



国家新闻出版署

National Press and Publication Administration

站内搜索输入

类别

首页

信息发布

办事服务

信息公开

首页 > 查询结果

• 政府信息公开指南

• 政府信息公开制度

• 法定主动公开内容

• 政府信息公开年报

• 政策解读

期刊/期刊社查询

机构名称	参花
刊号	22-1069/1
类别	期刊
主管单位	吉林省文化和旅游厅
主办单位	吉林省文化馆
语种	中文
出版状态	正常
备注	



总库

检索

CNKI AI

出版来源

我的CNKI

文献网节

参花, 2026 (15) : 164-166 查看该刊数据库收录来源

“ ☆ < > 🔔 ↗ AI

创新能力导向下小学美术教学中表现性评价的运用策略

吴若华
常州市武进区遥观中心小学

摘要: <正>核心素养导向下,随着基础教育改革的不断深化,小学美术教学正从“技能传授”向“素养培育”转型,创新能力作为核心素养的重要组成部分,已成为美术教学的关键目标之一。然而,在当前的小学美术教学实践中,部分教师仅关注学生作品的最终完成度,却忽略了学生从构思到创作过程中的表现,在一定程度上影响了学生创新思维的发展。表现性评价以真实任务为载体、以过程表现为核心、以能力发展为目标,将其融入小学美术教学有助于弥补当前教学评价体系中的不足。基于此,本文结合小学美术教学实践,分析表现性评价融入教学的必要性及面临的困境,并提出具有针对性的运用策略,以期为学生创新能力提升提供有益参考。

来源数据库: 精品文艺

分类号: G623.75

在线公开时间: 2026-05-21 09:13 (知网平台在线公开时间,不代表文献的发表时间)

7 |  

CNKI AI阅读

HTML阅读

原版阅读



参花

S H E N H U A

5

2026年下旬刊
总第1134期

文旅走廊 梅骨丹心七十年·刘霞
海选小说 老机床奏出创新曲·马文
群文在线 新时代群众文化活动的创新策略·崔春慧



邮发代号：12-367
国际标准刊号：ISSN 1008-8407
国内统一刊号：CN22-1069/I
邮发定价：20.00元
发行：中国邮政集团有限公司吉林省报刊发行分公司



扫码订阅



目录 CONTENTS

【文旅走廊】

梅骨丹心七十年 刘霞 04

【海选小说】

老机床奏出创新曲 马文 09
虎啸山林 苏向哲 12
河床 苏鸿儒 17
断奶 陈道泽 22

【散文天地】

我与五笔的不解之缘 高剑维 27
春到我家 罗健强 29
长梦故园情未了 王谏 32

【文化视野】

传统节庆语境下的非遗传承与传播——以广东省节庆“叹”非遗系列品牌活动为例 彭爽 35
“两创”方针指导下郢城剪纸的当代价值阐释与传承发展路径 黄艳春 张新建 38

【艺术大观】

浅析非遗元素在文创产品设计中的创新应用 张琛心 41
非艺术类高校戏剧美育中的凝练式舞美设计实践探究——以重庆移通学院原创话剧《大海呀！是我呀！》为例 何德江 44
写意花鸟画中的意象研究 于诗潮 47
叶朗意象美视角下的工笔重彩画 宫慧 50
舞蹈表演中情感表达与肢体技术的融合策略 马健鹏 53

民族民间舞蹈元素在现代舞蹈中的应用探究 刘青 56

【音乐广场】

民族歌剧《运河谣》的艺术特征与情感表达研究 韦嘉嘉 59
肖邦《e小调圆舞曲》演奏方法探析 相映宏 62
音乐符号学视角下拉赫玛尼诺夫《音画练习曲》Op.33 No.5 浅析 张家榕 65

【图书档案】

公共图书馆图书资料的用户需求分析与服务优化 任琦琛 68
社会学视域下新型公共阅读空间价值功能拓展及实现路径研究 刘昱 崔海明 71
基于全评价理论的城市书房质量评价研究 陈子昂 74
县级图书馆儿童阅读推广活动的实践与思考 韦济贤 77
信息时代高校图书馆服务转型与创新研究 邵国轩 80
文旅融合背景下图书馆地方文旅IP的打造与运营策略研究——以宣州区图书馆为例 文建芳 83
文旅融合背景下河南地区图书馆服务创新研究 李旭东 86
基于大数据的档案管理智能化应用研究 赵琳 89

档案单套制管理模式下的数据保护策略探讨

- 陆丽忠 92
数字时代数字档案长期保存与共享机制创新研究 张波 95
探讨大数据背景下事业单位档案管理效率的提升措施 马悦 98
电子档案长期保存视角下干部人事档案全流程审核与管理研究 吕秀秀 101
新质生产力视角下公立医院人事档案保管创新探究 张丹 104
智慧医疗背景下的医院后勤档案管理创新实践研究 徐梓航 107

【群文在线】

- 乡村振兴背景下的群众文化建设策略研究 肖朝富 110
乡村文化振兴视域下群众文化建设的策略 张宇 113
乡村群众文化建设的困境与发展思路 孙小娟 116
新媒体时代群众文化活动的创新研究 隆佳 119
群众文化活动品牌化建设与传播的策略研究 刘甜莉 122
数字时代文化馆文化活动品牌化建设路径 邓小红 125
新时代群众文化活动开展的创新策略 崔春慧 128
非遗保护传承与群众文化活动的融合路径研究 段娜娜 131
群众文化活动在新型文化空间中的核心作用探析——以溪上美术馆为例 黑小平 134

【语文园地】

- 统编版初中语文教材七年级上册“活动·探究”单元教学策略研究 梁亚馨 137
学习任务群视域下语文教学实践新样态探究——以“文学阅读与写作”学习任务群为例 陈佳琦 140

【艺术教育】

- 科教产融合视域下应用型院校民乐专业学生音乐素养提升策略研究 苏尼日哈拉 143
数字化钢琴在小学音乐创新教学中的应用探索 张博文 146
奥尔夫音乐教学法在中小学音乐教育中的应用研究 李志昊 149
人工智能赋能小学音乐欣赏教学的实践研究 陈烨 152
小学音乐跨学科融合教学模式构建策略研究 张卉 155
乡土植物“活教材”赋能初中美术的在地化融合研究 苏冰茹 158
任务驱动下的小学美术大单元教学策略探究 王柠佳 161
创新能力导向下小学美术教学中表现性评价的运用策略 吴若华 164
将新型手工材料引入小学美术课堂的应用研究——以“拼豆”为例 袁悦 167
人工智能赋能扎染教学的创新应用研究 袁丽 龚甜甜 171
绘本与幼儿园美术活动融合的课程设计策略 万传非 杨文晓 174

封二：高小刚摄影作品欣赏（二）

封三：王映凡设计作品欣赏

部分图片素材来源千图网，版权归千图网所有。

稿件授权及著作权使用声明：

- 一、投稿方须保证稿件中（含图片、照片）无侵犯他人著作权或其他权利的内容，并将对此承担责任。
二、投稿稿件自发出之日（以电子邮件发送日为准）起，如两个月内未收到本刊录用通知，投稿方可自行处理。本刊一律不退原稿，请自留底稿。切勿一稿多投。凡向本刊投稿的作品视为同意编辑修改。
三、本刊已许可中国知网、龙源、博看、中邮阅读以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。本刊支付的稿酬已包含著作权使用费，所有署名作者向本刊提交文章发表之行为视为同意上述声明。如有异议，请在投稿时说明，本刊将做适当处理。
四、投稿稿件须未在正式刊物（含互联网）中出版或发表过。

创新能力导向下小学美术教学中表现性评价的运用策略

◎吴若华

核心素养导向下,随着基础教育改革的不断深化,小学美术教学正从“技能传授”向“素养培育”转型,创新能力作为核心素养的重要组成部分,已成为美术教学的关键目标之一。然而,在当前的小学美术教学实践中,部分教师仅关注学生作品的最终完成度,却忽略了学生从构思到创作过程中的表现,在一定程度上影响了学生创新思维的发展。表现性评价以真实任务为载体、以过程表现为核心、以能力发展为目标,将其融入小学美术教学有助于弥补当前教学评价体系中存在的不足。基于此,本文结合小学美术教学实践,分析表现性评价融入教学的必要性及面临的困境,并提出具有针对性的运用策略,以期为学生创新能力的培养提供有益参考。

一、小学美术教学中的表现性评价概述

表现性评价是指结合学生在具体任务中的表现,通过教师观察反馈、学生自评、同伴互评等多元方式评估学生能力的评价方式。其核心是通过设计与学生生活经验、学科教学目标紧密结合的任务,使学生在完成任务的过程中提升创新能力。

针对小学阶段学生以具象思维为主、喜欢动手实践、乐于表达自我的特点,小学美术教学中的表现性评价运用通常呈现出以下特征:

一是任务设计的开放性。表现性评价任务设计虽围绕特定主题,但不预设“标准答案”,为学生预留自主创作的空间,促使其能够摆脱固定思维的束缚,从不同角度思考和表现主题,从而提升创新能力。例如,围绕“春天”主题设计任务时,不明确要求学生“画一朵迎春花”,而是引导学生运用绘画、手工、拼贴等多种美术形式,表达对春天的独特理解。

二是过程的可视性。表现性评价强调引导学生通过任务记录单、解说作品创作过程等可视化方式清晰地梳理思路,使教师可以更全面地了解学生创新思维的产生和发展过程,进而更有针对性地优化教学策略。例如,

要求学生在美术创作过程中填写“我的创作思路”表格,记录创作所用材料、表达意图等具体内容,使创作思路可视化。

三是反馈的发展性。表现性评价关注学生在美术学习中取得的进步与发展潜力,重点关注其想法的独特之处与未来的优化方向,通常运用既具体又带有鼓励性的表达,鼓励学生持续进行创新尝试。

二、创新能力导向下小学美术教学中表现性评价运用的必要性

(一) 激发学生的创造力与想象力

表现性评价更关注学生作品的创新性、创作过程中学生的主动性等,对学生的创新尝试进行肯定,即使学生的作品可能存在不完美之处,但只要体现出创新性,表现性评价都主张给予学生充分的认可和鼓励,从而激发其创造力与想象力。

(二) 提升学生的实践能力

表现性评价通过为学生设置具有针对性的表现性任务,推动学生完成美术作品创作。在此过程中,学生需自主思考作品的内容选择、呈现方式以及问题解决方法,进而将独特的创意想法转化为实践成果,在具体操作中锻炼实践能力。

(三) 培养学生的全局意识

依托表现性评价,教师可以通过及时、多元且具体的引导与反馈,帮助学生认识到自身创作过程中的优势与不足之处,为作品优化提供明确方向。同时,表现性评价还可以引导学生对自身的创作思路、实践过程及成果质量进行自主复盘与调整。这一过程不仅能逐步提升学生的自主学习能力,还能推动学生突破只关注作品细节的局限,学会在构思、实践、优化的全流程中审视作品,进而培养全局意识。

三、创新能力导向下小学美术教学中表现性评价运用存在的问题

(一) 任务设计形式化,缺乏创新空间

部分教师对表现性评价开放性特点的理解不足,在设计任务时,只套用了表现性评价的形式,而缺乏对内容的深入思考。例如,在设计“秋天的树”主题的表现性评价任务

时,要求学生“运用黄色、橙色、棕色三种颜色画一棵秋天的树”,这一任务看似开放,实则仍需按照一定标准完成作品,没有给学生预留充足的创新空间,影响了学生的自主探索与个性化表达,使表现性评价流于形式,无法真正提升学生的创新能力。

(二) 评价标准单一化,缺乏创新维度

部分教师在设定表现性评价标准时,仍以学生的技能表现为主,如将线条流畅度、颜色均匀度、造型相似度等作为主要评价指标,而对想法的独特性、尝试的主动性等创新维度关注不足。这种单一化的评价标准容易使学生形成只注重技能、忽视创新表达的错误认知,影响其创新能力的提升。

(三) 反馈意见模糊化,缺乏创新性引导

表现性评价需要给出具体、精准、指向性强的反馈意见,但当前部分教师对学生美术学习情况的反馈意见较为宽泛、模糊,导致学生无法明确自身的想法是否具有创新性,以及如何增强作品的创新性,难以开展深入思考,进而制约了学生创新能力的发展。

四、创新能力导向下小学美术教学中表现性评价的运用策略

针对表现性评价在小学美术教学实践中存在的任务设计形式化、评价标准单一化、反馈意见模糊化等问题,教师需以创新为导向,制定具有针对性的优化策略,切实发挥表现性评价对学生创新能力的培育作用。

(一) 打破形式化桎梏,设计开放多元的表现性评价任务

为解决“任务设计形式化,缺乏创新空间”的问题,需以开放性、个性化、生活化为核心原则,重构任务设计逻辑,让表现性评价任务真正成为激发学生创新思维的载体。

首先,遵循开放性主题与多元化载体的设计原则,摒弃限定形式、框定结果的传统教学模式,为学生预留多元解读与自主选择的空间。例如,在设计“秋雨”主题的表现性评价任务时,教师可让学生自主选择感兴趣的、生活中常见的材料,如落叶、黏土、卡纸、废旧瓶盖等,以绘画、拼贴、立体塑造等形式,表现其观察到或想象中的秋雨情景,并鼓励学生在美术作品中进行创造性表达。这一教学方式既能拓展材料类别和美术创作形式,打破单一创作载体的限制,降低创新尝试的门槛,又能使学生通过创造性

表达传递个性化思考,激活其创新能力。

其次,融入问题驱动的探究性设计,通过设置阶梯式问题逐步引导学生主动进行创新探索。以设计“秋雨”主题的表现性评价任务为例,在学生使用不同材料完成作品后,教师可向学生提出问题,如“选择该材料表现秋雨这一主题的原因、不同材料的差异化表现效果”等阶梯式问题,以串联起完整的思考链条,推动学生主动思考材料与创意表达之间的关联,在分析、对比、验证的过程中深化创新思维。

最后,根据小学阶段学生的认知发展特点,教师可从学生的日常生活、兴趣爱好等方面入手设计表现性评价任务。例如,针对低年级学生设计“用饰品装饰书包”任务,针对高年级学生设计“用环保材料还原家乡的老建筑”任务,引导学生在熟悉的生活场景中尝试创新,避免因主题陌生导致思维局限。

(二) 突破评价标准单一化局限,构建涵盖创新维度的评价标准

为解决“评价标准单一化,缺乏创新维度”的问题,需重构评价标准体系,将创新表现纳入核心评价维度,明确具体考查点,把创新思维的培养落到实处。

首先,将创新维度设定为评价标准中的核心指标,将想法独特性、实践主动性、解决问题能力三个方面作为核心考查点。其中,“想法独特性”旨在考查学生是否具有新颖的表达视角,如在画“秋天的树”时,学生能关注到树皮缝隙里藏着小蚂蚁等独特场景;“实践主动性”旨在考查学生在创作过程中遇到困难时能否主动调整策略,如面对树叶拼贴不牢固的问题,自主想到用胶水加固等;“问题解决能力”旨在考查学生面对材料不足、造型实现难度较大等问题时,能否提出新颖的解决方案,如将纸条卷成树干形状代替直接绘画。通过设置多维度的创新性评价标准,学生主动突破常规思路,形成创新意识,提升创新能力。

其次,针对每个评价指标分层设计描述语,明确评价标准,避免笼统的评价。例如,在“想法独特性”这一评价维度中可分为基础级、进阶级、拓展级三个等级。其中,基础级为能围绕主题完成美术创作,但表达视角常规;进阶级为在美术创作中有一定的个

性化表达,但还有优化空间;拓展级为在美术创作中有鲜明独特的视角,表达逻辑完整且有新意。在每个层级中可列举学生作品作为补充说明,使评价更加具象化。通过分层设计描述语,学生可以对照不同等级的具体表现,明确自身的能力水平及优化方向。

最后,在设计评价标准时,可让学生参与制定,通过对“美术创作中的创新点”等问题展开讨论,将学生有价值的想法纳入评价标准,这样既能增强学生对评价标准的认同度,又能使评价标准更贴合学生的创新能力水平。

(三)避免模糊化反馈,提供指向创新维度的精准引导

为解决“反馈意见模糊化,缺乏创新性引导”的问题,可将反馈嵌入学生美术创作的各个环节,通过明确作品亮点、提出建议、改正不足等措施,让每个环节的反馈都能为学生创新能力的提升注入动能。

在初稿评价环节,教师可结合作品的具体细节指出学生作品中的创新之处,避免“你画得很有创意”这类空泛表达,采用具体描述语进行反馈,如“用色彩渐变表现秋天的树叶的方式很有新意”,使学生能够明确作品的创新点,增强自信心。

在修改环节,教师应重点指出学生创新想法的不足之处,并指出其改进的方向。例如,在“用黏土仿制紫砂壶”任务中,当发现壶嘴与壶身衔接歪斜、易脱落时,教师可通过“你做的壶嘴造型很特别,但壶嘴和壶身衔接不牢固,可以尝试用细铁丝连接壶身和壶嘴进行固定”的评价进行反馈,既肯定学生的创新方向,又能将问题转化为可解决的具体操作,让反馈更具指导性。

在作品完善环节,教师可根据学生当前的创新水平,给出阶梯式的改进建议,避免建议过于复杂和抽象,引导学生逐步完善作品。例如,在结合“月”字创作美术作品的任务中,教师可分三个层次提出建议:基础改进注重补充细节,如在学生仅将“月”字画成弯弯的月亮时,教师可建议学生在月亮周围加几颗星星,用细节突出月亮的特点;进阶改进注重细化场景,教师可在学生完成细节补充的基础上建议学生围绕月亮构建场景,如在月亮上画一只熟睡的小白兔,增加作品的文化内涵和故事感;高阶改进注重丰

富作品的表达维度,教师可引导学生将白色卡纸剪成云朵的形状,再将棉花粘贴在卡纸上,营造出云朵围绕月亮的立体效果,使作品更具创意性。

五、结语

综上所述,在小学美术教学中运用表现性评价,能够打破技能为主的评价局限,为学生营造敢于创新、乐于实践的教学氛围。教师应主动从“评价者”向“引导者”转变,在充分尊重小学阶段学生的认知特点与创作规律的基础上,通过设计开放多元的表现性评价任务为学生预留充足的创新空间,构建以创新维度为核心的评价标准,并提供精准化的反馈内容,最终实现以评促学、以评促创的教学目标,使学生可以在美术创作中清晰感知自身创新能力的提升。未来,小学美术教学中表现性评价的运用还可进一步拓展,如结合数字化工具丰富过程记录的形式,或通过跨学科主题任务拓宽创新应用场景,从而促进表现性评价成为小学美术教学中提升学生创新能力的有效工具。

参考文献:

- [1] 刘肖溪.小学美术教学中表现性评价的运用要点与策略[J].新课程研究,2025(02):123-125.
- [2] 陈勇,马海燕.以学习任务为中心的中小学表现性评价:理论价值与实践路径——以中小学美术学科教学为例[J].中国教师,2025(05):58-63.
- [3] 于森.指向学生创意实践素养培育的表现性评价的实施策略[J].三角洲,2024(36):190-192.
- [4] 刘新喜.素养导向下的小学数学跨学科学习表现性评价探究[J].数学大世界(上旬),2024(08):32-34.
- [5] 陈娟娟.表现性评价在小学美术教学中的应用[J].新课程导学,2023(34):43-46.

(作者简介:吴若华,女,本科,常州市武进区遥观中心小学,中小学二级,研究方向:小学美术)

聚焦创新能力的小学美术教学中表现性评价的运用策略

吴若华

常州市武进区遥观中心小学

在核心素养导向的基础教育改革背景下，小学美术教学正从“技能传授”向“素养培育”转型，创新能力作为核心素养的重要组成部分，已成为美术教学的关键目标之一。然而，在当前的小学美术教学中，多数教师仅关注学生最终作品的“完成度”，却忽略了学生从构思到创作过程中的独特想法，一定程度上抑制了学生创新思维的发展。表现性评价以“设计真实任务为载体、过程表现为核心、能力发展为目标”的评价方式，有望弥补目前小学美术教学中评价体系存在的不足。基于此，本文结合小学美术教学实践，从表现性评价的内涵入手，分析其融入教学的必要性及困境，并提出针对性的运用策略，以期为学生创新能力的提升提供有益参考。

一、小学美术教学中表现性评价概述

表现性评价是通过设计具体任务，让学生在实践中展现创新思维与想象力，同时通过教师观察反馈、学生自评、同伴互评等多元方式评估学生能力，引导学生优化想法的评价方式。其核心是设计与学生生活经验、学科目标紧密结合的表现性评价任务，让学生在完成任务的过程中促进创新等综合能力的提升。

针对小学阶段学生以具象思维为主、喜欢动手实践、乐于表达自我的特点，在小学美术教学中融入表现性评价通常呈现出以下特征：

一是任务设计的开放性。作为表现性评价的核心，表现性评价任务不设“标准答案”，而是围绕某个主题为学生预留自主创作的空间，让学生摆脱固定思维的束缚，从不同角度去思考和表现主题，从而培养其创新能力。例如，围绕“春天”设计任务时，不要求“画一朵迎春花”，而是让学生用自己喜欢的方式表现春天的感觉，允许学生通过绘画、手工、拼贴等多种形式，表达对春天的独特理解。

二是过程的可视性。以任务记录单、作品解说等为载体，让学生通过记录、解说创作过程等方式，使其创新思维具象化，以此让学生更清晰地梳理思路，并让教师更全面地了解学生创新思维的产生和发展过程，进而能够更有针对性地引导学生进行创新。如让学生填写“我的创作想法”表格，需要记录“我用了什么材料”“我为什么这么做”等具体内容，使想法可视可感。

三是反馈的发展性。教师的评价反馈不聚焦作品所谓的好坏，而是关注学生的进步与潜

力，重点指出想法的独特之处与优化方向，鼓励学生持续进行创新尝试。通常用“用树叶拼贴春天的小路，这个想法很特别，如果给小路加几个小脚印，会更有故事感”这种既具体又带有鼓励性质的表达作为评价。

二、在小学美术教学中运用表现性评价的必要性

（一）激发学生的创造力与想象力

传统美术评价以技能评价为主，教师往往以画得“像不像”为评价标准，容易导致学生因为害怕“画错”而局限其创新思维。表现性评价更关注作品的独特性，以及学生创作中的主动性，即使学生作品线条不够流畅，颜色不够真实，但只要有对作品的创新尝试，也能获得肯定。这种评价方式能够有效鼓励学生敢于表达真实想法，激发其想象力与创造力。

（二）提升学生的实践能力

表现性评价通过为学生设置具有针对性的表现性任务，驱动学生完成作品创作。在此过程中，学生需自主思考作品的内容、如何呈现内容以及面对问题时的解决策略，进而构建独特的创意想法，并将其付诸实践。这种应对挑战、付诸实践并不断调整策略的过程，能够促进学生将创新想法转化为实际成果，在具体操作中锻炼其实践能力。

（三）培养学生的全局意识

在表现性评价中，教师通过及时、多元且具体的引导与反馈，帮助学生认识自身创作过程中的优势与待改进之处，为作品优化提供明确方向；同时，评价环节还会引导学生对自身的创作思路、实践过程及成果质量进行自主复盘与调整。这一过程不仅能逐步提升学生的自主学习与反思能力，更能让学生跳出只关注作品局部细节的局限，学会从构思到实践再到优化的完整流程中审视自己的作品，进而培养其统筹全局的意识。

三、表现性评价在小学美术教学实践中所面临的问题

（一）表现性评价任务设计形式化，缺乏创新空间

部分教师对表现性评价开放性的内涵理解不足，在设计表现性评价任务时，只套用了表现性评价的形式，而缺乏对内容的深入思考。例如，在设计与“秋天的树”相关的表现性评价任务时，会要求学生“画一棵秋天的树，要求用黄色、橙色涂树叶，用棕色涂树干”这种看似具体，实则仍需按照一定的标准完成作品的传统教学模式，没有给学生预留更多的创新空间，抑制了学生的自主探索与个性化表达，使表现性评价沦为“过场”，无法真正服务于创新能力的培育。

（二）评价标准设定单一化，缺乏创新维度

部分教师在设定表现性评价标准时，仍以学生的技能表现为主，比如将线条流畅度、颜

色均匀度、造型相似度等作为主要评价指标，而对想法的独特性、尝试的主动性等创新维度的相关指标要么缺失，要么权重极低，这种评价标准不仅无法引导学生创新，还容易使学生形成只要技能好，就能得高分的错误认知，导致学生将精力集中在练技能、抄范例，而不愿花时间去创新思考。

（三）教师反馈模糊，缺乏创新性引导

表现性评价的反馈需要具体、精准、指向性强，但部分教师在反馈环节缺乏对学生作品创新亮点的点拨，更缺少如何优化创新想法的具体建议，导致学生无法真正明确自己的想法是否有价值、如何改进才能更有新意，难以开展深入思考，进而制约了学生创新能力的提升。

四、小学美术教学中表现性评价的优化策略

针对表现性评价在实践中面临的任务设计、评价标准、教师反馈三大问题，需以创新为导向，制定靶向性优化策略，切实发挥表现性评价对学生创新能力的培育作用。

（一）打破形式化桎梏，设计开放多元的表现性评价任务

为解决“任务设计形式化、缺乏创新空间”的问题，需以开放性、个性化、生活化为核心，重构任务设计逻辑，让表现性任务真正成为激发学生创新思维的载体。

首先，可锚定开放性主题与多元化载体的设计原则，摒弃限定形式、框定结果的传统思路，围绕美术主题为学生预留多元解读与自主选择的空间。例如，在设计“秋雨”这一主题的表现性评价任务时，教师可让学生自主选择生活中感兴趣的材料，如落叶、黏土、卡纸、废旧瓶盖等，以绘画、拼贴、立体塑造等任意形式，表现所观察到或想象中的秋雨情景，并鼓励学生加入自己喜欢的故事元素，如秋雨里两个小朋友共打一把伞回家、秋雨中小松鼠躲在树洞里吃松果等。既通过扩展材料类别和绘画形式的方式，打破了单一绘画载体的限制，降低创新的“动手门槛”，又能使学生通过故事化的表达传递个性化思考，进而激活学生的创新能力。

其次，融入问题驱动的探究性设计，通过设置阶梯式问题逐步引导学生主动探索创新方向。还是以设计“秋雨”这一评价性任务为例，在学生使用不同材料完成作品后，教师可向学生提出“如果想表现哗啦啦的大雨和淅淅沥沥的小雨，会选择什么材料？”“为什么这种材料能体现雨的特点”“用剪碎的透明塑料膜表现大雨和用撕成细条的毛线表现小雨，效果有什么不同”等阶梯式问题，串联起完整的思考链条，推动学生主动思考材料与创意的关联，在分析、对比、验证的过程中深化创新思维。

此外，还可以根据学生的年龄特点，从学生熟悉的生活场景、兴趣爱好等方面入手设计表现性评价任务，如针对低年级学生设计“用文具装饰书包”；针对高年级学生设计“用环

保材料还原家乡的老建筑”，让学生在熟悉的生活场景中尝试创新，避免因主题陌生导致思维局限。

（二）突破评价标准单一化局限，构建以创新维度的评价标准

为解决“评价标准单一化、缺乏创新维度”的问题，需重构评价标准体系，将创新表现纳入核心评价维度，明确权重与具体考察点，真正把创新思维的培养落到实处。

首先，将创新维度作为评价标准中的核心指标，设置想法独特性、实践主动性、创新解决问题能力三个方面的评价标准，并赋予相应的权重。其中，“想法独特性”的考察点旨在是否有不同于他人的表达视角，如在画“秋天的树”时，能关注到树皮缝隙里藏着的小蚂蚁正搬着落叶当食物等独特场景；“实践主动性”的考察点旨在遇到困难时是否能够主动调整策略，如树叶拼贴易掉，自主想到用胶水加固等；“问题解决创新性”的考察点旨在面对材料不足、造型难实现等问题时，能否提出新颖的解决方案，比如用纸条卷成树干代替直接绘画。通过设置多维度的创新性评价标准，使学生主动突破常规，提升创新意识与解决问题的能力。

其次，针对每个评价指标设计分层性的描述语，明确评价标准，避免好与坏笼统的评价。例如，在“想法独特性”这一评价维度中可分为基础级、进阶级、优秀级三个等级。其中，基础级代表能按主题完成，但表达视角常规；进阶级代表有轻微个性化表达，还有优化空间；优秀级代表有鲜明独特视角，表达逻辑完整且有新意，并在每个评价后配上一到两个学生作品中具体的示例，让评价更加具象化。通过分层设计，使学生能对照不同等级的描述，清楚自己当前处于哪个阶段及优化方向。

此外，在设计评价标准时，可让学生参与制订，通过如“你认为好的美术创新应该具备什么特点”等相关讨论，将学生有价值的想法纳入标准，既增强学生对标准的认同度，又让标准更贴合学生的创新认知水平。

（三）告别模糊化反馈，提供指向创新的精准引导

为解决“教师反馈模糊、缺乏创新性引导”的问题，可将反馈嵌入到学生创作的各个环节，通过明确作品亮点、提出建议、改进不足，让每一个环节的反馈都能成为学生优化创新想法的辅助工具。

首先，教师在拿到学生初稿时，可结合作品的具体细节指出学生作品中的创新之处，应避免“你画得很有创意”这类空泛表达，而应采用“你用蓝色加黄色渐变的方式来表现秋天的树叶，打破了秋天只有橙黄的常规认知，这个色彩搭配很有新意，能让人感受到秋天清晨的朦胧感”的具体评价作为反馈，让学生明确自己的创新价值，增强学生在创新方面的自信

心。

其次，在修改环节，教师应重点指出学生的创新想法的不足之处，以便让学生明白下一步应该如何操作和改进。例如，让学生用黏土来仿制紫砂壶时，发现某学生的壶嘴与壶身衔接歪斜、易脱落时，教师可通过“你做的壶嘴造型比普通的壶嘴更修长，这个造型很特别，不过现在壶嘴和壶身衔接处容易掉，我们可以一起想想是不是可以在壶身的衔接处做几个小凹槽，把壶嘴嵌进去，或者用细铁丝连接壶身和壶嘴”的评价进行反馈，既肯定了学生的创新方向，又能将问题转化为可解决的具体操作，让反馈更具指导性。

此外，在作品完善环节，教师可根据学生当前的创新水平，给出阶梯式的改进建议，避免建议过于复杂和抽象，让学生逐步完善作品。比如让学生利用“月”字的联想来创作作品，可分三个层次反馈：基础改进注重补细节，如学生仅将“月”字画成弯弯的月亮，教师可建议学生在月亮周围加几颗闪烁的星星，用小细节突出月亮的静谧感；进阶改进注重加场景，如学生已完成细节补充，可进一步建议学生给画作设计一个小场景，像在月亮上画一只熟睡的小白兔，增加其文化寓意和故事感；高阶改进注重丰富作品表达维度，如学生场景设计已较完善，可引导学生采用白色卡纸剪出云朵的形状，再用棉花粘贴在卡纸上，营造出云朵围绕月亮的立体效果，让作品更具创意性。

五、结论

综上所述，在小学美术教学中运用表现性评价，能够打破技能至上的评价局限，为学生营造敢于创新、乐于实践的教学氛围。面对表现性评价在小学美术教学实践中的具体问题，教师应积极从“评价者”向“引导者”的角色转变，在充分尊重小学阶段学生的认知特点与创作规律的基础上，通过在任务设计时打破形式化桎梏，设计开放多元的表现性评价任务，为学生预留足够的创新空间、在标准构建时突破单一化局限，构建以创新维度为核心的评价标准以突出创新的重要性、在反馈环节告别模糊化反馈，提供指向创新的精准引导，聚焦学生的思维发展与潜力挖掘的策略，最终实现以评促学、以评促创的教学目标，让学生在创作中清晰感知自身创新能力的成长，逐步养成主动探索、持续创新的思维习惯。未来，小学美术教学中表现性评价的运用还可进一步拓展，如结合数字化工具丰富过程记录形式，或通过跨学科主题任务拓宽创新场景。但无论形式如何延伸，其核心应始终围绕服务学生创新能力发展展开，让表现性评价成为小学美术教学中培育核心素养的有效路径。

参考文献：

[1] 刘肖溪.小学美术教学中表现性评价的运用要点与策略[J].新课程研究,2025,(02):123-125.

[2] 陈勇,马海燕.以学习任务为中心的中小学表现性评价:理论价值与实践路径——以中小学美术学科教学为例[J].中国教师,2025,(05):58-63.

[3] 于淼.指向学生创意实践素养培育的表现性评价的实施策略[J].三角洲,2024,(36):190-192.

[4] [1]刘新喜.素养导向下的小学数学跨学科学习表现性评价探究[J].数学大世界(上旬),2024,(08):32-34.

[5] 陈娟娟.表现性评价在小学美术教学中的应用[J].新课程导学,2023,(34):43-46.