



【课堂聚焦·特设专栏：三层级阅读教学理论研究与实践（三十二）】

以思维可视化工具 搭建整本书阅读的层级进阶学习支架

——以《草房子》的阅读指导为例

梁秀秀，梅培军

（温州大学 教育学院，浙江温州 325006）

【摘要】整本书阅读为拓展型学习任务群之一，但其教学解读和实施存在结构化、进阶性不足的困境。文章以名著《草房子》为例，创设阅读情境，基于“三层六级”阅读模型进行整本书阅读任务设计，引入思维可视化工具，搭建整本书阅读的学习支架，聚焦解码层、评鉴层巧设锚点，在层级进阶的任务活动中促进学生的深度阅读。

【关键词】思维可视化；整本书阅读；层级进阶；学习支架

整本书阅读是在相对集中的时间里，以完整的一本书为阅读单位，以更接近生活阅读的学习情境组织阅读活动、完成学习要求，使学生扩大阅读量，培养阅读能力，学会自主阅读。^[1]整本书阅读在《义务教育语文课程标准（2022年版）》（以下简称“新课标”）中已被列为拓展型学习任务群之一，整本书阅读的教学指导从新课改以来得到很高的重视。但与成熟的传统阅读教学相比，当前的教学实践中，许多教师的整本书阅读教学解读和任务设计缺少课程结构化思维和学习进阶思维，学生的整本书阅读体验往往停留在文本常识的浅层理解上，鲜有触及整本书的解码，更难以导向提升思维的深度阅读。南京师范大学黄伟教授提出的三层级阅读教学理论，将文本解读分为释义层、解码层和评鉴层三个递进层级，其不满足于教学内容的平面展开，而是追求教学的梯度、深度和逻辑关联度^[2]，为整本书阅读提供了结构化的层级分析方法与路径。具体而

言，每个层级又分别细分为两级能力。释义层聚焦培养学生的语言文字感知力和文本内容理解力，解码层聚焦培养学生的文本艺术特点欣赏力和文本思路结构分析力，评鉴层聚焦培养学生的文本审辨批评力和文本迁移再创力，即“三层六级”阅读模型。^[3]这一阅读模型具有过程性、阶梯性、螺旋性等特点。教师可根据“三层六级”阅读模型确定层级性的教学目标和设计进阶学习任务，逐步提升学生的阅读能力。

在整本书阅读教学中，解码层要求学生不仅要统筹兼顾分析整本书的写作技艺，还要在细节之处探寻文本结构的肌理。然而，传统讲授法往往使学生陷入庞杂的内容中，仅限于寻找线索并做简单批注，未能有效提取关键文本进行解构。这一表面化的处理方式不仅增加了学生的记忆负担，还导致信息在学生头脑中呈现分散凌乱的状态，阻碍了他们对文本艺术特征的深入透析和对建构奥妙的把握，难以顺利过渡到评鉴层。鉴于

【作者简介】梁秀秀，在读硕士研究生，主要从事小学教育研究；梅培军（通信作者），博士，副教授，硕士研究生导师，主要从事语文课程与教学论研究。

【基金项目】2025年浙江省哲学社会科学规划后期资助课题“文学类文本的教学解读及教学范式建构”（25HQZZ059YB）

此,思维可视化工具作为一种重要的认知辅助手段,能将难以捉摸的思考过程转化为清晰可见的图示,有利于高效地记忆、理解和应用知识^[4],为突破解码层和评鉴层提供支架。思维可视化工具通过图示化的方式帮助学生在自主阅读中即时整理思维脉络、故事情节及人物特点,同时批注个人见解与疑问等,以便在后续的课堂研讨中和同学展开真实交流;在课堂教学中也能作为解构和评鉴文本的支架,支持学生将抽象思维具象化,进而增强其批判性思维 and 创新能力。

一、思维可视化工具应用于整本书阅读的价值

在层级性的整本书阅读学习任务中,多样的思维可视化工具,如概念图、思维导图、思维地图(圆圈图、气泡图、双气泡图、树状图、括弧图、流程图、复流程图、桥接图)等^[5],可起到重要的支架作用,帮助学生在释义层到解码层再到评鉴层的进阶中构建起清晰的认知框架。在释义层,学生自主阅读时绘制概念图或思维导图等,可梳理文本的基本要素,如小说阅读中的三要素,形成对小说基本情节、人物形象、感情基调的整体理解。进入解码层,思维可视化工具同样能引导学生探索文本的深层结构和艺术手法。教师可以聚焦书中行文的精妙之处,指导学生选择合适的工具进行抽丝剥茧式的细读、拆解与重组文本,使学生在审美阅读中获得个性化体验。评鉴层主要指向学生审辨批评力和文本迁移再创力的提升。因思维地图本身具有思维技能训练的特性,比如,双气泡图锻炼对比思维,括弧图、树状图锻炼抽象逻辑思维,流程图、复流程图、气泡图锻炼分析思维等。借助这些工具,学生可以在深度阅读中产生独特见解,在更高层次上评价文本的艺术价值和社会意义,并学会批判性地吸收有益成分,还能在分析比较不同文本时发现共性和差异,进而实现知识的迁移和创新应用。从释义、解码到评鉴,思维可视化工具为学生搭建了一条从表面阅读到深层阅读的路径,学生在个性化阅读思考和表达中积累了思维经验,实现了从简单接受信息到主动建构知识过程的转变。本文以《草房子》(曹文轩著,2009年作家出版社出

版,以下关于本书的引用均来自此版本)的整本书阅读教学为例,探讨三层级阅读教学理论视域下思维可视化工具对学生的学习内容系统化建构、语文关键能力达成、高阶思维发展的辅助作用。

二、《草房子》教学内容的三层级解读

《草房子》以人物为专题讲述了油麻地人们的悲欢离合，各人物的经历相互交织，并通过桑桑的所见所闻串联起来。它与统编版小学语文六年级上册第四单元的“快乐读书吧”相呼应，紧扣“成长”主题和单元阅读要素“读小说，关注情节、环境，感受人物形象”。学生已在单元主体课文中练习了通过情节、细节和环境感受人物形象的方法，《草房子》的主要学习目标之一在于迁移这些方法到更复杂的文本环境中。教师可基于“三层六级”阅读模型梳理《草房子》的教学内容（见表1）。

表1 三层级解读《草房子》的教学内容

文本解 读层级	六级能力	教学内容
释义层	语言文字 感知力	借助圈画、批注、摘录等阅读方法 感受小说优美而充满童趣的语言 风格
	文本内容 理解力	借助思维可视化工具梳理小说情节 和人物关系,感知人物形象和情 感,体会苦难给人物带来的成长
解码层	文本艺术 特点 欣赏力	1.分析主要人物形象刻画的表现手 法及作用 2.体悟环境描写在写作中的妙用
	文本思 路结构 分析力	1.围绕“苦难与成长”主题,理解 小说以人物串珠式的并列叙事结构 及对桑桑叙事视角的运用 2.把握起承转合的写作结构
评鉴层	文本审辨 批评力	结合作者的创作背景,探究苦难与 成长的关系,确立面对人生应秉持 积极向上的态度的观点
	文本迁移 再创力	重新审视小说,对文本内容进行选 择和删改后创编故事

（一）释义层：感知理解“成长美”

释义层的教学目标是达成对文本的基本理解,对应基础层阅读。六年级学生已具备一定的阅读和鉴赏能力,并且整本书阅读主要以学生自主阅读为主,因此,在师生共同研讨制订《草房

子》阅读计划后，释义层的教学可通过布置课外自主阅读学习任务来完成。学生可运用圈画、批注等阅读策略来感受小说优美而充满童趣的语言风格，并借助思维可视化工具梳理小说情节和人物关系，感知人物形象和情感，初步体会苦难给人物带来的成长。教师应对学生的绘制过程进行及时跟进与指导，确保工具的有效使用，最大化其辅助学习的价值。

（二）解码层：解码剖析“成长美”

解码层的重点在于审美性阅读，要求学生深入透析《草房子》的文本技术和艺术分析方法。学生要细读小说，聚焦表现主要人物特点的关键事件，从描写手法、修辞手法、环境描写等方面剖析这些手法如何塑造了鲜明、立体的人物形象，从而培养学生的文本艺术特点欣赏力。此外，学生通过在释义层中对目录的观察及思维可视化工具的应用，能够注意到小说的并列叙事结构及对桑桑叙事视角的运用。教师可以进一步引导学生聚焦主要人物的成长历程，在对比分析中归纳出小说情节的典型写作结构，发展学生的文本思路结构分析力。

（三）评鉴层：迁移创编“成长美”

评鉴层侧重文本审辨批评力和文本迁移再创力的生长。《草房子》探讨的“苦难与成长”议题具有深刻的思辨性。关于苦难是否必然带来成长的问题，学生可以在书中寻找依据来支撑自己的观点，或者跳出书本，联系生活经验、阅读体验去深度思辨，最终确立积极向上的生活态度作为二者关系的核心。学生还需迁移运用解码层习得的写作技法，选择一个主要人物改写或创编其成长的重要事件，在诠释故事中深化对小说主旨的理解。

鉴于学情和教情的分析，《草房子》的教学重点应是指向解码层、评鉴层的学习进阶的读中、读后的教学，并且还要引入思维可视化工具作为各学习任务的支架，激发学生的阅读兴趣，辅助

学生在自主阅读中厘清脉络、发散思维，进而达成深度阅读。

三、思维可视化工具搭建《草房子》进阶学习支架

（一）创设阅读情境，设计阅读计划，思维导图把握大意

新课标提出要增强语文课程实施的情境性和实践性，从学生语文生活实际出发，创设丰富多样的学习情境，设计富有挑战性的学习任务，激发学生的好奇心、想象力、求知欲；关注个体差异和不同的学习需求，鼓励自主阅读、自由表达；倡导少做题、多读书、好读书、读好书、读整本书等。^[6]对于《草房子》的教学，教师可创设“戏剧奥斯卡艺术节”这一大情境，让学生为筹划表演课本剧，展开一系列层级进阶的学习任务。在导读阶段，教师可在大情境下选定剧本，通过展示剧本的国际影响力来激发学生的阅读兴趣；示范运用圈画、批注、摘录等阅读方法初读文中的关键情境，如纸月转学到油麻地小学后桑桑的行为变化，并指导学生运用思维导图、双气泡图等思维可视化工具来清晰呈现桑桑的行为变化，分析桑桑的形象特点，为学生的自主阅读搭好支架。随后，师生共同商议研读计划表要素，制作研读计划表（见表2）。学生借助各种阅读方法写下剧目梗概，根据每日复盘的问题思考回顾每章的主要情节，并记录自己的未解之处（见表3）。

学生通过自主初读《草房子》，可以确定其文学体裁为小说，还能感受其优美而充满童趣的语言风格、感情基调。此外，教师可以指导学生运用思维导图创建人物档案（如图1），记录人物外貌和主要经历，并根据人物的外貌和主要经历概括出对其整体印象，建构起对小说情节、人物形象的整体感知；还可以指导学生运用概念图梳理人物关系网（如图2），选择一个主要人物作为中

表2 “戏剧奥斯卡艺术节”学习任务设计表（释义层）

文本解读层级	六级能力	学习任务	学习活动	活动内容
释义层	语言文字感知力	任务一：化身选角导演，熟悉剧情与角色设定	活动一：确定剧本题材	根据表3，借助圈画、批注、摘录等阅读方法初读剧本，感受语言风格，为剧本题材归类
	文本内容理解力		活动二：勾勒剧情框架	梳理剧情发展线索，建立《草房子》人物档案（见图1），梳理《草房子》人物关系网（见图2）

表3 《草房子》14天研读之旅

研读时间	剧场名称	剧目梗概	每日复盘	记录疑惑
第一周 （阅读建议：平均每天阅读30分钟）	《秃鹤》	陆鹤因秃顶遭同学戏弄，通过文艺汇演赢得尊重	为了对付秃顶，“秃鹤”做出了哪些努力？	
	《纸月》		为什么纸月有一段时间经常迟到？	
	《白雀（一）》		白雀为什么没有参加《红菱船》的正式演出？	
	《艾地》		秦大奶奶两次落入学校旁边的河水里，分别是为了什么？	
第二周 （阅读建议：平均每天阅读40分钟）	《红门（一）》		杜小康能做许多别人做不到的事，有哪些？	
	《细马》		邱二爷去世后，桑乔说细马像个小大人，表现在哪些方面？	
	《白雀（二）》		蒋一轮和白雀最后的结局是怎样的？	
	《红门（二）》		在养鸭子的过程中他们经历了什么？	
	《药寮》		“桑桑虽然没有死，但桑桑觉得他已死过一回。”你是怎么理解这句话的？	

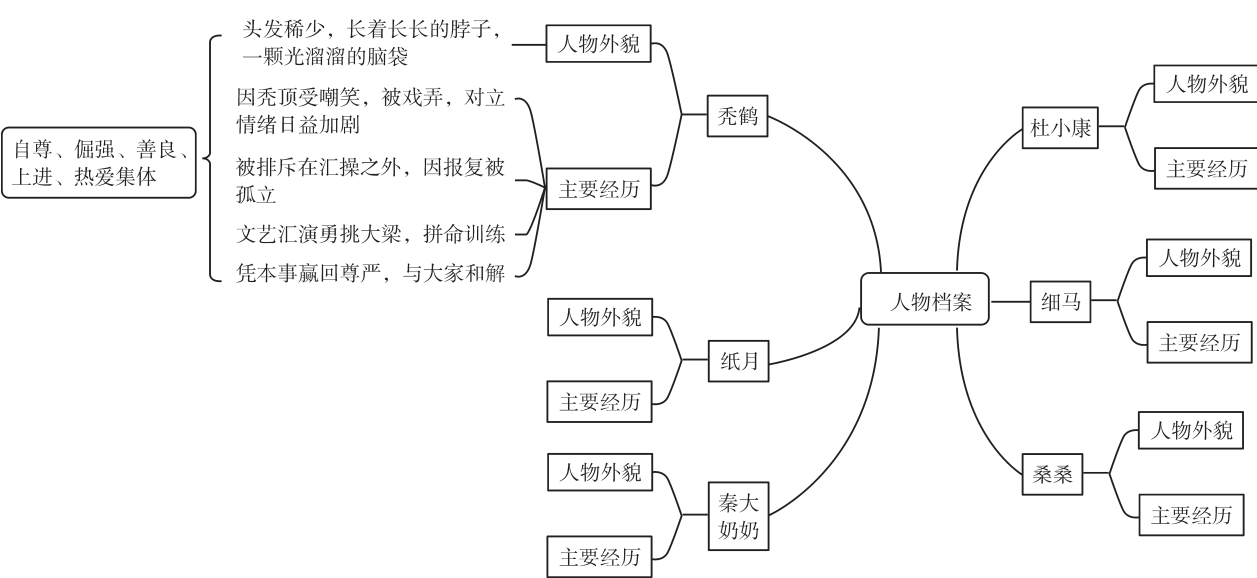


图1 《草房子》人物档案

心，从四周展现出关系网，并在线段上注明二者之间的关系，使小说中多种人物关系变得清晰可见。如此，学生能从整体把握小说内容，有力落实了释义层的语言文字感知力和文本内容理解力，为后续对小说的解构、重建搭建了第一层台阶。

（二）抓住文本关键，思维可视化，巧设解码、评鉴锚点

解码层的任务指向文本细读，驱动学生研读文本，解构人物塑造的表现手法、环境呈现和写作技巧的妙用等（见表4）。如此，深化了读后阶

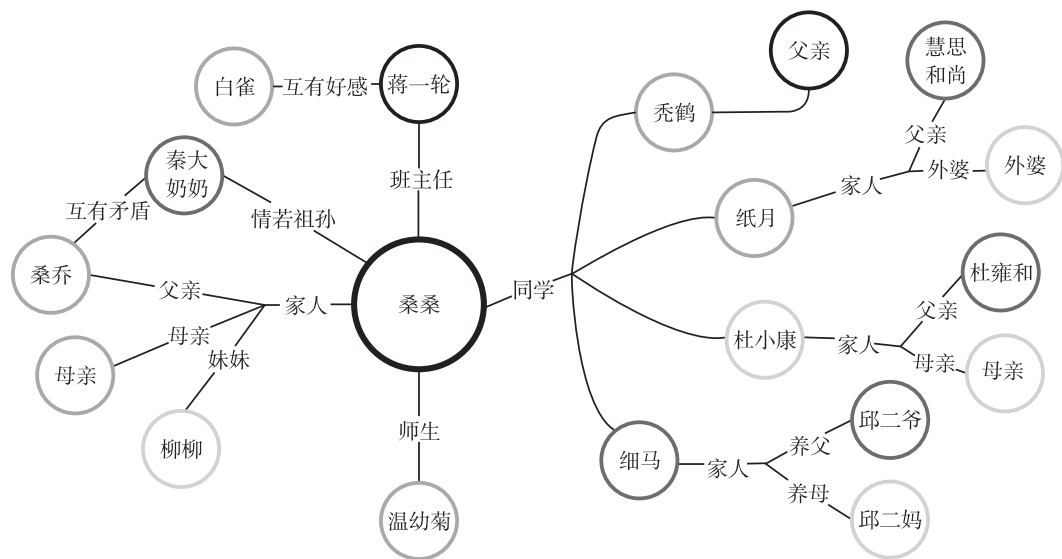


图2 《草房子》人物关系网

段的主旨探究，让学生学会辩证思考，实现情感共鸣。活动一学生分组完成《草房子》人物名场面集锦学习单，每组选择一位主要人物进行解析。教师可指导学生迁移第四单元的人物分析方法来分析小说中的主要人物；随后组织开展合作讨论活动，让学生共同讨论完成学习单（见表5）。学生要聚焦主要人物的特点，并定位书中相关句子作为依据，可摘抄或标注页码。接着赏析找到的句子，探讨其表现手法及效果。在讨论交流中，不同小组成员可以从不同文学赏析的角度

表4 “戏剧奥斯卡艺术节”学习任务设计表（解码层）

文本解读层级	六级能力	学习任务	学习活动	活动内容
解码层	文本艺术特点 欣赏力	任务二：化身剧本 评说家，探索剧本 创作巧思	活动一：寻找人物名 场面，解说缘由	分组搜集主要人物名场面，完成《草房子》人物名场面集锦学习单（见表5）
			活动二：感受油麻地 之美，思考妙用	化身场景解构师，从情趣与诗意并存的油麻地发现一些环境创设的小秘密，完成《草房子》的镜头美学学习单（见图3）
	文本思路结构 分析力		活动三：票选剧本男 主，说明理由	回顾绘制的《草房子》人物档案，为你心目中的男主角投票，并说说理由
			活动四：聚焦人物成 长线，明确共性	根据《草房子》人物档案梳理出主要人物成长的四个关键事件，完成《草房子》人物成长线（见图4），对比理解生活有曲折可使人物更成熟、故事更生动

表5 《草房子》人物名场面集锦

小组	角色	特点	判断依据	运用方法
第一组	秃鹤	上进、热爱集体	他将大盖帽提在手里，露着光头，就当纸月在场，驴拉磨似的旋转着，数着板。那个连长出现时，是在夏日。秃鹤就是按夏日来打扮自己的。但眼下却是隆冬季节，寒气侵入肌骨。秃鹤不在意这个天气，就这么不停地走，不停地做动作，额头竟然出汗了	运用对比的表现手法，将天气的冷和秃鹤身穿夏衣做对比，寒气透骨和额头冒汗做对比，表现了秃鹤的认真刻苦
.....				

出发，在交流互鉴中共同提升了文本艺术特点欣赏力。活动二是为了学生改编剧本时能关注环境的作用，将其巧妙融入场景设计之中，使环境与人物言行相融合，从而深化小说主旨，反哺释义层中学生文本内容理解力的提升。尽管《草房子》中的环境描写是一大特色，但学生在自主阅读中容易忽略其对人物塑造、情节推动的作用，即使有所注意，也多为零散、缺乏对环境作用的归纳整合。为此，依据环境对人物形象刻画的三大作用和示例（如图3），学生能以鉴赏的眼光品读书中的环境描写部分，思考作者在特定情境下

对环境描写的用意，避免表面化阅读。活动三学生需回顾其绘制的个性化《草房子》人物档案，选出心目中的男主角。这时教师可先引导学生聚焦本书目录的特点，明确小说以人物串珠式的并列叙事结构行文。随后抛出问题引发学生思考：“每个人物的故事是独立的吗？”促使学生意识到桑桑作为贯穿全文的角色，参与到每个人的故事里。从儿童视角出发，桑桑不仅见证了其他人物的成长与变化，还以自己的经历和观察丰富了故事的层次。活动四学生通过梳理四个主要人物的成长线（如图4），聚焦细微但关键的四个成长事

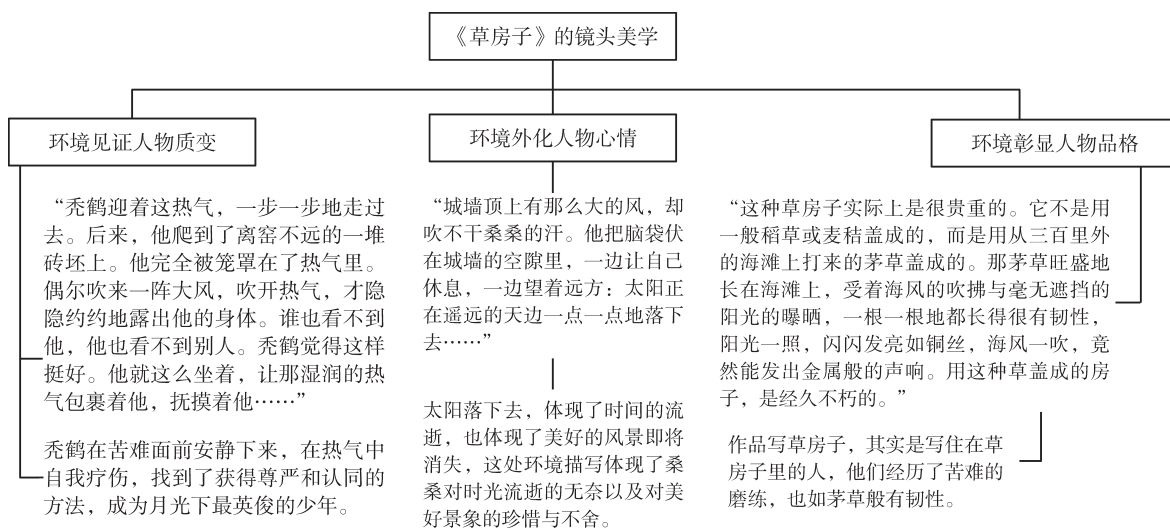


图3 《草房子》的镜头美学

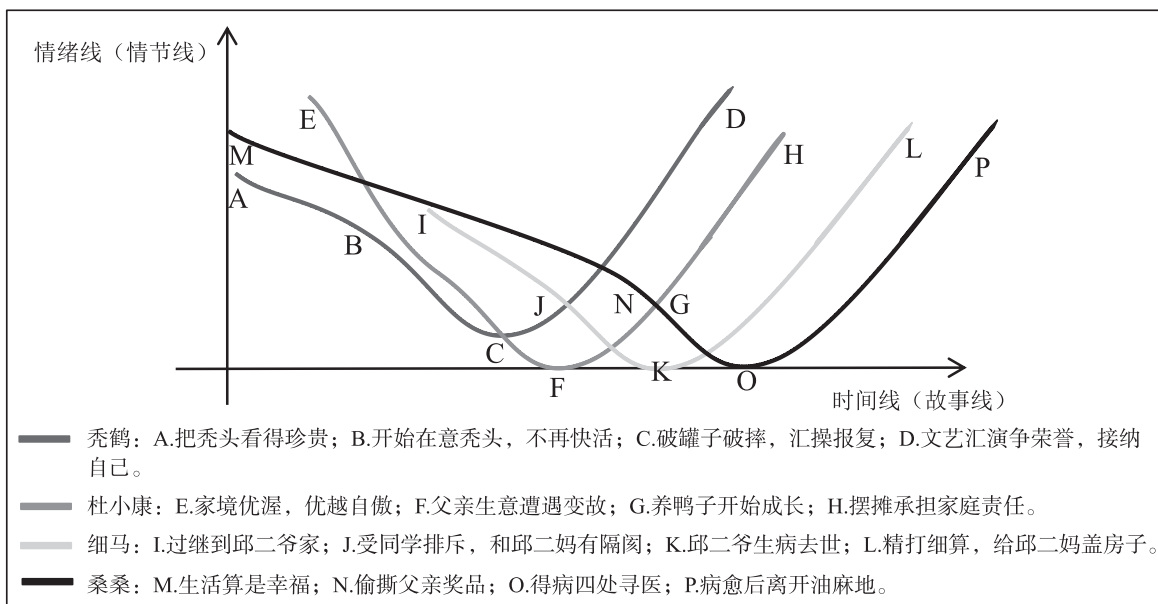


图4 《草房子》人物成长线

件，在时间线—情绪线的坐标中，标出主要人物在四个成长事件中的情绪起伏，并通过对比观察曲线的走向，发现情节呈现为“起起落落”的特征，从而明确他们的成长共性为经历苦难后获得身心的成长。这种写作结构是小说比较典型的起承转合式叙述手法，学生可在后续阅读同类型小说时运用这一框架解构其情节发展，在读后的创意改写中也能迁移运用此写法。

评鉴层指向审辨批评力、迁移再创力的提升（见表6）。活动一学生面对“苦难能否促成长”议题，可从书中寻找依据，表达自己的意见。有的学生还能从自身生活经历、阅读体验来抒发观点。书中的主要人物确实都是在跨越自己的人生苦难中成长，但值得注意的是，书中蒋一轮、白雀等人的故事不那么理想，他们也经历苦难，但其面对困境的态度并不总是坚韧和乐观。因此，学生须辩证看待苦难的作用，不盲目歌颂也不过分畏惧，而是要正视它，汲取书中人物面对苦难的精神养分，促进自身的精神成长。

活动二学生研读完剧本后，进行创意编剧挑战赛，以小组为单位选择感兴趣的人物，创编其成长故事，并完成《草房子》创意改编表（表略）。此表需涵盖剧目名称、主角及配角的描述、时间、地点、道具等基本要素。此外，剧本的主题和对话设计是学生考量的重点。经过对小说技术和艺术密码的解构，学生会更有意识地迁移运用，提炼并重构小说中的精华部分，实现从阅读到创作的有效转化。为呈现精彩的表演，教师还应指导学生在剧本创编中综合考虑情节走向、人

物言行、舞台提示、场景设置等多重因素，在统筹设计中逐步提升学生的文本迁移再创力和综合实践能力。活动三学生填写《草房子》创意剧本评价表（见表7），则是师生对活动中创造性成果的评价。师生需从主题鲜明度、剧情还原度与创新性、场景贴合性等角度鉴赏各小组的剧本创编成果，并依据剧本创作表现和评分标准进行评分。这一评价过程不仅是对学生释义层和解码层理解程度的检验，也是对其贯通运用书本知识的考核。学生在互相观摩评价中，也能学习他人剧本中有创意的部分，或是激发出新的灵感，从而修改完善自己的作品，在反思中不断提升创作水平。

表7 《草房子》创意剧本评价表

剧目名称	评分	剧本创作表现	评分标准
		故事主题不明确；基本剧情、风格不符合原著；无场景设计，无逻辑性	☆
		故事主题基本明确；基本剧情、风格符合原著，剧情较平淡；场景设计不符合情节	☆☆
		故事主题鲜明；基本剧情、风格符合原著，剧情有一定起伏，体现出戏剧冲突；场景设计较符合情节	☆☆☆
		故事主题鲜明且富有创意；基本剧情、风格符合原著，剧情生动有起伏，能体现出强烈的戏剧冲突；场景设计非常贴合情节	☆☆☆☆
备注：			

表6 “戏剧奥斯卡艺术节”学习任务设计表（评鉴层）

文本解读层级	六级能力	学习任务	学习活动	活动内容
评鉴层	文本审辨 批评力	任务三：探索剧本 精神内核，成立剧 本创作工作坊	活动一：“苦难能否 促成长”议题，三 言两语辩一辩	聚焦主要人物的成长逆境，寻找依据，并根据自己的生活经历，辩一辩苦难是否能带来成长，感悟坚韧、乐观的精神内核才是面对苦难的关键
	活动二：组织创意 编剧挑战赛，改写 剧本		小组选取最感兴趣的人物，发挥想象，创意改写人物的成长历程，并完成《草房子》创意改编表	
	活动三：化身评论 家，我来评一评		根据每个小组的创意改编学习单，教师和学生一起鉴赏剧本创作的鲜明度、还原度、创意性等，并完成《草房子》创意剧本评价表（见表7）	

（下转第38页）

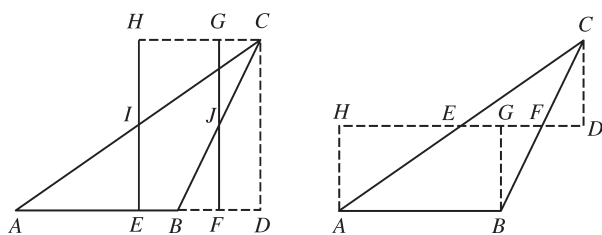


图6

四、结语

经过数学史在教学中应用的实践检验,在发展学生核心素养的数学学科育人过程中,数学史发挥的作用主要体现在以下几个方面。第一,数学概念起源、发展过程以及数学符号形成过程有助于学生理解其中的数学思想与方法,并能够了解知识源自哪里,如何被传承发展,从而联系、发展地看待数学。第二,数学史提供了很多数学问题,这些问题正是实际生产生活产生的需求,或者是数学家们思考讨论尝试解决的问题,当学生了解或亲自探究这些问题,能够发现数学的艺术,增加对数学的理解、情感及其与学科的联系。第三,不同文化中有对同一问题的不同处理方法,也有对多样问题的研究,既有数学思想方法的多样性,也有由此体现出的文化丰富性。在

知识学习过程中,学生可养成包容欣赏、文化自信、兼收并蓄的心态品格与古为今用的能力。第四,数学概念的形成与数学问题解决背后都离不开数学人物,数学史上有很多逆境成才、勤学不怠、百折不挠的楷模,以及追求真理、永不言弃的典范,这些真实的人物经历是锤炼精神、养成品质的榜样力量。第五,对中国传统数学有正确的认知,中国人民创造独具特色的机械化、算法化数学成就,与西方演绎化特征的数学共同构成数学发展的两大基石,这些闪耀着思想光芒的文化应被珍视、传承和发展,以增强文化自信。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育数学课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022:5-6.
- [2] 李文林.数学史概论[M].4版.北京:高等教育出版社,2021:4.
- [3] 郭书春.九章算术[M].北京:科学出版社,2019:88.
- [4] 刘思路.HPM课堂教学评价框架构建及其应用[D].上海:华东师范大学,2021.
- [5] 张奠宙,孔凡哲,黄建弘,等.小学数学研究[M].北京:高等教育出版社,2009:82.

(责任编辑:潘安、罗小荧)

(上接第29页)

四、结语

三层级阅读教学理论为破解整本书阅读教学结构化、进阶性不足的困境指明了清晰的能力攀升路径。基于三个层级进行《草房子》进阶性的文本教学解读和阅读任务设计,聚焦解码层、评鉴层的难点突破,教师可创设“戏剧奥斯卡艺术节”学习情境,通过“化身剧本评说家,探索剧本创作巧思”“探索剧本精神内核,成立剧本创作工作坊”等学习任务驱动学生应用思维可视化工具来搭建整本书阅读的学习支架,在层级进阶的任务活动中促进学生对文本解码、创意改写的深度阅读。

参考文献:

- [1] 郑桂华.“整本书阅读与研讨”任务群:理念细究与实施推进[J].语文建设,2019(9):4-9.
- [2] 黄伟.为教搭桥铺路 让学通向深度:“三层级阅读教学理论”问与答(一)[J].中小学课堂教学研究,2021(5):21-23.
- [3] 黄伟.语文教学改革:从平面铺展走向层级进阶:“三层级阅读教学理论”问与答(三)[J].中小学课堂教学研究,2021(7):19-21.
- [4] 赵慧臣,王玥.我国思维可视化研究的回顾与展望:基于中国知网2003—2013年论文的分析[J].中国电化教育,2014(4):10-17.
- [5] 蔡慧英,陈婧雅,顾小清.支持可视化学习过程的学习技术研究[J].中国电化教育,2013(12):27-33.
- [6] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022:3.

(责任编辑:罗小荧)