

《基于可视化支架的小学语文整本书阅读的实践研究》

开题报告

一、课题研究背景

（一）素养导向的基础教育课程改革

2014 年教育部研制印发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，提出“教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系，明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”。语文学科立足学科特点，提炼了语言运用、思维能力、审美创造、文化自信等核心素养，并在 2022 年版《义务教育语文课程标准》中明确将“整本书阅读”纳入拓展型学习任务群，强调通过整本书阅读提升学生的整体阅读能力与高阶思维品质，为小学语文阅读教学指明了改革方向。

（二）可视化支架助力语文学科素养落地

从国外到国内，支架式教学、可视化工具的应用已进行了本土化实践。研究者提炼出学科支架式教学的核心特征：以学生为主体，通过搭建结构化、可视化的学习支架，帮助学生完成“最近发展区”的学习任务；强调思维可视化，在梳理、探究、表达中建构知识体系，引发跨情境迁移，引导学生将当下的阅读与思维（文本）、做人（素养）建立关联，将课堂学习与未来个人发展、社会实践建立关联。可视化支架为整本书阅读教学提供了清晰的路径与抓手。

（三）小学语文整本书阅读教学的转变和尝试

本区域小学语文整本书阅读教学长期处于薄弱阶段，教师在教学理念、文本解读、学习方式和学习评价等方面存在诸多不足。在语文核心素养导向下，整本书阅读教学的课堂教学转变即将到来，如何有效开展整本书阅读教学、提升学生阅读能力，是摆在小学语文教师面前的重要问题。而可视化支架的提出与实践，为教师落实语文学科核心素养、破解整本书阅读教学困境，提供了一条有理论支撑和实践参照的教学路径。

二、课题国内外研究现状及选题价值

（一）基于可视化支架的小学语文整本书阅读研究现状

1. 国外研究现状

（1）可视化支架研究现状

国外对可视化工具与支架式教学的研究起步较早，形成了较为成熟的理论体系与实践范式。美国教育心理学家诺瓦克（Joseph D. Novak）在《学习、创造与使用知识：概念图促进企业和学校的学习变革》中提出概念图理论，将抽象的知识关联转化为可视化图形结构，为思维可视化工具的发展奠定了理论基础。英国心理学家东尼·博赞在《思维导图：学习技巧训练》中聚焦思维导图这一具体工具，为学习者提供了从理论到实践的完整指导。此外，美国教学设计专家乔纳森（David H. Jonassen）提出认知工具概念，将思维导图、组织图形器等纳入可视化工具范畴，进一步拓展了支架式教学的工具载体。这些研究共同表明，可视化支架能够有效降低学生的认知负荷，帮助学生建构知识体系，提升学习效果。

（2）整本书阅读研究现状

美国教育家莫提默·J.艾德勒、查尔斯·范多伦在《如何阅读一本书》中提供了不同类型书籍的阅读方法指导,为整本书阅读策略研究提供了重要参考。美国语言教育家斯蒂芬·克拉生在《阅读的力量》中提倡整本书阅读与自由阅读,认为阅读是提高语言能力最有效的手段。此外,国际学生评估项目 PIRLS 将整本书阅读能力纳入“获取信息、整合解释、反思评价”三维体系,英国“阅读起跑线”为低龄儿童提供数字化绘本阅读设备,日本开发“数字阅读笔记”工具支持实时阅读记录与教师在线指导,这些实践探索为整本书阅读教学提供了多元路径。

2.国内研究现状

(1) 可视化支架研究现状

国内学者围绕可视化支架在小学语文教学中的应用开展了丰富研究。叶建松名师工作室在《支架式教学:语文课堂走向深度学习》中,通过大量课例分析,阐释了如何通过细化目标定位、情境创设与协作学习等环节,搭建思维导图、表格、流程图等可视化支架,促进学生深度学习与思维发展。陈权英梳理了脑图、气泡图等十余种适用于小学阅读的可视化工具,胡小勇进一步阐释了可视化支架的认知机理,提出其是“促进认知的思维可视化工具”,为一线教师提供了具体的实践参考。

(2) 整本书阅读研究现状

国内整本书阅读研究已形成较为完善的理论与实践体系。吴欣歆教授在《培养真正的读者——整本书阅读之理论基础》中系统阐述了整本书阅读的理论基础,并以《西游记》为例,展示了整本书思辨阅读的具体方法与实践。《小学整本书阅读教学指导》(上、下)针对小学阶段的整本书阅读教学,提供了教学目标设定、教学内容选择、教学方法运用等方面的详细建议。吴勇围绕统编教材“快乐读书吧”提出“导读课—推进课—分享课”三段式课型,张占芳以初中整本书阅读为切入点,阐述了“问题-任务-评价”分层支架设计思路,为整本书阅读教学提供了可操作的课型范式与策略参考。

(3) 基于可视化支架的小学语文整本书阅读融合研究现状

当前,可视化支架与整本书阅读的融合研究尚处于起步阶段,存在明显的研究空白:

一是学段适配不足:缺乏针对小学语文阶段、系统整合数字化资源与教学全环节的实践研究,尤其在适配不同年级学生的分层指导策略方面研究不足;

二是文体覆盖不全:陈权英等学者的研究仅验证了可视化支架在小学高段小说类书目阅读中的有效性,未覆盖低中段童话、寓言类书目,低中段图示支架也多应用于单篇课文,未拓展至整本书阅读;

三是体系构建缺失:现有研究尚未形成“文体—学段—支架”的适配体系,也未构建科学的支架应用效果评价指标,成果难以在一线教学推广。

3.研究述评

综合国内外研究现状可见,可视化支架与整本书阅读的相关研究已形成一定理论与实践基础。国外诺瓦克、乔纳森的理论为可视化支架设计提供了核心依据,数字化阅读实践也展现了工具创新方向,但学段适配与本土化不足;国内叶建松、陈权英等学者验证了可视化工具在小学阅读中的有效性,应燕飞、吴忠豪等则完善了整本书阅读的理论框架与课型策略,却存在研究场景局限、工具整合缺失的问题。二者融合研究仍处于起步阶段,暴露出学段失衡、文体适配不足、体系缺失等关键问题,尤其缺乏针对小学全学段的系统研究与科学评价体系。

本课题立足小学各学段学情与“快乐读书吧”书目特征,探索可视化支架的适配设计与教学实践,既能填补现有研究空白,又能为一线教学提供可落地的策略,兼具理论补白与实践指导的双重价值。

(二) 选题价值

通过相关文献研究和分析后我们发现,可视化支架与整本书阅读的融合研究从理论层面到设计实施层面,对开展小学语文整本书阅读教学提供了一条可实施的途径。小学阶段开展基于可视化支架的整本书阅读教学主要存在以下三个方面的问题:

一是融合研究处于起步阶段,主要从理论层面阐述其实施的可能性和一般实施过程,没有系统地围绕小学语文教学开展相关的研究,尤其在“快乐读书吧”推荐书目的适配性研究上存在空白;

二是可视化支架在整本书阅读中的应用研究不够深入,多停留在对单一课例的整体设计和个别案例的具体操作过程,没有总结归纳出可视化支架在整本书阅读中的一般设计过程和一般实施策略;

三是目前可供一线教师参考的可视化支架整本书阅读教学案例较少,缺乏一定可借鉴、可操作和可实践的教学案例,亟需对可视化支架整本书阅读教学进行深入研究,总结有实用价值的教学案例供小学语文教师进行参考和迁移。

基于上述问题,开展基于可视化支架的小学语文整本书阅读实践研究具有一定的研究价值,可形成可视化支架在整本书阅读教学中的一般实施途径和有借鉴参考的教学案例,为一线教师提供可直接使用的支架模板与教学策略,助力学生阅读素养与思维品质的提升,推动小学语文整本书阅读教学提质增效。

三、对课题核心概念的认识

(一) 可视化支架

可视化支架是指借助图形、图表、思维导图、流程图、概念图等视觉化工具搭建的学习支持框架。本课题的可视化支架指在小学语文整本书阅读教学中,将抽象的阅读方法、文本逻辑、思维过程转化为直观视觉形式的工具集合,包含内容梳理类、方法指导类、思维发展类三种核心类型,用于降低学生阅读难度,引导学生形成自主阅读能力。

(二) 整本书阅读

整本书阅读指以完整书籍为阅读载体,引导读者把握文本整体内容、结构与主旨,培养阅读兴趣、习惯和高阶思维的学习活动。本课题研究的整本书阅读指以小学1—6年级“快乐读书吧”推荐书目为载体的阅读实践,涵盖童话、寓言、儿童小说、科普读物等不同文体。

(三) 基于可视化支架的整本书阅读

基于可视化支架的整本书阅读,是将可视化支架作为核心工具与教学载体,深度融入整本书阅读“导读—推进—分享”全流程的教学模式。其核心是立足小学1—6年级“快乐读书吧”书目,针对不同文体的阅读重点与学生认知规律,选择并设计对应的内容梳理类、方法指导类、思维发展类可视化支架,用直观的视觉形式破解整本书阅读中“文本梳理难、人物分析浅、主题探究弱”的痛点;通过引导学生借助可视化支架梳理整本书的内容脉络、分析人物形象特征、建构文本主题意义,串联工具使用与深度阅读的内在关联,最终实现提升学生整本书阅读能力、培养逻辑思维与高阶探究能力的语文核心素养目标。本课题立足乡村小学教学现状,聚焦“支架适配设计、课堂教学实施、评价机制优化”三大研究板块,形成“可视化支架赋能整本书阅读”的实践路径。

四、研究目标

1.系统梳理可视化支架与小学语文整本书阅读融合的理论价值、实践价值与推广价值,明确可视化支架在降低乡村小学生阅读难度、培养阅读思维、提升语文核心素养中的作用机制,同时界定不同类型可视化支架适配不同文体整本书阅读的价值定位。

2.通过文献分析、实地调研等方式,全面厘清乡村小学可视化支架设计与应用、整本书阅读教学实施的现实状况,精准识别乡村小学在可视化支架开发、教学策略运用、评价体系构建等方面存在的问题与需求,形成针对性的现状分析报告。

3.立足乡村小学学情与“快乐读书吧”书目特征,探究适配不同学段、不同文体的可视

化支架设计方法，形成分课型（导读课、推进课、分享课）的支架应用策略；结合项目化、主题式学习，构建“可视化支架+整本书阅读”的乡村教学实践模式，提炼可复制、可推广的教学策略体系。

五、研究内容

1.基于可视化支架的小学语文整本书阅读实践研究的文献研究

检索中外数据库相关文献，梳理可视化支架、小学语文整本书阅读的研究脉络与成果。分析建构主义、认知负荷等理论基础，明确可视化支架的应用原理与设计依据。述评现有研究的不足，确定本课题的研究切入点与创新方向，形成文献综述。

2.基于可视化支架的小学语文整本书阅读实践研究的调查研究

选取不同学段、办学水平的小学，对教师、学生开展问卷、访谈与课堂观察。调研教师可视化支架使用现状、教学需求，以及学生整本书阅读的难点与支架接受度。分析调研数据，形成教学现状报告，明确支架设计与教学改进的核心方向。

3.基于可视化支架的小学语文整本书阅读的支架构建研究

梳理“快乐读书吧”推荐书目，按童话、儿童小说、科普读物等文体分类，结合各学段学生认知特点分析文本阅读重点与难点。设计内容梳理类（情节链、人物关系图）、方法指导类（阅读策略流程图）、思维发展类（主题思辨矩阵）三类可视化支架，制定分文体、分学段的支架设计标准（低段具象化、中段结构化、高段抽象化），明确支架的呈现形式与使用原则，形成标准化支架模板库。

4.基于可视化支架的小学语文整本书阅读的整体框架研究

立足小学各学段学情，构建“文体—学段—支架”三维教学框架，形成可复制的可视化支架支持整本书阅读的教学模式，提升学生整本书阅读能力与语文核心素养。分成以下流程进行，准备阶段：完成文献梳理与现状调研，明确支架设计核心需求；构建阶段：开发分文体、分学段可视化支架，搭建教学框架雏形；实践阶段：通过课堂实践优化框架环节，形成成熟教学模式；推广阶段：在区域内推广教学模式，验证框架的适用性与有效性。研究过程中结合“课前一课中—课后”阅读流程与“导读—推进—分享”课型，搭建“支架设计—支架投放—支架应用—支架优化”的教学流程：课前依据文本特征设计适配支架，课中按课型分层投放支架引导阅读，课后通过支架成果反馈优化设计，形成闭环教学体系。

5.基于可视化支架的小学语文整本书阅读的实践策略研究

探索分课型、分文体、分学段的实践策略：分课型策略为导读课用趣味支架激趣、推进课用结构化支架解难、分享课用探究支架深化；分文体策略为童话适配情节链、科普适配知识框架图、小说适配人物分析表；分学段策略为低段用具象支架、中段用半结构化支架、高段用抽象探究支架。同时建立教师“培训—设计—实践—反思”能力提升路径、学生“认知—试用—自主使用”支架运用路径，以及“校本教研—区域联动—成果推广”的教学常态化推进路径。

6.基于可视化支架的小学语文整本书阅读的评价机制研究

从学生发展（阅读能力、思维品质）、教师教学（支架设计、课堂实施）、支架应用（完成质量、适配性）三个维度，建立量化与质性结合的评价指标体系。采用问卷、支架作品分析、阅读档案袋等多元化评价方法，开展过程性与终结性评价；建立“评价—反馈—优化”闭环机制，根据评价结果持续调整支架设计与教学策略，确保研究效果的持续改进。

六、研究过程和研究方法

（一）研究过程

1.设计论证阶段（2026年1月—12月）

（1）团队搭建与理论准备

组建课题研究小组，明确文献整理、调研实施、支架设计等分工，制定三年研究总方案与分阶段进度表；开展文献研究，系统梳理可视化支架、小学语文整本书阅读的相关理论、国内外研究成果及实践案例，完成文献综述，确定研究的理论基础与核心方向。

（2）调研工具设计与实施

设计针对教师的《小学语文整本书阅读教学现状调查问卷》《教师访谈提纲》，以及针对学生的《整本书阅读难点调查问卷》，选取区域内不同年级、不同办学水平的小学开展调研，覆盖低、中、高三个学段，形成详细的现状调研报告，明确可视化支架的设计切入点与重点方向。

（3）支架开发与方案论证

依据调研报告，结合小学1—6年级“快乐读书吧”推荐书目（按童话、寓言、儿童小说、科普读物等文体分类），分学段设计内容梳理类、方法指导类、思维发展类可视化支架初稿；邀请语文教育专家、市级/区级小学语文骨干教师组成评审组，从适配性、操作性、实用性等维度提出修改意见，形成支架终稿与《可视化支架使用手册》；制定分学段、分学期的基于可视化支架的整本书阅读教学实施方案。

2.调查推进阶段（2027年1月—12月）

（1）低学段教学实践

聚焦小学1—2年级“快乐读书吧”推荐书目，在低学段实验班级开展可视化支架应用教学实践：预习阶段用故事线索画、角色贴纸图等简易支架引导学生感知文本；阅读阶段用支架辅助梳理简单情节与人物；展示阶段用支架呈现阅读成果。

（2）数据收集与初步验证

每学期开展2次教学研讨活动，收集学生支架作品、课堂观察记录、教师教学反思，通过阶段性测试与问卷，分析低学段学生阅读兴趣、基础阅读能力的变化，初步验证支架适配性，形成低学段支架应用调整建议。

（3）案例梳理与经验积累

中期梳理低学段教学案例，完成《低学段可视化支架整本书阅读教学案例集（初稿）》，为中高学段实践积累经验。

3.研究展开阶段（2028年1月—8月）

（1）中高学段教学实践

推进小学3—6年级“快乐读书吧”推荐书目教学实践：中年级侧重用情节结构图、人物分析表等支架引导学生分析文本逻辑；高年级用主题概念图、阅读思辨流程图等支架开展深度探究与批判性阅读。

（2）数据追踪与支架优化

建立数据追踪体系，对比实验班级与对照班级学生的阅读能力（文本概括、人物分析、主题探究）、思维品质（逻辑性、创新性）差异，通过师生访谈了解支架使用的实际体验与问题；结合实践反馈优化中高学段可视化支架设计，完善《可视化支架使用手册》，形成分学段的教学策略库。

4.研究总结阶段（2028年9月—12月）

（1）成果提炼与整理

对三年研究数据进行系统性分析，完成课题研究总报告，提炼“基于可视化支架的小学语文整本书阅读教学模式”，整理形成《可视化支架模板集》《教学案例集》《评价指标体系》等成果。

（2）成果推广与应用

通过公开课、专题培训、线上资源分享等形式，向小学语文教师分享研究成果，推动可视化支架在教学中的实际应用。

（3）反思与结题

反思研究局限（如部分文体支架精细化不足、评价机制可操作性待提升等），提出后续研究方向，完成课题结题工作。

（二）研究方法

1.文献研究法。通过检索 CNKI、万方、Web of Science 等中外数据库，搜集可视化学习支架、小学语文整本书阅读相关的专著、期刊论文、学位论文与教研报告，系统梳理核心理论与研究脉络，明确本课题的理论基础、研究现状与创新切入点，为研究的开展提供理论支撑。

2.调查研究法。选取区域内不同办学水平、不同学段的小学作为调研对象，针对语文教师设计问卷与访谈提纲，了解其整本书阅读教学现状、可视化支架使用能力与教学需求；针对学生开展问卷与课堂观察，掌握其整本书阅读的兴趣、难点及对可视化工具的接受度。运用量化与质性分析方法处理调研数据，形成客观的教学现状报告。

3.行动研究法。组建研究团队，选取实验班级开展三轮“计划—实施—观察—反思”的行动研究。结合“快乐读书吧”书目设计可视化支架并应用于教学实践，通过课堂观察、师生访谈记录实践效果，及时调整支架设计与教学策略，逐步优化可视化支架支持下的整本书阅读教学模式。

4.案例研究法。选取低、中、高学段典型文体的书目（如低段童话、中段儿童小说、高段科普读物）作为研究案例，跟踪记录可视化支架的设计、应用与优化全过程，提炼不同文体、不同学段支架应用的共性规律与个性化策略，形成可复制的教学案例。

七、课题的主要观点和创新之处

1.主要观点

（1）可视化支架适配性是整本书阅读教学的核心关键

小学 1—6 年级“快乐读书吧”书目涵盖童话、儿童小说、科普读物等不同文体，低中高学段学生的认知水平存在显著差异，可视化支架的设计需紧扣文体特征与学段认知规律，构建“低段具象化、中段结构化、高段抽象化”的分层支架体系，才能有效降低学生阅读认知负荷，助力整本书阅读的思维进阶。

（2）可视化支架能推动整本书阅读教学的分层实施

将可视化支架融入整本书阅读“导读课—推进课—分享课”全流程，可形成差异化的教学策略：导读课用简易支架（如情节链、角色贴纸图）激发阅读兴趣，推进课用进阶支架（如人物关系矩阵、情节曲线图）突破阅读难点，分享课用深度支架（如主题概念图、思辨流程图）深化阅读理解，实现整本书阅读教学的分层落地。

（3）可视化支架是提升学生阅读素养的重要载体

通过可视化支架的使用，能帮助学生梳理文本逻辑、建立知识关联、开展深度探究，不仅可提升学生的文本梳理、人物分析、主题探究等整本书阅读能力，还能培养学生的逻辑思维、批判性思维与创新思维，最终落实语文核心素养的培养目标。

2.可能的创新之处

（1）研究对象创新

首次以小学 1—6 年级“快乐读书吧”全套书目为核心研究对象，打破以往研究仅聚焦单学段、单文体书目的局限，覆盖童话、儿童小说、科普读物等全品类文本，同时兼顾低中高学段学生的认知差异，使研究对象更具系统性与完整性，研究结论对小学整本书阅读教学的普适性更强。

(2) 研究内容创新

一方面，构建“文体—学段—支架”三维适配体系，明确不同文体的可视化支架设计原则与各学段支架的进阶路径，填补小学阶段整本书阅读可视化支架体系化研究的空白；另一方面，提炼可视化支架在“导读—推进—分享”不同课型、不同阅读环节的分层应用策略，形成可直接落地的教学流程与操作方法，解决一线教师“支架设计无思路、应用无方法”的现实问题。

(3) 研究视角创新

从“素养落地”视角出发，将可视化支架的功能从单纯的“文本梳理工具”拓展为“思维培养载体”，通过支架设计引导学生开展逻辑推理、批判性思考与创新性探究，实现整本书阅读从“知识习得”向“素养发展”的转变；同时结合一线教学实际，开发包含支架模板、教学案例、评价指标的一站式研究成果包，让可视化支架从“理论工具”转化为可直接应用的“教学实操工具”，兼具理论深度与实践价值。

八、预期成果

通过三年的课题研究，主要完成本课题的调查报告、结题报告、可视化支架案例集和论文，以及相关教学资源建设。其中重点完成以下内容：基于可视化支架的小学语文整本书阅读实践研究的结题报告、《小学“快乐读书吧”整本书阅读可视化支架设计与应用》课例集和《基于可视化支架的小学语文整本书阅读教学实施策略》。

	成果名称	成果形式	完成时间
阶段成果（限 5 项）	《基于可视化支架的小学语文整本书阅读研究》文献综述	文献综述	2026 年 6 月
	《小学语文整本书阅读教学现状与可视化支架应用需求》调查报告	调查报告	2026 年 12 月
	《可视化支架在小学语文整本书阅读中的分层应用策略研究》	研究论文	2027 年 6 月
	《可视化支架在整本书阅读导读课的应用策略》	研究论文	2027 年 12 月
	《小学语文整本书阅读可视化支架教学案例》	研究论文	2028 年 6 月
最终成果（限 3 项）	《基于可视化支架的小学语文整本书阅读实践研究》结题报告	研究报告	2028 年 10 月
	《小学“快乐读书吧”整本书阅读可视化支架设计与应用》课例集	课例集	2028 年 10 月
	《小学语文整本书阅读可视化支架设计与应用》评价量表	评价量表	2028 年 12 月

九、前期研究

本课题前期研究主要围绕文献研究与现状调查两大维度展开,为课题后续推进奠定了坚实的理论基础与现实依据。

（一）文献研究

1.文献搜集、列表与归类

以“可视化支架”“小学语文”“整本书阅读”为核心关键词，系统检索中国知网、万方等数据库收录的期刊论文、学位论文与专著，共获取相关文献 67 篇。通过建立文献目录清单，按理论研究类、实践应用类、学段研究类进行系统梳理与分类，为后续分析提供了清晰的文献基础。

通过对文献的深度研读，梳理了国内外相关研究的脉络与核心观点：国外研究侧重可视化工具（如概念图、思维导图）的理论构建与中学及以上学段的应用实践；国内研究则多聚焦单篇课文教学中的支架应用，整本书阅读相关研究多停留在课型探讨层面，对“学段适配、文体适配、支架体系构建”的系统性研究较为缺乏。

结合本课题研究定位，提炼出核心观点：可视化支架能有效降低学生阅读认知负荷，提升文本梳理与思维建构能力；整本书阅读教学需构建“导读—推进—分享”的完整指导链条；现有研究在小学低中段童话、寓言类书目适配支架开发、分学段分层策略方面存在明显空白。本课题立足乡村小学学情，聚焦“支架适配设计、课堂教学实施、评价机制优化”三大板块，旨在弥补现有研究的不足，兼具理论补白与实践指导价值。

（二）现状调查

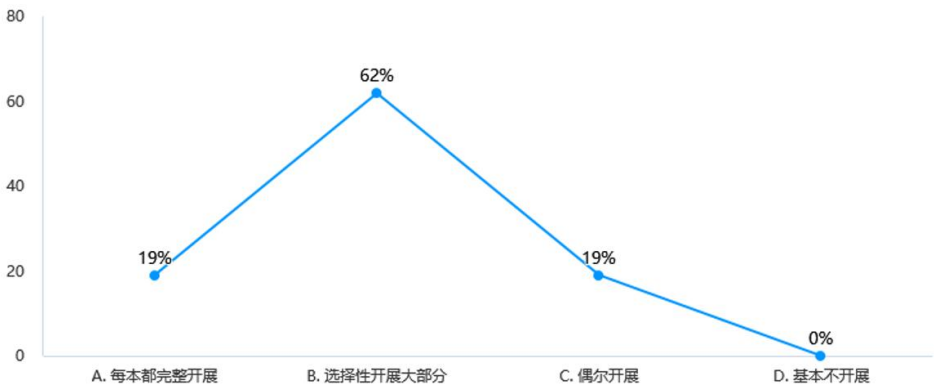
围绕课题核心问题，分别设计《小学语文整本书阅读与支架应用现状调查问卷（教师版）》与《小学语文整本书阅读与支架应用现状调查问卷（学生版）》，明确调查维度。教师问卷发放 21 份，回收有效问卷 21 份，有效率 100%，覆盖低、中、高三个学段；学生问卷发放 313 份，回收有效问卷 313 份，有效率 100%，覆盖 1—6 年级全体学生，样本具有良好的代表性。

对问卷数据进行统计分析，制作条形统计图呈现各题选项占比，并形成综合分析。

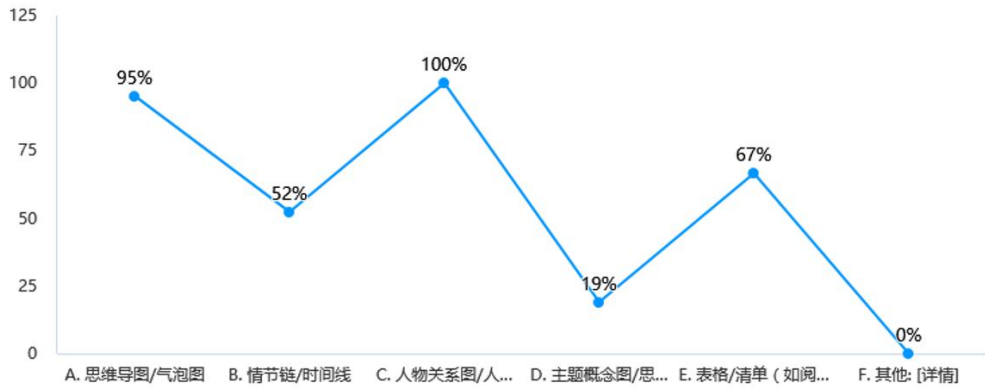
1.教师视角数据分析与问题提炼

本次教师问卷共回收 21 份有效样本，覆盖小学低、中、高三个学段。数据显示，教师对整本书阅读教学的重视度较高，但实践中存在明显短板：

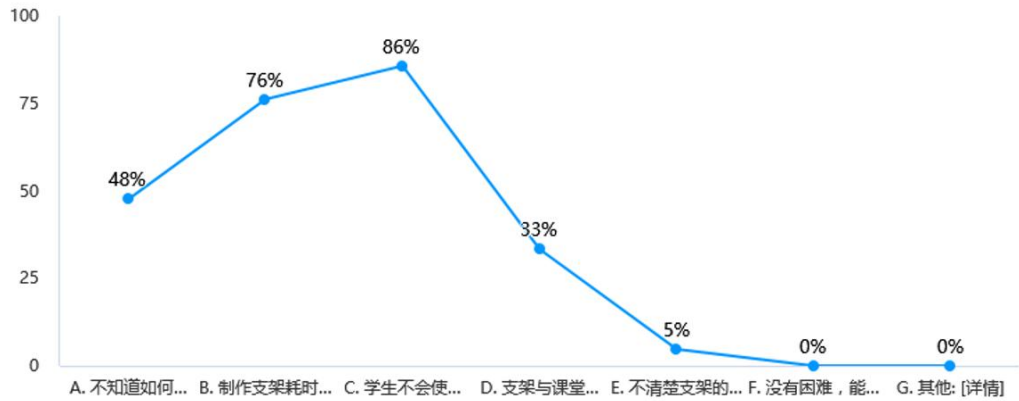
1.教学系统性不足：仅 19.05%的教师能完整开展所有“快乐读书吧”书目教学，61.9%的教师“选择性开展大部分”，19.05%“偶尔开展”。教学环节存在严重断层，100%的教师重视导读课，但推进课（38.1%）与分享课（66.67%）开展率偏低，“重激趣、轻过程、弱探究”的问题突出。



2.支架应用浅层化、同质化：教师普遍使用人物关系图（100%）、思维导图（95.24%）等基础梳理类支架，而主题概念图、思辨流程图等高阶思维支架的使用率仅为 19.05%，支架功能停留在“信息梳理”层面，未能有效支撑学生深度阅读。



3.实施痛点集中：85.71%的教师反映“学生不会使用支架，完成质量低”，76.19%认为“制作支架耗时耗力，缺乏现成模板”，47.62%表示“不知道如何根据书目、学段设计合适的支架”。

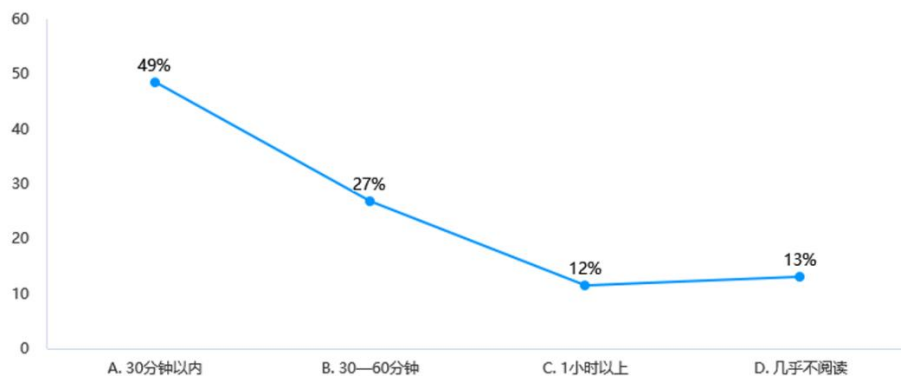


现状表明，教师缺乏分学段、分文体的支架设计策略，支架与文本特点、学生认知水平不匹配。同时当前教学环节断层，支架应用未能贯穿阅读全过程。本课题将通过构建“低段具象化、中段结构化、高段抽象化”的支架体系，为不同学段、不同文体（童话、寓言、小说、科普）提供可使用的支架模板，解决教师“设计难、适配差”的问题。同时探索支架在不同课型中的差异化应用，形成“导读激趣支架—推进梳理支架—分享探究支架”的完整教学链条，破解“教学碎片化、探究不深入”的困境。

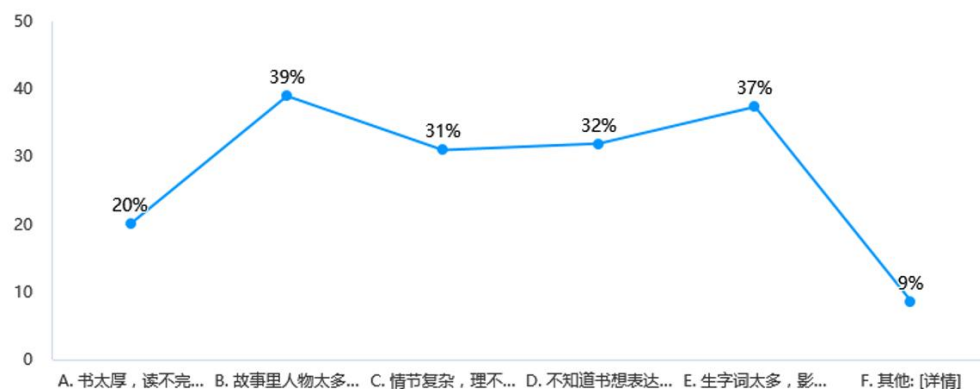
2.学生视角数据分析与问题提炼

本次学生问卷共回收 313 份有效样本，覆盖 1-6 年级学生。数据揭示了学生阅读的真实困境与对可视化工具的需求：

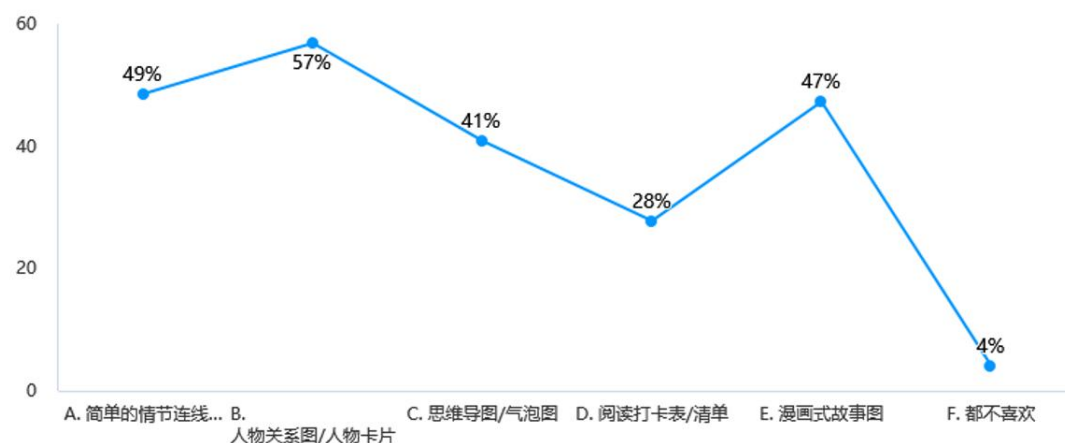
1.阅读基础薄弱，障碍突出：仅 24.92%的学生完整读过所有推荐书目，48.56%的学生每日课外阅读时间不足 30 分钟。



阅读中最大的困难是“故事人物太多，记不住、分不清”（38.98%），其次是“生字词多，影响阅读速度”（37.38%）和“不知道书想表达什么主题”（31.95%）。



2.工具接受度高，但使用体验有待优化：73.16%的学生认为可视化工具“很有帮助，更容易看懂书了”，但21.77%的学生反馈“有一点帮助，但用起来有点麻烦”。学生偏好“人物关系图”“情节时间轴”等具象化工具，同时希望工具更“易使用、少麻烦”，增加插图、批注提示等元素。



现状表明，学生课外阅读时间不足，人物关系复杂、主题理解困难是主要阅读障碍；学生对可视化工具接受度较高，但部分工具设计复杂、使用体验不佳，低中段学生偏好具象化、易操作的支架形式。

基于数据分析，梳理出教学实践中的核心问题：整本书阅读教学缺乏完整的“导读—推

进一分享”教学闭环；可视化支架应用浅层化，未充分发挥高阶思维培养功能；支架适配性不强，缺乏分学段、分文体的设计策略；师生双端实施困难，教师设计能力与学生使用体验均有待提升；家校协同与评价机制缺失，课外阅读监督与过程性评价难以落地。在此基础上，撰写《小学语文整本书阅读与支架应用现状调查报告》，为后续研究提供了明确的切入点。

（三）前期研究小结

前期文献研究与现状调查已明确课题的理论基础与现实痛点，为本课题研究指明了清晰方向。后续研究将紧扣上述问题，重点开展分学段分文体支架设计、教学模式构建与评价机制优化等工作，致力于形成可操作、可推广的教学策略与资源包。

前期研究成果丰硕，核心成员已围绕支架式教学开展相关研究，并有学术论文《支架式教学法在小学语文阅读教学中的应用研究》、《支架赋能·思维可视——小学语文整本书阅读的高效教学实践》发表，为本次课题研究奠定了坚实的理论与实践基础。

十、下一阶段的研究

结合前期文献研究与双视角现状调查，下一阶段研究聚焦支架打磨、课堂实践、数据验证三项易落地、可操作的核心任务，推动研究从“数量积累”转向“质量提升”，具体安排如下：

1. 支架模板开发与试用

依据前期调研结论，完成低学段（1-2 年级）核心书目（如《小鲤鱼跳龙门》《没头脑和不高兴》）的支架模板开发，重点设计“人物关系图、情节顺序卡、故事场景画”三类基础支架，确保模板结构简单、操作便捷，学生能快速上手。

组织课题组成员开展校内小范围试用，通过课堂试用反馈、学生作品收集，调整支架的图文排版、步骤引导，形成《低学段可视化支架模板集（试用版）》。

2. 课堂实践与过程性资料收集

在小学 1—2 年级实验班级开展支架应用教学实践：预习阶段用故事线索画、角色贴纸图等简易支架引导学生感知文本；阅读阶段用支架辅助梳理简单情节与人物；展示阶段用支架呈现阅读成果。

每学期开展 2 次教研研讨，收集学生支架作品、课堂观察记录与教师教学反思；通过阶段性测试与问卷，分析学生阅读兴趣、基础阅读能力的变化，初步验证支架适配性，形成低学段支架应用调整建议。

3. 教学案例梳理与经验积累

梳理低学段教学实践中的典型课例，重点记录支架在导读、推进、分享课中的应用过程与效果，完成《低学段可视化支架整本书阅读教学案例集（初稿）》，为中高学段实践提供参考。

十一、反思与展望

前期研究通过文献梳理与双视角调查，明确了整本书阅读教学中支架应用的现实痛点，但也存在一定局限：现状调查样本集中于本区域，后续可扩大调研范围，增强结论普适性；支架设计的理论适配性已通过论证，但其在不同班级、不同学生群体中的实际使用效果，仍需通过课堂实践进一步验证；目前尚未形成系统的评价方法，后续需结合实践数据，完善支架应用效果的评价方式。

下一阶段，我们将以“支架开发—课堂实践—数据验证”为主线，稳步推进低学段教学实践，重点解决“支架操作复杂、学生使用困难”的问题，形成可复制、可推广的低学段支架教学模式，为中高学段研究积累经验，助力学生阅读兴趣与基础阅读能力的提升。

《基于可视化支架的小学语文整本书阅读的实践研究》课题组

2026 年 6 月 16 日