

真实性学习视域下“真实情境”探析

王素云 代建军

(江苏师范大学教育科学学院 江苏徐州 221116)

[摘要] 真实性学习的“真实情境”作为学习发生、发展的原生境脉,与个体主动探索、积极建构的生态场域同构,能实现学生个体完满的生长与发展,具有重要教育意义。从真实情境内蕴的客观性、操作性与互动交往性等特性出发,文章探寻其内含三种向度,即真实情境是事实类、模拟类与互动类的真实情境的有机统一。基于此,真实性学习的“真实情境”赋予创设真实情境全新的视域,即情境构造:基于生活世界;情境关联:聚焦真实问题;情境调控:促发真实情感。

[关键词] 真实性学习 真实情境 生活世界

“教育面向生活,使个体成为能够自适情境的意识主体”已成为现行教育教学的内在旨归。在此背景下,学生的学习环境力求与个体生活的原生境脉高度贴合,追求“真实”。“真实情境”日益彰显其内蕴的教育现实价值,成为个体生长的重要载体。然而,现行有关“真实情境”的内在构成、本质特性尚未完全厘清,致使“真实情境”与“虚假真实情境”的界限日益模糊,消泯了真实情境的价值与意义,而真实性学习以“真实情境”为核心,实现生活世界与真实情境的高度贴合,为探寻真实情境的外在指向与价值意蕴提供了丰盈的借鉴意义。

一、真实性学习的“真实情境”的内在构成

真实性学习的“真实情境”以高度还原生活世界的客观事物为其“真实”的最直接外在表征,又因情境本身自处动态再造与重塑中,内含事物发展过程与多元主客体交互,因而彰显情境隐喻的“模拟性”与“互动性”,成为情境“真实”的内隐特性。整合情境“真实”显性与隐性两向度,可知真实性学习的“真实情境”有别于其他情境的关键区分维度:事实类的真实情境、模拟类的真实情境与互动类的真实情境。

基金项目: 本文是教育部人文社科项目“民间教学变革的知识生产研究”(项目编号:19YJA880003)的阶段性成果,江苏省普通高校研究生科研创新计划项目“真实性学习的实现机制研究”(项目编号:KYCX20_2097)的部分成果。

作者简介: 王素云,江苏师范大学教育科学学院硕士生,主要从事课程与教学论研究。

代建军,江苏师范大学教育科学学院教授、副院长,主要从事课程与教学论研究。

（一）事实类的真实情境

真实性学习是指通过各种各样的教育教学技术,将学生在学校所学内容与真实世界的事件、问题和应用相联系的学习。^[1]真实情境是链接了显性与隐性的学习资源、复杂变化的真实世界以及学生应用所学的重要场域,是转变学习从虚假接受走向应用理解,实现知识与生活的交互融合的重要桥梁。在真实性学习下,真实情境实现其勾连知识建构与真实生活作用,第一要义是真实情境本身对构成世界生活的诸多“客观存在”的现实观照,情境内嵌事实类事物的真实性。在真实情境中还还原了个体生活中事物的颜色、温度、感觉,将诸多客观存在的图式与意象嵌入,使真实情境中再造的事物、事件与现实生活中客观的组成要素高度类似与贴合,情境中的内在逻辑架构达到与真实世界的原初本体的高度匹配,本身指向一种事实类的真实情境。

真实性学习的“真实情境”以内设真实或类真实的客观事物为其“真实性”的直接表征,使得真实情境达到了观照现实世界中客观事物的内在要求,富有事实性。且通过情境再现,如学生生活中原事物的颜色、气味、温度与触感等,也促成了探索情境的学生主动在意识之中构建有关现实的、鲜活的认知图式。基于此,真实情境成为学生接近合理认知客观生活内在构成的方法与途径,同时由于事实类情境内蕴了事物本身的科学性与知识性,使得真实情境也成为学生未来探索真实世界,主动建构自身对于生活环境深层认知的重要载体。

（二）模拟类的真实情境

真实性学习下,“真实情境”是高度贴合学生个体生活本真性的存在,包含了各种客观存在的景观事物(landscape),即某种单独的真切现实或真实事物元素,让学生认识真实情境中的客观存在与事实。同时,客观存在的事物处于不断发展、更迭的变化过程中,使得真实情境不再仅仅是独立的客观元素简单化的静态堆砌,还嵌入了现实世界的事物演变的复杂过程。情境能够再现客观存在的动态过程,真实情境内含了一种动态性的内在逻辑结构。同时,客观事物的发展与演变也构成了学生的真实生活发生过程或片段,真实情境也成为一种具

有动态声音、多样图像、多样感官体验的开放境脉,此种开放的情境力求将客观事物的发生、发展过程再现与还原于个体面前,本身指向了一种模拟类的真实情境。从另一个层面来看,真实情境意指在学习过程中建立真实的、以实现操作性任务(问题)为主的学习氛围^[2],氛围中承载着学生自我探索真实问题的动态行为过程,情境追求还原个体在实际生活中解决“真实问题”的复杂过程,内蕴了模拟性的特性。

真实性学习的“真实情境”旨在高度还原动态发展的客观事物与问题解决的探索过程,情境的“真实性”同时表现在其“模拟性”之中,这一定程度上改变了原有事实类真实情境的缺乏生机,并弥补了事实类真实情境偏重静态图式,情境随静态构成存在而动态性不足。

（三）互动类的真实情境

真实性学习下的“真实情境”内含了诸多客观事物的变化发展、学生个体探索真实问题的动态过程,一定程度上反映了个人与情境的相互作用与关系,并促进了个体对情境客观存在与事实的认知,也延伸发展了学生个体动态审视真实情境的视域。而在学生主动探索情境中的真实问题、尝试解决的复杂过程中,其中融入的不仅仅是在生活世界真实存在的客观事物,也嵌入了其他多元群体的主体间元素。多元主体将在学生探索情境的发展变化中,通过小组协同、同伴交流互惠、建构共同体等多种方式对学生探索真实问题的解决路径、过程推进起着不同的调节作用,并影响着学生个体解决真实问题的进程、思维方式等。同时,多元群体的融入也对情境之中的客观事物的存在、发生、发展产生影响,主体通过有意识的改造与重塑,旨在加快客观存在物体的更迭与演变。情境本身隐喻了主客体之间的互动关系与相互作用,指向一种互动类的真实情境。

进一步来看,在真实情境中融入的互动行为与作用关系,同时也将带来置身于情境之中的主体间话语方式、态度、行为方法、活动风格,群体间的人际关系、舆论与组织气氛等的变化与发展,而这两者本身作为情境氛围的重要内在逻辑组成,一定程

度上影响着学生个体探索真实情境的方向与方法,并对真实情境中存在的客观事实、事物变化产生积极的作用,使其更加贴合学生原有生活情境的本真性。基于此,真实情境内含的互动性活动以及交互行为,成为情境“真实”的又一重要表征。

真实性学习中,事实类的客观存在成为真实情境的构成基础,模拟性的动态要素活跃了原有的静态场景,而互动类的过程又将静态性的客观物质和动态发展的事物与过程有机地统一于真实性学习的时空境脉之中,使得真实情境能够融多向度、多特征的“真实”于一体,实现自身情境的丰盈与饱满。

二、真实性学习中“真实情境”的价值指向

真实性学习的真实情境是学生探索生活世界、解决真实问题、进行人际互动的重要场域。在探索真实情境的过程中,个体通过具身化的实践活动,实现了建构新知与生成经验的有效连接;借助群体间的交流互动,达到生发情感与建构认知的交互发展;而真实情境也作为承载一切学习发生、发展过程的现实空间,能够实现时空的融合统一。

(一) 知识与经验的连接

真实性学习本身内嵌了事实类的真实情境,其逻辑架构之中存在诸多客观事物的具象直观,包括事物的鲜明色彩、冷暖感觉、浓淡气味等。情境中此种多向度的形象能够很大程度上唤醒学生原有意识之中已建立的对某种事物、场景的旧有图式,而多种客观存在与学生原有意识中的图像冲突或类似,因而情境中的客观事物的鲜活性能得到修正、丰富或补充、加强学生原有意识之中的旧识,实现学生旧有知识意义的情境性增值。在旧知与学生探索的真实情境发生相互联系的过程中,意识中的图式与真实情境中的图式相互作用,使学生逐渐建立起对真实环境的全新认识,成为个体新知建构的重要基石。同时,真实性学习的真实情境本身也是模拟性与互动性的,学生主动置身于其中,经历与体验事物发生、发展的复杂过程,并在专家的指导下主动进行类真实的实践

操作,展开与多元群体的交流互惠,积极进行多角色的人际扮演,在此种丰富体验与亲身经历中获得了实践性的操作方法与技能,并生发了个体的基于感知与实践的真实经验,经验中内蕴了偏向方法与操作的成分,成为个体知识建构的又一来源。基于此,学生个体生发“新知”是学生原有旧知与实践经验在真实情境中发展的产物,真实情境本身成为知识与经验的有效连接,情境为经验提供了丰盈的、稳定的境脉资源,变革了以往经验总是和变化的、无法解释的以及形形色色的不确定性事物的联系^[3],情境也延伸了知识的视域,发掘了知识的行为性,知与行统一在学生的新知中,经验与知识也勾连于真实情境中。

(二) 认知与情感的交互

在真实性学习的真实情境之中,学生利用自身多感官(包括视觉、嗅觉、感觉等)对真实世界的客观存在事物进行认知,将现实情境的实物形象与自身大脑之中的原有图式进行比对,从而对其进行深度的辨识、记忆、巩固,并在模拟类与互动类的真实情境的真实问题之中,主动利用思维将自身诸多鲜活事物的记忆抽取出来,融入多元群体的互惠交流之中,根据真实情境与真实问题解决的实际需要,对其进行灵活而综合性的运用。个体在此识记、理解、运用、分析、综合、评价的过程之中,逐渐建构、发展自身对真实世界的、对多元群体关系的深层认知。^[4]同时,真实性学习中,互动类的真实情境本身内嵌了个人与客观存在的相互作用、个人与多元群体的交互影响,使真实情境从多种维度与学生个体产生深度关联,满足了学生的关系性(感到他人的尊重和爱)、自尊意识、转化意识(释放内心对生存的恐惧,从而获得自由)、和谐意识(寻求自我存在的意义)^[5]等多向度的心理需求,从而使得个体在认知世界、探索真实问题的复杂过程中,也产生了真实的情感体验。这种真实情感是在个体对真实情境的认知、个体的经验、多元群体交互的多向维度的影响下形成的,此种真实情感使情境与个体产生关联,激发了学生进一步认知世界的积极性,情感由此实现了与认知操作相联系,并对其起着重要的激励调控作用。

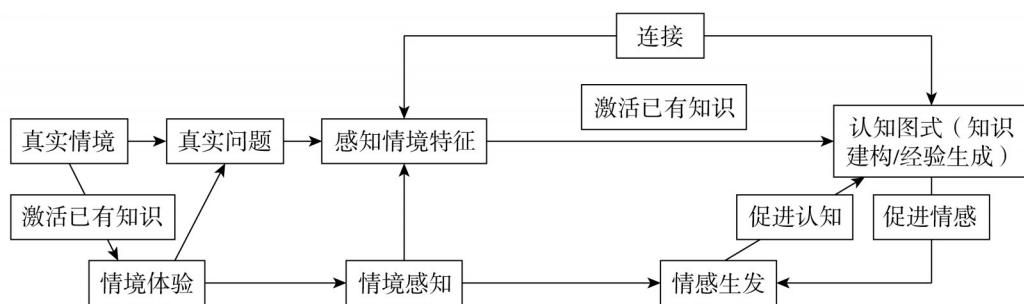


图1 真实性学习视域下真实情境中认知与情感的交互

基于此,真实性学习下的“真实情境”实现了学生认知与情感发展的交互统一,本身是一种充满“情与知”的存在,情境以学生个体情感为纽带,以生发真实认知为旨趣,从而成为个体的认知发展、情感生发的原生场域,如图1所示。

(三) 时间与空间的融合

真实性学习下“真实情境”,以再造与个体生活环境高度类似的开放场景,内设高度类似于现实生活的客观事物、多元群体为其情境“真实”的突出表征。在客观事实类的真实情境之中,本身融入了生活中的现实事物,从多种维度如视觉、听觉、感觉、嗅觉等,高度还原了事物的颜色、声音、温度、气味等特性,为客观存在的事物建构起真实的图式与意象,真实情境由此为客观事物提供了鲜活、饱满的存在空间。而在模拟类与互动类的真实情境中,内嵌了真实或类真实的多元群体,不仅与学生生活环境中专家或操作人员的行为方式、实践方法高度一致,群体间的对话、交流也达到与学生原生境脉中交互方式的高度类似。情境为主体行动、群体互动建构了鲜活的场景,可见,真实情境本身是一种容纳现实事物、多元群体、主客体关系的现实空间。而真实性学习下的客观事实类、模拟类与互动类的真实情境不是一种静态的、片面的场景,在客观的空间中,本身也融入了事物更迭、变化的动态过程,成为真实事件生成、发展的脉络。同时,真实情境也是个体主动进行探索、展开学习的同源境脉,与学习发生、推进、展开的过程同构,真实的空间中本身具有个体学习过程的展开性,真实情境的空间因嵌入了真实事件脉络的发展性、学习过程的展开性,而融入了时间范畴上的动态化的元素,使得情境本身不再只是局限于一种物理化的状态,而是在

时间与空间维度内实现了高度的统一与融合的存在。基于此,真实性学习下“真实情境”是一种具有多向度、多变幻特性的境脉,颠覆了以往单独情境的扁平化、单维度的形式与样态,深度挖掘了情境内蕴的空间的发展性与时间的绵延性。

三、真实性学习中“真实情境”的建构

在真实性学习中,情境的“真实”以融入个体生活世界的客观元素、事物发展过程、多元群体,实现情境与生活世界的高度贴合而彰显,且联系其中客观事物、情境发展是真实性学习本身内嵌的“真实问题”。同时,真实性学习关注学生情感体验与认知的协同成长,将真实情境的价值指向个体的真实情感。基于此,我们在创设真实情境中,需以生活世界为原型,以真实问题为主线并以真实的情感为情境的价值取向。

(一) 情境构造:基于生活世界

真实性学习中“真实情境”变革了传统学习环境与学生个体日常生活的联系的局限。传统的学习环境中嵌入的是他人生活场景的客观事物、生活片段与真实群体,学习情境与儿童自身无关,与自身的行为经验无涉,学生个体在学习时自然无法理解真实世界,无法构建知识与经验,更无法将学习环境之中的体验引导到自身情感与认知的发展上去。而真实性学习下“真实情境”是深植于学生生活的^[6],情境对生活的植根性也成为其衡量“真实”的关键。

基于此,我们在创设真实性学习的真实情境时,需以学生生活世界为原型。首先,嵌入学生生活世界中的客观事物,力求在真实情境中对客观事

物的多向度进行还原,即从视觉、听觉、嗅觉与触觉等维度再现生活事物的颜色、声音、气味与真实触感等,以便学生在探索情境时,对客观事物形成深刻的形象认识,形成与自身有关的真实世界的图式与意象,真切地体验场景的鲜活性,从而为个体建构知识、生发认知奠基。其次,需融入学生生活世界中的事物发生、发展的过程与片段,动态变化的事物让学生的探索从感官沉浸走向行为沉浸。而学生将在事物变化的过程中,主动借助具身化的行动与复杂性的思维,探究真实情境情节式的发展,从而进一步深化个体认知。最后,需将学生生活中的多元真实群体融入真实情境中,将情境指向一种凝聚真实群体对话、价值共识的生态境脉,将学生的感官沉浸、行为沉浸联通其他个体/群体对环境的感知体验中,进而增强学生个体对真实情境的认知与体验感受。

(二) 情境关联:聚焦真实问题

真实性学习下“真实情境”需要融入学生的生活世界之中,才能彰显其情境的鲜活性 and 融于情境个体生命的活力。学生的生活世界为真实情境的建构提供了丰盈而鲜活的物质资源与实物元素,使真实情境的内在构成有了基本的原型与取向。学生实际生活中丰富的事物与客观存在,本身也具有一定的复杂性,将其直接嵌入学习情境,会致使情境堆砌、混乱,从而消泯了真实情境的价值与意义。杜威指出,真实情境能够实现个体思维的发展,其创设的关键是如何建立情境中各种事物的联结^[7]。而“真实问题”作为个体探索真实情境的思维指引与行动主线,能从根本上实现情境元素、境脉变化、多元群体间的勾连,使真实情境本身指向一种由简单到复杂、由易到难、循序渐进的过程。

基于此,我们在建构真实情境时,不仅需以学生个体生活世界为原型,同时也应在情境之中嵌入“真实问题”。真实问题能将学生和情境内容相联结,让学生对情境性的内容产生疑惑,使个体真实进入情境内容之中^[8]。“真实问题”为个体的发展与情境的变化建构了合理的衔接与过渡,探寻了其内在主线。而在情境中引入“真实问题”时应具体做到:“真实问题”具有客观性,使得问题本身是一种

根植于真实情境的客观事物、个体具象化的认知图式的疑难,能够真正激发学生调动原有意识中的体系主动探索情境的积极性,为学生的新知建构奠定基础;“真实问题”也应具有群体维度,即“真实问题”源于群体生活之中,使学生在探索真实情境的过程中,实现个体与群体在目标、生活向度取向的一致性,并在群体共同解决真实问题的过程中,达成共同情感的生发,增强个体的“我们”意识,使个体更好地凝聚在真实情境中不断收获新知与体验。

(三) 情境调控:促发真实情感

真实性学习下,个体的生活样态与原貌成为情境建构的丰盈资源,提供了内在构成的现实元素,架构了真实情境最基本的建构取向。“真实问题”则进一步整合生活情境中的实物元素,通过自身的作用使情境成为一种有层次、有梯度的存在,“真实问题”成为牵引情境发展的逻辑主线,而“情境”本身是一种以学生的生活实际为基础,以个体情感为调节手段,以学生整体发展为标准的境脉^[9],学生的内在情感体验成为建构真实环境的又一关键^[10]。真实性学习下,学生的完满发展是个体探索真实情境过程,主动认知世界与生发情感后的真实产物,内蕴了理性与感性的成分,认知的建构成为个体发展的重要衡量标准之一,而个体情感的生发、变化则成为真实情境的再造、重塑的重要调控性指标。

基于此,我们在建构真实情境时,不仅需考量学生认知发展、知识建构等理性维度的现实需求,同时也应衡量个体情境中的情感生发的真实需要。在真实情境中,不仅关注客观事物对学生认识世界、建构知识的作用,同时也重视个体在融入客观事物的发生、发展的过程中的情感变化。在真实情境中,学生观察事物的样态,包括颜色、图像等,又真实地体验了事物温度、气味与感觉等,生发了多向度与多感官的真实体验,从而对其产生厌恶、喜欢等情感。而偏向消极的体验与情感往往使个体对情境产生抵触心理,一定程度上阻碍了个体认知的发展,情境此时应适时引入激发个体产生积极情感的事物,以调动学习的积极性,促进学习后续的有效推进。同时,在真实情境中,学生与多元真实群体进行深度交互,在个体与真实群体共同进行真

实或类真实的实践操作的过程中,个体对真实群体的行为方式、价值取向有了一定的认识,并在抽象与移情、感悟与升华的反思过程中,将群体的处事方法与自身原有认知意识进行对比,对群体生发了基于体验的真实感情——认同或反感,而这也将影响个体与真实群体的协同合作。真实情境此时应嵌入与学生个体原有认知相匹配的群体,将其转化为个体学习、生活的积极元素,进一步促进学生的认知建构。真实性学习下“真实情境”本身是基于学生情感变化而不断加以改造或重塑的,不是一种仅仅指向个体认知理性发展冰冷性的集合,而是涵盖了个体对客观事物、多元群体的理解与情感,成为协调个体认知与情感生活的动态产物。

真实性学习将学习环境再造为开放的生态境脉,以还原现实生活中的静态事物、动态过程与多元群体等方式,真正挖掘了情境本体的“真实性”。真实性学习下“真实情境”力求将学生成长嵌入情境发生、发展的复杂过程中,使情境中内蕴的各种显性或隐性因素如知识、经验、行为与情感等成为指引学生“进入”真

实情境的驱动力,帮助完善个体自我意义与群体自我价值,并最终为个体“过好”生活境脉奠基。

参考文献:

- [1] 张嘉. 真实性学习: 综合实践活动课程涵育核心素养的新视角[J]. 基础教育课程, 2018(11).
- [2] 王永花. 基于真实情境的学习共同体构建[J]. 教学与管理, 2016(30).
- [3] 刘桂辉. 课程与经验的关系解析——论杜威的经验课程观及教育启示[J]. 当代教育科学, 2016(21).
- [4] 詹慧芳. 课堂教学中认知与情感的互动[J]. 教学与管理, 2013(12).
- [5] 郑航. 价值驱动型学校改进需关注的几个重要问题[J]. 教育科学研究, 2021(1).
- [6][10] 唐蓓. 创设真实情境, 提升课堂实效[J]. 中学政治教学参考, 2014(22).
- [7] [美]约翰·杜威. 我们怎样思维·经验与教育[M]. 姜文闵, 译. 北京: 人民教育出版社, 2005.
- [8] 易克萨维耶·罗日叶. 为了整合学业获得: 情景的设计和开发[M]. 汪凌, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2010.
- [9] 王晓玉. 关于教学情境创设的再思考[J]. 教学与管理, 2011(24).

An Analysis of “Real Situation” of Authentic Learning

WANG Suyun DAI Jianjun

(School of Educational Science, Jiangsu Normal University, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: The “real situation” of authentic learning is the original context of the occurrence and development of learning. It is isomorphic with the ecological field actively explored and constructed by the individual. It can realize the complete growth and development of the individual student and has important educational significance. Starting from the characteristics of “objectivity”, “operability” and “interaction” contained in the real situation, we explored its three dimensions. Namely, the real situation is the organic unity of truth of fact, simulation and interaction. Based on this, the “real situation” under authentic learning gives a new perspective to the creation of real situations. Namely, situation construction based on the life world; situation association focusing on real problems; situation regulation stimulating real emotions.

Key words: Authentic Learning, Real Situation, Life World

(责任编辑:李玮)