

附件 5

| | |
|-------------------|---|
| 是否为专项课题 (填是或否) | 否 |
|-------------------|---|

| | |
|--|--|
| 专项类别 (选填教师发展专项、 实验教学专项、 外语阅读教学专项) | |
|--|--|

常州市教育科学“十四五”规划 备案课题中期评估表

课题名称 小学排球“学练赛评”一体化
教学设计与实践的研究

课题主持人 俞婷、储莉

主持人所在单位 常州市新北区薛家实验小学

填表日期 2025年4月

常州市教育科学规划领导小组办公室

二〇二一年一月制

填 表 说 明

1. 常州市教育科学“十四五”规划备案课题、专项课题在中期评估前均需填写本表。
2. 专项课题需选填专项类别。
3. 本表用计算机认真准确地填写，用A4纸单面打印一份，左侧装订成册。
4. “课题主持人”、课题核心组成员、课题承担单位原则上应与课题申报书上的相应内容保持一致，主持人不得超过2人、核心组成员不得超过10人。
5. 打印时，确保本表格第一项保持在同一个页面，第四、五、六项保持在同一个页面。中间内容可加页。
6. 本表为存档用，不可替代中期评估报告。

常州市教育科学规划领导小组办公室办公地址：常州市钟楼区紫荆西路6号

邮政编码：213000

联系电话：86696829，86699812



一、课题主持人（不超过2人）及核心组成员（不超过10人）研究概述

| 姓名 | 主要成果 |
|-----|---|
| 翁婷 | 论文发表：《探究“学、练、赛、评”一体化三年级排球单元教学策略》、《基于“学、练、赛、评”一体化三年级排球教学实践研究》、《“学、练、赛、评”一体化下小学体育课堂探索》 区微型课题获奖：《基于大单元设计的小学排球教学实践研究》、《基于学练赛评一体化下三年级排球教学实践研究》 论文获奖：《“学、练、赛、评”一体化下的小学体育课堂探索》、《“学、练、赛、评”一体化下的小学体育课堂探索》 市公开《移动正面双手垫球》区公开课《排球发垫球》 新北区学科带头人 |
| 储莉 | 论文发表：《小学排球“学练赛评”一体化教学设计与实践的研究》、《“学、练、赛、评”视角下低段排球游戏化教学的实践研究》 区微型课题：《“学、练、赛、评”视角下低段排球游戏化教学的实践研究》 论文获奖：《“学、练、赛、评”视角下排球游戏化教学的实践研究——以一年级《排球移动抛接球》为例》 |
| 陆峰 | 论文发表：《小学排球“学、练、赛、评”一体化大单元教学的设计与实施探讨》 论文获奖：《小学排球“学、练、赛、评”的实施途径》、《排球如何运用“学、练、赛、评”一体化教学实现技战术的实施——以“水平三正面上手发球+垫接球”为例》 新北区评优课一等奖 |
| 陈国杰 | 论文发表：《“学、练、赛、评”一体化教学实践——以一年级软式排球“移动+抛接球”为例》 |
| 王秀婷 | 论文发表：《关于“合作学习”教学法在小学排球教学中的应用研究》、《利用小组合作提高排球教学的研究策略》 论文获奖：《导向核心素养的“学、练、赛、评”一体化实施策略》、《农村小学体育“学、练、赛”一体化教学模式创新研究》 区公开课：《排球正面双手垫球》、《排球正面垫球——隔网垫球》、《排球正面下手发球》 |
| 马富强 | 论文发表：《学练视角下原地正面双手垫球初探》 区公开课：《排球正面下手垫球》 |
| 丁啸涵 | 论文获奖：《探究如何有效开展小学体育排球课堂教学》 |
| 迟升 | 论文发表：《基于“学、练、赛、评”一体化的小学排球教学设计策略》 论文获奖：《基于“学、练、赛、评”的排球教学设计探析——以移动+垫球为例》 |
| 汪旭升 | 论文发表：《“学、练、赛、评”一体化视角下二年级排球游戏化教学探索》 论文获奖：《落实“学练赛评”促进体育教学质量提高——以小学排球教学为例》 |
| 鲍汪艳 | 论文发表：《小学排球“学、练、赛、评”一体化教学的多途径实施策略》 论文获奖：《天籁人籁，合同而化——情景化教学中排球战术的“学、练、赛、评”》 新北区评优课二等奖 |
| 伍董超 | 论文获奖：《信息化教学在小学排球大单元视域下的运用与探析》 |
| 张雪菲 | 组内研讨《原地正面双手垫球》 |

二、课题研究进展情况

1. 中期阶段所做的主要研究工作（限 2000 字以内）

(1) 理论建构与内涵解析

通过文献研究梳理国内外理论基础，援引日本水越敏行“教——学——评一体化”、美国布鲁姆三维目标理论，结合 2022 年版课标，明确“学为根基、练为桥梁、赛为应用、评为导向”的闭环逻辑，绘制“学、练、赛、评”循环促进关系图，界定一体化教学内涵为“技能学习——实践巩固——实战检验——反馈优化”的螺旋上升体系，为研究奠定理论框架。

课题组厘清了“学、练、赛、评”各个环节核心特征与关联，并清晰了一体化课堂教学的内涵特征，四者构成一个动态循环的闭环系统，遵循“目标设定→技能强化→实战检验→反馈优化”的逻辑链条，形成螺旋式上升的教学过程。学是根基，需以兴趣引导破解技能训练的枯燥性；练是桥梁，通过差异化设计提升技能转化效率；赛是催化剂，以实战检验驱动学生主动学习；评是指南针，通过多元反馈确保教学始终指向素养目标。四者相互依存、动态调整，共同推动小学排球教学从“单一技能训练”向“综合素养培育”转型。

(2) 实证调研与需求诊断

开展师生问卷调查，回收学生问卷 1385 份、教师问卷 42 份。数据显示：学生层面，83%对排球兴趣较高，42%偏好比赛活动，34.1%喜欢游戏化练习，78.2%期望评价关注进步幅度；教师层面，64.3%仅了解基本框架，28.6%系统掌握理论，90.5%重视技能结构化，但 66.7%认为体育品德培养不足。据此提炼“趣味化学习”、“高频次比赛”、“多元化评价”三大需求，为策略制定提供依据。

(3) 目标体系与教学设计创新

根据排球运动的特点，结合小学阶段各学段学生的认知水平、体能状况等，课题组基于“学、练、赛、评”一体化理念，依据《课程标准（2022 年版）》，梳理构建学校排球课程总体目标，从运动能力、健康行为、体育品德三个维度确立课程总体目标，并分水平细化学段目标：水平一（1-2 年级）侧重球性启蒙与兴趣培养；水平二（3-4 年级）强化基础技能与战术感知；水平三（5-6 年级）提升战术应用与团队协作。



基于“学、练、赛、评”一体化教学模式，课题组以体育核心素养为导向，深入探究小学排球教学体系的构建与实施路径。细化各年级排球大单元教学目标与内容，编制1-6年级大单元教学计划，实现排球教学内容的系统性、整体性构建。并设计小学排球“学（技术学习）——练（分层练习）——赛（情境比赛）——评（多元评价）”一体化教学框架，配套开发低年级“游戏化任务”、高年级“实战化对抗”等课型模板，确保目标与内容递进衔接。

附件4

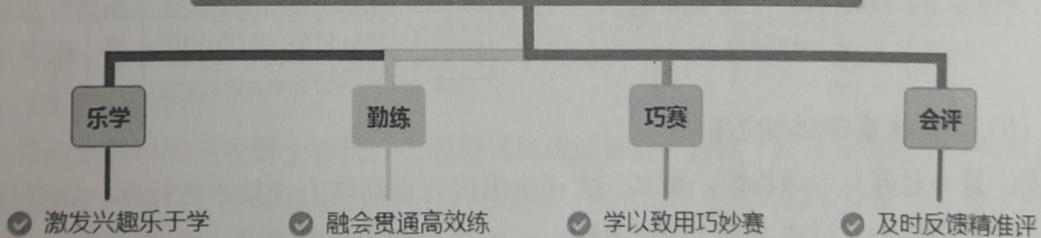
水平__（__年级）排球大单元18-1
课时计划

| | | | | | | |
|--------|-------|-----------|--------|-------|--------|---|
| 教学内容: | | 教师: | | 授课时间: | | |
| 学习目标 | | | | | | |
| 教学重、难点 | 教学重点: | | 教学难点: | | | |
| 课的部分 | 教学内容 | 教学方法与组织形式 | 学生学法指导 | 评价方式 | 运动负荷 | |
| | | | | | 时 | 次 |
| 开始部分 | | | | | | |
| 基本部分 | 【学练1】 | | | | | |
| | 【学练2】 | | | | | |
| | 【学练3】 | | | | | |
| | 【比赛1】 | | | | | |
| | 【比赛2】 | | | | | |
| 结束部分 | | | | | | |
| 课程资源 | 安全措施 | | 练习密度预计 | | 平均心率预计 | |
| | | | | | | |
| 课后反思 | | | | | | |

(4) 实施策略与课例实践探索

提出“乐学、勤练、巧赛、会评”四大策略：

小学排球“学、练、赛、评”一体化教学的多途径实施策略



乐学：在教育实践中，通过游戏辅助、多媒体辅助、器材辅助及口诀辅助等多元形式，构建起立体化的学习激发体系，多渠道激发学习兴趣。运用“数字拍手”、“球宝宝画彩虹”等游戏化教学（如一年级抛接球课），改良气排球降低学习难度，结合多媒体动画分解动作，激发学习兴趣。

勤练：采用“菜单式自主练”、“阶梯式晋级练”、“小组合作探究练”以及“教师引导精进练”等形式开展勤练，形式多样，促进学生的练习，如四年级垫球课设置不同难度任务卡，学生按能力选择练习，教师针对性指导纠错。

巧赛：设计课内外分级赛事，课内开展 4v4 小场地积分赛、技能闯关赛，课外组织年级吉尼斯挑战赛、简化版班级联赛（如六年级 4v4 联赛），落实“每课一赛”、“每周一赛”，搭建多元展示平台，以赛促练。

会评：构建“教师即时评 + 学生自评互评 + 成长档案记录”多元评价体系，开发《课堂观测量表》、《单元学习评价表》，从技能规范、团队协作、进步幅度等维度综合评估，如课后发放“合作星”、“进步星”贴纸激励学生。

附件 5

《小学排球“学、练、赛、评”一体化教学设计与实施的研究》课堂观测量表

| 执教者 | 上课内容 | 班级 | | |
|----------|--------|----------------|-----|----|
| 阶段 | 观测维度 | 评价指标 | 分值 | 得分 |
| 学 25分 | 目标呈现 | 明确告知本课目标 | 5 | |
| | 示范讲解 | 动作分解清晰 | 5 | |
| | 学生理解度 | 随机地询问学生能复述技术要点 | 5 | |
| | 分层指导 | 对运动困难生提供辅助 | 5 | |
| | 文化渗透 | 结合排球精神案例 | 5 | |
| 练 30分 | 组织形式 | 采用递进式练习 | 5 | |
| | 练习密度 | 学生实际运动时间≥课堂50% | 5 | |
| | 错误纠正 | 及时纠正≥80%共性错误 | 5 | |
| | 游戏化设计 | 设计趣味任务 | 5 | |
| | 安全措施 | 场地分区明确，器材使用规范 | 5 | |
| 赛 25分 | 信息化应用 | 使用AI动作分析软件 | 5 | |
| | 比赛真实性 | 模拟正式规则 | 5 | |
| | 学生参与度 | 100%学生上场 | 5 | |
| | 战术应用 | 观察到基础战术 | 5 | |
| | 裁判体验 | 学生能做出基本判罚 | 5 | |
| 评 20分 | 团队协作 | 记录到≥3次团队互助行为 | 5 | |
| | 即时反馈 | 教师对每个环节提供具体建议 | 5 | |
| | 学生自评互评 | 使用工具，开展生生互评 | 5 | |
| 备注 | 过程性记录 | 通过电子档案记录进步 | 5 | |
| | 目标达成度 | 检测预设目标达成率 | 5 | |
| | | | 合计 | |
| | | | 评议人 | |

《小学排球“学、练、赛、评”一体化教学设计与实施的研究》
三年级排球单元学习评价表

| 核心 素养 | 内容 要求 | 具体指标 | 评价 方式 | 评价 主体 | 权重 |
|-----------------|-----------------------------|--|-----------|----------|-----|
| 运动 能力 40分 | 专项 体能 | 一般体能：《国家学生体质健康标准》项目为主 专项体能：网前移动、米字形跑、折返跑 | 定量 评价 | 教师 | 5% |
| | 排球 技能 | 排球基础知识：排球手型、排球准备姿势、移动步伐、站位、比赛规则 排球基本技能：自抛自垫、对墙垫球、一抛一垫、隔网对垫 投球技术：移动后垫球、12米移动步伐 比赛获胜提示：分组比赛、循环接力比赛、个人挑战赛等；排球的情境游戏、展示等；自抛自垫球、对墙垫球、一抛一垫球等 | 定量 评价 | 教师 | 10% |
| | 比赛 | 4-8人小型排球赛 计时赛 小组积分赛 垫球名次争夺赛 | 定性 评价 | 教师 | 20% |
| | 排球 的 相 关 知 识 | 排球的专项运动基本知识考核；提前制作题库，考试时学生自己抽题，然后根据题库上的问题进行口头回答，教师根据回答情况予以评分。 | 定量 评价 | 教师 | 5% |
| 健康 行为 30分 | 出勤 | 每次上课出勤1次得1分。 | 过程性 评价 | 小组长 | 10% |
| | 上课 态度 | 上课积极得3分，一般得2分，消极得1分。 | 过程性 评价 | 同伴 教师 | 10% |
| 体育 品德 30分 | 锻炼 表现 | 课后或校外参与体育锻炼每次得1分。 | 过程性 评价 | 家长 同伴 | 10% |
| | 游戏或 比赛表 现 | 在游戏或比赛过程中，表现出团结协作、遵守规则、顽强拼搏、尊重对手、诚实守信、正确对待成败等优秀品质。 | 过程性 评价 | 同伴 团队 | 30% |

注：86分以上优秀，70-85分良好，60-69分合格，60分以下不合格

(5) 评价体系研制与应用

基于核心素养与排球特性，确立三大评价维度：运动能力（技术达标率、比赛战术运用）、健康行为（运动习惯、安全意识）、体育品德（规则遵守、团队精神）。分学段制定指标：水平一关注参与度（如课堂练习出勤率、游戏积极性）；水平二侧重技能

规范性（如垫球弧度、发球过网率）；水平三强调实战能力（如战术配合成功率、赛后反思质量）。通过课堂观察、视频分析、赛后问卷等收集数据，形成过程性与终结性结合的评价报告，为教学调整提供量化支持。

课题组采用“实践观察 - 深度调研 - 理论提炼”路径，通过课堂观察、视频分析记录学生“学、练、赛”表现，结合学段特点，在三大维度下经多轮研讨修订，形成兼具理论与实践价值的具体评价指标，助力排球教学质量与学生体育素养提升。

2. 课题中期取得的成果（包括已出版、发表的成果，请注明出版或发表的时间、刊物或出版社；已产生的实践效应；相关领域专家的评价等。）

（1）理论成果

内涵特征明晰：明确“学、练、赛、评”四者“相互依存、循环促进”的动态关系，构建“目标设定——技能强化——实战检验——反馈优化”的闭环模型，为小学排球教学提供理论指引。

目标体系完善：建立涵盖总目标、水平目标、年级目标的三级架构，配套各年级大单元教学计划，实现教学目标从模糊到具体、从分散到系统的转化。

策略体系成型：提炼“游戏化激趣、分层化训练、实战化竞赛、多元化评价”四大实施策略，形成可复制的“学、练、赛、评”一体化教学范式。

（2）实践成果

科研成果丰硕：发表省级论文 15 篇，如翁婷《探究“学、练、赛、评”一体化三年排球单元教学策略》、储莉《“学、练、赛、评”视角下低段排球游戏化教学的实践研究》；15 篇论文获区市级奖项，3 项微型课题获区一等奖，形成“理论研究——实践探索——成果转化”的研究链条。

教学实践深化：开设 7 节市区级研究课（如翁婷市级课《移动正面双手垫球》），构建“单一技术学习→组合练习→情境比赛→即时评价”的标准化流程，辐射带动区域内多所小学开展同类教学实践，学生排球技能达标率提升 25%，课堂参与度从 60% 提升至 85%。

师生发展显著：学生从“被动接受”转向“主动探究”，团队协作失误率下降 30%，赛后主动反思率达 75%；教师掌握“大单元设计”“多元评价”等新技能，多名教师获区教学基本功大赛奖项，形成“教师善教——学生乐练——课堂增效”的良性循环。

（3）专家评价

常州市教科院王俊博士评价：“课题紧扣课标要求，构建了科学完整的小学排球教学体系，理论创新与实践探索并重，具有较强的推广价值。”常州市体育教研员张勇卫指出：“通过‘学、练、赛、评’一体化设计，有效破解了传统排球教学中‘学赛脱节、评价单一’的问题，为体育核心素养落地提供了新路径。”

3. 课题研究中存在的问题或不足

(1) 研究外延待拓展：目前聚焦课堂教学，对大课间、课后服务及校外活动的“学、练、赛、评”一体化设计尚未涉及，课内外衔接机制缺失，未能形成“课堂——课间——课外”的完整育人链条。

(2) 评价精准度待提升：现有评价指标侧重技能与态度，对“健康行为”维度（如运动负荷监测、营养知识掌握）的量化评估不足，且不同学段评价标准的梯度差异不够清晰，需进一步细化。

(3) 成果系统化不足：研究成果多为碎片化经验总结，尚未形成“理论框架——实施策略——评价工具”的系统化成果体系，在区域推广中存在操作指南不够明确的问题。

4. 下阶段研究计划

(1) 拓展研究维度，构建课内外一体化体系：开发“排球特色大课间”活动方案（如低年级排球操、高年级迷你联赛），设计课后服务“进阶式训练套餐”，建立课内外“学练内容衔接、赛事等级衔接、评价标准衔接”机制，形成全天候排球学习生态。

(2) 深化评价研究，完善精准化评估工具：引入智能设备（运动手环、AI 动作分析系统）采集运动负荷数据，增设“健康行为”量化指标（如每周自主练习时长、运动损伤预防知识测试）；制定《小学排球核心素养发展阶梯标准》，明确各学段评价指标权重与评分细则，提升评价科学性。

(3) 凝练研究成果，形成可推广实践体系：整理优秀教学设计、典型课例、评价工具，编纂《小学排球“学、练、赛、评”一体化教学指南》；举办区域研讨会、教师工作坊，通过示范课展示、策略分享、工具培训，推动研究成果在更多学校落地，促进小学排球教学质量整体提升。

三、评估小组意见

亮点：1. 研究设计规范，概念界定清晰，目标定位准确，框架系统性强，建立了详细、具体的教学体系。2. 研究过程扎实推进，实施路径明确，分层教学策略，“学连赛评”闭环教学实施。3. 研究成果丰硕，实践成效显著。

问题：1. 研究内涵有待提高，设计与教学梯度还稍显不足。2. 单元设计还有待进一步地完善。3. 研究的外延还有待拓展。4. 评价体系有待进一步完善。

建议：1. 拓展研究的维度，构建课内外一体化体系，完善课程设计与教学实施，分层梳理教学策略。2. 开发排球特色方案，如大课间、课后服务、中高年级选修课等。3. 强化家校协同，如家长开放日，设计一节与家长一同游戏的排球课。4. 深化评价研究，细化学段评价标准，丰富多元评价。5. 凝练研究成果，形成可推广实践体系，搭建平台，推广活动。

四、评估小组成员

| 评估组职务 | 姓名 | 所在单位 | 签名 |
|-------|-----|------------|-----|
| 组长 | 王 俊 | 常州市教育科学研究院 | 王俊 |
| 组员 | 张勇卫 | 常州市教育科学研究院 | 张勇卫 |
| 组员 | 王志忠 | 金坛区教师发展中心 | 王志忠 |
| 组员 | 周文荣 | 新北区教师发展中心 | 周文荣 |
| 组员 | 李志军 | 新北区教师发展中心 | 李志军 |

五、主持人所在单位意见

同意该课题参加中期评估。



六、市教育科学规划领导小组办公室评估意见

同意为常州市教科研立项课题

