

# 什么是真实情境

——基于“三个世界”理论的深层解读

龙安邦

**摘要:**真实情境是指在对与人的行动相关的事物存在动力学影响的环境中,不存在违反内心世界、生活世界、知识世界之可能性的因素。真实情境包含心理维度、生活维度和知识维度,三个维度的独立或交叉推导出七种类型的真实情境,根据三个维度间的序差性、增益性和整合性可以估计和比较真实情境的程度。真实情境承载教学追求、蕴含教学逻辑、支撑教学过程,具有丰富而深刻的教学意蕴。综合使用各种类型的真实情境,才能创造真实的、值得追求的教学。

**关键词:**真实情境;内心世界;生活世界;知识世界;核心素养

**中图分类号:**G423.04 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0186(2025)07-0060-09

**DOI:**10.19877/j.cnki.kjcf.2025.07.010

随着我国基础教育课程教学改革的深化,情境越来越受重视。《义务教育课程方案(2022年版)》(以下简称“新方案”)提出“注重培养学生在真实情境中综合运用知识解决问题的能力”<sup>[1]5</sup>,真实情境成为2022年版义务教育各课程标准(以下简称“新课标”)的高频词。但是,“时至今日,‘情境’仍然像一个始终未被打开的‘黑箱’”<sup>[2]</sup>,真实情境的含义与意义还没有得到清晰的界定和充分的阐释。教师难以判断什么情境是真实情境,在何种意义、什么程度上是真实情境,就很容易在教学实践上导致莫衷一是和无所适从。从学理上揭示真实情境的内涵,确立真实情境的判断标准与判断方法,才能更好地利用真实情境,推动教学转型,有效培育学生核心素养。

## 一、真实情境的含义

目前存在三种途径可以提示和逼近真实情境

的含义:一是新课标对真实情境的使用和解释;二是学术界对真实情境的概念界定和分析;三是通过剖析“真实”和“情境”的语义,推导出真实情境的内涵。

### (一) 新课标中真实情境的表述

新课标对真实情境的概念表述存在三种情形:一是对真实情境进行直接解释;二是在文本中直接使用“真实情境”概念,或在一句话中分开使用“真实”“情境”两个概念但明显强调情境的真实性;三是间接使用真实情境概念,如以“真实”为标志表述与情境有关的其他事物,或以“情境”为标志表述包含着真实性意蕴的情境(见下页表1)。这些概念表述方式虽然不像概念界定那样直接揭示真实情境的内涵,仍在不同程度上揭示了真实情境的含义,可以通过概念使用时的具体语境,以及伴随出现的关键词语推断和逼近真实情境的核心内涵。新课标所说的真实情境主要是指学生的现实生活情境,把现实生活作

**基金项目:**国家社会科学基金教育学2021年度国家一般课题“新时代中小育人方式的价值逻辑与实践变革研究”(BHA210135)。

**作者简介:**龙安邦,福建师范大学教育学院副教授、博士生导师,教育学博士(福州 350007)。

为真实情境的关键性、典型性、代表性特征。

表 1 新课标中真实情境的表述方式

方式	示例
直接解释	<p>语文学情境源于生活中语言文字运用的真实需求，服务于解决现实生活的真实问题<sup>[3]</sup></p> <p>真实情境创设可从社会生活、科学和学生已有数学经验等方面入手，围绕教学任务，选择贴近学生生活经验、符合学生年龄特点和认知加工特点的素材<sup>[4]</sup></p> <p>选取的情境素材要源于地理环境中真实存在的具体事物或现象；情境的描述和展开要符合生活常识、地理学科逻辑<sup>[5]</sup></p> <p>真实情境与学生的生活环境、知识背景、自然和社会现象有关<sup>[6]</sup></p> <p>试题情境要客观真实，准确可靠，反映生产生活中的典型物理现象和问题；试题情境要符合学生的学业水平和心理发展特点，符合学生的学习和生活实际<sup>[7]</sup></p>
直接使用	<p>真实情境；真实的情境；真实的语言运用情境；真实生活情境；真实社会情境；真实而富有意义的学习情境；真实或模拟的情境；情境的真实性；真实的问题情境；真实的生产生活情境；真实的教学情境；真实、综合的情境；真实且有价值的问题情境；真实的物理情境；真实的社会情境；真实问题情境；真实的任务情境；真实的攻防情境；真实运动情境；真实活动或比赛情境</p>
间接使用	<p>实际情境；具体情境；现实情境；真实世界；真实问题；生活情境；数学情境；科学情境；问题情境客观存在；真实环境；真实存在的具体事物和现象；真实人物和事件；生产情境；联系生产生活实际创设学习情境；学生熟悉的情境；生活中的实际情境；真实生活；真实的社会生活；历史真实；真实境况；日常生活情境；历史情境；真实可信的史事；真实的语境；真实任务；真实的语言材料；真实交际的活动；真实的交流与表达；真实的生活世界；真实的化学实验；真实背景；真实的生物学材料；真实案例；真实场景；真实历史；现实生活的真实需求；真实生活经历或体验；真实的劳动需求；真实社会场域</p>

注：材料来源于 2022 年版义务教育各科课程标准。

## (二) 真实情境的学术梳理

在世界教育史上，杜威率先把“情境”一词引进教育研究。<sup>[8]</sup>情境认知理论、情境学习理论将情境的教育意义推向新高度。在我国，李吉林的情境教育探索促进了情境在教育领域的落地生根，真实情境受到越来越多的学者关注。

目前，很少见到对真实情境内涵的直接界定。对情境的内涵界定相对多一些，例如：情境指称“一个人或一群人和某个既定背景维系的关系”<sup>[9]6-7</sup>；“情境既是问题的物理结构与概念结构，也是活动的意向与问题嵌入其中的社会环境”<sup>[10]299</sup>；“术语‘情境的’通常所指的事实是：身体是嵌入在环境中，并且与环境进行动力的交互作用”<sup>[11]38</sup>；情境是“有情之境”，是“活动之境”<sup>[12]209</sup>；情境是“以问题或任务为中心构成的活动场域”<sup>[13]36</sup>，“事物在具体场合呈现出来的样子”<sup>[14]</sup>；等等。关于真实情境，有学者认为，真实情境是“源于现实世界、贴近学生经验的生活场景”<sup>[15]</sup>；“真实的”并不等同于“现实的”<sup>[16]11</sup>；真实情境“必须包含真实的特征，但

是不代表它必须是真实的”<sup>[17]</sup>；真实情境的本质特征是“真实性”，而不是“真实”，真实性和真实不能画等号<sup>[18]</sup>。有人提出“逼真度”的概念，指一个特定的模拟环境与现实世界一致性的程度，包括心理逼真度、功能逼真度、物理逼真度三个维度。<sup>[19]</sup>根据真实性程度，可以将情境从高到低区分为现实真实、模拟真实、净化真实、虚拟真实四种类型。<sup>[20]</sup>

可见，学术界对真实情境的理解是以现实生活为模板或源泉。虽然有人提醒真实情境不等于现实生活情境，但在判断一个情境在何种程度上是真实情境时，却以现实生活为参照系或判断标准，越接近现实生活的情境越真实。这种思路是将真实情境在形式上从现实生活向外延伸，在逻辑上向现实生活递归。

## (三) 真实情境的语义阐释

“真实”一词在英文中可以用 authentic、realistic、true 等来表达，一般用 authentic 来表达“真实情境”中的“真实”。在《辞海》中，“真”的词义有四项：1. 真实；真诚。与“假”

“伪”相对。2. 本原；自身。3. 的确；实在。4. 清楚；确实。“实”的词义有三项：1. 充实；富裕。2. 真实；真诚。3. 坚实。与“虚”相对。<sup>[21]</sup><sup>2036,2886</sup>《现代汉语大词典》对“真实”的解释是：跟客观事实相符合；不假。<sup>[22]</sup>从数学的思维来看，如果将事物的真假程度看作一个数轴，负数为“假”，正数为“真”，还存在一个特殊的数“零”，表示事物既不真也不假。事物不存在就是这种状态，既然不存在，也就无所谓真假。将“真实”解释为“跟客观事实相符合”意味着，真实的标准除了“真”还有“实”。判断真实的程序是先判断是否“真”，再判断有多“实”。在不违背客观事实的前提下，越与客观事实相符合的东西就越真实。

“情境”一词在英文中可以用 context、situation、condition、circumstance 等词来表示，一般用 situation 来表示“真实情境”中的“情境”。在《辞海》中，“情”的解释有四项：1. 感情。2. 情况；实情。3. 道理；情理。4. 情态。“境”的解释有三项：1. 疆界；边界。2. 地域；处所。3. 境况；境地。<sup>[21]</sup><sup>1156,1181</sup>《大辞海（心理学卷）》对“情境”的解释是：1. 影响事物发生或对机体行为产生影响的环境条件。2. 在一定时间内各种情况的相对的或结合的情况。<sup>[23]</sup>“情境”的上位概念是“环境”，情境是特殊的环境，是“有情之环境”。“情境是从主体的主观角度感知的，在一段时间内围绕焦点实体的感知空间区域。”<sup>[24]</sup>“情，人之阴气有欲者。”<sup>[25]</sup>情是人内心有所欲求的隐性动力。只有人才能生情，但人的情并不随意而发，而是有所依凭：对内依己而发，是为心情；对外依事、依物而发，是为事情、物情。事情、物情不是事、物之本身，而是人对事、物的解读而产生的情。

所谓“一切景语，皆情语也”<sup>[26]</sup><sup>34</sup>。情是人的一种心理倾向，因心“动”而起。心之所以“动”，是因为心感应到人、事、物的“可动人”之处，也就是环境中的动力学因素。这些动力学因素本来是一种自然存在，无所谓“情”，但由于人的介入而被注入“情”，成为“有情之环境”。概言之，情境就是对与人的行动相关的事物存在动力学影响的环境。人、物、势是情境的三要素：人或是参与情境发展的“参境人”，或是对情境进行解读的“解境人”<sup>①</sup>；物是情境中的对象性存在；势是因人、物而产生的动力学倾向。

真实情境就是在对与人的行动相关的事物存在动力学影响的环境中，不存在假的因素。“不存在”意味着真实情境对假的因素是零容忍的。不论情境中存在多少真的因素，但凡存在假的因素，就不能认为是真实情境。但对什么是假的因素，却不能泛泛而论，需要明确对谁而言是假的。有些因素对甲而言是假的，对乙而言却是真的。如果将人的世界区分为生活世界、内心世界、知识世界三个世界<sup>②</sup>，那么情境中的因素是真是假要具体看是对生活世界而言，还是对内心世界或知识世界而言。对一个世界而言是假的东西，对另一个世界而言却可能是真的。例如，水在自然状态下向上流动在生活世界中是假的，但对内心世界而言却可以是真的。真实情境对假的因素的零容忍，要求在生活世界、内心世界、知识世界的任一世界中都不存在不可能的因素。对整个情境而言，可以没有某个世界的因素，但不能存在对这个世界而言的假的因素。所以，真实情境是指在对与人的行动相关的事物存在动力学影响的环境中，不存在违反生活世界、内心世界、知识世界之可能性的因素。

①“参境人”与“解境人”的区分是解读真实情境的一个关键点。情境的产生一定要有人，但不一定要有“参境人”。一个没有人参与的环境或场景，如果有人对其进行解读，也就是没有“参境人”但有“解境人”，这个环境或场景也会变成情境。“两只小狗在嬉戏”本是一个自然场景，人对这个场景进行解读使之变成情境。“ $2+5=7$ ”本是一个纯然逻辑，人对对其进行解读也使之变成情境。当然，“参境人”同时也可以“解境人”，但这时这个人对于情境而言是二重化的身份：“参境人”的身份对情境是第一人称的，即“我在情境中怎么样”；“解境人”的身份对情境是第三人称的，即“那个我在情境中怎么样”。

②英国哲学家波普尔在《客观知识：一个进化论的研究》中指出：“如果不过分认真地考虑‘世界’或‘宇宙’一词，我们就可区分下列三个世界或宇宙：第一，物理客体或物理状态的世界；第二，意识状态或精神状态的世界，或关于活动的行为意向的世界；第三，思想的客观内容的世界，尤其是科学思想、诗的思想以及艺术作品的世界。”笔者将这三个世界分别概括为生活世界、内心世界、知识世界。以此反观西方哲学史，各种哲学流派大体上就是立足某个世界，致力解决生活世界、内心世界、知识世界之间的关系问题。三个世界的划分是一个能够比较好地理解人的世界、解决相关哲学问题的框架。

## 二、真实情境的维度、类型与程度

真实情境存在多个维度、多种类型和不同程度，分析真实情境的维度可以更具体地认识情境何以以为真，区别真实情境的类型可以更清晰地认识其多样性和复杂性，辨识真实情境的程度可以更深入地解读不同真实情境的意义和价值。

### (一) 真实情境的维度

解读情境可以从生活、心理、知识三个维度展开。情境在生活维度上的真实是指情境符合现实事物的可能性，在心理维度上的真实是指情境符合人的心理活动的可能性，在知识维度上的真实是指情境符合事物与观念背后的逻辑可能性，三者可分别称为生活真实、内心真实、逻辑真实。

第一，真实情境的生活维度。人不是一种抽象物，而是现实性的存在。“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此第一个需要确定的具体事实就是这些个人的肉体组织，以及受肉体组织制约的他们与自然界的联系。”<sup>[27]</sup>人存在的第一个事实就是人生活在感性世界中。这个世界是物理的、客观的、可感的世界，包括自然世界和社会世界。从生活维度看情境是否真实，就是看情境中存在的现实世界的因素是否真实。首先看情境中是否存在现实世界的因素。如果没有，那么这个情境就与现实世界无关，在生活维度上无所谓真假。如果有，再看这些因素是否真实。如果这些因素都是真的，那么这个情境对现实世界来说就是真的情境。如果这些因素不但“真”还“实”，那么这个情境就是在生活维度上的真实情境了。

第二，真实情境的心理维度。人皆有一个内心世界，这是人的心理活动形成的观念与体验世界，是非物理的、主观的、可感的世界。只有进入一个人的内心世界的东西，对他来说才是真实的；凡是进入人的内心世界的东西，对他来说都是真实的。人可以想象出生活世界不存在的东西、不符合逻辑的东西，但这些东西对他来说却可以是活灵活现的、真实可感的。而对于完全没有进入一个人内心世界的东西，不论在其他地方如何存在，对他来说都像不存在一样。正如马克思所说：“被抽象地理解的，自为的，被确定为

与人分隔开来的自然界，对人来说也是无。”<sup>[28]</sup>生活世界的东西如果从来没有进入一个人的内心世界，对他来说都不是真实的。生活世界不等于生活。生活世界是个体生活于其中的世界，但生活世界的东西不一定进入他的生活。生活是个体经验到的世界，是构成他内心世界的东西。从心理维度看情境是否真实，就是看情境中的因素在何种程度上与个体的内心世界相符合。情境中的因素越多包含在他的内心世界中，与他内心世界的东西越符合，他越熟悉，这个情境对他来说就越真实。

第三，真实情境的知识维度。知识世界是用理性来把握的世界。柏拉图将这个世界称为理念世界。亚里士多德创立了形式逻辑，揭示出人运用思维把握概念、命题的规律。康德区分了人的感性、知性、理性三种能力，指出人运用感性从现象世界获得感性经验，运用知性在感性经验的基础上形成概念，运用理性建立概念与概念之间的联系而形成命题与理论，认为人的认识在本质上是运用先天范畴整理感性经验的过程，是“人为自然立法”。黑格尔运用辩证法，揭示了概念的辩证运动，完成了知识世界自为自洽的理论论证。这些探索都假设存在一个非物理的、客观的、非可感的知识世界。知识本质上是表示用概念指代的事物间的逻辑关系。知识的逻辑性就是合理性，即可以在理性的层面上得到解释和理解。逻辑是知识世界的基本法则。知识必须符合逻辑，否则就是错的知识、假的知识。从知识的维度看情境是否真实，就是看情境中事物之间的关系是否符合逻辑。

### (二) 真实情境的类型

情境可能包含生活世界、内心世界、知识世界中的一个、两个或三个世界的因素。要具体考察情境中的因素属于哪个世界并适用该维度的真实性判断标准，才能研判情境在什么意义上是真实的。一个维度上的因素是真还是假只能在这个维度上来判定，不能用另一个维度的真假标准来判断。如果情境不涉及某个世界的因素，那么在这个维度上就无所谓真假。如果情境所包含的因素在相应维度上皆为真，三个维度的独立或交叉可以推导出七种类型的真实情境（见下页图1）。

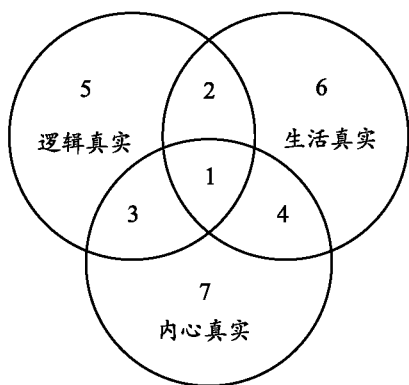


图1 真实情境的类型

设内心真实为 A, 生活真实为 B, 逻辑真实为 C, 真实情境就有 ABC、AB、AC、BC、A、B、C 七种类型。其中, ABC 是同时包含生活世界、内心世界、知识世界的因素并且分别符合三个维度的真实性判断标准的情境。AB、AC、BC 是包含了两个世界的因素并分别符合相应两个维度的真实性判断标准的情境。A、B、C 是只包含一个世界的因素且符合相应维度的真实性判断标准的情境。表 2 展示了七种真实情境的非学科性示例(普通情境)和学科性示例(数学情境、语文情境)。

表 2 真实情境的七种类型示例

序号	类型	普通情境	数学情境	语文情境
1	ABC	我今天吃了个豆沙包	我今天买一支铅笔, 花了 0.5 元	每天放学我的爸爸都来接我, 我感到很幸福
2	BC	福州是福建的省会	几何起源于古希腊人丈量土地的需求	左思创作的《三都赋》由《吴都赋》《魏都赋》和《蜀都赋》三篇组成
3	AC	孙悟空大闹天宫	一辆火车的速度为 300000km/s	我当了皇帝, 我爸成了太上皇
4	AB	我离不开你	船上有 3 只羊, 11 只鸡, 船长 35 岁	白发三千丈, 缘愁似个长
5	C	a 包含 b, b 包含 c	$2+5=7$	a 和 b 比赛
6	B	未知世界	未知世界	未知世界
7	A	我的意中人是一个盖世英雄, 有一天会踩着七色云彩来娶我	我认为三体人到达地球需要 400 年, 智子只需要 4 秒	冰雪融化了, 带来了春天

注: 类型 BC 仅就对相关生活事实毫无认知的人而言, 如果一个人对相关生活事实已经有一定认知, 该情境对其而言就属于类型 ABC。类型 C 仅就对相关逻辑毫不理解的人而言, 如果一个人对相关逻辑已经有一定的理解, 该情境对其而言就属于类型 AC。

### (三) 真实情境的程度

解读真实情境不但存在“真不真”的问题, 还存在“实不实”的问题。“实不实”的问题是一个程度问题, 是指在情境为真的前提下, 情境中的各种因素在多大程度上与内心世界、生活世界、知识世界相符合。与相关世界相符合的因素越多、符合程度越高, 情境就越“实”。除了情境因素在各个维度上的真实性, 真实情境的程度还取决于情境中不同维度之间的序差性、增益性、整合性。首先, 从哪个维度判断真实情境的程度在理论上是等价的, 但在现实中一个人判断真实情境的程度时却有序差性。一般地, 对一个人而言, 内心世界的东西最真实, 生活世界的东西次之, 知识世界的东西再次之。其次, 人在某

个维度上解释情境, 如果有其他维度因素的参照和支持, 会觉得情境的真实程度更高一些, 这是情境解释的增益性。情境解释的增益性包含两种情况: 一是情境中不同维度因素的相互增益; 二是“解境人”已有经验和知识对情境的增益。不同维度情境因素的增益性也有序差性, 如生活维度对心理维度的增益作用, 要比逻辑维度对心理维度的增益作用更强一些。最后, 真实情境的程度还与情境不同维度的因素能否有机整合有关, 整合程度越高的情境其真实程度越高。情境中不同维度之间的整合性与相互之间的增益性密切相关, 一个维度对另一个维度的增益性越强, 表明这两个维度之间的整合性越高。不同之处在于, 不同维度之间的增益性存在序差性, 而整合性不

存在序差性。

据此，可以用真实指数和增益指数来估计和比较真实情境的程度。在心理维度、生活维度、逻辑维度上，设 A、B、C 为各维度上表示情境因素真实性的真实指数，a、b、c 为各维度上表示情境因素对其他维度增益作用的增益指数，真实指数和增益指数的最大值为 1、最小值为 0，不同维度之间的序差指数为 0.5、0.3、0.2。真实情境的程度可用公式表示为：

$$S = (0.5A + 0.3B + 0.2C) (0.5a + 0.3b +$$

$$0.2c) \times \frac{(a+b+c)}{3}$$

例如，对于情境“我今天吃了个豆沙包”，可认为 A=1、B=1、C=1、a=1、b=1、c=1，情境的真实程度为 1。对于情境“我的意中人是一个盖世英雄，有一天会踩着七色云彩来娶我”，可认为 A=1、B=0、C=0、a=1、b=0、c=0，情境的真实程度为 0.17。相对而言，前一个情境比后一个情境更真实。表 3 示例了几个数学上等价但真实程度不同的情境。

表 3 不同真实程度的数学情境

序号	情境	估值	真实程度
1	我是一名小学生，我家离学校有 1200 米。上学时，我每天都走路到学校。有一天，我照常 7:00 准时出门上学，走了一段时间，我突然想起来没有拿作业本。我看看手表，时间是 7:10。我心里想，我平时走路 7:30 可以到学校，现在跑回去拿作业，再跑去学校，应该不会迟到。于是，我急忙跑回家，拿了作业本立即跑去学校。到学校看看时间，刚好 7:30。我内心窃喜一下，径直走进了教室	A=1, B=1, C=1, a=1, b=1, c=1	1
2	小明的家离学校有 1200 米。一天，小明照常 7:00 准时出门上学。走了 10 分钟后，他突然想起来作业本没拿。于是急忙跑回家，拿了作业本立即跑去学校。到学校刚好是 7:30，而他平时走路也是 7:30 到学校的	A=0.7, B=1, C=1, a=1, b=1, c=1	0.85
3	家到学校的距离是 1200 米。如果走路，从家到学校需要 30 分钟。走了 10 分钟后，由于某种原因需要回家后再去学校。全程用时还是 30 分钟	A=0.5, B=0.8, C=1, a=1, b=0.7, c=0.9	0.53
4	A 点到 B 点的距离是 1200 米。按速度 a 从 A 点到 B 点需要 30 分钟。按速度 a 走了 10 分钟后，按速度 b 折返到 A 点后再到 B 点。全程用时还是 30 分钟	A=0.3, B=0.3, C=1, a=1, b=0.5, c=0.5	0.19
5	有线段 ACB，其中 AB=1200， $t_{AB}^a=30$ ， $t_{AC}^a=10$ ， $t_{CB}^b=20$ 。（a、b 为速度，t 为时间）	A=0.1, B=0.1, C=1, a=1, b=0.1, c=0.5	0.09

### 三、真实情境的教学意蕴

真实情境包括由与生活世界、内心世界、知识世界相关的真实性因素构成的单一情境或综合情境，是一个具有宽广而深刻意义的“大世界”。真实情境承载教学追求、蕴含教学逻辑、支撑教学过程，实现教学的育人功能。

#### （一）真实情境承载教学追求

核心素养导向的教学致力培养学生“解决复杂问题和适应不可预测情境的高级能力与人性能力”<sup>[29]</sup>，追求学生的真实发展。真实情境以“保真”“求实”“融通”三层标准，引导学生拒假求真、拒虚求实、活学活用，实现真实发展。

真实情境为学生的真实发展奠定“保真”基底。“千教万教，教人求真”“千学万学，学做真人”。<sup>[30]</sup>拒假求真是对教学的最基本要求。“保真”是真实情境的底线标准。教学要拒假防错，就要将学生带入真的情境、真的世界。在真实情境中，事是真事，理是真理，心是真心。真实情境引导学生面向内心世界、生活世界、知识世界的“真”，获得“真”的发展。

真实情境为学生的真实发展构筑坚实支柱。教学不仅要拒假求真，还要拒虚求实。“求实”是真实情境的优级标准。在真的基础上，情境中包含内心世界、生活世界、知识世界相关因素的数量越多、质量越好、意义越深，情境就越

“实”。“真”且“实”的情境能够给教学提供更丰富的信息和更深刻的思想,提高教学情境的“复杂性”和“复杂化”程度<sup>[9]96-104</sup>,使学生在真实的复杂情境中解决问题。在解决问题的过程中,学生的知识从僵化走向“充满活力”<sup>[31]</sup>,生活从机械走向灵动,内心从贫乏走向充实,学生的发展得以“去虚就实”。

真实情境为学生的真实发展提供高远境界。人的内心世界、生活世界、知识世界本质上是相互融通、内在一致的。“融通”是真实情境的理想标准。理想的真实情境不但“真”而“实”,情境中不同维度的因素还相互融通、互解互释,使情境成为浑然一体的有机整体。在融通的真实情境中学习,学生能够在生活世界、内心世界、知识世界的穿梭中互鉴互用,“有效建立生活世界、内心世界和知识世界内在一致性”<sup>[32]</sup>,发展“道德性运用知识解决复杂问题的能力”<sup>[33]</sup>,进入通达自由的人生境界。

## (二) 真实情境蕴含教学逻辑

生活世界、内心世界、知识世界的统一构成人的整体世界,三个世界既相互区别,又相互联系,其中蕴含着学科与实践、个人与社会、现实与理想的辩证关系。教学只有处理好这些关系,才能有效促进人的真实发展。真实情境使教学有效处理这些关系成为可能。

真实情境蕴含教学的学科与实践辩证逻辑。传承知识和改善生活是教学的两大基本任务。面向学科知识的教学长于知识传承,但学科知识远离学生的生活实践,解决之道在于让学科知识“返本归源”,勾连学生经验与生活实践。面向生活实践的教学利于生活改善,但局限于生活实践的学习不免于机械、庸俗和浅薄,解决之道在于让生活实践“转型升级”,运用学科知识把握生活本质。利用真实情境中生活世界与知识世界的整合性和融通性,基于真实情境的教学通过“从实践中来,以学科的高度,到实践中去”和“从学科中来,扎入实践中,炼化学科知识”的双重逻辑,使学生在“实践、认识、再实践、再认识”<sup>[34]</sup>的循环转化中,进行认识性实践和实践性认识,完成学科与实践的辩证统一。

真实情境蕴含教学的个体与社会辩证逻辑。社会关系是人的本质属性,吸纳和构建社会关系

是个体“成人”的基本方式和途径。教学要为个体与社会的相互沟通、相互转化提供实现场域。真实情境为教学实现个体与社会的沟通转化提供通道。生活世界和知识世界本质上都是人类的社会性实践与探索结果,是社会过程的凝结。生活是社会的现实表现,知识是社会的历史凝结。个体内心世界与生活世界、知识世界的互动从根本上说就是个体与社会的互动。学生在真实情境中的学习,从要素上看是个体与社会“你关联着我,我关联着你”,从过程上看是个体与社会“你变成我,我变成你”,从结果上看是“你中有我,我中有你”,是个体与社会辩证统一的过程。

真实情境蕴含教学的现实与理想辩证逻辑。教学是现实的社会活动,要用现实材料求得学生发展的理想目标,现实材料与理想目标之间的矛盾关系构成教学的内在张力。真实情境为教学中现实材料与理想目标的相互成就、辩证合一提供场域。利用内心世界、生活世界、知识世界之间的差异与矛盾,教学使真实情境呈现为不确定、有疑问的状态,引导学生聚焦情境中的问题,努力解决问题。问题是现实与理想之间的差距,解决问题是运用现实条件达到理想目标的过程。通过在真实情境中解决问题,现实材料产生意义,理想目标变成现实,教学实现理想性与现实性的辩证统一。

## (三) 真实情境支撑教学过程

情境是行动的背景和条件,“行动的结构与具体情境有关”<sup>[35]</sup>。核心素养导向的教学目标要求“学习必须在学生积极参与的、复杂而真实的教学情境中进行”<sup>[36]</sup>。真实情境对教学过程具有全链条、全方位的支撑作用。

真实情境可以启动教学活动。真实情境之于教学导入的意义在于,通过勾连经验、联系生活、回顾知识等方式,将学生带入真实世界,增强学生的真实感、亲切感、熟悉感,从而使学生更愿意、更容易投入学习情感和学习努力,开启新的学习旅程。

真实情境应当引导教学进程。新课标强调将真实情境贯穿教学全过程,使教学过程成为学生在真实情境中解决问题的过程。在解决问题的过程中,真实情境“既能提示学生获得情境资源,又能作为解决相关问题的先行组织者”<sup>[37]</sup>,是学

生解决问题的客观背景、意义空间和资源条件。学生经过情境认识、情境解释、情境利用、情境改造等操作,根据解决问题的需要,改变情境要素和情境结构,使情境发生符合预期的变化,从而解决情境中的问题。问题得到解决,学生才能成功“出境”。教学进程具体表现为学生在教师指导下“入境—解题—出境”的过程。在真实情境中解决真实问题的教学过程产生真实、自然、完整的学习,这是真实情境之于教学的核心价值。

真实情境能够检验教学效果。新方案倡导运用真实情境检验教学效果,“关注学生真实发生的进步”<sup>[1]</sup><sup>15</sup>。检验教学效果的真实情境包括三个层面。一是教学所创设的真实情境。这是最直接检验教学效果的真实情境。教师在教学中创设真实情境,让学生解决情境中的问题,学生成功解决了问题就表明教学取得了预期效果。二是专门为检验教学效果而设计的真实情境。在随堂测评、单元检测、学期/学年考试、学业水平考试、中考、高考等评价环节,设计真实情境,检查学生能否成功解决相关问题,从而判断学生是否形成教学期望的核心素养。这是当前课程教学改革的关键点和难点。三是生活中的真实情境。生活中的真实情境是原生态的、综合性的、非预期的真实情境,对教学具有最终的、最真实的检验效力。

总而言之,不能简单地将真实情境等同于生活情境。生活情境是真实情境,但只是真实情境的一个维度、一种类型。真实情境有更深刻的内涵和更宽广的外延。从心理、生活、知识等维度综合理解和把握真实情境的内涵和外延,才能深刻认识真实情境的理论意蕴和实践价值。真实情境是打开教学世界的“钥匙”、解开核心素养培育的“密码”。在教学中综合使用各种类型的真实情境,才能让学生站在真实的学习起点,经历真实的学习过程,获得真实的学习结果,建立内心世界、生活世界、知识世界的真实一致性,成为真正能解决真实问题的真实的人。基于真实情境的教学才是真实的教学,才是真正值得追求的教学。

#### 参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案(2022

年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2022.

- [2] 董大振,胡扬洋,包雷. 促进深度学习的物理问题情境:内涵、作用与启示[J]. 课程·教材·教法, 2023(3): 125-131.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022: 45.
- [4] 中华人民共和国教育部. 义务教育数学课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022: 87.
- [5] 中华人民共和国教育部. 义务教育地理课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022: 40.
- [6] 中华人民共和国教育部. 义务教育科学课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022: 105.
- [7] 中华人民共和国教育部. 义务教育物理课程标准(2022年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022: 49.
- [8] 王灿明. 情境:意涵、特征与建构:李吉林的情境观探析[J]. 教育研究, 2020(9): 81-89.
- [9] 罗日叶. 为了整合学业获得:情境的设计和开发[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2010.
- [10] 高文. 教学模式论[M]. 上海:上海教育出版社, 2002.
- [11] 夏皮罗. 具身认知[M]. 李恒威,董达,译. 北京:华夏出版社, 2014.
- [12] 李吉林. 情境教育三部曲[M]. 北京:人民教育出版社, 2006.
- [13] 教育部考试中心. 中国高考评价体系说明[M]. 北京:人民教育出版社, 2019.
- [14] 阎乃胜. 深度学习视野下的课堂情境[J]. 教育发展研究, 2013(12): 76-79.
- [15] 杨向东. 指向学科核心素养的考试命题[J]. 全球教育展望, 2018(10): 39-51.
- [16] 希尔. 设计与运用表现性任务:促进学生学习与评估[M]. 杜丹丹,杭秀,译. 福州:福建教育出版社, 2019.
- [17] 刘徽. 大概念教学:素养导向的单元整体设计[M]. 北京:教育科学出版社, 2022: 182.
- [18] 刘徽. 真实性问题情境的设计研究[J]. 全球教育展望, 2021(11): 26-44.
- [19] 范梅里恩伯尔,基尔希纳. 综合学习设计[M]. 盛群力,陈丽,王文智,等译. 福州:福建教育出版社, 2015: 51.
- [20] 夏雪梅. 跨学科学习:一种基于学科的设计、实施

- 与评价 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2024: 39.
- [21] 辞海编辑委员会. 辞海: 第7版 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2022.
- [22] 翰林辞书编写组. 现代汉语大词典 [M]. 南昌: 江西教育出版社, 2014: 1344.
- [23] 夏征农, 陈至立. 大辞海: 第4卷 心理学卷 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2015: 550.
- [24] PHILIP R, MURAT A. The Cambridge handbook of situated cognition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2009: 243.
- [25] 汤可敬. 说文解字今释 [M]. 长沙: 岳麓书社, 1997: 1438.
- [26] 王国维. 人间词话 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998.
- [27] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第1版: 第1-50卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2016: 23.
- [28] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集: 第2版: 第3卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2002: 335.
- [29] 张华. 论核心素养的内涵 [J]. 全球教育展望, 2016 (4): 10-24.
- [30] 陶行知. 陶行知全集: 第3卷 [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 608.
- [31] 怀特海. 教育的目的 [M]. 徐汝舟, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2002: 9.
- [32] 余文森, 龙安邦. 指向核心素养的课堂教学探索 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2022: 33.
- [33] 张良, 罗生全. 论“用以致学”: 指向素养发展的教学认识论 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2021 (2): 40-49.
- [34] 毛泽东. 毛泽东选集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 296.
- [35] LUCY S. Response to Vera and Simon's situated action: a symbolic interpretation [J]. Cognitive science, 1993 (17): 71-75.
- [36] MICHAEL F. Instructional design for situated learning [J]. Educational technology research and development, 1993 (1): 43-58.
- [37] JEONG-IM C, MICHAEL H. Situated cognition and learning environments: roles, structures, and implications for design [J]. Educational technology research and development, 1995 (2): 53-69.

(责任编辑: 刘启迪)

## What is Authentic Situation: Deep Interpretation Based on “Three Worlds” Theory

Long Anbang

**Abstract:** Authentic situation refers to the environment that has dynamic impact on things related to human action without factors that violate the possibilities of inner, living and knowledge world. It includes psychological, living and knowledge dimensions and there are seven types of authentic situation which can be derived from the three dimensions independently and crosswise. The degree of authentic situation can be estimated and compared based on order difference, gain, and integration among the dimensions. Authentic situation carries the pursuit of teaching, contains teaching logic, supports teaching process and has rich and profound teaching implication. Only by comprehensively utilizing various types of authentic situation can we create authentic and worthwhile teaching.

**Key words:** authentic situation; inner world; living world; knowledge world; core competency