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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 | 跨学科视域下小学劳动课程项目化学习研究 | | | | |
| 课题负责人 | 姓名 | 性别 | 年龄 | 职称 | 学科 |
| 顾燕 | 女 | 31 | 中小学二级教师 | 劳动 |
|  |  |  |  |  |
| 课题组成员 | 姓名 | 职称 | 学科 | 课题组中的分工 | |
| **顾燕** | **中小学二级教师** | **劳动** | **课题研究总策划** | |
| **梅花** | **中小学二级教师** | **综合实践** | **全程参与，资料整理与分析** | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
|  |  |  |  | |
| 课题提出背景：为什么要开展本研究（即研究的目的、意义） | 一、政策背景与时代要求  党的二十大报告明确提出“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，强调劳动教育对塑造时代新人的重要意义。2022 年《义务教育劳动课程标准》进一步指出，劳动教育需“注重学科整合与创新实践”，倡导通过项目化学习实现劳动教育与多学科知识、社会实践的深度融合。同时，教育部《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》要求学校“以实践为主线，设计系统性、开放性的劳动课程”，为劳动教育与综合实践课程的协同发展提供了政策依据。  二、劳动教育的现实价值与现存问题  劳动教育是落实“五育融合”的关键路径，对培养学生健全人格、实践能力和社会责任感具有不可替代的作用。然而，当前小学劳动教育的实施仍面临以下突出问题：  1.家庭与学校教育的割裂化  家庭劳动教育普遍缺位，家长过度关注学业成绩，学生家务参与率低，导致劳动观念淡薄。综合实践课程与家庭劳动缺乏联动机制，家校协同育人效能不足。调查显示，约70%的小学生日均家务劳动时间不足10分钟，劳动实践沦为“纸上谈兵”。  2.课程设计的浅表化与学科分离  校园劳动教育多停留于技能训练（如手工制作、卫生清洁），与科学、艺术、数学等学科关联薄弱，缺乏跨学科整合的设计思维。部分学校劳动课仅以“班级值日”为实践形式，未与科学课（如植物生长观察）、语文课（劳动日记写作）等形成知识迁移链条。  3.评价体系的模糊化与形式化  劳动素养评价缺乏统一标准，现有评价多依赖“劳动时长”或教师主观判断，忽视过程性能力（如问题解决、团队协作）的量化观测。多数学校劳动评价仅以“完成度”打分，未建立“劳动态度——实践能力 ——创新思维”的分层指标体系。  三、跨学科项目化学习的破局意义  针对上述问题，以跨学科视域重构劳动课程，通过项目化学习实现劳动教育与综合实践的深度融合，成为破解劳动教育困境的必然选择：  1.学科互嵌：从割裂走向融合  通过项目主题（如“生态农场建设”“非遗手工艺传承”）串联多学科知识，使劳动成为整合科学探究、艺术设计、数学计算等能力的实践载体。例如，在“校园垃圾分类系统设计”项目中，学生需运用数学统计（垃圾数量分析）、工程思维（装置设计）、美术创作（宣传海报）等多学科技能，实现劳动教育与学科知识的双向赋能。  2.实践贯通：从形式走向深度  项目化学习以真实问题驱动（如“如何减少校园食物浪费”），通过“调研——设计——实施——反思”的完整实践链，促进学生从“被动劳动”转向“主动创造”。例如，在“班级绿植养护”项目中，学生需结合科学课知识（光合作用原理）、信息技术（湿度传感器使用）制定养护方案，深化劳动实践的科学性与系统性。  3.评价革新：从单一走向多元  依托项目成果（如实验报告、实物模型、实践日志）构建多维评价体系，将劳动素养细化为 “工具使用熟练度”、“跨学科知识应用”、“社会责任意识”等可观测指标，推动评价从“结果打分”转向“过程增值”。  四、研究定位与创新方向  本课题立足新时代劳动教育“素养导向、实践育人”的要求，以跨学科项目化学习为核心抓手，探索劳动教育与综合实践课程的协同机制：  1.理论创新：构建“劳动+ X”学科融合模型，突破劳动教育“技能化”局限，重塑其作为“育人枢纽”的课程定位。  2.实践创新：开发“家校社”联动的劳动项目案例库（如“社区公益服务设计”“传统工艺数字化传承”），推动劳动教育从“课堂任务”升维为“社会参与”。  3.评价创新：设计基于证据的劳动素养评价工具（如电子档案袋、量规表），为劳动教育质量监测提供科学依据。  劳动教育是新时代人才培养的战略命题，其高质量发展亟需打破学科壁垒、创新实践形态。本课题通过跨学科项目化学习研究，旨在为小学劳动教育提供“学科融合——实践深化——评价赋能”的一体化解决方案，助力构建中国特色劳动教育新范式。 | | | | |
| 课题研究价值 | 一、理论价值：构建劳动教育跨学科融合的理论体系  1.突破传统劳动教育理论边界  本研究打破“劳动教育 = 技能训练”的局限，提出“劳动+ X”学科融合模型，将劳动实践作为整合语文、科学、美术、数学等多学科知识的枢纽，为劳动教育理论注入跨学科基因。  理论创新：首次将设计思维（Design Thinking）与劳动课程开发深度结合，构建“需求调研——学科关联——实践迭代”的课程设计框架，填补劳动教育跨学科研究的理论空白。  2.拓展综合实践课程的育人内涵  通过劳动项目化学习，将综合实践课程从“活动拼盘”升级为“素养生长场”，提出“探究——服务 ——制作 ——创新”四维实践路径，为综合实践课程与劳动教育的协同发展提供理论支撑。  3.深化劳动素养评价的理论研究  基于核心素养框架，构建“劳动态度——实践能力——创新思维—— 社会责任”的四维评价体系，提出“证据链+量规表”的过程性评价方法，为劳动教育评价提供学理依据。  二、实践价值：破解劳动教育实施困境的创新方案  1.为学校提供可复制的课程范式  开发 “家校社” 联动的劳动项目案例库（如 “社区生态菜园共建”“非遗技艺数字化传承”），帮助学校突破“课程碎片化”难题。  应用案例：三河口小学通过 “校园雨水收集系统设计” 项目，整合科学（水循环原理）、数学（流量计算）、工程（管道设计）等学科知识，形成校本化课程方案。  2.为教师赋能跨学科课程开发能力  设计 “学科关联矩阵工具”、“项目化学习备课模板”，帮助教师从“单科教学”转向“跨学科设计”。例如语文教师可结合劳动主题设计“劳动日记创作”任务，融入观察、反思等高阶思维训练。  3.为学生搭建素养生成的实践平台  通过真实情境中的劳动项目，培养学生“问题解决、创新实践、责任担当”等核心素养。例如，在“校园垃圾分类系统优化”项目中，学生需调研现状、设计方案、撰写提案，最终推动学校采纳改进措施，实现从“知识接受者”到“社会行动者”的角色转变。  4.为家庭教育提供协同育人路径  构建“家庭劳动任务卡 + 亲子实践工作坊”模式，将学校综合实践课程延伸至家庭场景。例如，“传统节日美食制作” 项目要求学生与家长共同完成食材采购、烹饪实践，促进劳动观念在家庭场域的渗透。  三、社会价值：推动教育公平与区域教育创新  1.促进教育均衡发展  研究成果可推广至城乡结合部及农村地区，通过“劳动 + 乡土文化”项目（如“乡村古法榨油技艺传承”），利用本土资源激活劳动教育，缩小城乡劳动教育差距。  2.助力区域教育改革  为地方教育行政部门提供“劳动教育质量监测工具”与“跨学科课程建设标准”，推动区域教育从“学科本位”向“素养导向”转型。例如，某区教育局基于本研究成果，将劳动项目化学习纳入区域课程改革重点工程。  3.响应国家战略需求  通过劳动教育培养青少年“尊重劳动、崇尚创造”的价值观，为制造强国、乡村振兴等国家战略输送具备实践能力与创新精神的后备人才。 | | | | |
| 核心概念界定（把课题名称里的主要概念解释清楚） | “劳动教育是使学生树立正确的劳动观点和劳动态度，热爱劳动和劳动人民，养成劳动习惯的教育。”（《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》）劳动技能培育是劳动教育，实践活动也是劳动教育。  本课题中劳动教育早已不同于技能教育，除了掌握基本的劳动知识及技能、拥有必备的劳动能力外，还应关注到劳动观点、劳动态度、劳动精神、劳动习惯、劳动品质等价值观的教育，以及劳动的树德、增智、健体、育美的综合育人功能。  跨学科视域指以劳动实践为纽带，整合多学科知识、方法与思维，形成“劳动+ X”融合框架，实现劳动教育与其他学科的协同育人。  本课题的核心概念体系以“跨学科项目化学习”为纽带，将劳动教育从单一技能训练升华为融合多学科知识、联结社会生活的素养培育过程。通过重构劳动教育与综合实践课程的关系，实现劳动教育的“价值引领——实践赋能——创新驱动”三重目标，为新时代劳动教育提供理论支撑与实践范式。 | | | | |
| 国内外研究现状 | 一、国内研究现状  劳动教育意义研究  理论深化：赵荣辉（2020）指出劳动教育具有“独特的教化价值”，但其在现实中被异化，表现为“轻视劳动、误用劳动、有劳无教”。研究呼吁回归劳动教育的本质，强调其对人格塑造与价值观培养的作用。  政策呼应：学者普遍认为劳动教育是落实“五育并举”的关键，需通过跨学科整合实现 “以劳树德、增智、强体、育美”（中共中央国务院，2020）。  劳动教育现状研究  问题诊断：王爽（2021）通过调查发现，小学生劳动教育存在“认知不足、实践机会少、职业指导缺失”等问题；蒲发萍（2022）进一步揭示城乡小学普遍存在 “教师队伍不稳定、设备短缺、家校协同弱” 等痛点。  根源分析：传统教育观念（重智轻劳）、评价体系单一（以学业成绩为主）是导致劳动教育边缘化的主因。  劳动教育课程研究  课程重构：雷丽珠（2023）提出“家庭——学校——社会”三方联动的课程架构，强调劳动教育需“规范化、系统化、常态化”。  跨学科探索：部分研究尝试将劳动与科学、艺术融合，如吴敏（2022）设计 “生态种植”项目，整合生物知识与劳动实践。  实施路径研究  实践创新：现有研究多聚焦“项目化学习”“家校合作”等路径，但系统性解决方案较少。例如，李娟（2024）提出“劳动任务卡 + 社区服务”模式，但未深入学科融合机制。  国内研究不足：  对“跨学科项目化学习”在劳动教育中的具体应用缺乏深度探索，尤其在“如何设计学科融合的劳动项目”“如何构建过程性评价体系”等关键问题上存在空白。  研究多停留在理论倡导，缺乏实证研究验证跨学科劳动项目对学生素养的促进效果。  二、国外研究现状  劳动教育理念革新  素养导向：OECD（2022）将“协作问题解决能力”列为核心素养，强调通过跨学科项目培养学生的社会责任感与创新思维。  全人教育：德国 “双元制” 教育理念延伸至基础教育，注重劳动与学术能力的平衡；日本 “食育” 课程将烹饪与营养科学、文化传承结合。  课程实施模式  STEM 教育融合：美国 NGSS 标准倡导“工程设计 + 劳动实践”，如“设计校园节水系统”项目整合科学、技术、工程、数学知识（NSTA，2021）。  项目式学习（PBL）：芬兰现象教学以真实问题驱动（如“社区垃圾分类优化”），学生需综合运用多学科知识完成项目（芬兰教育委员会，2023）。  评价体系创新  多维评价：澳大利亚开发“劳动素养档案袋”，记录学生在项目中的问题解决过程、团队协作表现及创新成果（ACARA，2024）。  技术赋能：英国利用 AI 工具分析学生劳动实践中的行为数据，量化评估批判性思维与创造力发展（Education Endowment Foundation，2023）。  国外研究启示：  跨学科项目化学习已成为国际劳动教育的主流模式，但其本土化应用需结合中国教育实际。  技术赋能的评价体系为劳动素养的科学评估提供了新思路，但需解决数据隐私与教师技术能力适配问题。 | | | | |
| 研究目标与内容 | 一、研究目标  本课题以破解小学劳动教育实践困境为核心，聚焦跨学科项目化学习与劳动教育的深度融合，旨在达成以下目标：  1.构建家校协同的劳动教育认知体系  通过理论阐释与实践探索，提升家长与教师对劳动教育“跨学科性”、“实践性”、“育人综合性”的认知，突破“劳动 = 体力劳动”的传统观念。  建立家庭劳动任务与综合实践课程的衔接机制，开发《家庭劳动指导手册》，促进劳动教育从“学校主导”向“家校共育”转型。  2.创新劳动教育与综合实践的融合路径  设计“跨学科项目化学习”模型，探索“劳动主题 + 多学科知识”的整合策略（如“非遗技艺传承”项目融合历史、美术、数学等学科）。  开发“校园——家庭——社区” 三级实践场域联动的课程方案，形成可复制的校本化实施范式。  3.建立素养导向的劳动教育评价体系  基于核心素养框架，细化“劳动观念、实践能力、创新思维、社会责任”四维评价指标，开发“过程性 + 成果性”证据链收集工具（如电子档案袋、量规表）。  通过实证研究验证评价体系的科学性与有效性，为劳动教育质量监测提供方法论支持。  二、研究内容  本课题围绕研究目标，从理论建构、实践创新与评价革新三个维度展开系统研究：  劳动教育与综合实践课程的融合理论建构  内涵解析：  梳理劳动教育 “跨学科性”“实践性” 的本质特征，明确其与综合实践课程在育人目标、实施路径上的内在一致性。  分析 “五育融合” 视角下劳动教育的价值定位，论证其作为学科整合枢纽的可行性。  方案设计：  开发《小学劳动教育与综合实践融合课程指南》，提出 “主题统整、学科互嵌、家校协同” 的课程设计原则。  构建 “需求分析 — 学科关联 — 实践迭代” 的课程开发框架，以三河口小学为样本校进行校本化调适。  跨学科项目化学习的实践路径探索  融合途径创新：  设计“探究型”“服务型”、“创新型”三大类劳动项目（如 “校园生态系统优化”“社区适老化改造”），探索 “劳动任务驱动 — 多学科知识应用 — 创新成果产出” 的实施流程。  建立“教师跨学科备课工作坊”，开发《学科融合案例库》与《项目化学习工具包》。  实施策略研究：  构建“三维空间联动”模式：课堂内完成知识学习，校园内开展实践探索，社区中实施社会服务。  研究项目化学习中学生“自主探究 — 协作解决 — 反思改进” 的能力发展机制。 | | | | |
| 研究思路（图+文字） | 42CD4664BF18DE6CC2E45D3498097EB9 | | | | |
| 研究方法与途径 | 1.文献研究法：文献资料法：搜集、查阅、学习有关综合实践课程实施中小学劳动教育的实践研究的相关文献，期刊和论文，进行归纳整理与分析，获得有价值的信息，使本研究能顺利进行打下基础。  2.调查研究法：是一种比较常用的调查方法。调查对象是我校三-六年级的小学生及家长进行调查并分析关于学生劳动教育存在的问题，并根据他们的年龄特点编制有针对性的问题进行发放问卷，了解我校劳动教育存在的问题，提出有针对性的策略，  3.行动研究法：本课题的研究虽然需要一定的理论指导，但是实际的教学实践更值得我们研究。只有真实的实践，才有真正的成效。我们要积极研讨。把研究出来的关于“跨学科视域下小学劳动课程项目化学习研究”的新模式、新方法及时运用到自己的教学中，并及时进行分析、反思。邀请领导、专家以及课题组成员参与活动，并提出合理化建议。撰写案例反思。  4.经验总结法：课题组在课题研究过程中，重视资料积累，对一些经验和方法进行提炼和概括，形成理性认识，为日后的研究工作及经验推广奠定良好的基础。 | | | | |
| 课题组织机构、分工和进度 | 1. 准备阶段（2025年2月至2025年4月）   1.课题组成立，认真研读相关文件，明确课题研究内容，认真选题，确立课题。  2.明确研究课题的目的和意义并查阅与课题相的关资料。  3.通过查阅相关资料，对比我校劳动教育的实践找问题、找差距。初步拟定课题实施方案。  4.召开课题组会议，明确分工，确定研究任务，共同学习与课题相关的理论知识，初步形成与课题相关的教学策略。  （二）实施阶段（2025年5月至2026年1月）  1.针对我校劳动教育情况拟定相关的调查问卷，结合我校势动教育存在的问题分析原因并进行梳理和整合。  2.组织组员座谈和研讨，坚持理论与实战相结合，分析小学劳动教育与综合实践课程融合的优秀案例和课堂实录，积果经验，提高研究成效。  3.组员分工明确，利用综合实践在班级中进行劳动教育，总結并记录实践效果和经验。  4.组员在研究过程中，积极撰写与课题相关的教育案例。反思等。  5.根据实施情况对方案进行修改完善补充：远用多种研究方法，制定操作策略。及时进行阶段性研究材料的总结，撰写相关的案例和论文，并撰写阶段性研究报告。  （三）总怙贤段（2026年2月至2026年12月）  收集整理课题研究过程性资料，并对其分析、归纳、提炼、总结，撰写研究报告，申请成果鉴定。 | | | | |
| 预期成果 | 形成相应的研究报告和论文。 | | | | |
| 学校意见 | 签 名（章） 2025年 月 日 | | | | |