《小学生课堂消极行为与矫正策略研究》开题报告

常州市东青实验学校 周琴 潘霖

1. **课题提出的背景**
2. **基于教育改革发展的需要。**教育部等十七部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》，明确要求教师要在学科教学中注重维护学生心理健康，既教书，又育人。小学生的行为问题往往源于他们内心的不安和不健康的心理状态。
3. **基于现实的需要。**我校学生大多是外来务工人员子女，对孩子的习惯不够重视，也缺少时间关着学生的习惯，导致学生在学习上怕吃苦，对学习没有兴趣，作业马虎、拖拉，课上开小差，严重影响了自己的成长和周边同学的学习。如果任其发展，必然影响学生日后的健康成长。
4. **课题研究价值**

本课题在针对大学生研究的基础上研究学生课堂上的行为表现，从小学生的视角提出课堂的改进建议，真正为提高学生的核心素养、落实教学评一致，对课堂观察表以及课堂行为都将进行校本化设计，通过研究实现以下价值：

1.改进学生课堂学习行为，提高学生的核心素养；

2.调动教师工作的积极性，提高教师教学水平，增强教师职业幸福感；

3.有助于学校深化教学改革，提高学校课程与教学的品质，丰厚学校的教育内涵。

1. **核心概念的界定**

**消极课堂学习行为**是指学生在课堂上不能主动用耳听，用眼看，用嘴说，用心想，用手记老师和其他同学的想法，观点。

本课题研究的消极课堂学习行为有情绪型问题行为和行为型问题行为，具体包括学生在课堂教学过程中注意力不集中、经常开小差、不写作业等行为。

**课堂观察是指**研究者或观察者带着明确的目的，凭借自身感官如眼、耳等以及相关辅助工具观察表、录音录像设备等，直接或间接的主要是直接从课堂情境中收集资料，并依据资料作相应研究的一种教育科学研究方法。它对改善学生课堂学习、促进教师专业发展和形成学校合作文化等都有重要作用。

我校是一所乡村学校，围绕“全人教育”的办学理念，以“生命课堂”的构建为抓手，以培育学生良好的学习习惯和行为习惯。但基于现实问题的考量（生源较薄弱），学生在课堂上注意力涣散、对学习活动的参与度较低，因此决定开展《小学生消极课堂学习行为对策研究》的课题研究。本课题的课堂观察是指参与研究的老师在执教过程中或参与听课的过程中采用崔允漷教授的4个维度、20个视角和68个观察点观察在课堂学习中的行为。

1. **国内外研究现状**

课堂是学生和教师共同开展学习活动的空间，是学生获得知识与技能的重要渠道。然而，透过课堂，我们总能看到个别学生游离在课堂之外，导致自己未能及时掌握相关知识，还影响了周围的同学，教师、家长、学校对这一行为也尤为关注。查阅了知网上的文献，发现关于“消极学习行为”的研究偏向于大学生，而“课堂观察”的研究比较多。

1.关于消极学习行为类型、表现、成因的研究

（1）消极学习行为类型及其表现：奎伊将课堂消极行为分为人格型问题行为、行为型问题行为、情绪型问题行为。人格型问题行为表现为退缩行为；行为型问题行为主要具有对抗性、攻击性或破坏性等特征；情绪型问题行为主要是由于学生过度焦虑、紧张和情绪多变而导致社会障碍的问题行为。美国学者查尔斯将课堂消极行为根据其严重性逐渐增加分为五种类型：游手好闲—不写作业，上课注意力不集中等。课堂干扰—大声说话、在教室随意走动等。反抗权威—学生（带有恨意地）拒绝教师交代的事情。品德不良—欺骗、说谎等。攻击他人—对老师或同学进行身体或语言上的攻击。

我国学者杜萍按照问题出现行为的主体数量，将课堂消极行为分为：个别学生的课堂行为、群体学生的课堂行为以及全班学生的课堂行为。个别学生的课堂行为主要包括：活动过度、注意力不集中、行为不守秩序、冲动行为等。群体或全班学生的课堂行为包括：不团结；不能坚持行为标准和工作程序；对成员的消极影响；班级认可违规行为；有分心、工作阻塞的倾向，模仿行为；敌对的、抵抗的或消极的行为；不能针对环境的变换做出调整。陈李纲博士从动作、语言、其他三方面来描述课堂中的消极行为：动作方面包括上课东张西望、扰乱他人上课、吃东西、擅自离开座位等；语言方面包括未经许可说话、唱反调、和同学说话等；其他方面如不写功课、不带课程所需用具。吕静把学生的问题行为分成三种类型：行为不足、行为过度、不适当行为。行为不足主要是指人们所期望的行为很少发生或从不发生，如沉默寡言等；行为过度是指某一类行为发生太多，如经常侵犯他人；行为不适当是指人们期望的行为在不适宜的情境下发生，但在适宜的情景下却不发生，如上课时放声大笑等。

综合已有研究，笔者将学生课堂消极行为的特征概括如下：涉及学生广、具有普遍性、持续时间短、易变性强的脱离学习活动主题的行为，如在课堂学习活动中学生注意力转移，随意交谈等。

（2）消极学习行为成因的研究

教师方面：教师的个人专业水平和个性特点导致学生出现消极课堂行为。教师没有较好的课堂观察力和课堂组织能力，导致学生对课堂上的学习活动失去兴趣；教师自身与学生之间无形的距离感也是学生产生消极课堂行为的因素之一。

学生方面：学生个体自身学习动力不足以及自身性格原因。学生在进入高年级后，因学习内容加深，加上基础未打牢，在学习上比较吃力，继而对学习失去信心，对同学和老师的评论也会添加负面猜想，激化师生之间、同学之间的情感，从而形成消极课堂行为。

环境方面：学生所在班级的整体学习风气以及家庭、社区环境的影响。张磊等人提出：近年来，随着大众传媒的迅猛发展，社区环境的复杂性，学生接触到的信息纷繁复杂，而小学生因心智尚未完全成熟，还不能独立分辨信息的优劣，只是一味模仿，影响了自身的学习观和学习行为。

（3）课堂学习行为改进策略

程辰提出要理解学生基本需要，增强学生学习动机；教师要善用“皮格马利翁效应”，给予学生更多的关注，寻找和欣赏每一个学生的个人价值并相信学生具有学有所成的能力；

2.关于课堂观察的研究

（1）课堂观察指标体系的建构

“课堂观察”源于西方的科学主义思潮，作为一种研究课堂的方法，发展于20世纪五六十年代。典型代表为美国社会心理学家贝尔思于1950年提出的“互动过程分析”理论，其开发了人际互动的12类行为编码，并以此作为课堂中小组讨论的人际互动过程的研究框架。他们对“课堂观察”的研究大多是以人本主义、行为主义、建构主义等，对学生课堂行为进行分析，探索他们问题的成因。张炜红——《个体课堂观察行为的实施与思考》一文中详细介绍了崔允漷教授提及的课堂观察4个维度、20个视角和68个观察点，为课堂观察指标体系的建构提供了理论和技术支持

（2）课堂观察数据分析

许海燕——《小学数学课堂中学生的积极学习行为与消极学习行为——基于个案的观察研究》为我们呈现了观察记录的设计表；张明——《课堂志的操作流程与实践策略》一文中提及的课堂志类似于课堂观察后记，可用于课题结果呈现形式。

1. **研究目标与内容**

**（一）研究目标**

**总体目标**

构建符合校本的行为记录表，分析问题背后的原因，探索课堂行为的转化策略，改善课堂学习习惯，为学生可持续发展奠定坚实的基础。

**具体目标**

1.通过该课题的研究，探索学生课堂消极行为问题成因，更好地把握的发展方向。

2.通过该课题的研究，为老师们提供课堂行为观察量表，为开展行为转化工作提供方法指导，促进老师们对自己教学活动进行反思与改进。

3.通过该课题的研究，加强与兄弟学校的沟通交流，形成合作的专业研究活动，促成学校合作文化的形成，增进教师的责任感和对学校的归属感，发挥研究的辐射作用，带动兄弟学校共同发展。

**（二）研究内容**

根据上述目标，本课题将着重研究如下内容：

1.关于课堂消极行为类型及其成因的文献研究。

国内外研究者们从不同的衡量标准出发，对课堂消极行为进行了分类，教师可结合访谈、观察、问卷等方法，将班级中的课堂行为进行划分，如行为表现方面、影响对象方面、主客观原因等，进而了解其形成原因是因教师、自身还是家庭因素。

2.课堂行为观察量表校本化的研究。遵循“记录———诊断———评价”的技术路线对课堂观察量表做校本化建构。

3.消极课堂行为改进个案的研究。教师可以利用课堂观察框架，确定课堂观察点，选择或自主开发课堂观察/记录工具，用定量或定性的记录方式，将获得的数据、信息尽可能地反映真实的教学环境和课堂活动。在此基础上，寻找、发现可以陈述的问题或观点，构建分析框架，对统计或整理的结果按不同的问题进行归类，把具体的事实与数字集合到相应的问题或观点中去。

4.消极课堂行为改进策略的研究。通过特定学科中的课堂问题行为，从教师对问题行为的管理方法、问题行为矫正方法形成相对成熟的策略。

1. **研究方法**

以文献研究法、调查问卷法、个案研究法、行动研究法、经验总结法为基础研究方法：

1.文献研究法：教师通过搜集、查阅文献资料，积极探索有效改进课堂行为的矫正策略，建立校本化的课堂观察量表。

2.访谈法：通过对的家长、教师开展访谈，一方面了解课堂行为背后的原因，另一方面，有针对性地对课堂行为进行矫正，从而提高的学习兴趣，实现其自我成长。

3.个案研究法：针对性的研究个体，建立个体档案。通过观察表，评价表等可视化材料了解课堂行为研究前后的差异性。

4.经验总结法：通过该课题研究，进一步归纳与分析，使之系统化、理论化，上升为经验，并加强与兄弟学校的沟通与交流，发挥该研究的示范、辐射作用，带动兄弟学校共同发展。

1. **本课题的创新之处**

经常有消极课堂行为的同学，个人素质发展的某一方面或所有方面在班级群体中会相对滞后。但在父母眼里他们都是闪闪发光的星星，然而因班级容量和课程进度、学习习惯等原因，造成部分学生随着年级的升高对学习越来越吃力，进而在课堂上逐渐被老师和同学忽视。如果一味地放弃，不论是对学生个体还是班集体，抑或是对家庭来说都有一定的损失。因此关注课堂消极行为迫在眉睫，通过观察学生的课堂行为，提出课堂消极行为改善策略，既能转变学生的自我认知，又能改进教师教学方法。

1. **课题组织机构、分工和进度**

**（一）**课题组主要成员及职责

组长：周琴 潘霖。负责课题研究总体指导，把控研究进度和质量。

成员：钱怡、姚娟、朱丽婷、居周群、王金贤、钟欣翼、金凤、马佳茗、熊元芬、蒋雨萌。按课题任务分工和进度，完成相应的研究任务。

**（二）课题组成员分工**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | **工作单位** | **专业技术职称** | **研究专长** | **在课题组中的分工** |
| 钱怡 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 英语教学 | 理论与实践研究 |
| 熊元芬 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 英语教学 | 理论与实践研究 |
| 马佳茗 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 英语教学 | 理论与实践研究 |
| 姚娟 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 语文教学、心理健康 | 理论与实践研究 |
| 朱丽婷 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 语文教学 | 理论与实践研究 |
| 居周群 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 语文教学 | 理论与实践研究 |
| 王金贤 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 语文教学 | 理论与实践研究 |
| 钟欣翼 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 数学教学 | 理论与实践研究 |
| 金凤 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 数学教学 | 理论与实践研究 |
| 蒋雨萌 | 常州市东青实验学校 | 中小学二级 | 心理健康 | 理论与实践研究 |

**（三）课题研究进度**

第一阶段：设计论证（2023年9月——2023年10月）
 （1）建立课题组，加强理论学习与研究，加强实践总结与反思，确立课题研究主题、

研究目标与内容等，完成课题研究方案设计，并积极向上级教科研部门提出申报。
 （2）通过审批后，邀请领导、专家进行课题开题论证，进一步明晰课题核心概念及其界定，明确研究目标、研究内容与研究方法，进行合理分工，确定各阶段研究重点，推进课题研究。
第二阶段：推进研究（2023年11月——2026年5月）
 （1）设计调查工具，完成调查研究，撰写调查报告，制定课题研究实施方案。
 （2）结合理论学习与实践研究，对课堂消极行为进行思考与研讨，确立情绪型问题行为和行为型问题行为。
 （3）多种举措推进“消极课堂行为”和“课堂观察量表”学习，掌握课堂学习行为的相关理念、课堂观察操作技术与数据分析，指导教师开展改进学生课堂消极行为的实践研究，积累优秀教育教学案例。
 （4）及时做好阶段总结，做好实施过程的分析和提炼，形成阶段性研究成果，预期2024年6月接受中期评估。
 （5）邀请专家团队，组织学校骨干教师团队及课题组核心成员，采取理论适度先行与实践变革研究同步推进、日常研究与节点开放研究同步推进的模式，有效开展“积极关注·多元评价”式课堂行为改进策略的研究，建构基本范式，积累优秀课例。
 （6）确立课堂观察指标，细化观察要求，研制观察量表，完善课堂积极行为评价机制。
第三阶段：总结提炼（2026年5月——2026年10月）
 （1）梳理过程性资料，积累教学设计优秀案例、课堂教学优秀例集等。
 （2）总结与反思，提炼课堂模式，形成论文，撰写课题研究结题报告。
 （3）整理与完善研究资料，接受结题评估。

**九、预期成果**

|  |
| --- |
| （八）预期研究成果 |
|  | 成果名称 | 成果形式 | 完成时间 | 责任人 |
| 阶段成果（限5项） | 课堂消极行为表现 | 文献综述 | 2023.12 | 周琴、潘霖 |
| 课堂消极行为调查问卷 | 调查报告 | 2024.3 | 课题组成员 |
| 课堂观察量表编制 | 量表 | 2024.5 | 周琴、潘霖 |
| 研究报告1篇 | 中期报告 | 2024.11 | 周琴 |
| 课堂消极行为改进策略 | 论文 | 2024.11 | 课题组成员 |
| 最终成果（限3项） | 研究报告1篇 | 结题报告 | 2026.6 | 潘霖 |
| 论文汇编文集1本 | 论文/案例集 | 2026.6 | 周琴 |
| 课堂消极行为改进指导意见 | 资源库 | 2026.6 | 课题组成员 |

本课题的两位主持人都曾独立主持过区级课题并顺利结题，在课题研究方面有一定的理论与方法积淀，同时研究学科不同，对本次研究有望扩大其的范围，开展多学科研究。参与研究的成员有的是学科教研组长，在开展课堂研究过程中可组织老师们共同参与，为课题提供更多的智慧；有的是新生代教师，他们有着良好的文字功底，研究内容正合他们面临的问题，参与研究的积极性较高。