

高中语文“读写共生”教学中批判性思维培育路径探究

【摘要】依据《普通高中语文课程标准（2017 版 2020 年修订）》，语文核心素养中“思维发展与提升”为核心，旨在培养理性、开放、自主、创造的现代公民。鉴于阅读为表达基础，思辨性读写策略成为提升思维品质与能力的关键，也是语文课改的核心理念。本文在新课标背景下，从单篇精读、群文整合及跨媒介融合教学三维度，系统探讨了语文“读写共生”模式中有效渗透并培养批判性思维的实践路径，以期促进学生思维发展，提升综合素养。

【关键词】读写共生 批判性思维 路径

《普通高中语文课程标准（2017 版 2020 年修订）》中强调“思维发展与提升”核心素养，体现新课改向能力培养转变，注重提高学生综合素质，培养独立青年。从最近几年的高考语文试卷命题趋势来看，命题者对学生的思维品质和思维能力的要求也在逐步提高，这也是在借助高考指挥棒，希望一线的语文教学更加关注学生思维品质的培养与改善。同时，在网络迅速发展和新媒体发达的时代，公众的非理性表达更加频繁，培养公民的批判性思维来反洗脑反宣传变得尤为重要。然而，学界在“读写共生”教学中培养批判性思维的探索有限。因此，本文在新课标背景下，探索“读写共生”教学策略，为培养批判性思维提供实施路径。

一、批判性思维及读写共生的内涵

思辨是读者的思维处于一种理性状态，能够自觉地进行分析和论证、权衡和判断。要想思辨就离不开批判性思维的运用。思辨读写就是在“读写共生”的教学中渗透培养批判性思维。

1. 何为批判性思维

批判性思维作为一种高阶思维，被专家们称为“21 世纪技能的核心”。^{〔1〕}它是以理性和开放性为核心的一种谨慎公正的分析、构造和发展的过程。美国学者格拉泽尔认为：“在一个人的经验范围内，有意愿对问题和事物进行全方位的考虑，这种态度就是批判性思维。”批判性思维不是为了否定而否定，也绝不是“刺头”和“愤青”，更不是为了标新立异。用通俗的话来阐释，批判性思维就是公正、公开、全方位谨慎地对一些问题和事物提出自己的质疑和反驳，进而得到自己的判断。

2. 何为“读写共生”

全国知名的语文教育名家黄厚江先生首次在 2014 年提出了“读写共生”的

理念。“所谓的‘读写共生’就是读中有写，写中有读，读是为了写，写离不开读，边读边写，边写边读，读引发了写，推动了写，写又加深了读”。^{【2】}读写共生不能简单地理解为阅读和写作的结合，二者是和谐共生，不可割裂的整体性读写能力的培养和提升。

二、“读写共生”教学中渗透培养批判性思维的育人价值

新课标中强调：“要引导学生在语言文字运用过程中发现问题，培养探究意识和发现问题的敏感性，探求解决问题和语言表达的创新途径。”^{【3】}而在思辨性阅读与表达的学习任务群中学习内容在横向上围绕“阅读”与“表达”两部分内容展开。从语文学习的主体形态来看，思辨性阅读与思辨性写作也是培养学生批判性思维的重要方式。因此，在高中语文“读写共生”的教学中渗透培养批判性思维，在语言表达能力、思维品质和能力、现代人格塑造等方面都具有重要价值。

其价值具体体现在：一是提升语言表达能力，通过读写互动，学生提高理解和写作技能；二是优化思维品质与能力，避免思维惰性和理性障碍，培养独立思考、逻辑推理和创新思维；三是促进现代人格塑造，提供多元阅读路径和独立思考环境，培养尊重、包容、理解和开放的现代公民。

三、思辨读写教学的路径举隅

余党绪在与董毓的对话中提到：“批判性思维带来的，不仅仅是形式上的变革；它带来的，还应该包括教学思想的深层次的冲击与洗礼。这注定是一个漫长的过程。不存在一个所谓的批判性思维的教学模式或课堂模式，思维教学渗透在教学的各种内容与各个环节中。”^{【4】}此观点强调了批判性思维培养的非即时性与渗透性，表明其为一个潜移默化、逐步渗透的过程，这为思辨读写教学的实践提供了丰富的切入点与多元化的实施路径。基于此，以下将以统编版语文教材中的若干篇目为例，列举若干教学实例，以供同行参考与批评指正。

1. 单篇教学，在文本缝隙中挖掘思辨因素

2017年版2020年修订的新课标在“修订内容”中提到，要“重视以学科大概念为核心，使课程内容结构化，以主题为引领，使课程内容情境化，促进学科核心素养的落实。”^{【5】}在此背景下，很多教师开启了大单元教学、群文教学模式，而忽视了文本细读，使得学生对很多经典篇目的理解浅表化。因此，在当前

大单元教学与群文教学盛行的情境下，我们更应当强调对经典文本的细致解读，深入挖掘文本中的“隐含意义”与“解读空间”，以此推动语文学习的深化与拓展，使学习过程更加深入与丰富。

在执教《谏太宗十思疏》的教学过程中，笔者了解到学生对魏征的形象存在较为固化的认知，普遍认为其以直言敢谏闻名于世，是历史上著名的“诤臣”，并将《谏太宗十思疏》视为其直谏风格的代表作。鉴于这一前提，笔者在帮助学生疏通文本大意后，采用小组合作与探究式学习方法，设定“《谏太宗十思疏》是否切实体现了魏征直言敢谏的特征”为核心议题，同时关注该篇奏疏所处的历史背景和具体语境，鼓励学生进行深度文本解析，并将分析结果整理成文字材料，以备后续的课堂交流与学术探讨。

在学生对《谏太宗十思疏》进行深度阅读、资料整理及专题探讨的过程中，他们不仅揭示了潜隐于文本之下的微妙矛盾点，还通过读写共生的方式深化了对文本的理解与表达。聚焦于该篇奏疏作为“臣子向帝王进言”的特殊语境，学生们通过细致剖析魏征所提出的“十思”内容，不仅领略到魏征在沟通策略上的高超与妥帖，更在实践中锻炼了读写能力。

在称谓使用上，魏征展现了极高的敬意，自谦为“下愚”，尊称唐太宗为“明哲”，这种语言上的恭敬不仅体现了对君主的尊重，也为学生们提供了学习如何得体表达与尊重他人的范例。学生们在阅读过程中，通过模仿与反思，逐渐掌握了在不同语境下选择恰当称谓与表达方式的技巧。

进一步地，学生们通过深入解读唐太宗个人兴趣与国家治理愿景之间的微妙平衡，理解了魏征如何将君主私欲与国家利益巧妙结合，以增强劝谏的说服力。在“十思”中提及“思三驱以为度”的同时，魏征又巧妙地将此与“弘兹九德”相联系，进而展望了“尽豫游之乐，养松乔之寿”的美好图景。这种论述方式不仅让学生们领略到魏征的智慧与策略，也激发了他们运用读写技巧进行创意表达的欲望。

在读写共生的过程中，学生们不仅学会了如何以更加多元和深入的视角审视经典作品，还通过写作的方式将自己的解读与思考转化为文字。他们或撰写小论文，或进行文本分析，或创作类似题材的文章，以实践的方式深化了对文本的理解与表达。这一过程不仅促进了学生批判性思维的发展，也帮助他们修正了原有

的惯性思维与错误认知，更展现了经典文学作品常读常新、意蕴深厚的特质。

综上所述，通过读写共生的方式，学生们在解读《谏太宗十思疏》的过程中不仅发现了文本中潜藏的矛盾与张力，还学会了如何运用读写技巧进行深度阅读与创意表达。这一过程不仅提升了他们的文学素养与读写能力，更为他们未来的学习与生活奠定了坚实的基础。

2. 群文教学，在文本异同性中寻找思辨点

群文教学核心在于通过整合一组既具有内在联系又各自独立的文本，构建一个更为宽广的文本学习环境。这一模式旨在引导学生超越单篇文本的局限，在更广阔的文本海洋中探索、比较、分析及综合，从而有效培养学生的批判性思维、阅读理解能力及综合素养。在群文教学的框架下，识别并挖掘文本间的异同点，将其作为思辨的触发点，是促进学生深度学习及思维进阶的关键策略。

在执教统编版高中语文必修下册第八单元的《六国论》时，鉴于历史上对六国灭亡原因的探讨众多，其中“三苏”（苏洵、苏辙、苏轼）的论述尤为引人注目，笔者选择将这三篇《六国论》作为群文教学的核心文本。通过精读课内苏洵的《六国论》，并以此为切入点，引导学生拓展阅读苏辙与苏轼的同题文章，采用比较阅读的方法，提炼出核心议题：六国相继灭亡的根本原因何在？在三位说理者中，哪位的观点最为人所称道？

为深化学生的读写能力，笔者在群文教学中融入了读写共生的措施。首先，在比较阅读阶段，学生不仅要识别并记录下“三苏”在论述六国灭亡原因时的不同立场和论证方法，还需在笔记中初步形成自己对六国灭亡原因的看法。这一环节既锻炼了学生的信息提取与整合能力，也为后续的写作打下了基础。

随后，安排学生撰写评论性短文，要求他们结合历史背景与文学分析，对“三苏”的观点进行批判性审视，并表达自己的见解。在写作过程中，学生需运用比较、分析、综合等思维方法，将阅读所得转化为文字表达，这一过程不仅加深了他们对六国灭亡原因复杂性的理解，也促进了他们批判性思维与综合分析能力的发展。

为了进一步提升学生的读写共生能力，笔者还组织了小组讨论与分享环节。学生可以在小组内交流自己的评论性短文，分享对“三苏”观点的理解与批判，以及自己在写作过程中的思考与困惑。通过小组讨论，学生不仅能够获得来自同

伴的反馈与建议，还能在互动中激发新的思考角度，进一步丰富和完善自己的写作内容。

最终，笔者将学生的评论性短文进行收集与点评，不仅关注学生的写作质量，还重视他们在读写共生过程中的思维发展与能力提升。通过一系列的读写共生措施，学生不仅加深了对《六国论》这一经典文本的理解，还学会了如何在更广泛的学术与文化领域中进行深度学习，为他们的未来发展打下了坚实的基础。

3. 跨媒介教学，在多种媒介中锤炼思辨力

在探讨语言文字作为人类社会交流核心工具的重要性时，我们必须认识到，语文教育不仅承载着扫盲的基本任务，更肩负着在信息多元化社会中培养公民有效获取、处理及应用各类信息能力的使命。鉴于此，本文将聚焦于《反对党八股》与《拿来主义》两篇经典文本的联读教学设计，旨在通过深入剖析其破立结合的论证策略，促进学生思辨性阅读与表达能力的发展，特别是批判性思维的培育。

在具体教学实践中，笔者观察到，《反对党八股》与《拿来主义》均巧妙运用了破立结合的论证方式，但这一精妙之处在实际教学中往往被忽视。为有效落实本单元“思辨性阅读与表达”的学习目标，特别是实证、推理、批判和发现能力的培养，笔者设计了跨媒介的联读活动，旨在通过多样化的学习材料和方法，强化学生对破立结合论证方式的理解与运用。

首先，以任务为驱动，引导学生仔细阅读《反对党八股》，通过条分缕析的方式，详细梳理八大罪状，从而深入理解文章的论证结构。随后，在任务二中，采用思维导图作为学习工具，引导学生迁移分析《拿来主义》的论证思路，通过直观的图形呈现，帮助学生把握两篇文本的共性特征——破立结合的论证方式。

为进一步巩固和深化学生对破立结合说理方法的理解，任务三引入了跨媒介学习元素，即观看视频《奇葩说》中的一场辩论。辩题为“奇葩星球黑科技：每个人都可以按键复活一位最爱的人，你支持吗？”该任务要求学生在观看视频的过程中，思考并提炼詹青云反驳程思博时所运用的驳论技巧。

在此基础上，笔者鼓励学生将所学到的破立结合说理方法应用于课后作业中，即针对詹青云与程思博的辩论内容进行进一步的辩驳分析。随后，在下一课时，组织学生分成两组，就各自撰写的辩驳内容进行辩论大赛。这一过程不仅锻炼了学生的口头表达能力，更重要的是，他们在读写共生的联读课中，将破立结合的

说理方法学以致用，批判性思维得到了显著提升。

最后，通过跨媒介的联读活动设计，结合读写结合的教学策略，本课有效地促进了学生对破立结合说理方法的理解与运用，同时，也为学生批判性思维的培育提供了有力支持。这一教学实践不仅丰富了语文教育的内容与方法，也为信息多元化社会中公民信息素养的提升提供了有益探索。

综上，笔者着力在高中语文“读写共生”教学中渗透培养学生的批判性思维，文中的应用举隅还有很多不完善之处。但作为语文一线教师我们还是要积极地探索更多思辨读写的路径，以期让学生在长期、稳定、丰富的语文实践活动中增强思辨意识、判断能力和综合素养。

参考文献

- [1]彭正梅、邓莉，迈向教育改革的核心：培养作为 21 世纪技能核心的批判性思维技能[J]教育发展研究，2017(12)。
- [2]黄厚江，读写结合：作文教学的一种基本形式[J]新作文(中学作文教学研究)，2014（8）。
- [3]中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017 年版）[S]. 北京：人民教育出版社，2018：3.
- [4]余党绪、石海红，对话名家：批判性思维与思辨读写[M]思辨性阅读怎么教，2023.
- [5]中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017 年版）[S]. 北京：人民教育出版社.