**“情境-任务”框架下小学语文读写融合的实践研究**

**课题研究活动情况登记表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 时间 | 2025.1.5 | 地点 | 线上 | 参加对象 | 课题组成员 |
| 主持人 | 徐嘉莹 | 活动形式 | 课例学习 |
| 研究的目的（范围、方法） | 情境-任务”框架下小学语文读写融合的实践研究策略研究 |
| 主要内容（不够填写另附纸） | 1.常州市虹景小学的陈恬老师执教《狐假虎威》一课。陈老师教学中着力发挥学生的主体作用，注重以“趣”引入，以分角色朗读、配合动作读、表演读等手段来激发学生参与学习的热情，努力让课堂洋溢情趣，充满活力。让孩子始终处于故事情境之中，把自己当作故事中的狐狸和老虎来自读自悟，通过狐狸、老虎的语言、动作体会狐狸的狡猾，老虎的疑惑。2.常州市香梅小学的缪依老师执教《秋天的雨》一课。缪老师带领孩子们以秋雨为线索，将这篇有着浓郁抒情色彩的散文巧妙串联，看颜色、闻气味、听声音，感悟秋雨的魅力。老师带领孩子们重点欣赏了秋雨挥洒缤纷的色彩，紧扣中心词“五彩缤纷”进行教学，立足大单元的整体目标，运用多种方法理解难懂的词语；品读文本时大方交流，体会修辞手法的精妙，感受语言的魅力。3.课堂展示结束后，工作室成员们从不同维度对两节课进行了评课，老师们针对课堂中的亮点和不足进行了深入的研讨和交流。值得一提的是，后一位老师还对前一位老师的评课进行了点评，大家进行了一次次的思维碰撞，不断充实自己，成就自己。    程娴婕：从“30+10”讲练一体化背景下，学习任务单的设计如何与日常作业巧妙融合这个维度进行评课。程老师从教学内容的选择、教学环节的设计进行点评，认为两位老师都舍得把课堂时间留给学生、关注到了单元语文要素和关注课后习题、练习本题目。    丁雪莲：从单元语文要素的落实方面进行评课。丁老师按照课堂顺序详细拆分了两位老师每个环节的设计，对语文要素的渗透程度、对两位老师的行课流程非常熟悉，紧扣单元要素进行评课，认为都有效提升了学生的语言表达和阅读能力。    郭厚甫：就师生的课堂互动进行评课。郭老师首先解读了师生的课堂互动这一含义，接着从情感支持、课堂组织和教学支持三个维度重点对三年级课堂进行了点评，并指出教师应尊重每个孩子的个体差异，学习任务应该具有层次性，逐步提高学生的能力。    徐嘉莹：从第二课时对于教学内容选择的合理性，以及低段教学如何更加科学合理划分课时方面进行评课。课堂板块清晰，重点放在指导狐狸和老虎的对话上，这样可以在课堂后半段将更多时间放在故事内容创编性的演绎上，多给时间练一练、演一演。    殷翁荷：从学生能力的提升方面重点评课。两位老师分别创设了真实的情境、用扎实的朗读、模仿表演紧扣教学评一体化和找准关键语句、创设语用的训练、关联学生的生活体验、营造了想象的体验提升了学生的关键能力。    郑露华：针对30+10”高效课堂背景下，分角色表演这一需要给学生花时间练习的活动如何在课堂教学中有效融合和运用这一维度进行评课。老师可以抓住语言、体现神态、抓住动作，在主情境下进行教学任务的完成。课堂上更多的可以是回应大情境下的任务，另外的活动可以放在课后进行拓展。     |
| 评价 |  根据工作室要求，每位评课老师都对前一位老师的评课进行点评。老师们的评课都做了非常充分的准备，都从共性上对两位老师进行评课，并找准维度对一节课进行了详细的解读。有些老师甚至将自己教学同一节课环节中的过程与上课老师进行对比，加入了自己的思考和感悟，乐于研究，勤于钻研，携手并进，上下求索。 |

 　　 　填表人 　徐嘉莹