



基于《义务教育课程方案(2022年版)》的 跨学科主题统筹设计*

✧ 山东师范大学教育学部 王 飞

摘 要 设置跨学科主题是义务教育新课程方案和课程标准的新要求,是加强课程综合建设的重要举措,对实现“五育融合”、全面提升学生综合素质具有重要价值。学校应从学科课程间的关联、活动课程间的关联、学科课程与活动课程间的关联三个维度统筹规划与系统设计跨学科主题,以保障跨学科主题的系统性与科学性,避免跨学科主题设置的零碎化、随意性。

关 键 词 课程方案 跨学科主题 统筹设计 核心素养 学科课程 活动课程

引用格式 王飞. 基于《义务教育课程方案(2022年版)》的跨学科主题统筹设计[J]. 教学与管理, 2022(29): 5-7.

《义务教育课程方案(2022年版)》(以下简称《方案》)明确提出强化学科间知识的关联,要求每门课程用不少于10%的课时开展跨学科主题教学,以增强课程的协同育人功能^[1]。为了全面提升各门课程协同育人的效力,学校就需要统筹设计各门课程的跨学科主题教学活动。依据课程内容的属性,可以将课程分为学科课程与活动课程两大类型,故学校跨学科主题的综合设计可以从学科课程间的关联、活动课程间的关联、学科课程与活动课程间的关联三个维度进行统筹规划与设计,在全面落实《方案》有关跨学科主题教学规定的基础上提升学校所有课程间的协同,进而全面提升学生的综合素质。

在充分理解了“为何设置”跨学科主题的基础上,还需要充分了解如何设置及设置什么跨学科主题,即还需要回答“怎样设置”和“设置什么”的问题。“怎样设置”和“设置什么”是紧密联系在一起,若缺乏对“怎样设置”的科学思考与实施,必然导致设置的主题或内容的随意化、浅表化。

一、从学科课程间的关联设置跨学科主题

“人的知识结构的主要部分都是由间接的知识为基石构成的”^[2],学科课程的内容是从人类积累的浩瀚的间接知识宝库中精心选择的,它保障了人类间接知识在代际之间的继承与传递。不过,近代以来,随着科学研究的深入,研究领域的划分越来越细、界限愈来愈明显,作为主要承接与吸纳各科研领域间接知识

* 该文为山东省社会科学基金课题“乡村教师社会支持体系的构建与实践研究”(20CJYJ12)的研究成果

设置提供“导航”。比如《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》中“政治认同”核心素养下有关热爱中华文化的相关素养,与《义务教育语文课程标准(2022年版)》中“文化自信”核心素养下有关热爱中华文化的相关素养,就构成了对这两门课程进行跨学科主题开发的重要依据。继而,对各学科教材中落实相同、相近或相似核心素养的内容进行深度解读与剖析,找准内容间的耦合点。耦合点的确立方式可以是多样的,既可以是由两门或多门课程内容的交叉部分确定的,也可以将某门或某几门课程的相关内容作为更深入与便捷地学习另一学科或另几个学科内容的途径、方式或视角。跨学科主题的实施应多采用实践或活动的方式,让学生“做中学”,在真实或接近真实的情况下,通过将所学理论知识运用于解决真实问题来进行知识的整合。学校应该基于跨学科主题的实施效果不断调整其整合内容、方式与实施等,以形成动态调整的改进机制,不断完善跨学科主题的设计与实施。

二、从活动课程间的关联设置跨学科主题

与学科课程以获取间接经验为主不同,活动课程则主要以获取直接经验为主。直接经验是伴随行为主体的参与而获得的知识积累,即直接经验是学习者直面现实问题或情境,通过亲身探索、发现、实验、操作等形式,在改造、运用、体验真实事物的过程中所形成的知识。根据直接经验学习中学生参与程度和思考深度的差异,可将其划分为深度直接经验和浅显直接经验^[3]。前者来自于学生对真实生产生活实践的深度参与和改造,是基于学生深刻思考、透彻体验形成的;而当学生未能深度体验和深入思考时,其在实践活动中掌握的往往只是一些浅表化的知识碎片或零碎的感悟,获得的则是浅显直接经验。浅显直接经验难以触动学生的深度思考与体悟,对学生认知结构和情感系统的搅动与扩展作用有限,学生甚至可能因参与活动的浅表化而形成一些错误观念,反而对深度学习形成了阻碍。在深度直接经验的形成过程中,学习者始终处于主动参与和积极改造事物或对象的实践状态,并根据对外物的改造情况及对整体情境的全面把握进行实践中的反思,以指导后续实践向着更合理的方向发展。在该过程中,学习者以解决具体情境中的问题为中心,综合调动和运用各科目知识,实现了基于问题解决的各科目知识的深度整合,有效促进了“五育”的融合,并充分调动了认知、价值、情感、意志等各系统的全面参与,实现了认知、情感、意志等的深度交融,促进了学生身心的协调、全面、可持续发展。因此,跨活动课程间主题设置的主要目标和依据是促进学生深度直接经验的拓展与深化。

深度直接经验以“深度”和“广度”为核心特征,“深度”要求整合主题必须要具有显著的范例价值,即整合主题不是孤立的知识体系,而是代表着一类相关的主题,通过深度学习该主题,学习者能够将学习结果和能力迁移到该类主题的学习中;“广度”要求找到能够串联起各主题的“主题线”,从而将所有主题连接在一起,形成一个完整的统一整体。

在具体操作过程中,跨活动课程间统整主题的开发既可以着眼于目标的相近,也可以围绕内容的相近,还可以依赖于方式方法的相似。目标相关方面,应在深入分析各活动课程相关政策文件,尤其是课程标准的基础上,对目标相近的主题或内容进行适当统整,由此确立跨活动课程主题。比如《义务教育劳动课程标准(2022年版)》将“劳动观念”列为劳动教育的四大目标之一,这与《中小学综合实践活动课程指导纲要》(以下简称《指导纲要》)确立的综合实践活动课程“价值体认”目标中的“形成积极的劳动观念 and 态度”目标相近。可以在目标大体一致的情况下,本着整合更有利于目标实现的原则,将学校遴选的《指导纲要》中“设计制作活动(劳动技术)”的部分推荐主题及学校自主开发的有关主题与劳动教育中培养学生“劳动观念”的相关内容进行融合。内容相关方面,则可以对学校综合实践活动课程主题与其他活动课程主题所涉及的内容进行对比分析,将相同或相近的内容进行整合。比如将综合实践活动课程中涉及公益劳动、志愿服务的主题与助残、敬老、扶弱和服务岗等内容整合;将综合实践活动课程中陶艺创作、工具设计等内容与劳动教育的金工、木工、陶艺等相近内容进行整合;等。方式方法相关方面,基于《指导纲要》给出的四大指定实施方式,即考察探究、社会服务、设计制作和职业体验以及参观、访问等非指定活动方式等与其他活动课程的相关方式进行恰当整合。

方式方法维度的整合相对比较特殊，因为方式方法是服务于内容并最终指向目标的，所以不同活动课程中相同的方式方法是否应该整合，既要看方式方法本身的相关性，还要看方式方法落实内容或达成目标的相关性。不过，某门活动课程的方式方法，甚至某门活动课程的某项活动本身在一定情况下都可以成为另一门活动课程的实施载体或手段。比如在不干扰预期目标实现的情况下，可以将职业参观性质的研学旅行活动作为实施综合实践活动课程“职业体验”类主题的实施方式或载体；将综合实践活动课程重要实施方式的“考察探究”作为劳动教育相关主题实施的重要方式；以课后延时服务为载体，组织丰富多彩的活动课程；等。

三、从学科课程与活动课程间的关联设置跨学科主题

跨学科主题的设置既要注重增强直接经验间以及间接经验间的整合，还要关注直接经验与间接经验间的统整。这不仅是因为若缺少间接经验与直接经验间的统整，学校的学科课程与活动课程间就难以实现相互联系，不利于五育融合的实现，也难以达成综合育人的效果；还因为间接经验与直接经验的适当融合有利于促进学生对二者的深度学习与掌握，在二者的融合中，直接经验可以发挥“活化”间接经验、恢复间接经验产生的土壤或背景、增强间接经验与学生生活联系的功能，间接经验可以起到为直接经验的发展提供方向，指引直接经验向着更系统化、科学化方向发展的作用。

要实现直接经验与间接经验的深度融合，跨越学科课程与活动课程主题的开发就需要同时兼顾直接经验与间接经验的特点，并保证主题活动能实现二者的相互交融。在内容的选择上，学校和教师应该基于课程方案、课程标准及教材、教案等寻找学科课程与活动课程的交叠点。比如《义务教育道德与法治课程标准（2022年版）》中有关“卫生习惯”的内容，就可以与《义务教育劳动课程标准（2022年版）》中“个人物品整理与清洁”等内容进行整合，将道德与法治课程中有关“卫生习惯”的相关知识运用到清洁与整理等劳动活动实践中，从而实现理论与实践的结合。在主题形式的确定上，要根据整合内容的性质、学生学习

进度及效果等来决定。规定一套固定的模式既违背了跨学科主题的生成性，也剥夺了师生参与跨学科主题开发的权利，造成跨学科主题设计的机械化。但是，无论采取什么模式，均应保障主题的活动性、综合性特征。在主题的实施方面，让儿童经历尽量完整的探究问题的过程，即经历发现疑难、凝练问题、寻找方法、试验尝试、反复验证、得出结论、结论发布等环节。当然每个主题实施的起始环节可以有别，甚至可以跳过某些环节。比如有的主题本身就是一个问题，学生只需要从寻找解决问题的方法开始，而无需再去重新发现问题，而有的主题则可能先有正反甚至多重争议，学生开展研究的起点是先分析各方争议的论据，再去证实或证伪其结论等等。此外，随着课程综合化、生活化等理念的推进，各学科课程从组织形式到实施方式都已发生了诸多变化。比如作为课程内容主要载体的教材在编制中已经越来越重视增加内容的整合性，一些教材在单元后设置了活动板块或综合性学习板块等，不断增加学科课程与活动课程的交叉点或结合点，为寻找跨越学科课程与活动课程的主题提供了更有利的条件。

总之，为了提升跨学科主题的实施效果，增强课程的综合育人效力，学校应该进行跨学科主题的顶层规划与系统设计。在大方向上，可以从学科课程间的关联、活动课程间的关联、学科课程与活动课程间的关联确立跨学科主题，整体把握三者之间的关联，以实现学校所有课程间跨学科主题的整体建设，全面落实“五育融合”，深度推进学生的全面发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022年版)[EB/OL].(2022-04-08)[2022-05-19].<http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/202204/W020220420582343217634.pdf>.
- [2] 顾明远.教育大辞典(第六卷)[M].上海:上海教育出版社,1992:21.
- [3] 朱新卓,张聪聪.谁从脱离直接经验的“教育病”中受益——基于经验结构与学校文化符应的视角[J].华中师范大学学报:人文社会科学版,2020(04):165-172.

[责任编辑:白文军]