**《公共生活需要秩序》课堂教育反思**

**王俊**

真实的课堂从来不是预设的剧本，而是带着体温的互动与碰撞。本周上了一堂道德与法治的随堂课，颇有心得。

当 5 个 “小球消防员” 第一次慌乱地同时拽线，小球在瓶口卡成一团时，平时总坐最后一排的小程突然站起来：“要是像放学排队那样，一个跟着一个走就好了！” 这句话像钥匙一样打开了讨论 —— 有学生联想到上周运动会入场式，全班按顺序进场比抢着挤快得多；还有人提到妈妈带他坐地铁时，总说 “先下后上” 才不会堵住车门。这些从生活里长出来的理解，比教材上的概念更有力量。我突然明白，好的导入不是 “教” 秩序，而是 “唤醒” 学生早已经历却未被命名的秩序体验。

在展示公共场所大声喧哗的图片时，平时文静的小戎突然说：“我爷爷耳背，看电视声音特别大，算不算不文明？” 这个问题让全班安静了两秒。我没有急于评判，而是把问题抛回去：“如果邻居家有老人需要开大音量，我们可以怎么解决？” 孩子们七嘴八舌地说 “可以戴耳机”“和邻居商量时间”，甚至有学生提到 “小区能不能设‘安静角’给需要的人”。这个插曲让我意识到，道德教育不是非黑即白的判断，而是教会学生在复杂情境中寻找平衡，这比单纯批判不文明行为更有意义。

当我出示 “禁止吸烟” 标志时，向来活跃的小宇突然喊：“我爸爸在厕所偷偷抽烟，就是违反这个标志！” 全班哄笑，小宇的脸一下子红了。我蹲下来问他：“你觉得爸爸为什么这么做？” 他小声说：“可能是烟瘾犯了，又不想下楼。” 这个回答让我心头一震 —— 孩子不仅在识别标志，更在理解成人世界的矛盾。我顺势引导：“那我们可以怎么帮助像爸爸这样的人？” 后来孩子们想出 “在办公楼设吸烟区”“用戒烟糖代替抽烟” 等办法，课堂从 “指责” 走向了 “解决问题”。

原本的板书是我提前设计好的 “评 — 认 — 守” 结构，其实完全可以让学生在讨论时，把自己的发现写成关键词贴上去。比如有学生说 “秩序让生活不堵车”，就贴上 “顺畅”；有人说 “公共标志像小警察”，就画上警徽图案。板书不该是教师的 “作品”，而应是师生共同生长的 “思维树”。

教育的真实感，或许就藏在这些不完美却充满生命力的瞬间里。我们不是要打造一节 “无瑕疵” 的课，而是要守护课堂里每一个真实的思考、每一次勇敢的表达，以及那些带着孩子气的、想要让世界更美好的小心愿。这，大概就是道德与法治课的魅力吧。