

# 社会与情感能力：影响成功与幸福的关键因素<sup>\*</sup>

黄忠敬

**摘要** 社会与情感能力是非认知方面的软技能,包括目标动机、自我控制、与他人合作和管理情绪等方面的能力。社会与情感能力是21世纪的核心竞争力,是影响成功与幸福的关键因素。建立在“大五”人格基础上的测评框架,从尽责性、情绪稳定性、亲和性、开放性和外向性五个方面来评估学生的社会与情感能力的发展水平,并通过学校、家庭与社区的合力,共同推进学生社会与情感能力的成长。

**关键词** 社会与情感能力; 成功; 幸福; 测评框架

**作者简介** 黄忠敬 / 华东师范大学教育学部教育学系教授,基础教育改革与发展研究所研究员 (上海 200062)

21世纪以来,经合组织(OECD)开展的“国际学生评估项目”(PISA)影响巨大,对推进认知领域的发展发挥了重要作用。2018年,OECD又推出了一项新的项目,即青少年“社会与情感能力”(Study for Social and Emotional Skills,简称SSES)评估项目。该项目是与国际学生评估项目(The Program for International Students Assessment,简称PISA)平行的大型跨国调查项目,着眼于促进青少年非认知领域的发展,旨在测评参与城市和国家的学龄儿童和年轻人的社会与情感能力发展以及如何通过教育提升这些能力。那么社会与情感能力为何如此重要,其价值与意义是什么?如何理解社会与情感能力?如何更好地测评这些“软技能”?本文就这些问题进行初探。

## 一、社会与情感能力：21世纪核心竞争力

什么样的人更成功或更幸福?影响人成功或幸福的因素是什么?有人说是财富,有人说是名望,有人说是成就,不一而足。哈佛大学一项长达79年、针

<sup>\*</sup> 本文系国家社会科学基金“十三五”规划2016年度教育学重大招标课题“中国与OECD国家教育发展主要指标及发展趋势比较研究”(项目编号:VDA160002)以及华东师范大学“幸福之花”基金先导项目(项目编号:2019ECNU-XFZH011)的研究成果。

对 700 人的研究表明,好的社交能力与高质量的社会关系最为关键。<sup>[1]</sup>二战期间,心理学家弗兰克(Victor Frankl)从纳粹集中营中死里逃生,后来他研究“是什么力量让少数人能在集中营存活”,发现并非健康、智力、生存技巧,而是对生命的积极乐观态度与坚持力。<sup>[2]</sup>这些研究表明,人的成功或幸福,越来越受制于社会与情感能力的发展水平,而这正是面向 21 世纪的核心能力。

OECD 社会与情感能力课题组开展的一项研究发现,超过 20%的调查对象最看重的社会与情感能力是责任感、自信、批判性思维、动机、持久力与创造力。家长最看重孩子的社会与情感能力是乐观(总是积极地看待生活)、创造力、动机和好奇心。家长认为与孩子的幸福和健康相关度较高的社会与情感能力是自我效能、自我控制、乐观和持久力。研究发现,相较于社会经济背景、父母教育与家庭收入因素,社会与情感能力对学生的学业成绩影响更大,好奇心对语文学学习效果影响较大,持久力对数学学习效果影响较大,好奇心对科学学习效果影响较大,创造力对艺术学习效果至关重要。<sup>[3]</sup>在各种多样且多变的社会和经济体中,社会与情感能力的作用和影响越来越重要。无论对于个体还是整个社区和国家来说,都是如此。社会与情感能力发展好的孩子,有更好的学业成绩,在未来有更好的工作与更高的收入,更有可能活得更长,辍学率更低,实施暴力与犯罪等反社会行为的风险更低等等。

社会与情感能力的重要性还体现在对认知能力的提升上。认知技能主要是指读、写、算等基本技能以及知识记忆、获取、反思推理和应用知识解决问题等方面的能力,社会与情感能力是非认知方面的软技能,包括目标动机、自我控制、与他人合作和管理情绪等方面的能力。研究发现,认知技能与社会情感能力之间是相互作用、相互影响的。例如,一个非常有纪律和持之以恒的孩子比一个数学水平相等但纪律和毅力较低的孩子更有可能提高其数学技能。纪律和毅力使孩子更有可能勤奋地完成家庭作业,从中获得更多的收获。PISA 测评的数据也证明,学生的成就动机、学习愿意与投入的专注度等,在提升学生的认知能力和掌握学术科目方面发挥了重要作用。<sup>[5]</sup>反过来,改变认知模式与思维方式会带来情感体验的变化,进而增加愉悦度和幸福感。积极心理学在这方面做了很多的探索,鼓励人们正向思考、积极思维,具有启发意义。因此,认知技能与社会和情感技能紧密相连。

社会与情感技能的敏感期与认知技能的敏感期并不完全相同。虽然早期投资对所有技能都有益,但社会与情感技能比认知技能在生命的后期更具有可塑性。责任心、持久力、社交能力和情绪稳定是一个终身塑造的过程,也是一生成功或幸福非常重要的驱动力。当然,社会与情感能力的作用发挥具有一定的情境性,也就是说,在某一种情境中的社会与情感能力在另一种情境中不一定是积极的,也可能产生负面的影响。有些技能在一种文化中特别有效,在另一种文化中则不然。这说明,每个人除了相对稳定的特质之外,还有一种自由特质。稳定特质是基于生物学因素的特质,与遗传有关,具有相对的稳定性;自由特质是基于环境因素的特质,即人的行为方式会受到社会因素的

深刻因素,人会根据不同环境来主动调整适应环境的能力。人的行为方式也会受到成就动机、个人目标和抱负承诺等因素的影响,从而突破天性,改变人格。<sup>[6]</sup> 社会与情感能力不是固定不变的,而是发展性的、情境性的,是对不同场合的适应力与应变力。

社会与情感能力是可教的、后天可习得的。技能能够产生技能,技能的习得就像滚雪球,总体趋势来看会越来越大、越来越强,但有些技能也可能会减弱。一般来说,责任心、情绪稳定性、社会性与亲和力等随着年龄增长而提高,与此同时,创造力与外向性却随着年龄增长而下降。成年以后,社会与情感能力渐趋稳定。这就意味着,在儿童早期,社会与情感能力是波动性的,随着年龄的增长,波动性会降低,稳定性会增强。社会与情感能力发展的关键时期是儿童与青少年时期,通过有效的教育干预与系统的学习,可以促进孩子的社会与情感能力发展,提升孩子的幸福感与成就动机,创造更美好的生活。中国有句古话“台上一分钟,台下十年功”,就是强调持久力的重要性,卓越往往是磨炼出来的。说明一个人的成功更多是取决于他的毅力,而不是其天生的禀赋。你可能不是一个聪明的人,但你可以努力成为一个坚毅的人。

“佩里学前教育项目”(Perry Preschool Program)就是干预成功的最好例证。此项目选取了智力发展水平处于85分以下的儿童,对他们进行社会与情感能力的教育干预,教他们如何与别人友好相处,每周开展家访活动,改善亲子关系。此项目进行了两年,并开展实验组与控制组之间的对比研究和持续的跟踪研究,直到这些研究对象满40岁。研究发现,教育干预对这些孩子的认知能力没有产生任何影响,但是极大地提升了他们的社会与情感能力,婚姻更加幸福,家庭关系更加和谐,健康状况更佳,生活质量更高,犯罪率更低。<sup>[7]</sup>

无独有偶,美国伊利诺伊州制订了社会与情感能力教育标准,要求全州的幼儿园到高中的各个年级的学生必须满足这个标准。小学低年级学生要学会识别和准确表达自身情绪,并了解情绪如何引发行为。小学高年级开设同理心课程,要求儿童根据非言语线索识别他人的感受。初中阶段,学生应当学会分析哪些东西会造成压力,哪些东西能激发出最佳表现。高中的社会与情绪能力教育包括通过有效的倾听和交谈解决冲突,防止冲突升级,并协调出双赢的解决办法。<sup>[8]</sup> 例如,2003年颁发的《儿童心理健康法案》(Children's Mental Health Act)规定,所有高中毕业生必须满足以下的三个学习标准:第一,培养自我意识和自我管理的能力,以实现学校与生活的成功;第二,使用社会意识与人际关系技能,以建立和维持积极的关系;第三,展现在个人、学校和社区中的决策能力与负责任的行为。<sup>[9]</sup> 过去20多年以来,英国、澳大利亚等国家将推进社会与情感能力作为一项国家战略,开展学校为本的改革实践,并提供充足的资金,以提升学生的幸福、心理健康和行为技能。2010年,英国政府在全国各地推广社会与情感能力学习,大约有三分之二的小学和15%的中学参与。2014年,澳大利亚政府也资助了2000所小学开展社会与情感能力学习

项目。<sup>[10]</sup>

最详细地研究社会与情感学习(Social and Emotional Learning,简称 SEL)对学术成功具有重要作用的成果是辛(Zins)、韦斯伯格(Weissberg)、王(Wang)和沃尔伯格(Walberg)共同主编的著作《社会与情感学习的学术成功:研究的启示》(Building Academic Success on Social and Emotional Learning: What does the Research Say),此书通过大量的实证研究,阐述了社会与情感学习与学术成功密不可分,社会与情感能力会影响学生的学术表现,对学校的作用巨大。基于学校为本的社会与情感项目的大量元分析也证明了,社会与情感能力在从幼儿园到高中阶段的学生成长中的显著价值,无论是在学校归属感、亲社会行为、学术测验成绩等,还是在减少破坏性行为、药物滥用、暴力和攻击性行为等方面,都是如此。<sup>[11]</sup>在参与社会与情感学习项目的学校,50%的学生成绩得到提高,38%的学生平均学分绩点有所提高。学生不良行为平均减少28%,终止学业的学生平均减少44%,其他违纪行为平均减少27%。与此同时,学生出勤率有所提高,63%的学生明显表现出更积极的行为。<sup>[12]</sup>

2014年在OECD有关“社会进步技能”的大会上,11位教育部长和副部长在巴西圣保罗讨论“哪些技能影响人类幸福和社会进步”。会上他们达成一致意见:需要培养认知、社交和情感技能平衡的全面发展的儿童,以便他们能够更好地应对21世纪挑战。2015年OECD发布了一份题为“促进社会进步的技能:社会与情感能力的力量”(Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills)的报告,呈现了OECD对于社会与情感能力作用的全面分析,同时提出了提高这些技能的策略。它分析了社会与情感能力对于个体幸福与社会进步(涵盖了生活的各方面,包括教育、劳动力市场产出、健康、家庭生活、公民参与和生活满意度等)的影响,讨论了政策制定者、学校和家庭如何通过干预计划、教学与养育实践来促进社会与情感能力的培养。<sup>[13]</sup>

2010年,我国颁发的纲领性文件《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确把全面推行素质教育作为教育发展的战略主题,强调“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求,其核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题,重点是面向全体学生、促进学生全面发展,着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”<sup>[14]</sup>。中国共产党“十八大”报告提出,全面实施素质教育,着力提高教育质量,培养学生社会责任感、创新精神、实践能力。<sup>[15]</sup>“十九大”报告进一步强调,“要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,发展素质教育,推进教育公平,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>[16]</sup>。从“实施素质教育”到“发展素质教育”、从创新精神与实践能力到促进学生“综合素质”的新要求,新一轮的教育改革更加强调面向21世纪培养能够适应终身学习和未来社会的人才。进入新时代,人民群众对教育有着许多新期待。要回应人民群众期待,必须努力发展素质教育。从实施素质教育,到发展素质教育,需要不忘初心,坚持立德

树人,以人的发展为中心,办好人民满意的教育。

在此背景下,我们更应高度关注社会与情感能力的培养,积极参与国际社会与情感能力评价,及时回应中国共产党“十八大”以来对教育工作提出的“发展素质”、促进学生“综合素质”的要求,而且可以在世界的坐标系里定位中国的教育,做出“中国的回答”,通过开展国际对话与国际比较研究,在国际坐标系中定位中国教育,从国际比较的视角审视自身的教育质量、公平性以及发展效率,建立和完善教育体系,推动教育改革与发展。让中国的教育走出去,扩大中国教育的国际影响力,为人类教育事业的发展探索“中国道路”,做出“中国贡献”。

从实现需要来看,针对我国目前教育中存在“重智育”轻“德育”、重“应试”轻“素养”、重“育分”轻“育人”、重“知识”轻“创新”的等问题,通过情感与社会能力测评,进而开展具有针对性的教育干预,还能够有效预防和适当降低目前我国中小学出现的诸多教育问题,比如校园欺凌、暴力冲突、孩子杀害父母、学生杀害老师、学生自杀事件、心理疾病增加等等。2013年,教育部与联合国儿童基金会合作开展了“社会与情感学习”项目,并在我国中西部11省的16个县区的500多所学校试点。通过学校教育、家庭教育与社区教育的合作,共同推进青少年儿童“社会与情感学习”。让学生学会自尊与自我管理,具有社会意识和人际沟通的技能,能够理解他人情感,具有同理心,形成积极的人际关系,针对不同情境创造性地解决问题并做出负责任的决定等等。

结合国家的重点战略主题,我们需要回答的关键问题是:培养什么人?怎样培养人?发展什么样的素质教育?如何发展素质教育?这不仅是世界共同探讨的前沿主题,也是中国面临的世纪问题。从世界教育发展趋势来看,全球都在探讨通过教育如何促进人的成功,如何通过教育促进人的健康与幸福,推动社会的进步。超越传统的知识授受的教育范式,关注学生终身学习能力与全面的核心素养,应对21世纪的诸多挑战,已经成为世界教育发展的重大课题。

## 二、社会与情感能力:概念与测评框架

心理学的发展为社会与情感能力提供了理论基础,1990年,美国耶鲁大学的萨洛维(Salovey)和新罕布什尔大学的梅耶(Mayer)首次提出了情商的概念,他们把情商分为五个方面:了解自身情绪;管理情绪;自我激励;识别他人的情绪;处理人际关系。1995年,情商研究专家美国哈佛大学心理学教授丹尼尔·戈尔曼(Daniel Goleman)发表了《情商:为什么情商比智商更重要》(Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ)一书,对情商进行了系统阐述,认为它包括以下五个方面:认识自己情绪的能力;妥善管理自己情绪的能力;自我激励的能力;理解他人情绪的能力;人际关系的管理能力。<sup>[17]</sup>美国的学术、社会与情感学习联盟(Collaborative for Academic, Social and

Emotional Learning, 简称 CASEL) 于 1994 年较早开展社会与情感学习项目 (SEL) 的研究与实践, 其内容包括自我意识、自我管理、社会意识、人际关系技能以及负责任地决策的能力。前两者是从个体角度来分析, 后三者是从社会和人际角度来考查。在实践路径上, 该项目探索了独立的 SEL 课程、将 SEL 渗透到不同的学科以及创造支持性的学习环境与社区环境等。

OECD 借鉴麻省理工学院心理学教授提出的“大五”人格模型 (Big Five Model) 建构了社会与情感能力的测评框架 (见图 1)。此框架主要分为五大维度: 任务表现 (尽责性); 情绪控制 (情绪稳定性); 协作 (亲和性); 思想开放 (开放性); 与人交往 (外向性)。每个维度又确立了不同的测评指标, 任务表现的指标包括成就动机、自我控制和责任感; 情绪控制的指标包括抗压、乐观和情绪控制; 协作的指标包括同理心、合作与信任; 思想开放的指标包括好奇心、创造力和宽容度; 与人交往的指标包括活力和乐群。除了五大维度之外, 还有一项“复合能力”, 即个人技能不同方面的组合, 测评指标包括自信心、元认知等。<sup>[18]</sup>

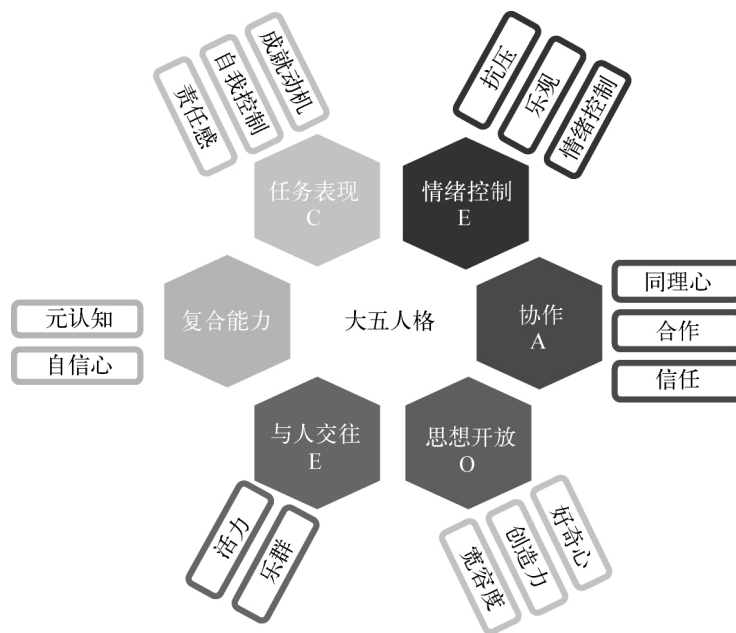


图1 “大五”人格模型图

外向性(集群性、自信、活动、冒险、热情、热心)使用广泛,大家也许最为熟悉,典型的性格外向的人通常有活力、积极的情绪和自信。宜人性(信任、直率、利他、顺从、谦虚、同情)其特点是可以体现在关心、谦虚和信任等方面。因此,这两种因素在与他人合作时都起着核心作用。尽责性(效率、组织、尽职尽责、成就奋斗、自律、审慎)包括尽职尽责、努力实现和以目标为导向的行为,因此在实现目标方面起着重要作用。情绪稳定(焦虑、易怒、抑郁、自我意识、冲动、脆弱)是指处理负面情绪体验和压力的能力,是管理情绪的核心。开放性

(好奇心、想象力、美学、活跃、兴奋性、非常规性)也许是最难以捉摸的因素,因为它涉及广泛,如对艺术和美的敏感性,对多样性的需要和对知识的好奇心。

根据“大五”人格的五个维度,OECD确定了每个维度之下的3—4项社会与情感能力,共计19项技能,每项技能用大约10个题项进行描述,并用李克特五点量表分为5个等级,供调查对象进行选择。经过2018年第二轮现场测试之后,又删除掉信度与效率较低的毅力、果敢、元认知与批判性思维这四项技能,最终确定为15项技能(见表1)。通过对学生、家长和教师的调查,相互印证来测评学生的社会与情感能力发展水平以及哪些因素影响了社会与情感能力的发展。

表1 社会与情感能力学生测评框架与题项举例

维 度	能 力	题 项 举 例
任务表现 (尽责性)	成就动机	我有点懒惰;我总是努力改进;我总是想把事情做好;
	自我控制	我对说给别人的话小心谨慎;我能控制自己的行动;我会三思而后行;
	责任感	我有时表现得不负责任;我是可依赖的且总被他人依靠;我经常忘记自己的职责;
情绪控制 (稳定性)	抗 压	我很放松且能很好地处理压力;我容易紧张;我会担心很多事情;
	乐 观	我经常感到难过;我相信好事总会发生在我身上;我对未来总是积极乐观的;我总能看到生活中好的一面;
	情绪控制	我不容易沮丧;我能控制自己的情绪;我容易生气;我是一个情绪波动起伏的人;
协作 (亲和性)	同理心	我不关心别人发生了什么事情;我乐于助人且不自私;我的朋友过得好对我来说很重要;
	合 作	我经常与人吵架;我喜欢帮助别人;我和他人相处得很好;
	信 任	我怀疑别人的意图;我认为我的大多数同学都信守承诺;我相信我的朋友能够保守我的秘密;
思想开放 (开放性)	好奇心	我对许多不同的事情感到好奇;我有强烈的学习欲望;我喜欢问问题;
	创造力	我能找到做事情的新方法;我是有创意的且能提出新想法;我几乎没有创造力;
	宽容度	我乐意与不同文化的人交朋友;我会问一些其他文化的问题;我在新的文化环境中感到舒服;
与人交往 (外向性)	活 力	我精力充沛;我很热情;我不如别人积极主动;我容易筋疲力尽;
	乐 群	我通常话多;我外向且善于交际;我有许多朋友;
复合能力	自信心	我能成功地完成各种任务;我知道如何完成任务;我尽力解决日常生活中碰到的所有问题;我缺乏自信;

此测评要回答的主要问题是:不同年级或年龄孩子的社会与情感能力发展水平有何不同;不同性别与家庭背景孩子的社会与情感能力的差异是什么;哪些社会与情感能力能够预测儿童的成功或幸福;什么样的家庭环境能够促进孩子的社会与情感能力发展(如教养方式和家庭可获得的学习资源);什么样的学校环境能够促进学生的社会与情感能力发展(如课程内容、教学方法和学校资源);什么样的社区环境能够促进孩子的社会与情感能力发展(如运动、文化资源与安全)。

### 三、社会与情感能力:一项测评行动

2017年,OECD在全球启动了社会与情感能力国际比较研究,共有美国、俄罗斯、芬兰、韩国、加拿大、意大利、葡萄牙、土耳其等11个国家和城市参与了该项目。2018年,华东师范大学正式加入该项目,作为OECD社会与情感能力测评项目唯一的中方代表,华东师范大学与苏州市教育局合作,积极推进社会与情感能力测评项目在中国的实施。

此项目的推进分为三个阶段,2017年是工具研发阶段(item trial),2018年是现场彩排试测阶段(field test),2019年是正式测评阶段(main study),2020年向世界公布测评的结果。华东师范大学于2018年4月正式加入此项目,之后开展了各类指导手册的翻译、测评工具的本土化、考评人员培训、学校协调员培训、学校抽样以及现场试测等工作。2018年11月,华东师范大学社会与情感能力项目组与苏州市教育局合作,对苏州全市的10个区县30所中小学校的1500名学生进行了现场试测,同时对1500名学生家长、858名教师以及30名校长进行了问卷调查。2018年底到2019年上半年项目组进行了跟踪调查以及数据整理与分类工作,并撰写了现场测试调研报告,为2019年下半年的正式测评做好准备。

在接下来的正式测试阶段,苏州全市十个区县全部学校参与抽样,从学校与学生两个层面进行随机抽样,共有151所中小学校6000名中小學生参与正式测评,测评对象包括10岁年龄组3000名与15岁年龄组3000名,并与OECD的10个其他国家与地区的数据开展国际比较。项目组通过积极参与国际大型大规模的国际比较测评与研究,在世界范围内定位我国基础教育发展的优势与不足,测评中国学生社会与情感能力发展不同年龄阶段的发展水平,探讨影响中国学生社会与情感能力发展的诸多因素。在此基础上,项目组再选取具有代表性的中小学校,开展基于证据的学校变革教育干预,开发培养学生社会与情感能力发展的课程资源、研发家长社会与情感能力的家长教育资源,同时开展相关主题的教师教育培训工作,通过学校、家庭与社区的共同努力,真正把国家的发展素质教育政策落到实处。

中国的测评项目从社会背景分析入手,突出互联网对学生社会与情感能力发展水平的影响,通过实地调查收集学生非智力因素发展水平的数据,进而

放在国际环境下进行横向比较,最后提出具体的教育干预措施。具体项目研究内容与框架如图2所示。

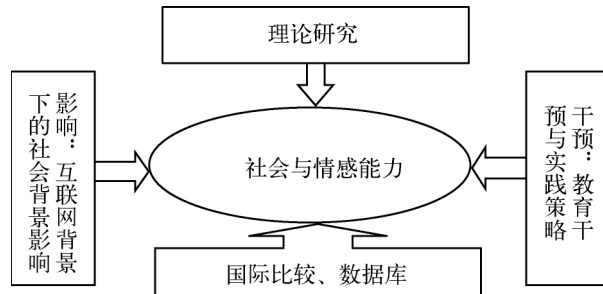


图2 社会与情感能力项目研究框架

根据项目研究框架,该项目分为四个子项目,分别是:子项目一,学生社会情感能力的基础理论研究;子项目二,互联网背景中的社会与情感能力研究;子项目三,社会与情感能力的测评与国际比较;子项目四,教育干预与实践策略。四个子课题相辅相成,同时具有子课题本身的逻辑。

该项目跨越教育学、心理学、信息技术、哲学等多门学科,联结国内与国际(经济合作组织)、国内不同区域(苏州市教育局及辖区教育局)的多个部门,开展跨国、跨区域、跨机构的联合攻关研究。课题研究发挥各自学科优势,努力整合多种资源,研究过程中不断摸索出协同创新机制,形成一流团队,不断培养研究青少年非智力因素的高端人才,为该领域的研究、教学工作不断输送新生力量。同时,该项目继续发挥华东师范大学优势平台的领先作用,面向高校相关领域的研究者、中小学德育教师举办培育青少年社会与情感能力的培训班,形成国际一流的青少年情感能力研究中心。

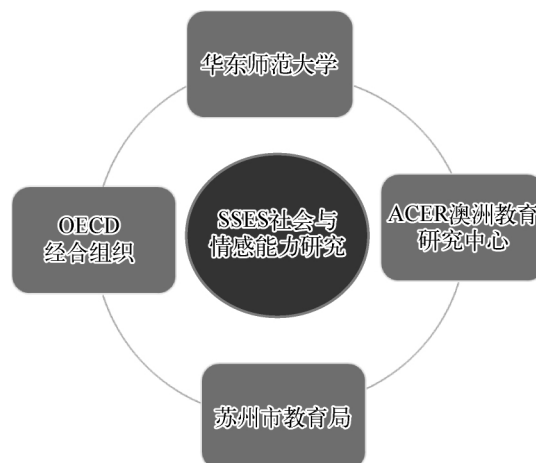


图3 社会与情感能力项目研究合作伙伴

该项目力求在以下方面有所创新:第一,已有的研究更多地采用单一学科的视角,此项研究则是跨学科、跨部门、跨国的合作研究。第二,已有的研究关注学生的读、写、算等认知能力,此项研究更多地关注合作、持久力、批判性思维等非认知能力,如何科学地测评学生的软技能,是21世纪世界各国面临的巨大挑战。第三,已有的研究更多地关注学校内部,关注课堂教学,此项研究拓宽了研究的范围,视教育为一个生态系统,从学生、教师、家长和社区等多方面立体化地呈现学生发展素质教育的复杂性因素,并结合华东师范大学教育学多年以来形成的理论与实践双向互动、大学与中小学合作伙伴关系的优势,在全国多所基地学校、实验学校,开展教育实验干预研究。

OECD 的研究显示,许多成功的干预计划具有共同的特点:第一,建立父母、教师和儿童之间温暖和支持性的依恋关系,并进行指导;第二,确保家庭、学校、工作场所和社区的学习环境质量的一致性;第三,以有序、积极、聚焦和明确的学习实践为基础对儿童和教师提供技能培训;第四,在幼儿和青少年之间建立联结项目,并对以前的投入进行跟踪和补充。<sup>[19]</sup> PISA 的研究数据也表明,父母参与阅读、写作、讲故事和唱歌的孩子不仅在阅读素养方面得分更高,而且更有学习动机,学习习惯更好。良好、和谐、温暖的家庭教育能够营造一种积极健康的依恋关系,给孩子带来安全感。学校需要开设独立或整合的跨学科的社会与情感能力课程,比如品德与生活、道德与法治等课程,并开展相应的社团活动以及加强家校与社区的合作比如服务性学习来提升学生的社会与情感能力。<sup>[20]</sup> OECD 的研究表明,教师对学生的社会与情感能力的影响比认知技能的影响更大,而且教师影响认知和社会与情感能力在很大程度上具有相对独立性。<sup>[21]</sup> 这就意味着,一些教师可能特别擅长塑造儿童的社会与情感能力,但不一定擅长塑造儿童的认知技能。这说明,教师教育中同样需要社会与情感技能的培训专题,以塑造老师的积极思维,提升教师的幸福感,让教师情感与学生情感形成共振频道。社区是儿童成长的非常重要的场域,应为孩子的校外学习与非正式学习提供了广泛的空间,应通过服务性学习、文化活动和义工服务,提升学生关心社区、认同公民身份以及公民参与能力。

---

#### 参考文献:

- [1] Waldinger, R. What Makes a Good Life? Lessons from the Longest Study on Happiness( TED Talk) [EB/OL] [https://www.ted.com/talks/robert\\_waldinger\\_what\\_makes\\_a\\_good\\_life\\_lessons\\_from\\_the\\_longest\\_study\\_on\\_happiness](https://www.ted.com/talks/robert_waldinger_what_makes_a_good_life_lessons_from_the_longest_study_on_happiness), 2015-12-1.
- [2] [美] 维克多·弗兰克尔.活出生命的意义[M].吕娜,译.北京:华夏出版社,2018.
- [3] [18] OECD. Social and Emotional Skills: Well-being, Connectedness, and Success[EB/OL]. [HTTP://www.oecd.org/edu/oecd/studyonsocialandemotionalskills](http://www.oecd.org/edu/oecd/studyonsocialandemotionalskills), 2017-12-24.
- [4] [5][7][13][19][21] OECD. Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills[EB/OL]. Paris: OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264226159-en>, 2015-3-10.

- [ 6 ] [加拿大] 布莱恩·利特尔.突破天性: 哈佛大学最受欢迎的人格心理学课[M].黄钰苹,译.杭州: 浙江人民出版社,2019: 5.
- [ 8 ] [12] [17] [美] 丹尼尔·戈尔曼.情商: 为什么情商比智商更重要[M].杨春晓,译.北京: 中信出版社,2018: 3.
- [ 9 ] Cherniss , C. , Extein , M , Goleman , G. & Weissberg , R. Emotional Intelligence: What Does the Research Really Indicate? [J]. Educational Psychologist , 2006( 4) : 239-245.
- [10] Oberle , E. et al.. Establishing Systemic Social and Emotional Learning Approaches in Schools: A Framework for Schoolwide Implementation[J]. Cambridge Journal of Education , 2016( 3) : 277-297.
- [11] Taylor , R. & Dymnicki , A. Empirical Evidence of Social and Emotional Learning's Influence on School Success: A Commentary on "Building Academic Success on Social and Emotional Learning: What Does the Research Say?" , a Book Edited by Joseph E. Zins , Roger P. Weissberg Margaret C. Wang , and Herbert J. Walberg[J]. Journal of Educational and Psychological Consultation , 2007( 2&3) : 225-231.
- [14] 中华人民共和国教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要[M].北京: 人民出版社,2010.
- [15] 新华网.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——胡锦涛在中国共产党第十八次全国人民代表大会上的报告 [EB/OL]. [http://www.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c\\_113711665.htm](http://www.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm) , 2012-11-17.
- [16] 习近平.决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国人民代表大会上的报告 [EB/OL]. [http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c\\_1121867529.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c_1121867529.htm) , 2017-10-27.
- [20] OECD. Let's Read Them a Story! The Parent Factor in Education[EB/OL].[https://www.oecd-ilibrary.org/education/let-s-read-them-a-story-the-parent-factor-in-education\\_9789264176232-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/let-s-read-them-a-story-the-parent-factor-in-education_9789264176232-en) , 2012-6-19.

## Social and Emotional Skills: Key Influence on Success and Well-being

HUANG Zhongjing

( Department of Education , Faculty of Education & Institute of Schooling Reform and  
Development , East China Normal University , Shanghai , 200062 , China)

**Abstract:** Social and emotional Skills (SSES) refer to non-cognitive soft abilities, which consist of achievement motivation, self-control, grit, collaboration and emotional management. SSES constitutes core and key competencies for success and well-being in the 21st century. Based on Big Five, the measurement framework of SSES includes five dimensions, which are extraversion, agreeableness, conscientiousness, emotional stability (also known as neuroticism) and openness. Schools, families and communities should work together to advance students' SSES.

**Key words:** social and emotional skills (SSES); success; well-being; measurement framework

( 责任校对: 王冰如)