国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

综合素质评价中的活动写实记录：误识与匡正

◆ 王宏伟　刘志军

[摘　要] 当前综合素质评价制度对学生如何做好社会实践活动的写实记录作了细化要求和明确规定，它的根本诉求是进一步规避、摒弃以往偏重主观评价的弊端与症结，而高度强调基于客观事实的评价，其内在逻辑就是通过对学生外在行为的专业判断，来整体衡量该学生的内在潜能或潜质。在教育教学实践领域，综合素质评价中的活动写实记录有待作进一步的匡正与澄清。活动记录的实施主体应是学生本人，教师不宜僭越；活动记录的内容应真实可查，“事件”不可虚构；活动记录的描述要客观具体，无须“富有感情色彩”；写实活动的记录要有代表性，不必“面面俱到”。

[关键词] 综合素质评价；活动写实记录；主观评价；专业判断
[中图分类号] G40－058.1　　[文献标识码] A　　[文章编号] 1002－4808（2016）09－0047－04

2014 年 12 月，《教育部关于加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》（以下简称《意见》）正式发布，其对学生如何做好社会实践活动的写实记录作了细化要求和明确规定。然而，反观当下的教育教学实践领域，教师与学生对怎样做好活动写实记录还有颇多误识和曲解之处，有待作进一步的匡正与澄清。

一、活动记录的实施主体是学生本人，教师不宜僭越

学生综合素质评价中的活动写实记录，其实施主体是谁？也就是说，到底谁才是活动记录单的填写人，这是首先需要加以说明与回答的一个根本性问题。在与一线教师的座谈中发现，部分教师对此项工作颇有“微词”与“不满”。其中一位教师谈道：“每到学期末，很多教师就只能加班加点地给学生填写材料，因为时间紧、任务重、学生数量多，所以给学生填写材料的质量也就无法保证，只能应付一时是一时。”从这位教师所反映的情况来看，教师是在代替学生来做活动记录的。事实上，这是对当前学生综合素质评价制度与理念的一种误识、误读和曲解。

《意见》明确指出：“教师要指导学生客观记录在成长过程中集中反映综合素质主要内容的具体活动，收集相关事实材料。”可见，教师的重要职责是“指导”，而非代替学生做。学生本人才是活动写实记录的唯一实施主体，是学生自己写记录，而不是由别人代替自己记录。教师要充分发挥指导、点拨和协助的作用，而不宜越俎代庖，代替学生填写活动记录。

为什么要进行这样的制度设计呢？在我们看来，由学生本人做好活动记录，有以下教育学价值与意义。第一，促进学生的自我反思、自我教育和自我成长。学生本人撰写、记录自己的成长经历和“故事”的过程，其实也是一个自身不断总结、体悟、内省、改进和提升的过程。在此过程中，学生能够不断发现自我、建立自信、克服不足，进而也就促进了自身的持续成长和进步。第二，督促学生养成随时记录的良好习惯。在以往的学生综合素质评价中，无论是教师、学生还是高中学校，大部分都存在临时“抱佛脚”“突击作业”的情况，这就导致活动写实记录的造假现象屡禁不止，其育人功能也大打折扣。之所以强调学生要随时记录相关活动的内容，一方面着眼于防止出现集中突击、应付现象；另一方面也有利于学生及时总结、反思自我成长过程中所获

王宏伟/河南大学教育科学学院博士研究生（河南开封　475001）；刘志军/河南大学副校长，教授，博士生导师（河南开封　475001）。

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

得的经验、体会与教益，以促进自身的全面发展。第三，切实减轻教师的工作负荷。在学生开始做活动记录时，教师只需告诉学生具体记录的重点、程序和方法，并做好解疑释惑的工作即可，而无须“直接上手”，这就可以使教师从繁杂琐碎的事务中解脱出来，进而极大地减轻教师的工作负担，释放教师的工作压力。

二、活动记录的内容应真实可查，“事件”不可虚构

既然活动记录的实施主体是学生本人，那么对于学生而言，到底应该重点记录哪些内容？在我们看来，真实、明晰、有据可查的记录内容是确保综合素质评价实施之科学性、有效性的重要载体与基本凭据。

学生需要做好的活动记录，一定是自己亲身经历、参加、融入、实践的活动记录。它不是学生无中生有的编纂和臆造，也不是今后的打算、未来的畅想“蓝图”。也就是说，在活动记录中，学生在什么时间、地点，参与了什么样的活动，发挥了什么样的作用，取得了什么样的成效等，都应详细说明，并需提供相关的客观性事实材料以资证明。这些内容是确保评价者全面了解、理解某种活动事实，进而对参与人内在综合素质作出专业判断所不可或缺的基本信息。假如某学生在活动记录单上填写了某年某月某日，承担了国际马拉松比赛志愿者服务的活动记录，但经过调查发现此项赛事因某些原因被推迟或取消了，这就说明该学生的活动记录内容是虚构的，其真实性有待查验与核实。现以某校社区服务活动记录表为例来作一分析。

案例1：某校社区服务活动记录表

年级：高二　　班级：一班　　姓名：AAA　　学号：20131204010096

服务时间	2014－2－12	折合工作日数	1	服务地点	嵩山区
服务项目	清除小区宣传广告				
小组成员	BBB　　CCC　　DDD　　EEE				
服务社区评价	该生能按照管委会要求，全面、认真地完成清除小广告的任务，表现良好。 社区盖章： 2014年2月12日				
个人服务感悟	今天和朋友们去做了一件从未尝试过的工作，可能对于许多人来说这些都微不足道，但在我看来，和好朋友一起去做这些事很有意义。与朋友一起相约到小区去清除广告栏的小广告，劳动最光荣，当我们去切身体会的时候才领悟到这句话的内涵。 按照居民委员会的要求，我们拿着铲子去清除小区广告栏上的小广告，看着不堪入目的小广告占满了广告栏，我们赶紧拿出铲子进行清理。在寒风中我们瑟瑟发抖却乐此不疲，即使双手已经冻得通红，我们看见广告栏一点点露出其原本清晰的面目，也感到十分快乐和充实。终于，经过两个小时的努力，广告栏被清理干净了，快乐与兴奋赶走了寒冷。虽然我们知道，用不了多久它将又被乱七八糟的小广告填充，但这短暂的劳动让我感到与朋友之间团结完成任务的快乐和为社区作贡献的意义，希望我们的小区变得更加美好。				

（资料来源：河南大学综合素质评价项目组．普通高中学生综合素质评价实施指南（征求意见稿）［R］．教育部咨询报告，2015.）

该活动记录表明确了社区服务活动的具体时间、地点、项目主题以及参加人员等关键信息，确保了活动的真实性与可查性，这样可使评价者全面了解该活动的基本内容。另外，服务社区评价以及个人服务感悟等板块的设计，一方面可以让被服务对象的管理者提供相关的活动证明，以保证活动的真实性；另一方面，也可以让学生写出参加完活动后的真实感悟和体验，从而促进学生的自我反思与进步。

为确保学生活动记录内容的真实性，防止学生虚构、编造虚假信息，可以从以下几个方面作出努力。第一，借助第三方机构作如实记录。例如，上海市充分发挥信息化管理优势，借助“上海市普通高中学生综合素质评价信息管理系统”和“上海市学生社会实践信息记录电子平台”对学生的社会实践活动做如实记录。某学生到某纪念馆作志愿讲解服务，该平台就会如实记录学生的讲解时间、服务对象、讲解次数、讲解效果等相关内容，这样就做到了每参加一次服务或活动，都能够有据可查，有迹可循。第二，借助网络平

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

台发挥“朋友圈”作用。如清华附中把学生记录的内容在网络平台上公示，供利益相关者（如同学、家长、教师和管理人员等）查看。当相关信息引发别人质疑时，系统就会发送推送通知，提醒记录者和申诉与复议机构进一步复查，这样就起到了很好的监督作用。

三、活动记录的描述要客观具体，无须“富有感情色彩”

学生参加完某一次社会实践活动后，需要记录的内容有很多。例如，此次活动开展的过程、自己承担的任务、解决了哪些问题或取得了什么成效以及活动后自己的体会、感想等。为确保活动记录内容的有效性、具体性以及可参考性，学生在描述活动“事件”时需要恪守客观性原则，即不偏不倚、原汁原味地如实呈现活动的经过，要言之有物、言之有据，而不是“穿鞋戴帽”，极富“感情色彩”地去描述。之所以如此强调学生活动记录的描述要客观具体，其根本诉求就是祛除以往综合素质评价中难以从学生活动记录中发现有效信息的流弊与不足。此次综合素质评价强调基于客观事实的评价，其内在逻辑就是要通过对学生外在行为的专业判断，来整体衡量该学生的内在潜能或潜质。如若在活动记录中过于偏重自我感情色彩的渲染，就易于冲淡学生对具体“事件”的客观记录，并导致高校招生人员无法作出应有的专业判断。现以某附中学生农村生活体验记录为例作一分析。

案例2：某附中学生农村生活体验记录[①]

2013年7月13日　晴

“黑夜给了我一双黑色的眼睛，我却用它来寻找光明。”我的黑眼睛，是在夜晚来寻找星星的。夜晚的微风吹拂着我的脸庞，吹着我这颗被城市伤害已久的心。星星在广阔的黑色幕布上眨着眼睛，让城里娃第一次被乡村深深震撼。

这，就是今晚我踏上这条乡间小路所想。

这条小路，白天让我看到了绿色的田野，黄色的土地；夜晚又让我领略了黑色的夜幕，金色的星星。乡村的美景，随手按按相机，就是一幅美丽的图画。

可这美丽之外仍然有不和谐的因子。燃烧垃圾的浓烟涌上云霄，弥漫在这农田的上空，伤害了田地，也伤害了这片土地上住着的我们。不要让农村的夜晚，也会因为没有星星的存在而哭泣。

土地是每个人的来源，我们也终将回到土地里去。

该学生的农村生活体验记录，自我感情色彩过于浓厚，抒情成分较多，不符合写实记录所强调的客观性原则。在这份活动记录中，看不出该学生身体力行地做了什么、完成了什么任务等具体行为。尽管主人公注意到了乡村焚烧垃圾的危害，但与此相关的内容较少，也没有对此问题展开进一步的行动和实践。此类活动记录在以往的综合素质档案材料中较为普遍，这是在以后的活动记录中需要加以注意与改进的。

四、写实活动的记录要有代表性，不必“面面俱到”

在整个基础教育阶段，学生可能会参加很多的社会实践活动，如《意见》所列举的党团活动、社团活动、公益劳动、志愿活动、勤工俭学、社会调查等。参加这些社会实践活动，无疑能拓宽学生的学习视野、丰富学生的社会阅历、增长学生的社会见识。但针对活动记录环节，是不是要求学生对所参加的全部活动都要翔实记录呢？

《意见》指出：学生要“及时填写活动记录单，一般性的活动不必记录”，“每学期末，教师指导学生整理、遴选具有代表性的重要活动记录和典型事实材料以及其他有关材料”。这里可以明确两点事实：第一，学生的活动记录具有即时性。这就要求学生随时、随地记录，这样才能确保综合素质评价的常态化实施，从而更好地发挥活动写实记录的育人功能。第二，学生的活动记录要有代表性。也就是说，学生不需要，也没有必要把所有参加的活动全部记录一遍，而只需要把具有典型性，能够反映自身个性特长和内在潜质的活动记录下来即可，不必“面面俱到”。诚如有学者所说的那样：“所谓有代表性的活动是指最能集中体现自己综合素质的活动，特别是反映自己个性特长的活动。写实记录应更多地关注自己与众不同的活动经历，也就是个性化表现。如同是艺术素养，城市的孩子可能记录学钢琴、画油画、歌剧表

① 资料来源：河南大学综合素质评价项目组．普通高中学生综合素质评价实施指南（征求意见稿）[R]．教育部咨询报告，2015.

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

国家哲学社会科学学术期刊数据库 National Social Sciences Database

演情况等；农村的孩子可能记录泥塑、剪纸、手工编织等情况。这些不同的学习表现，反映出不同的学习倾向，是写实记录应努力揭示的。”[1]

据报载，福建一中王同学在申请美国罗切斯特大学时，记录了这样一个独特的个人经历。小时候，因父母工作较忙，自己只好在家吃泡面。一次到新加坡的旅行，吃到了“完全不一样”的泡面，顿时改变了自己对泡面的一贯认知。随之，他对各国的泡面种类发生了浓厚的兴趣。在以后的生活中，他每到一个国家，都要品尝一下该国家的泡面风味。这一独特记录引起了罗切斯特大学招生官的极大兴趣，使其最终被录取。

这一活动记录具有代表性和典型性。该同学用具体、鲜活的活动事实或独特的成长经历凸显了自己的兴趣爱好和个性特长，其中包含了非常丰富、充盈且又具有内在张力的有效信息，十分有利于高校作出契合自身办学理念和人才培养目标的专业判断。对此，罗切斯特大学独具慧眼，在通知书中写道：“由于我们更强调自主独立的精神，所以我们不同于其他的大学院校……很高兴你已经准备好投入你未来的独立生活、更深入地钻研兴趣爱好以及学习你所热爱的事物……在得知你对泡面的狂热以后，辅导员推荐了你，委员会和我都确信你会坚持到底。”[2]从这份通知书中可以看出，该大学不仅对学生独特的成长经历感兴趣，更为重要的是，他们看到了该学生行为背后所潜藏的、内隐的、牢固的核心素质——“自主独立”“深入钻研”“学习热爱的事物”“坚持到底”等。对一位即将开启大学生活的高中生来说，具备这些优势素质或重要品质也许更为难得与珍贵。总之，“综合素质评价允许学生选择自己的表现形式，展示自己的学习特长与独特个性。每一位学生不仅有自己的独特见解或个人经验，而且有表现自己见解和经验的独特方式。综合素质评价恰恰为每一个学生选择自己喜好的表现方式提供了空间。正是在个性化表现及相互间欣赏、学习和研究中，每一位学生自己的观点不断完善、个性特长日渐彰显”[3]。

综合素质评价中的活动写实记录是学生整个高中生活的缩影和真实写照。对于学生个体而言，其可通过参加各类社会实践活动，并在历次活动的磨炼、砥砺下，积累丰富的社会经验不断发现自我并逐步获得自信，从而体验到成长的幸福和快乐！同时，对于高校人才选拔而言，专业招生人员也能从这些鲜活、真实、具体的活动写实记录中窥见其心路历程和成长轨迹，进而从整体上把握其个性特征与发展潜能，并为寻找到契合自身人才培养理念和专业培养目标的高素质人才提供参考依据。

[本文系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“初高中学业水平考试和综合素质评价改革研究”（项目编号：14JZD042）研究成果]

[参考文献]

[1]柳夕浪.学生综合素质评价:怎么看？怎么办？[M].上海:华东师范大学出版社,2016:78－79.

[2]叶佐温.福一中高三男孩爱吃方便面进美国名校[N].东南快报,2014－04－02(A2).

[3]李雁冰.论综合素质评价的本质[J].教育发展研究,2011(24):58－64.

（责任编辑　蒲丽芳）

（上接第30页）

鼓励多样性，是创新的基本保障。深化教育领域综合改革，一是要进一步简政放权，给予教育和研究机构以及个人更大人事、经费和国际交流的自主权，制订负面清单，减少关键性审批项目，淡化项目驱动机制，以释放出澎湃的创造力；克服“第一”和唯一的思维方法，尊重不同的思想、观念和表达方式，营造多元文化氛围。唯一标准即使是最好的标准也一定逐渐会走向落后和衰败，只有多种标准、多元发展才会有勃勃生机。二是要大力鼓励科研向商业的转化，让研究走向市场，在市场上接受挑战，在市场中成长。现在太多的成果、人才、项目、奖励项目，看上去评审程序很规范，实质上都是自我论证、自我循环，社会效益得不到体现；要淡化学科评审，淡化各种各样的排名、评比、检查，让教学和研究人员能够安心并持续地专注于教学和科研工作。三是要鼓励学科交叉、知识迁移，淡化专业分类，鼓励新兴学科、综合学科发展，避免新兴学科、交叉学科、综合学科在规范性的评比中处于失败的境地；在课程、教学、评价、管理上以综合化为导向，进行系统改革创新。四是要改革考试选拔制度，鼓励地方和学校探索，不是上收权力，而是下放权力，多种尺度，多元发展，促进各类人才健康成长。

（责任编辑　蒲丽芳）

国家哲学社会科学学术期刊数据库 National Social Sciences Database