“角色扮演式教学”的原理与评价

蔡 敏

(辽宁师范大学 田家炳教育书院暨教育学院,辽宁 大连 116029)

〔摘 要〕 角色扮演是一种以培养学生正确的社会行为和价值观念为取向的教学模式。它的实施过程以真实情境为主线,通过学生对人物角色的分析和表现,达到提高社会认知水平,解决价值矛盾冲突,进行自我人格反思的教学目的。教学程序包括动机激发、“演员”选拔、场景筹备、“观众”培训、情境表演和问题总结等环节。该模式使用的难点在于问题情境的创设、教学时间的筹划和学习成果的评价。

〔关 键 词〕 角色扮演;教学原理;实施程序;效果评价
〔中图分类号〕G42 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1002-8064(2004)06-0028-04

角色扮演(role-play)最初作为一种心理教育方法,受到西方心理工作者的重视,从 20 世纪 50 年代中期开始对它进行研究。十年以后,此方法被美国一些教学理论研究人员引入到学校课堂里,对其教育效果展开了实证性的探索。经过几十年的发展和完善,角色扮演已经成为目前国际上广泛流行的一种教学模式,被用于许多学科的教学之中。

所谓“角色扮演式教学”,是指教师在教学中提供一个真实的、涉及价值争论的问题情境,组织学生对出现的矛盾进行分析,并且让他们扮演其中的人物角色,尝试用不同的方法解决问题,从而使学生逐步学会解决各种价值冲突,树立正确的价值观念,并且养成良好社会行为的教学过程。由于这种教学能够向学生提供比其他教学模式更大的思考空间和更多的表现机会,所以一直被国外教学改革的倡导者们所青睐。

近两年来,角色扮演式教学在我国也开始受到一些教育工作者的关注。但从目前的应用情况来看,还仅仅局限在一些文学作品的教学中,主要是让学生通过对各种人物的表演,加深对内容情节的记忆和理解[1][2]。然而,角色扮演的功能并不只是如此,还有更高层次的教学目标。在我国越来越重视学生情感、态度和价值观教育的背景下,很有必要对这种模式的基本原理、教学程序以及实施效果进行深入的研究,使它在这些领域的教学中发挥出应有的作用。

一、角色扮演式教学的基本原理

按照当代教学模式的分类方法,角色扮演属于一种以研究社会行为和解决价值矛盾为取向的“问题解决模式”(problem—solving model)[3]。对于其教学原理,我们可以从如下三个方面来认识。

(一)主要理论依据。

社会心理学家提出的角色概念,是角色扮演式教学的主要理论基础。这个理论认为:每个人在社会中都要扮演一定的角色,它是一个社会成员的思想、情感、行为和责任的集中体现,反映个体与自己、周围人群和客观事物之间发生作用时独特和一贯的行为方式[4]。个人角色的形成与接受的教育、所处的文化背景、社会制度规则和人际交往作用等因素有着直接而密切的关系。一个人要想很好地融入社会,对社会做出贡献,就必须对自己以及他人的角色有一个正确、完整的认识。如果缺乏角色意识,不清楚自己的角色定位,也不了解别人的思想、情感和价值观念(即不能做到移情),就会在社会生活中失败。

这些观点对今天的学校教育有着深刻的启示。学校作为人才培养的主要阵地,应当担负起对学生进行角色教育的重要使命。在教育教学过程中,要高度重视学生对各种社会角色的认知,开展有效的角色教育活动,使学生身临其境地感受、认识和鉴别不同的角色,以及角色之间的合作与冲突,从而为将来在社会中扮演好自己的角色,履行个人的社会职责打下良好的基础。

〔收稿日期〕2004-11-09
〔作者简介〕蔡敏(1957-),女,汉族,贵州遵义人,辽宁师范大学田家炳教育书院暨教育学院教授,博士,主要从事课程与教学的理论和评价研究。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk

在学校课堂教学中运用角色扮演模式,提倡的是通过直接感受来培养角色意识的教学理念。主要基于五个前提假设:①对真实问题情境的切身体验,可以帮助学生对现实世界中各种人物角色的行为"取样",感知不同行为的表征与特点;②完全投入的角色扮演,能够激发分析、想象、判断和创造等高级思维活动;③对角色表演的自我分析,可以反省内隐的心理过程,检查自己的态度、行为和信念,促进价值认识的调整;④角色扮演者之间的相互配合,能够唤起激情,引发内心深处的真情实感;⑤对表演情境的讨论和评价,能够促进整个班级的群体互动和彼此指导,有利于共同建构价值观念体系,形成正确的价值内化[5]。

(二)具体教学目标。

任何一种教学模式,都有其独特的教学功能,在目标上都有所侧重。角色扮演模式主要实现以下教学目标。

1. 提高社会认知水平。按照美国著名教育学者乔治·谢夫特和范尼·谢夫特(G. Shaftel & F. Shaftel, 1967)的观点,教师在教学中应当多向学生介绍当前社会面临的突出问题以及人际之间的各种矛盾,让学生在学校里就能够以不同的角色身份感受到各种社会现象,从中增强对社会的敏锐感和责任感[6]。角色扮演对于完成这样的教学任务有明显的优势,通过其生动的教学过程,向学生提供接触和思考真实社会问题的机会,使他们"设身处地"参与其中,获得对社会矛盾的体验和认识,积累有益的社会经验。

2. 增强价值判断能力。在真实的问题情境中,学生会遇到复杂的价值冲突,面对各种交织在一起的观点和意见。这就需要他们从自己担当的角色责任出发,进入矛盾情节之中,对所有可能的解决办法及其相应的结果加以分析,再经过反复的比较和斟酌以后,选出最适合的解决策略。

这种以"体验—思考—行动"为逻辑顺序的问题解决过程,能够促使学生考虑问题更加贴切、系统和全面。美国学者当菲和瑟格(M. Dunfee & H. Sagal, 1966)在对角色扮演式教学进行大量研究之后,得出了这样的结论:"角色扮演对于解决个人和社会机构的行为与立场问题,是一种有效的探究方法,学生可以在其中尝试解决社会问题,提高对复杂价值矛盾的判断能力。"

3. 促进人格自我完善。角色扮演不仅能使学生"走进"别人的生活世界,体验所演角色的思想、行为、需要和期望,而且还可以对自己的意识和行为进行审视。实际上,角色扮演的过程是学生本人和不同角色之间心灵碰撞的过程,也是个体社会化的过程。在角色表演中,学生必然要对照角色的行为选择,联系本人的实际,设想如果自己处在同样的问题情境中会怎么做。这种比较能在一定程度上打破原来价值体系的平衡,促进学生的深刻反思,增加人格发展的机会。

4. 协助教师了解学生。角色扮演活动能为教师了解学生的思想、品德和心理发展提供极好的机会。从学生对角色的表演和对问题解决的建议中,教师可以"透视"学生的内心世界,捕捉他们典型的情绪反应和情感表现。有些内在的人格特征,如果没有特殊情境的刺激,是不容易被发现的。角色扮演不仅能帮助教师了解学生在情感、态度和价值观等方面的优势,而且还能发现他们在这些方面存在的不足,尤其是一些潜在的社会行为问题。

(三)教学保障条件。

开展角色扮演式教学,需要对它的课堂支持系统进行仔细的考察,不能盲目地操作。在综合国内外研究文献的基础上,并且结合笔者的一些教学体会,本文提出在应用这一模式时必须具备的三个重要条件。

1. 合适的问题情境。运用角色扮演模式虽然不受学科类别的限制,但对选用的问题情境却有一定的要求。适宜的问题情境应当具有这些特点:①有不同的人物或社会机构,各有自己的兴趣和利益;②情境中涉及到不同的价值观点,而且很难达成一致;③矛盾亟待解决,需要找到行之有效的处理办法;④解决问题的方法有多种,可以在比较中进行选择。在这样一些要求之下,用于角色扮演的问题情境可以是:突出的社会现象、社会机构之间的冲突、人际之间的矛盾、个人遇到的困扰或疑惑,等等[6]。教师应当根据课程目标的要求选择类似的真实事件,或者自行编制相关的案例。最好的做法是发动学生把平时见到的两难问题,或者是愿意探究的事件,提出来进行角色扮演。例如,学生在球赛中发生的争端,就可以作为一个很好的问题情境来表演,经过集体讨论找到解决矛盾的办法。

2. 娴熟的教学技能。尽管角色扮演过程是以学生为主体来进行的,但是不能忽视教师在其中的组织作用。与其他教学形式相比,角色扮演特别要求教师熟练掌握四种教学技能:①激励技能。在问题情境被呈现之后,需要调动学生参与表演的积极性。教师能否使班级活跃起来,激发起学生高水平的探究动机,关系到整个教学过程的成败。②协调技能。在角色扮演式教学中,教师是一个协调者,不是一个控制者。学生自己决定表演的内容、程序和细节,教师只作为参谋和督导。教师要在不干扰学生独立表演的情况下,组织好整个教学活动。③启发技能。教师需要在整个教学过程中不断启发学生,使学生准确理解问题,明确人物之间的分歧,领会表演的要领,并且能够对别人和自己的表演做出正确的评价。离

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk

开教师及时的启发和引导,学生的思维很容易离开主题,不利于中心问题的解决。④反馈技能。对于学生的表演,教师应当给予密切的观察和及时、中肯的反馈。教师的评语既不能打消学生的热情(学生都希望听到教师的赞扬),又必须对学生的观点提出意见和建议。这对教师教学语言的艺术性和科学性都提出了很高的要求。

3. 良好的课堂氛围。

角色扮演需要在和谐、宽松的课堂气氛中进行。首先,教师要为学生创设一个安全、开放的心理环境,鼓励他们自由表达思想和感情,不否定学生的见解,不作随意的论断。只要这样,学生才能大胆、诚挚地袒露自己真实的想法。其次,学生之间也要相互倾听和尊重,不能因为某些观点新奇或表演技巧笨拙,就彼此取笑和贬低。大家的注意力应当集中在对问题的分析以及对问题的解决上,而不是对"表演水平"的评论上。表演本身并不是目的,而培养学生正确的情感、态度和价值观,使他们形成健康向上的人格,才是角色扮演式教学的最高境界。

二、角色扮演式教学的结构序列

角色扮演模式具有较强的教学程序性,它的实施过程需要遵循如下教学步骤。理解和掌握这些环节,对于提高课堂效果,达到预定的教学目标,是非常必要的。

(一)进入问题情境。

学生清楚理解问题情境,并且产生浓厚的兴趣,是角色扮演式教学的起点,也是整个表演过程能够取得成功的重要保证。因此,教师需要通过多种方法和渠道向学生展示问题情境。经常采用的形式有:播放电影或电视、选取小说情节、讲解真实故事、提供模拟案例等。"情境介绍"这一环节应当达到的理想效果是,学生们对提出的问题产生了强烈的研究热情,并且认识到解决这个问题是非常必要的,也是可能的。有学者把这个阶段叫做表演的"预热期"(warm—up period)。

(二)挑选学生"演员"。

虽然角色扮演是学生全员参与的学习活动,但最初由谁来承担人物角色,并不是一个随便的决定。因为第一轮的表演会直接影响到"观众"的情绪,也会影响到接下来的分析和讨论。所以,教师要认真决定第一组"演员"的人选。一般来讲,先表演的学生应具备以下条件:①有担任某一角色的强烈愿望;②有一定的表达与表演能力;③自身特点与情境中的角色有某些相似之处;④乐意与别人探讨问题,善于接受别人的意见。当然,教师在确定人选时,也不能只按照这些条件去硬性指派,还要先征求学生自己的意见,看他们愿意扮演哪个角色。强行安排可能会使学生感到不自然,不利于抒发内心的真实感受。

(三)准备表演框架。

确定表演人选以后,学生形成"演员"小组进行磋商,筹划表演内容。学生在准备的时候并不需要把每一句台词都固定下来,定得太死会抑制学生的临场表现,阻碍创造性的发挥。此时,教师应帮助学生准备表演需要的场景、道具或其他辅助用品,使表演最大限度地接近真实情境,产生较强的感染力。

(四)训练学生"观众"。

在角色扮演的教学组织中,让暂时不参加表演的学生也进入"状态",也是一项不容忽视的任务。教师要对这部分学生进行有意识的引导和培训,使他们与表演者之间形成积极的互动。为了使学生在观看时抓住重点,教师应布置一些观察性的问题。例如:角色表演是否真实?情节发展是否合理?每个角色持有什么观点?分别对问题采取了怎样的解决办法?还有没有更好的选择?等等。全体学生对这些问题的认真思考,对于保证表演后的有效交流是非常重要的。只有大家都进入到问题情境之中,才能营造出一种活跃的氛围,获得真实的体验,下面的讨论才有可能深刻。在鼓励学生参与的过程中,教师要特别关注那些平时不太愿意发言的学生,想办法唤起他们的学习热情,使他们也能投入到对问题的探究之中。

(五)表演问题情节。

这个环节是角色扮演教学过程的核心部分。学生表演者按照事先设定的计划,承担起个人的角色,进行合作表演。教师和其他学生在观看的时候,切忌苛求完美,在表演技巧上挑剔。从一定意义上讲,学生表演的不成熟或不确定是十分正常的。他们在身临其境的时候很容易产生新的思想火花,做出即兴的行为反应,而这正是角色扮演能够展现学生真实情况的优势所在。对于学生积极的表演,教师要以多种方式给予鼓励,肯定他们的良好表现。这样,学生在表演中就会增强信心,不断提高表演情绪,逐步进入到角色情感世界的深处。这里需要注意的一点是,角色表演的时间不宜太长,过分冗长的表演,会给扮演者增添负担,也可能会使观看者失去兴趣。只要学生把问题情境准确地演出来了,将自己的观点表达清楚了,表演就可以停下来。学生在课堂上的表演,一般以10—15分钟为宜。

(六)讨论表演内容。

表演结束后的热烈讨论与积极评价,能够把学生的情绪推向新的高潮。由于学生对问题情境的理解不尽相同,持有的价值观念也不可能完全一样,所以对角色的行为取向会出现观点上的差异。然而,这些差异的存在,正是讨论得以展开,并且能够向纵深发展的重要动因。教

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk

师要把讨论引导到对问题的不同理解上,分析表演的真实性与合理性,不要只关注表演的"舞台效果"和角色的表达方式。在分析人物角色时,应多注意挖掘人物的内在动机,行为产生的原因。更重要的是,要将评价集中在角色所做的决定上,并且认真考察其决定可能产生的结果。这种深入的讨论,不仅可以提高学生对角色社会行为的分析能力,而且还能增强选择正确行为的判断能力。

经过以上六个教学环节,角色扮演的过程既可以停止,也可以继续进行。在第一轮表演之后的讨论中,如果多数学生对角色的观点、态度或行为有不同的意见,还可以按照他们的思路开始下一轮表演,让那些有其他想法的学生作为第二批"演员"。这样的过程可以重复几次,直到学生把全部观点都表演出来为止。最后,教师带领学生进行全面的总结,归纳解决同类问题的基本原则和有效策略,并且鼓励他们在日后的生活实践中加以正确的运用。

三、对角色扮演式教学的评价

大量研究结果表明,角色扮演是一种具有较高教学价值的群体参与模式,尤其适用于中小学的课堂教学。许多国外学者对它在教学中的实施效果,给予了高度的评价。美国教师奥冬乃尔和赛沃(N. O' Donnell & L. Shaver, 1990)在"交流技能训练"课中运用了角色扮演,得出了如下结论:①学生比在传统课中愿意表达思想和情感;②缩短了训练内容和现实生活的距离;③能够激发学生的学习动机和改变他们的处事态度;④有利于教师及时提出反馈意见,与学生平等交流[7]。美国学者瓦特等人(J. Water and Other, 1997)在一项研究中发现,角色扮演可以帮助教师准确把握儿童的情绪和行为,辨别他们各种内在需要,并且能够有效解决学生之间的矛盾[8]。澳大利亚教师当宁(A. Downing, 1994)在对角色扮演进行认真考察之后认为,这种教学模式能够帮助学生探讨人际关系问题,使价值观念变得具体可见、易于理解,可以让学生更加清楚地了解自己[9]。美国教师迪奈乌和黑泊纳(K. DeNeve & M. Heppner)于1997年运用与传统讲授模式相对比的实验方法,对角色扮演的教学效果进行了研究与评价。他们指出:"此模式能够转变学生被动的学习态度,减少他们在学习中的紧张和焦虑,并且能够提高个人创作热情和小组合作效果[10]。"

然而,对角色扮演模式有这样多的正面评价,并不意味着这种教学就是完美无缺的,也不能说明一旦使用它就一定会取得成功。任何教学模式的实施,都会有一定的挑战性。对角色扮演教学过程进行客观的分析和评价,可以帮助我们更加深刻地认识它,克服教学实践中的盲目性。笔者认为,这一教学模式主要存在三方面的操作难点,应当引起教师们的重视,并且需要开展进一步的探索和研究。

一是问题情境设置的难度大。角色扮演得以顺利进行的首要条件,是选择一个适合学生表演的情境。有了"好"的情境,学生才能乐于参与,得到各方面的提高。然而,问题情境的创设并不是一件容易的事情,往往由于情境设置不当,非但不能调动学生的积极性,反而会打消他们参加表演的热情。在教学中,常常会出现两种极端:要么情境太简单,结论显而易见,使学生觉得乏味无趣;要么情境过于复杂,学生所具有的知识基础、经验背景和思考能力,都不足以能够解决呈现的问题,使他们感到十分困惑。要避免这些情况的发生,教师必须准确把握学生的能力状况,使所提出的问题情境既有现实的教育意义,又符合学生认知与情感的发展水平。当然,教师要能做到这一点,需要在教育实践中逐步摸索,不断积累适合学生角色扮演的素材。

二是教学过程需要的时间多。时间是一种重要的教学资源,教师在选择教学方法时必须考虑到这个因素。就角色扮演的教学过程来看,从准备到表演,再到讨论与总结,需要花费较多的课堂教学时间。据一些研究资料介绍,一个完整的角色扮演周期最少也需要3个课时。这无疑会占用其他教学内容的时间,给课程整体安排带来困难。美国教学设计专家莱姆利奇(J. K. Lemlech, 1994)认为,这一矛盾可以通过科学安排角色扮演的次数、有效利用课外准备时间和成立"核心小组"(caucus group)等办法来解决。所谓"核心小组"法,是指把整个班级分成若干个小组,让每个组来研究、扮演一个人物角色的教学组织形式。

三是学习成果评价的任务重。实施角色扮演式教学的最大难点是对学生学习成果的评价。由于这种模式不再以获得书本知识为教学的重点,而是把情感、态度和价值观的培养作为主要的教学目标,所以传统的课业评价方法(如课堂测验、期末考试等)已经不适于对这一学习过程的考查。这就要求教师要采取平时检查、课堂观察、个别谈话和典型行为测量等真实性评价方法,来考核学生经过多次角色扮演所发生的变化与取得的进步。然而,对于大多数一线教师来讲,目前还不太了解这些方法的原理和应用。因此,编制各种科学的评价工具,保证评价结论有较高的效度与信度,便成为检验这种教学效果所面临的一个具体困难。

除了编制考核工具的技术性问题以外,对评价内容维度的确定也是一个不容易解决的问题。教师可能对学生许多方面的表现都感兴趣, (下转第52页)

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk

目,形成测试问卷。减少项目的方法之一就是专家评判,即通过专家来检测所编制的题目是否有代表性,这不免带有主观性和专家学者自身的文化背景的影响,而克服这种缺陷便需要把科学实证研究与人文现象学研究两者很好地结合起来[6],从而把握人格测量中的效度问题。

在人格测验中,我们不难发现,跨文化因素始终是困扰测量效度稳定性的一个重要因素。为此,与能力和学业成就测验相比较,人格测验的效度系数确实不高。其原因是多方面的:

(1)如前所述,人格测验受文化、情境及个人心态的影响方面比能力测验要多。

(2)对于人格测验,很难确定适当的效标。人格测验所用的效标,多半是根据心理学者、精神病学者或教师所作的评定[7]。

(3)凡属评定,人为的因素势必会作用于测验中,从而降低效度。

我们知道文化和人格是息息相通的,所以有的学者认为对人格测验的效度评价问题,不宜恪守传统观念,应该从多方面来收集人格测验的效度。由此可见,人格测验的效度证据不能限于内部或纯理论的分析,必须重视寻找可行的效标以及多方面的证据。

四、结论

可见,在心理学"效度"概念的研究中,我们如何来把握心理现象研究中与人类相关的文化、社会环境等变量,提高测量中的效度,深入科学地来揭示人类心理的本质,这不仅是心理测量学发展的一个趋势,也是必然的方向。

〔参 考 文 献〕

〔1〕L. J. Cronbach, Essentials of Psychological Testing [M]. Happer & Row, publishers, N. Y, 1996: 27.

〔2〕Kitchener, R. F. New Ideas in Psychology [M]. Folk epistemology, 2003, (20): 89—105.

〔3〕金瑜. 心理测量[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2001: 216—222.

〔4〕周晓虹. 现代社会心理学[M]. 上海人民出版社, 1997: 141.

〔5〕张丽华, 卜畏. 论人格研究中的文化因素[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2004, (2): 45—47。

〔6〕Robert L. Brennan. Misconceptions about GeneralizabilityTheory. Educational Measurement: Issues and Practice [M], spring 2000: 93.

〔7〕Ahuvia, A. Well—being in cultures of choice: A cross cultural perspective. Amercian psychologist[J], 2003: 56, (1): 77.

(责任编辑 余 欣)

(上接第31页)

比如,参与角色扮演的态度、思考问题的深度、参加讨论的积极性、语言表达的清晰性与准确性、问题解决的合理性以及价值观念的正确性等。究竟应该把哪些内容作为评价的重点,还是将所有方面都放在考核当中,至今还没有确切的答案。

〔参 考 文 献〕

〔1〕欧阳喜敏. 课堂教学中学生表演的作用与形式[J]. 现代中小学教育, 2002, (5): 15-16.

〔2〕〔17〕叶仁光. 提倡课本剧和学生演剧 — 关于语文教学改革的一点思考[J]. 课程教材教法, 2001, (4): 39-42.

〔3〕〔10〕Lemlech, J. K. (1994). Curriculum and instructional methods for the elementary and middle school. Englewood Cliffs, NJ: Macmillan College Publishing Company.

〔4〕〔6〕Joyce, B. R., Weil, M., & Calhoun, E. (2000). Models of teaching (6th ed). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.

〔5〕〔6〕Shaftel, G., & Shaftel, F. (1967). Role—playing for social values. Englewood Cliffs, NJ: Prentice—Hall.

〔7〕O' Donnell, N., & Shaver, L. (1990). The use of role—play to teach communication skills. Paper presented at National Conference on Successful College Teaching (14th, Orlando, FL, March 1—3).

〔8〕Water, J., & Others. (1997). Staff training: Taking the child's perspective. Young Children, 52, (3), 38—41.

〔9〕Dowing, A. (1994). A critical examination of role play as a model of teaching. Paper presented at the Conference of the Australian Teacher Association (24th, Brisbane, Queensland, Australia, July 3—6).

〔10〕DeNeve, K., & Heppner, M. J. (1997). Role play simulations: The assessment of an active learning technique and comparisons with traditional lectures. Innovative Higher Education, 21, (3), 231—246.

(责任编辑 余 欣)

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk