**《素养导向下低年级语文非纸笔测评的实践研究》调查报告**

对学生、教师、家长进行直接的问卷调查和访谈是笔者获得第一手资料的重要途径。为了了解学生、教师、家长对现阶段小学语文低段学业测试的现状的看法，课题组成员主要通过问卷的形式对这三方进行调查访谈、数据分析，并对调查中所反映出来的小学语文低段学业测试中的问题进行分析总结。为了使研究更具有准确性、针对性和有效性，现将调查结果总结如下：

#### 一、调查的目的、对象与内容

调查目的：首先，要调查分析低段学生对当前学业测试的看法，以及在应对学业测试时的精神状态、测试态度、以及测试后的感受，特别是测试中的体验；其次，对低段和个别中高段教师进行访谈，调查分析教师对当前小学语文低段学业测试的看法、以及在面对现行的学业测试时的应对措施，即所采取的教学方法、评价方法等；最后，分析小学语文低段现行的学业测试中存在的不足之处，分析其原因。

调查对象：以常州市博爱小学的部分师生为调查对象。

问卷内容：学生问卷主要从学生对当前学业测试的看法，以及在应对学业测试时的精神状态、测试态度、以及测试后的感受等角度设计问题；教师问卷从教师对当前小学语文低段学业测试的看法、以及在面对现行的学业测试时的应对措施，即所采取的教学方法、评价方法等角度设计问题。

#### 二、调查的实施

本次调查在学校的低段进行，随机抽取低段一二年级中的学生、老师和家长。

在学校一、二年级学生中随机发放 500 份问卷，回收 489 份，有效问卷 477 份，占总数的 95.4%。

在学校中低段教师中随机选择 25 位教师进行调查访谈，发放问卷 25 份，回收 25份，有效问卷 25 份。

在学校一、二年级学生家长中随机发放 400 份问卷，回收 370 份，有效问卷 365份，占总数的 91.2%

1. **调查的结果及分析**

1.对学生的调查

小学语文低段的学业测试是为了检查学生学习的情况，它能及时有效地指出学生知识掌握的不足与缺陷，为学生的学习提供更有效的指导。在笔者的学校，低段的学业测试分为“书面考试”和“游园测试”两种，那学生是如何看待这两种学业测试方式的呢？

（1）内容及说明

表1学生对纸笔测试（书面考试）和非纸笔测试（游园测试）的认识

* 上小学以后，你参加过什么形式的考试？

书面考试 0 游园测试 0 **书面考试和游园闯关 100%**

* 你参加过几次书面考试？

一两次 9.5% 5 次以内 25.7% **很多次 64.8%**

* 你参加过几次游园闯关？

**一两次 81.2%** 5 次以内 18.8% 很多次 0

* 这两种考试方式，你们老师哪种考试用得多？

**书面考试 100%** 游园闯关 0 几乎一样多 0

* 你觉得哪种考试更难？

**书面考试 76.7%** 游园闯关 2.4% 差不多难 20.9%

* 你更喜欢哪一种考试方式？

书面考试 20.2% **游园闯关 61.2%** 都喜欢 18.6%

* 你为什么喜欢游园闯关？（多选）

可以做游戏 100% 不用写很多字 88.1% 测试不紧张 71.9%

* 你不喜欢游园闯关的原因是什么？（多选）

大家成绩都差不多 26.7% 游戏没意思 35.7%

考得不好，其他小朋友都看到了 25%

* 你为什么不喜欢书面考试？（多选）

要做很多题 57.6% 考试气氛紧张 81%

**分数差怕被老师、家长批评 91.7%** 做不出来没人帮忙 23.8%

* 课堂上，老师有给你们进行过不是书面考试的其他测试吗？**有 100%** 没有 0
* 老师给你们进行的其他测试又哪些？(多选)

背古诗 90.5% 听写 100% 朗读 66.7% 上台发言 19%

1. 结果分析

从调查结果中我们可以知道，全部学生都经历过书面考试和游园闯关。但是在两者的比例上，参加过游园闯关一两次的学生占 81.2%，5 次以内的占 18.8%，而参加过书面测试的一两次只占 9.5%，5 次以内的占 25.7%，参加过很多次书面测试的占 64.8%。而且全部学生都认为教师书面考试用得多。76.7%的学生认为书面考试太难，61.2%的学生更喜欢游园闯关。71.9%地学生认为游园闯关不紧张，88.1%的学生认为游园闯关不用像书面考试那样做很多的题目，而且全部同学都觉得游园闯关可以做游戏而喜欢它。91.7%的学生害怕书面考试的成绩不理想被父母责骂，81%的学生对考场感到紧张。课堂上，几乎所有的学生接触到过书面考试以外的测试方式，由背古诗、听写、朗读等。其中听写是每个学生都经历过的。

可见，学生比较喜欢游园闯关，考试氛围轻松，题目较少，没有分数只有星级。而学生对于“书面考试”充满着恐惧，害怕纪律森严的考场，害怕没有同伴的孤军奋战，害怕分数出来以后家长、老师的评价。不过在教学过程中，教师也在不断努力，安排各种非书面测试的考试形式，但是形式上比较单一。

2.对教师的访谈

不论是哪种形式的测试，都是教师直接安排并参与其中，教师的想法、理念直接影响到对学生学业测试的安排。所以关于小学语文低段学业测试的设计安排教师的想法是十分重要的。

（1）教师的调查访谈情况及其说明

表2教师对纸笔测试和非纸笔测试的认识

* 您认为非纸笔测试是否一定要用纸笔？

不要用 25% **有可能要用 75%** 肯定要用 0

* 您参加过那种学业测试的设计开发？

纸笔测试 16% **非纸笔测试 48%** 两者都有 12%

* 您了解学生对两种学业测试形式的喜好吗？

了解 72% 不太了解 28% 不了解 0

* 您觉得纸笔测试和非纸笔测试，哪个更能测出低段学生的知识掌握情况？

纸笔测试 32% **非纸笔测试 48%** 两者差不多 20%

* 如果让您选择，对于低段的学生，您更倾向于哪一种测试方式？

纸笔测试 24% **非纸笔测试 56%** 两者相结合 20%

* 您觉得现在在小学语文低段实施非纸笔测试存在着哪些困难？

一是时间安排上太紧迫、不充裕，测试时往往安排一次，而一次测试不够把所有学生都测试完，有时未完成的学生还需要再安排一天；

二是学校在安排测试教师时，有年级组自己解决。测试老师不足，一个年级 6 个语文老师往往不够，还需要从其他年级调配老师；

三是在知识检测上不够全面，大部分以口头能力表达为主，口头能力表达较弱的小朋友很吃亏；

四是认为测试结果的区分度不大，题目安排过于简单，测试下来，几乎大部分学生成绩都一样。

* 您是如何看待学校为一二年级期末安排的语文“游园闯关”的？（多选）

学生学习压力能减轻 80% 学习兴趣得以提高 84%

形式过于花哨，测试不出效果 16% 多此一举，是作秀 8%

* 您觉得有必要在小学语文低段中推行非纸笔测试吗？

需要 84% 勉强需要 12% 不需要 4%

* 您觉得在小学语文低段中推行非纸笔测试，需要做好什么？

一是需要设计好试题，这样才能更有效地检测学生的知识掌握情况；

二是需要合理安排非纸笔测试的时间，并不是只有在期末才安排非纸笔测试；

三是需要安排好测试教师。

（2）结果分析

在对教师的调查中，我们可以发现，25%的教师根据字面意思来理解非纸笔测试，认为不用纸笔，75%的教师认为非纸笔测试有时候也需要用笔。大部分教师了解学生对于纸笔测试与非纸笔测试的喜好，虽然非纸笔测试存在着一定的困难，但是对于低段的学生的学业测验，有 56%的教师更倾向于选择非纸笔测试，84%的教师还是觉得有必要在小学语文低段推行非纸笔测试。

大部分教师认为非纸笔测试对减轻学生学习压力，提高学生的学习兴趣时很有帮助的，要比传统的纸笔测试更有效，更有利于低段学生的发展。该有的测试内容，教师必须认真设计准备，万不可拘泥于“非纸笔”三个字，有些测试不要拘泥于“纸笔”，纸笔也是一个媒介。非纸笔测试千万不能停留在测试热热闹闹的表现现象，而是要让学生在测试中真正检测到自己的优点与不足，学到真的知识。

3.对家长的调查

家长是最关注学生学习的人，他们最关注他们学习情况，也更关注他们的学业测试情况。同时，家长也是对教师评价最直接的人，为此笔者设置一份家长问卷调查。

（1）内容及说明

* 您听说过“游园闯关”吗？

**听孩子说过 84.9%** 听朋友说过 6.1% 手机上看到过 8.2% 从没听说过 0.8%

* 您知道“游园闯关”是怎么考吗？

**做做游戏，像六一游园活动 92.6%** 换个地方做题目 7.4% 不知道

* 您觉得“游园闯关”能让你知道孩子的学习情况吗？

**能 91.8%** 勉强能 8.2% 不能 0

* 您觉得“游园闯关”有什么意义？（多选）

减轻孩子的学业压力 100% 提高孩子的学习积极性 95.9% 没什么意义 0

* 您认为像期末“游园闯关”这样的非纸笔测试需要增加吗？

**需要 79.2%**  不需要 4.9% 看老师安排 15.9%

总结如下：84.9%的家长听孩子说过游园闯关，0.8%的家长没有听说过游园闯关。 92.6%的家长将游园闯关与“六一游园活动”相联系，认为是做做游戏，有 7.4 的家长认为是换个地方做题目。91.8%的家长觉得游园闯关能知道孩子的学习情况，8.2%的家长认为勉强能知道孩子的学习情况。几乎所有的家长认为游园闯关能减轻孩子的学习压力，提高孩子的学习积极性。有 79.2 的家长认为向游园闯关这样的非纸笔测试形式还可以再增加。

（2）结果分析

从问卷调查结果来看，家长对于“游园闯关 ”还是有一定的认识和理解的，他们能意识到这样的非纸笔测试能减轻孩子的学业压力，提高孩子的学习积极性，而且他们也能从这些非纸笔测试的成绩里看到孩子的学习情况，并希望教师还能再增加这样的测试方式。

### 四、小学语文低段学业测试存在的问题分析

调查发现，在指导意见发布执行以后，学校确实根据自身情况在低段学业测试中安排了非纸笔测试，但是纸笔测试依旧是学业测试中的主力军。而非纸笔测试，如游园闯关，有些是低段教师面对学校压力而不得不进行的考试，有些是耗费精力财力，却收效甚微，甚至有想放弃的趋势。分析现行的小学语文低段学业测试现状，可以发现存在以下问题：

#### （一）纸笔测试与非纸笔测试占比失调，鸠占鹊巢

在自己学校进行调查后发现，在低段测试的过程中，纸笔测试与非纸笔测试占比失调，主要体现在纸笔测试占比大，非纸笔测试比重少，鸠占鹊巢。

我们知道纸笔测试就是传统意义上的书面考试，它只要一张有知识点的试卷，一纸笔，60 分钟时间，教师只要在讲台上监考 60 分钟，接着批改之后，对学生学习情况的监测马上就出来结果了。经历了许多年的纸笔测试，它方便、高效，能直观地看到学生对某一知识点的掌握情况，故成了许多教师所非常依赖和推崇的学业测试方式。而非纸笔测试，现在就以期末“游园测试”为主，在大部分低段老师看来，十分麻烦。“游园闯关”需要布置场地，设计游戏，安排测试老师，试题还需要重新命题，不能用现成的试卷。游园闯关当天，每个老师要面对一个年级的学生。前期准备复杂，测试时耗费精力，测试结果也大同小异，没有很大的区分性，鲜能看出学生某一知识点的不足。

所以在低段大部分教师都愿意选择纸笔测试，对于游园闯关甚至只是抱着完成学校任务的心态，更不会自己额外地去安排其他的非纸笔测试。这也是造成原本应该以非纸笔测试为主的低段，也充溢着纸笔测试。

#### （二）纸笔测试多而低效，学生难接受

现阶段我校实施的低段语文学业测试的主要形式是纸笔测试。教师为了能全面地了解学生的学习情况、知识掌握情况，从而使自己的教学方法、教学进度得以改进。于是各类知识点的考查层出不穷，教师非常负责任地编织一张张“练习卷”。所以考查很多，但是考查的形式却总是是纸笔测试。

纸笔测试往往就是一张试卷解决所有问题。教师把需要测试的题目，要考核的知识点都放在一张纸上。如单元练习卷，一个单元一张试卷；如板块练习卷，注音测试、看拼音写词语、多音字练习等等。虽然教师是打着“练习”的口号，但是这一次次的“练习”结果却都是以分数呈现给学生，分数高者掌握知识扎实，分数低者还需要好好复习，下次再重新做一张“练习”，教师往往通过分数来断定学生的掌握情况并改进自己的教学进度。但是教师殊不知，很多孩子分数的差异与高低，并不是因为知识掌握不牢固造成的。

还有学生在心情日记中写道：“今天我们进行了注音测试，老师还在发试卷的时候，我的脚就开始不停地发抖。一拿到试卷，昨天回家轻而易举会写的拼音也不记得了。想看看同桌又不敢，最后只能交卷了。”这样的孩子不止心情日记中写出来的这一个，很多学生一到独立练习，一到有分数比高低的练习，她就会因紧张、因压力而遭遇滑铁卢。孩子们觉得这样的“练习”压力大，而且总是以分数论英雄，自己的优点都凸现不出来，都不太喜欢这样的纸笔测试。一看老师拿着试卷进教室，一声声“唉”响彻整个教室。

#### （三）非纸笔测试少而不精，流于形式

尽管我校有根据教育局的指示，取消了低段期末的书面考查方式，但是取而代之的非纸笔测试——游园闯关，却也受到一些教师的诟病——流于形式，设计不精巧，知识点考查不全面；也听到了一些学生的不满——游戏没有吸引力，随便玩一下。

非纸笔测试一个学期就进行了一次——期末闯关。但是，只有这仅仅一次的非纸笔测试，学生在完成以后却还常常抱怨，学生中说得最多的就是这游园闯关的游戏没意思，这么无聊的。的确，游戏的设计，都是以教师为主导，活动设计都是教师的一厢情愿。教师觉得，学生下课会用“石头剪刀布”分组游戏，那学生应该会喜欢“石头剪刀布”的游戏。于是在题目选择上，用上了这个游戏让6个小朋友进行选题分组。有些二年级的学生就觉得很幼稚，完全没有教师预设的那种兴致勃勃的氛围，也丧失了非纸笔测试提高学生学习积极性的初衷。

其次，一些来参与非纸笔测试做考官的非低段教师表示，这样安排的游园闯关太过于花哨，形式大于内容。看起来好像热热闹闹，考试氛围轻松和谐，可是究其内容，你到底考查了多少知识点？比如，在一年级游园闯关其中一个板块“识字大挑战”中，非低段老师问，你们就考查了学生的识字情况，有形近字、多音字，但是这些词语学生会搭配吗？会读的这些词语会造句，会用吗？就简单地让学生写一写，他们会写吗？其他板块对这些知识点的考查有进一步跟进吗？基础知识就一个“识字大挑战”就考完了？笔者与其他低段老师被问得哑口无言，虽也有教师提出，搭配与造句在口语交际的考查中可以体现。但是总的来看，现阶段游园闯关所反映出的考查题目设置不精，形式大于内容，知识点考查以一概全的不足确实存在，还需要接下来继续改进完善。