

·实践篇·

构建课堂模型,让社会化学习有效落地*

| 吴 贤

【摘 要】社会化学习基本课堂模型以社会建构主义、群体动力学、社会助长、翻转课堂等理论为基石,以学习共同体建设和群体性评价制度为支撑,“独立研究—组内共学—质疑深化—当堂检测”四位一体,已在小学数学课堂中有效落地,并在小学其他学科、初中和高中部分学科的课堂中得到推广与应用,充分展现了该课堂模型的实践应用性和广泛迁移性。

【关键词】社会化学习;课堂模型;独立研究;组内共学;质疑深化;当堂检测

【中图分类号】G623.5 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1005-6009(2023)48-0012-06

【作者简介】吴贤,南京市北京东路小学(南京,210008)副校长,高级教师,南京市数学学科带头人,江苏省教学名师,江苏省优质课评比一等奖获得者。

社会化学习育人主张是对立德树人根本任务的创新回应。它既是一种广义的育人行动,也必然要落实到现实的学校场域和具体的课堂情境中。整体构建适切的社会化学习课堂范式是社会化学习教学实践的先决条件。社会化学习的基本内涵和价值意蕴的明确,为构建社会化学习课堂范式提供了重要的理论指引;组织变革、制度创新和工具研发三位一体行动框架的确立,更是为社会化学习课堂范式的建构提供了坚实的实践基础。研究团队经过三年多的不断探索和调整,整体建构了社会化学习的课堂范式,并在实践中不断检验其

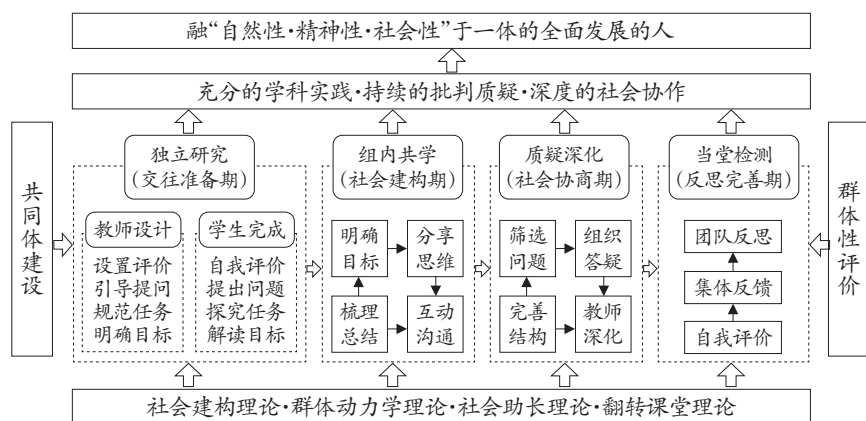
可行性和有效性。

一、社会化学习基本课堂模型的整体构架

在深度认知社会化学习的基本内涵与价值意蕴的基础上,我们以社会化学习的四大理论基石为底层逻辑,以三位一体的社会化学习行动框架为实践支持,通过对课堂实施流程进行整体重逆,系统构建了社会化学习基本课堂模型。(如下页图1)

社会化学习基本课堂模型主要由独立研究、组内共学、质疑深化、当堂检测这四个课堂模块组成。其中,独立研究模块一般在课前完成,学生在特定学习目标和学习任务的指引下,

*本文系江苏省教育科学“十四五”规划一般课题“促进儿童社会性素养发展的‘社会化学习’范式建构”(SJMJ/2021/03)、“转学成教:儿童数学学习范式优化研究”(D/2021/02/45)阶段性研究成果。



(图1)

独立展开学科研究,这是社会化学习的交往准备期。从组内共学开始的另三大模块,则是学生在课堂场域中通过与学习共同体内其他成员和团队展开持续、深度的合作与对话,在充分的社会协商与建构中完成的。组内共学模块是社会化学学习课堂范式最具特色的模块之一。这一阶段的学习活动主要在学习共同体内通过团队成员之间的相互协作和对话完成,教师基本不参与各学习共同体的具体交往活动,这是社会化学学习的社会建构期。质疑深化模块则是社会化学学习的社会协商期,也是社会化学学习课堂的核心环节。在这一模块中,教师结合组内共学时各团队提出的核心问题,组织各学习共同体开展进一步的师生、生生、组际对话,推动学生的思维由模糊走向清晰、由肤浅走向深刻、由单一走向多元、由零散走向结构,有效深化学生的思维,培育学生的核心素养。当堂检测模块是社会化学学习的反思完善期,通过学生独立完成评价任务、组内集体反馈修改等活动,在“教—学—评”一致性的教学活动中,实现课堂的完整闭环。

社会化学学习通过充分的学科实践、持续的批判质疑、深度的社会协作,最终培养融个体自然性、精神性、社会性于一体的全面发展的人,

实现学科教学完整育人、学校教育立德树人的根本任务。

二、社会化学学习基本课堂模型的具体阐释

社会化学学习基本课堂模型中最核心的四大课堂模块既相互关联、互为因果,又各具独特的内涵价值与学理依据,共同构成了完

整的社会化学学习课堂框架。

(一)独立研究:社会化学习的交往准备期

独立研究阶段是学生借助前置性学习任务,以个体独立探索的方式,完成对本课几乎所有基础知识、基本技能、重要方法的认识、理解和建构的过程。之所以要给学生预留出这样一个阶段,是基于社会化学学习独特的高社会交往属性的需要,即每一个学习个体都可以借助课前的独立思考与自我建构,通过必要的资料查询和伙伴互助,拥有与共同体内其他成员平等对话的机会,而这正是社会化学学习中共同体成员间紧密交往互动的重要前提,也是社会化学学习有效开展的必要条件。

1. 设计社会化学学习单,为独立研究提供基本路径

高品质的独立研究是社会化学学习的重要前提,一份高质量的社会化学学习单则为其提供了基本路径和重要保障。社会化学学习单主要由“我的目标”“我的研究”“我的评价”三大模块组成。

“我的目标”模块是课堂教学目标的一种儿童化、学习化表达,通常以学生能读懂、理解、掌握的方式呈现,以便更好地发挥“我的目标”对于学生独立完成学习单、有效开展组内共学的

目标导向和引领作用。设计时,可充分借鉴课程标准和教学参考用书中对相关学习目标的内容设定,通过必要的修改、调整和完善,使其更贴近学生的学习。

“我的研究”模块是社会化学习单最核心的组成部分,通常由与“我的目标”相匹配的若干学习任务按一定的学科知识逻辑和学生认知逻辑构建而成。在设计时,既要充分尊重教材这一最重要的学习素材,依据教材的基本素材和逻辑,规划学生的学习路径,又要根据实际学情,在学生认知的盲点、痛点、卡点处进行必要的加工、疏通、重组,以保证最终呈现的学习路径能够有效支持学生持续而顺畅地开展独立学习。在“我的研究”模块最后,还设计了一个提问性任务,鼓励学生在独立探究相关任务后提出新的问题,学生提出的这些问题,恰恰成为“质疑深化”环节的重要媒介和支点。

“我的评价”模块是学习单中的最后一环。一般会基于“教—学—评”一致性原则,以教材或配套教辅中的相关任务为基本素材,结合“我的目标”和“我的研究”,设计相匹配的评价性任务。它既是检测学生学习目标达成度的重要载体,也是社会化学习课堂中的巩固练习。

2. 完成社会化学习单,为组内共学蓄积交往资本

在独立研究阶段,学生需要深度解读社会化学习单中的“我的目标”,并独立完成“我的研究”中的相关学习任务,最后提出新的问题。

“我的目标”是学生独立探究学习任务的“灯塔”,它规定并指引着独立研究的方向和路径。学生解读“我的目标”,既需要深入了解目标的基本内涵,也需要结合自己的理解对目标进行个性化的阐释和批注,还需要在学习目标与学习任务之间建立实质性联系,从而真正实

现目标与任务之间的一致性。

高质量地完成“我的研究”,是学生独立研究的核心任务,有利于他们经历更丰富、更完整的学习历程。通常而言,学生需要按照“表征任务—完成任务—反思任务”三个步骤展开。首先,学生需要通过圈画、标注等方式,对与任务高度相关的条件、问题等基本信息进行梳理,并通过摘录、画图、列表等方式,对关键信息进行直观化、可视化、结构化的整理与表征,为完成相关任务奠定重要基础。其次,需要结合任务的实际情况,调用并选择分析、解决问题的方法和策略,如符号化、枚举、假设、转化等,完成对任务的求解。最后,需要对解决问题的方法和结果进行合理检验,并通过回顾与复盘,对解决问题的过程与方法进行梳理总结、提炼概括,形成解决这类问题的一般化方法和经验。

提出问题看似只是“我的研究”中的最后一项子任务,但在社会化学习课堂中具有举足轻重的作用。可以说,能否提出与学习目标高度关联、具有足够思考和研究价值的好问题,将直接决定社会化学习课堂中“质疑深化”环节的质量,决定学生学习的深度、宽度与广度。因此,在学生完成相关任务的探究后,我们鼓励学生提出困惑之问、溯源之问、类比之问、关联之问、批判之问,把独立研究时遇到的各种困惑、衍生的各种问题挖掘出来,并以清晰、准确的语言表达出来,从而为“质疑深化”环节奠定基础。

(二)组内共学:社会化学习的社会建构期

组内共学是社会化学学习最具挑战性,也最具社会化学学习典型课堂特征的阶段。在这个通常持续10~12分钟的共学环节中,学生需要在学习单的路径支持下,在组长的组织带领下,在全体组员的协作、对话中,完成对本课关键性学习内容的交流、共享、协商和把握。考虑到教师

在这一环节的“暂时缺席”,以及随后不再设置“展示汇报”环节,充分保证组内共学环节的质量,便成为保障社会化学学习课堂整体质量的重要前提。

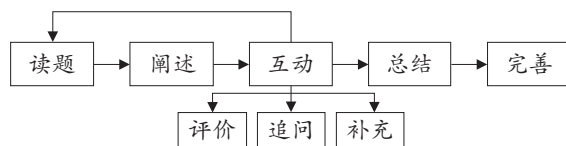
1. 优化外部环境是组内共学的重要前提

首先,需要创设有利于学生深度开展组内共学的物理环境。桌椅摆放应尽量以适合学生互动交流的小组围坐为主;桌面学习用品通常只保留学习单、笔和其他必需品,以免分散、干扰学生的注意力。其次,需要引导学生正确运用肢体语言,深化组内共学的品质。比如,共学时要做到身体适度前倾、视线努力聚焦、及时给予回应等。再如,要充分引导学生用好红笔,红笔指到哪里,视线跟到哪里,大脑想到哪里,使其成为学习共同体中的注意力引导器,实现“笔—眼—脑”三者的高度协同。

2. 明晰内部流程是组内共学的核心要义

高质量的组内共学需要遵循规范、明晰的内部流程。通过对组内共学的大量优质视频进行切片分析,我们发现,高质量的组内共学大致需要经历“读题—阐述—互动—总结—完善”五个核心步骤。读题是组内共学的启动环节,可以帮助所有学生理解任务的基本内涵,为共学奠定基础;阐述是学生对任务及其解答过程的解读、分析和阐明,高质量的阐述可以帮助学生初步理解学习任务;进入互动环节,组长将引导组员进行相互评价、补充、追问,鼓励大家围绕相关任务进行深度对话与沟通,以期深化大家对相关任务的理解和把握。通过读题、阐述、互动这三个环节,学生在学习共同体内完成了对某个学习任务的共学闭环。经由多次类似的共学闭环完成对所有学习任务的交流和共学后,组长还将带领组员完成总结和完善的两大流程。总结既可以由组长自己完成,也可以引导组员

完成,重在回顾、反思、复盘完整的学习历程,总结、梳理、提炼核心的方法和策略。经由读题、阐述、互动、总结之后,每个学生都可能从同伴的学习、作品和观点中获得新的启示,组长要及时鼓励组员把新启示、新观点、新见解记录在自己的学习单中,以此完善自己的认识和理解。至此,组内共学的五大流程环环相扣、层层深入,共同构成了组内共学的完整闭环(如图2)。



(图2)

3. 掌握语言范式是组内共学的关键保障

高质量的组内共学主要依托共同体成员间高品质的对话与互动,规范、恰当、精准的语言则是推动组内共学不断深入推进的重要力量。

为此,我们根据不同的身份为学生提供了差异化的语言范式。比如,我们设计了“谁来读题”“谁来说一下你的想法”“谁有补充”等语言,以帮助组长更好地组织组员开展高效的组内共学;我们也为组员设计了相匹配的语言范式,如“我来读题”“我来说一下我的想法”“我有补充”“我有质疑”等,以帮助组员更好地参与整个共学过程。

同时,我们还根据不同的共学流程设计了专属的语言范式。比如,针对互动环节中的评价,设计了“谁来评价他的发言”“谁来对我的发言进行评价”“我来评价你的发言”等语言范式;针对互动环节中的补充,设计了“对于他的想法,谁还有补充”“对于我的想法,谁还有补充”“对于你的想法,我还有补充”等语言范式。

对于学习单中的“我的提问”,学生在学习共同体内交流之后,会推选出最有价值的小组提问。在此过程中,学生仍需遵循优化外部环

境、明晰内部流程、掌握语言规范三大基本原则,此处不再赘述。

(三)质疑深化:社会化学习的社会协商期

质疑深化是社会化学习课堂的核心环节,是保障学习目标达成、提升学生学科素养和社会素养的关键环节。在这一环节,教师要结合各小组提出的问题,组织全班学生展开互动答疑,并以结构化的板书呈现学习成果,以此助推学生深化知识理解、完善知识结构、把握学科本质、落实素养表现,全面弥补学生独立研究和组内共学时可能存在的缺失或不足,深化学生的思维。

1. 梳理核心问题是质疑深化的基础

面对组内共学时各小组提交的核心问题,教师需要快速进行确认、梳理、归类、合并等,进而从中遴选出2~3个与课堂教学目标深度关联、适宜组织全班学生展开互动讨论,并且有利于引领学生的思维向纵深发展的核心问题。在此基础上,教师还需要结合问题的难易程度、问题之间的逻辑关联等对相关问题进行排序,为质疑深化环节做好充分准备。

2. 组织互动答疑是质疑深化的关键

尽管问题由各小组提出,但答疑解惑的主体仍然是学生和各学习小组。在质疑深化环节初期,教师只作为组织者、引导者,并不直接参与问题的讨论和解答。面对不同思维挑战的问题,教师需要选择不同的组织策略。如果问题相对比较基础,多数学生通过独立思考即可给出回应,教师可直接组织学生个体或群体进行答疑;如果问题对多数学生而言具有相当程度的挑战性,教师则可以引导学生在学习小组中进行二次讨论,使他们通过思维互动和碰撞找到解题线索。

如果说组内共学环节中生生之间的互动更多发生在学习共同体内,是个体与个体之间的

交往,那么,质疑深化环节则是个体与个体、个体与小组、小组与小组之间多维度、多层次、更高水平、更具挑战性的沟通和对话。为此,我们鼓励学生尽量走到黑板前面向全班学生阐述自己的观点,并引导学生结合黑板上的初始板书、必要的教具学具、实物展台上的作品等阐述观点、回应问题,从而提升他们互动交流的品质。我们还鼓励学生在答疑之后,主动与提问小组、台下的其他学生进行持续的互动和交流,以保证更多学生就相关问题的讨论达成共识,真正实现知识的澄清、方法的明晰、思维的进阶。

3. 教师精准引导是质疑深化的根本

尽管学生在独立研究、组内共学以及围绕核心问题展开互动答疑的过程中,已经对相关知识和内容有了相对深入的把握,但受知识经验和思维水平的局限,他们的理解难免存在模糊、零散、单一、肤浅等问题。此时,教师能否给予精准介入、恰当引导、关键点拨、思维助推,就成为质疑深化环节能否真正助推学生实现思维深化和进阶的关键变量。

首先,教师需要专注地倾听学生的互动与对话,在动态交流中精准捕捉学生思维的盲点、阻点,找到精准介入和引导的切入口。其次,教师需要灵活运用澄清、阻断、追问、引导等方式,在学生陷入困惑、迷茫、局限时精准干预、正确引导,引领他们真正实现思维的跃迁和进阶。最后,教师要充分用好板书这一直观化的教学工具。社会化学习的课堂板书由“初始板书”和“增量板书”两部分组成。“初始板书”由教师课前写好,主要呈现例题中的基本素材或一些基本的数学事实、结论,是学生互动答疑时的思维支架。随着质疑深化的不断推进,教师需要把师生围绕核心问题深度互动讨论后形成的新观点、新结论、新思维、新素养等,以“增量板书”的

方式呈现在黑板上,从而让思维的澄清、深化和进阶“看得见”,并最终结合结构化的板书为学生呈现一幅整合他们独立思考、组内共学、质疑深化之后的学习成果蓝图。结合终端板书,教师还可以引导学生回顾、总结整个互动答疑过程,强化重点和难点,凸显要点和关键点,帮助学生完成对整个深化过程的复盘。

(四)当堂检测:社会化学习的反思完善期

当堂检测是社会化学学习课堂中最简短的一环,却是社会化学学习课堂形成“教—学—评”一致性闭环的重要一环。学生先独立完成“我的评价”任务,再在教师的组织下进行独立批改、组内讲评和订正,并根据组内整体完成情况,由

组长带领展开深入反思。教师则需要通过有效反馈和学情分析,准确评估社会化学习的课堂效果,并对学生在独立研究、组内共学、质疑深化等环节的学习情况进行精准研判,帮助学生发现和分析问题,找到解决问题的突破口,全面提升社会化学习的课堂效能。

随着社会化学学习课堂实践的不断推进和深化,通过对课堂模型的不断修正、完善和学科化改造,社会化学学习基本课堂模型将在多区域、多学段、多学科的课堂教学中得到广泛实践和深度应用,从而为学科育人背景下的课堂变革探索出一条独特的本土化道路。■

责任编辑:王春亚

(上接第11页)

法基础。

其次,组织系统化培训。教师可以通过工具的解读和分析、优秀学习共同体的现场示范演练、不同层次水平的视频切片分析、学习共同体持续的实战演练等途径,对各学习共同体进行系统化、专题式培训,促进每一个个体和学习共同体将相关的方法和工具内化为自己的学习素养,为全面深化社会化学学习实践铺平道路。

最后,开展系统化实践。方法和工具只有在系统化的学习活动中才能彰显其价值,并在实践中内化、生成为一种内隐的素养。我们鼓励教师利用课堂教学、社团活动、场馆学习、社会实践等机会和平台,组织多场景、多样态、多平台的社会化学学习实践,在实践中运用工具和方法,在不断的历练和行动中提升社会化学学习的行动水平。■

【参考文献】

[1]张齐华.“社会化学学习”:价值、内涵和基

本要素[J].教育研究与评论:小学教育教学,2021(7):5-9.

[2]乔沛昕,董玉琦.社会化学学习对学生学习成效的影响研究——基于47项实验和准实验研究的元分析[J].湖南师范大学教育科学学报,2023,22(1):51-65.

[3]钟启泉.社会建构主义:在对话与合作中学习[J].上海教育,2001(7):45-48.

[4]冷晓萍,顾华.群体动力学视域下的课堂协作学习模式探究[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2014,38(6):144-147.

[5]李朝旭,冯文侶.社会助长研究的历史与现状(Ⅱ)[J].心理学动态,1999(4):62-68.

[6]张金磊,王颖,张宝辉.翻转课堂教学模式研究[J].远程教育杂志,2012,30(4):46-51.

责任编辑:王春亚