

# 高阶思维在中考英语阅读理解中的考查与启示

徐惠琦 刘永俊(山西师范大学英语周报社)

**【摘要】**本研究以10个省(或直辖市)2020~2022年的中考英语试题为研究对象,系统分析了阅读理解试题对高阶思维能力的考查特点。研究发现:中考英语阅读理解中考查高阶思维的题目数量逐年增加,比较重视对分析与推断、归纳与概括能力的考查,而对评价与创造能力的考查略显不足。在未来的中考英语命题中,建议适当增加对评价与创造能力的考查,切实将教、学、评一体化落到实处。

**【关键词】**中考英语;阅读理解;高阶思维;试题分析

2019年,教育部明确提出中考要注重考查学生的思维过程、创新意识和分析问题、解决问题的能力,要合理设置试题结构,提高探究性、开放性、综合性试题比例(教育部,2019)。《义务教育英语课程标准(2022年版)》(教育部,2022;以下简称《课标》)也强调思维品质在教学评价中的重要地位。

为了深入探究中考英语试题对高阶思维能力的考查现状,本研究从分值占比最大的阅读理解题入手,以10个省(或直辖市)2020~2022年的30套中考英语试题为研究对象,探究高阶思维中的分析与推断、归纳与概括、批判与创造能力在阅读理解试题中的具体体现,并探讨这些试题的命题特点,以为阅读理解类试题的命题提供参考。

## 一、高阶思维的概念及内涵

布卢姆(1956,转引自乔辉,2021)将认知领域教育目标分为知识、理解、运用、分析、综合和评价六个层级。Tarman & Kuran

(2015,转引自乔辉,2021)对布卢姆提出的六个层次的思维能力进行了分层次划分,其中知识、理解、运用是低阶思维,分析、综合和评价是高阶思维。安德森等(2009)对布卢姆的教育目标分类进行了修订,把认知过程分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个层次,由低阶思维向高阶思维逐步过渡。《课标》指出,思维品质指人的思维个性特征,反映学生在理解、分析、比较、推断、批判、评价、创造等方面的层次和水平。这些思维层次的差异即上述布卢姆认知领域六个层次的差异,其中涉及的分析、归纳、推断、想象、概括等属于高阶思维能力(程晓堂,2022)。

基于布卢姆的教育目标分类,结合《课标》对思维品质学段目标(三级)的描述,英语阅读理解中的高阶思维能力主要包括:辨析衔接手段、逻辑关系和语篇特征;推断信息之间的逻辑关系和语篇的深层含义;概括关键信息、

主要内容：合理质疑、评价语篇的内容或观点并说明理由；根据语篇内容或所给条件进行改编或创编等。

英语阅读理解中对高阶思维能力的考查涵盖多种深层次的心智活动或认知能力，如分析能力、推理能力、归纳能力、概括能力、评价能力和创新能力。参考多位研究者（如陈则航等，2020；倪晗、罗晓杰，2017；乔辉，2021；张兵，2022）对阅读理解中考查高阶思维能力的试题的归类，本文将中考阅读理解中考查的高阶思维能力分为三类：

1. **分析与推断**，主要考查学生能否对文章中的逻辑关系、写作手法、人物关系等进行分析和判断；
2. **归纳与概括**，考查学生能否提取、整理、概括阅读语篇的关键信息、主要内容、作者的观点和观点等；
3. **评价与创造**，考查学生能否理性、深刻地对阅读语篇的内容、作者观点、使用的论述手段等进行评价，能否根据语篇内容或所给条件进行有意义的、富有创造性的表达。

## 二、研究方法

### 1. 数据来源

目前，全国每年使用的中考英语试卷有100多套，其中只有十余套是省级试卷。这十余套省级试卷相对来说质量比较稳定，具有较强的代表性。本文选取了10个省或直辖市（北京、天津、重庆、河南、安徽、河北、陕西、山西、广东、江西）2020~2022三年共30套中考英语试题，分析了其中阅读理解题目对高阶思维能力的考查。这些阅读理解试题的题型包括**选择题**（根据阅读材料从3个或4个选项中选择一最佳选项）、**还原句子**（根据阅读材料从所给5~7个选项中选出能填入文中空缺处的最佳选项）、**填空填表题**（根据阅读材料填空或填表）、**简答题**（根据阅读材料简要回答问题）、**任务型阅读**（根据阅读材料完成相应的题目或任务）等含有阅读语

篇（包括非连续性语篇）的题目。

### 2. 分析框架

结合《课标》中培养思维品质的学段目标和7~9年级语言技能的要求，本研究提取并归纳了阅读理解中有关高阶思维能力的描述语，在此基础上构建了中考英语阅读理解高阶思维试题分析框架（见表1）：

表1 中考英语阅读理解高阶思维试题分析框架

高阶思维	具体认知过程	能力详细描述
分析与推断	推测隐含信息	理解和推测书面语篇中隐含的信息和意义。
	分析语篇结构	分析和梳理常见书面语篇的基本结构和内容的主次关系； 辨别书面语篇的衔接手段，判断句与句、段落间的逻辑关系。
	猜测词语含义	根据上下文和构词法推断书面语篇中词语的含义。
	判断语篇类型	根据语篇的整体意义、结构、格式等特征确定语篇所属类型。
	推断写作目的	理解和推测语篇中未直接表达的写作意图或目的。
归纳与概括	推断观点态度	分析和判断语篇中相关人物的观点、态度或立场。
	拟定文章标题	提取语篇的关键信息或归纳内容要点，拟定或提炼标题。
	归纳文章主旨	梳理书面语篇的脉络、梗概和发展变化，归纳主旨要义；整体理解和简要概括所述内容。
评价与创造	概括段落大意	梳理、分析、整合和概括段落的主要或关键信息。
	评价材料内容	简要评价所读材料或与之相关的内容；围绕所读内容表达个人情感、态度和观点；探究语篇现实意义。
	综合生成作品	根据所读语篇内容进行简单的书面改编、创编； 根据书面语篇所提供的语境翻译或表达。
	生成解决方案	建立语篇与个人、语篇与世界的关联，根据语篇所提供的问题情境，分析问题并形成解决方案。

### 3. 研究过程

所选30套试卷中，2020年共有49篇阅读理解文本（207道题目），2021年有50篇（210道题目），2022年有49篇（210道题目），共计分析了148篇阅读理解文本、627道题目。在分析过程中，本文两位作者分别逐一阅读了这些文本和题目，根据表1的框架标记出了考查高阶思维的题目，并对其分析和编码；然后两位作者对分析结果做了对比，发现一致率在95%以上；对于有分歧的归类，两位作者经过讨论后确定最终编码，并用Excel做了

分析统计。

### 三、研究发现

#### 1. 中考英语阅读理解中考查高阶思维的 题目数量逐年增加

本研究统计并分析了2020~2022年中考英语阅读理解中考查高阶思维的题目数量和占比情况,发现中考英语阅读理解题涵盖了分析与判断、归纳与概括以及评价与创造三类题目(见表2)。

表2 2020~2022年中考英语阅读理解对高阶思维的考查情况

高阶思维	2020		2021		2022		三年平均 占比
	数量	占比	数量	占比	数量	占比	
分析与推断	66	31.9%	74	35.2%	80	38.1%	35.1%
归纳与概括	21	10.1%	23	11.0%	26	12.4%	11.2%
评价与创造	7	3.4%	6	2.9%	6	2.9%	3.1%
小计	94	45.4%	103	49.0%	112	53.3%	49.2%

由表2可知,2020~2022三年来,中考阅读理解考查高阶思维的题目逐年增加,分别占阅读题目总数的45.4%、49.0%和53.3%。其中,占比较高的是分析与推断类题目,分别是31.9%、35.2%和38.1%;归纳与概括类题目次之,分别是10.1%、11.0%和12.4%;占比最少的是评价与创造类题目,分别为3.4%、2.9%和2.9%。数据表明,2020~2022年,高阶思维题目比例逐年增加,且主要体现在分析与推断、归纳与概括两类题目上。

#### 2. 分析与推断类题目形式多样且内容丰富

从数据分析来看,2020~2022年考查分析与推断的题目分别有66题、74题和80题,具体考查情况见表3。

表3 2020~2022年中考英语阅读理解考查分析与推断的题目数量统计

	2020	2021	2022
分析与推断			
推测隐含信息	18	20	22
分析语篇结构	27	31	33
猜测词语含义	11	11	9
判断语篇类型	6	2	4
推断写作目的	3	8	7
推断观点态度	1	2	5
小计	66	74	80

分析与推断类题目需要理解、分析、比较和推测语篇隐含的信息和意义,并对其人物关系、信息间的逻辑关系等进行分析判断。由表3可知,考查分析与推断的题目中,大部分为推测隐含信息和分析语篇结构;猜测词语含义题一般在每套试题中考查一个,最多不超过两个;而对判断语篇类型、推断写作目的及观点态度的考查相对少一些。

#### (1) 推测隐含信息

推测隐含信息题主要有四类:推断事件或活动的原因、过程或结果;推断人物或事物的特性;推断人物的情绪或语气;推断言外之意。

##### [例1] 推断事件的原因

47. According to the passage, the restaurant becomes successful mainly because \_\_\_\_\_. (B. Mr Yang is honest) (2022重庆A卷B篇)

(注:试题括号中的选项是该题答案。下同。)

##### [例2] 推断言外之意

46. How do you understand the underlined part "the city began to breathe again" in the last paragraph? (C. The city becomes lively again.) (2020重庆A卷B篇)

原文描述了武汉解封后街上的热闹场面,根据这种描述及画线部分前的With the street becoming busy,可推断画线部分说的是这个城市再次变得有活力了。

#### (2) 分析语篇结构

语篇各要素之间存在复杂的关系,如句与句、段与段、标题与正文之间的关系,这些关系涉及语篇的微观和宏观组织结构。句子内部的语法结构、词语搭配、指代关系、句子的信息展开方式等属于微观组织结构;语篇中段与段的关系以及语篇各部分与语篇主题之间的关系属于宏观组织结构(教育部,2020)。考查微观组织结构的题目如:

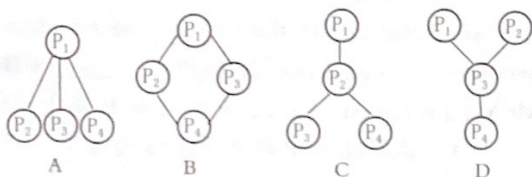
40. In the third paragraph, what does the "two

main meals” probably refer to (指) (C. A mid-morning meal and a late dinner.) (2022山西卷B篇)

解答该题目时, 学生可根据原文中two main meals所在的句子 “At the time, many families would eat a late dinner at about 8 p.m., which was one of only two main meals each day, and the other was a mid-morning meal.” 推测出其具体指代的内容。

中考阅读理解也经常考查语篇的宏观组织结构, 如判断段落之间的关系:

34. What is the structure of the passage? (P=Paragraph) (2022河南卷C篇)



分析语篇结构的题目还会综合考查微观和宏观组织结构, 如:

49. Which of the following can be put in the ▲? (A. To draw young people closer to the art) (2022重庆A卷C篇)

根据原文所在句 “▲, he also stops by colleges.” 可判断, 空格处的内容应与young people相关。再结合上一句 “People, especially little kids, are interested in his skills.” 以及本篇文章的主题内容 (吹糖人这一民间艺术) 可推测, 主人公是为了让年轻人了解这门艺术。

第49题需要考生还原文章中一处缺失的句子, 而在很多省市的阅读题目中, 则需要还原五处, 即七选五题型 (也有六选五或五选五题型), 考生需要综合分析语篇结构后作答, 而这也是语篇结构的题目在分析与推断类题目中占比最大的主要原因。

### (3) 推测词义

推测词义题需要考生在理解上下文的基

础上, 分析与推断单词或短语的含义。推测词义几乎是每套题的必考题目, 且大多只考查一道。这三年的30套试卷中, 只有两套题中分别考查了2个推测词义题, 而仅一套题中没有考查这类题目。分析推断词义的单词多为生词, 但也有考查熟词生义的情况, 如下题:

52. What does the word “fix” mean in Paragraph 1? (B. Solve.) (2022天津卷B篇)

学生熟知的fix意为“修理、维修”, 但四个选项均无这层含义。而根据文中fix所在句子 “so how do they fix the problem?” 以及下文中提到的很多公司用不同类型的办公桌帮助他们的员工解决了相关问题, 可以推测此处的fix意为“解决”。

### (4) 判断语篇类型

判断语篇类型的题目在中考阅读理解中也不时出现, 主要从两个方面进行考查: 一是直接考查对话篇类型的分析与判断, 二是间接推断语篇的出处。例如, 下题要求学生推断语篇的出处。

60. You would find the passage in \_\_\_\_\_. (D. a book about nature) (2020天津卷C篇)

这个题目没有直接要求学生判断语篇类型, 而是通过推断语篇出处间接考查对话篇类型的理解。阅读材料是关于植物的介绍, 从文章结构、行文特征及内容大意来看, 短文可能出自一本关于自然的书, 而不可能是干扰项所提及的novel、play或a book about animals。

### (5) 推断写作目的和观点态度

由表3可知, 推断写作目的和观点态度的两类题目数量较少, 但近三年来有小幅增长。

写作目的类题目要求考生根据语篇信息分析与推断作者未直接表达的目的。题目大多直接要求推断作者的写作意图; 而有时也可能换一种角度来要求考生推断写作目的,

如下题:

60. Which question could best help us find out the writer's purpose? (A. Did the writer try to teach us skills?)(2022河北卷C篇)

观点态度题有一定的难度,考生不仅要理解全文,还需要结合自己的分析,对语篇信息进行筛查和综合,经过合理分析得出答案。观点态度题可以考查作者的观点或态度,也可以考查文中人物的观点或态度,如下题:

69. How does Dr Benz Kotzen feel about Feeding Mars? (A. Hopeful.)(2022安徽卷D篇)

本题考查文中人物Dr Benz Kotzen对Feeding Mars这个项目的态度。综合材料最后一段中Dr Benz Kotzen所说的“you can grow lots of food ... You can even harvest fish for food then”可推断出,他对这个项目是充满希望的。

综上所述,分析与推断类题目不仅占比较大,而且形式多样、内容丰富,比较全面地考查了《课标》7~9年级语言技能内容要求中“读”的方面。其中,推测隐含信息、分析语篇结构、猜测词义几乎是每套试题的必考题目,而分析语篇类型、推断写作目的和观点态度在试题中则不时出现。另外,推断观点态度的题目近两年呈现上升趋势,表明命题人员对此类考查考生高阶思维的题型有了充分重视。

### 3. 归纳与概括类题目聚焦文章标题、文章主旨和段落大意

由表2可知,2020~2022年考查归纳与概括的题目分别共有21题、23题和26题。归纳概括类题目中考查文章标题、文章主旨和段落大意的具体情况见表4。

表4 2020~2022年中考英语阅读理解考查归纳与概括的题目数量统计

归纳与概括	2020	2021	2022
拟定文章标题	6	7	9
归纳文章主旨	4	6	5
概括段落大意	11	10	12
总计	21	23	26

归纳与概括类题目需要考生在理解文章的基础上归纳要点,概括中心思想。考生应能理解全文细节,然后运用概括、判断、归纳、推理等逻辑方法对文章进行总结,从而概括文章内容。

#### (1) 拟定文章标题

标题通常是文章主旨大意的精炼表达形式。这种类型的题目主要考查学生准确理解全文、提炼信息、概括总结的能力。例如:

29. Which of the following would be the best title for the passage? (A. Buying Green)(2022北京卷C篇)

通读全文,从高频词语be green、less packaging、buying和关键句“Buying a green product is a small step everyone can take.”可知,文章主要介绍了如何绿色购物,而Buying Green就是文章大意的精炼表达形式,做标题最合适。

#### (2) 归纳文章主旨

文章主旨题和标题拟定题实质上区别不大,通常都考查文章的主旨大意,只不过这两类题目的选项形式不同:文章主旨通常以一句话的形式出现,而文章标题通常是短语或短句。例如:

29. What can we learn from the program? (D. Hands-on experience may influence children's preference.)(2021北京卷C篇)

文章主旨题的考查形式不止选择题,个别省市还采用了简答题的形式。例如:

75. What can we learn from the story? (不超过10个词) \_\_\_\_\_ (Rules help us stay higher.)(2022安徽卷F篇)

这种简答题较选择题来说,还考查写的能力,难度有所增加。

#### (3) 概括段落大意

段落大意题主要考查考生对某一段落的理解程度及把握该段落在整个语篇中所起作用的能力,一般针对该段落的主旨或目的设

题。例如:

65. What is the second paragraph mainly about? (A. Advantages of keeping a diary.) (2020 安徽卷C篇)

根据原文第二段首句“Keeping a diary helps a lot.”及后面的详细描述可知,该段主要阐述了写日记的益处。

将归纳与概括类的题目与《课标》中7~9 年级语言技能内容要求相对比后可以发现,中考主要考查的是“提取语篇的关键信息或归纳内容要点,拟定或提炼文章标题,归纳语篇主旨要义,概括段落的主要或关键信息”,很少考查“梳理书面语篇的梗概和发展变化”和“对所读内容进行简单的描述”,这也是归纳与概括类题目未来可以进一步考查的内容。

#### 4. 评价与创造类题目呈现出少而精的特点

由表2可知,2020~2022年考查评价与创造的题目分别共有7题、6题和6题,占比较小,只有个别省市通过简答、翻译等题型考查了评价与创造的高阶思维。具体考查情况见表5。

表5 2020~2022年中考英语阅读理解考查评价与创造的题目数量统计

评价与创造	2020	2021	2022
评价材料内容	3	3	1
综合生成作品	2	2	1
生成解决方案	2	1	4
小计	7	6	6

阅读  
表达

评价与创造属于高阶思维的最高层次,难度较大。与分析与推断、归纳与概括不同,评价与创造要求考生基于某种标准或准则对所读内容进行评判或是基于所读材料生成新的作品或解决问题的方案。中考阅读理解试题中主要通过评价材料内容、综合生成作品和生成解决方案三类题目来考查这个层次的高阶思维。

#### (1) 评价材料内容

评价材料内容要求考生就阅读材料中某一事实或现象表明自己的观点或态度,并用

英语简述。此类题目多以简答题呈现,例如:

38. Would you like to follow online videos to work out? Why or why not? (2022 北京卷阅读表达)

原文分析了网上健身视频的利与弊。考生需要根据原文内容,结合自身体验评判这种健身方式是否有效,并给出恰当的理由。

#### (2) 综合生成作品

综合生成作品需要综合所读信息,并根据所读内容生成新的作品,包括生成新的译文、新的表达,甚至是创作新的段落或语篇。例如:

69. What have you learned from Xu Xiake and Marco Polo? How will you put what you have learned to good use in life? (2021 山西卷E篇)

阅读文本介绍了徐霞客和马可·波罗的旅行经历及他们的成就。69题考查学生在文本情境中获取信息、概括信息,并结合自身实际表达观点的能力。尤其是第二个问题,要求学生在了解徐霞客和马可·波罗游记的基础上,结合自身的生活经验,就如何将所学内容运用到生活实际中做出理性表达,生成新的内容,如: I will travel around China and enjoy the beautiful sceneries./I will keep a diary when I travel./I will learn to face the difficulties bravely and never give up.

#### (3) 生成解决方案

生成解决方案类题目一般都要求考生将所读内容迁移到题目所创设的具体问题情境中,整合各类信息后,做出综合决策,也就是考查考生分析问题和解决问题的能力。例如:

57. What can Mr Brown do to reduce his carbon footprint? Why do you think so? (2022 山西卷E篇)

阅读材料中的表三说明,产生1 kilo of CO<sub>2</sub> 的活动有travel 10 to 12 km by train or

bus、drive 6 km by car、produce 5 plastic bags、use your computer for 32 hours; 表四则列出Mr Brown的碳足迹: drive to work 24 km、drive to the supermarket 5 km、use 5 plastic bags for shopping、use his computer for about 8 hours。想要减少碳足迹,需要综合分析表三的科学数据及表四中Mr Brown的实际情况,才能生成解决方案,如Mr Brown可将出行方式由原来的开车改为坐公交,或是带环保袋去购物等。

本研究的分析数据表明,评价与创造类的题目数量较少,仅分布在为数不多的几份试卷中。与《课标》中7~9年级语言技能内容要求相比,评价与创造类题目主要考查了“对所读内容进行简要评价,围绕所读内容表达个人情感、态度和观点”,个别综合应用类题目考查了“语篇与个人、语篇与世界的关联”,基本没有考查“根据所读语篇内容进行简单的书面改编、创编”。但是,目前中考中评价与创造类题目的质量相对较高,有充分的问题情境,有效地考查了考生分析问题、解决问题以及用英语做事的能力。

#### 四、讨论与启示

程晓堂(2020)认为,课程理念的落实需要通过进一步深化考试内容与形式改革,在考试命题方式、命题技术和题型选择等多方面进行研究和探索,并在实践中不断完善。近年来,中考阅读理解考查高阶思维的题目逐年增加,体现了《课标》的相关要求,对分析与判断能力的考查较为全面,归纳与概括次之。但是很多试题中没有考查评价与创造能力的题目,只有个别省市通过简答等题型考查了评价与创造的高阶思维。考查内容主要涉及对所读内容进行简要评价,围绕所读内容表达个人情感、态度和观点,而对所读内容进行简要描述,建立语篇与个人、语篇与世界的关联,探究语篇的现实意义考查得极少,基本没有考查根据所读语篇内容进行简单的书面改编、创编。各地命题人员可

以考虑选用读写结合的题型来考查上述内容,如概要写作、读后续写等,这些题型既可以增加考查评价与创造能力的题目数量,又能丰富试题形式。

#### 参考文献

- 安德森, L. W. 等(著); 蒋小平等(译). 2009. 布卢姆教育目标分类学修订版(完整版): 分类学视野下的学与教及其测评[M]. 北京: 外语教学与研究出版社.
- 陈则航、陈曦、邹敏. 2020. 高考英语阅读理解题对批判性思维的考查及其启示[J]. 中小学外语教学(中学篇), (11): 1-7.
- 程晓堂. 2020. 如何在英语考试中渗透对思维品质的考查[J]. 教育视界, (9): 16-20.
- 程晓堂. 2022. 义务教育课程标准(2022年版)课例式解读·初中英语[M]. 北京: 教育科学出版社.
- 教育部. 2019. 教育部关于加强初中学业水平考试命题工作的意见[EB/OL]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content\\_5492517.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5492517.htm). 2019-11-20.
- 教育部. 2020. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社.
- 教育部. 2022. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社.
- 倪晗、罗晓杰. 2017. 2004~2016年浙江省高考英语阅读理解试题思维能力层次探析[J]. 基础外语教育, (2): 91-99.
- 乔辉. 2021. 高考英语阅读理解考查核心素养探析——基于2019和2020年高考英语全国卷试题评析[J]. 中小学外语教学(中学篇), (4): 27-32.
- 张兵. 2022. 高阶思维在高考英语阅读题中的考查体现及教学启示[J]. 中小学外语教学(中学篇), (6): 60-封三.