

发展学生高阶思维能力的 阅读教学策略研究

江苏省太仓市高新区中学 吕国征

【摘要】发展学生的思维能力尤其是高阶思维能力是英语教学的重要目标和根本落脚点，也是核心素养背景下新时期英语教学价值的追求方向。本文指出目前中学英语阅读教学中诸多不利于学生高阶思维能力培养的问题，并探讨了促进学生高阶思维能力发展的阅读教学设计策略，即概念建构，培养归纳概括思维能力；关注语篇衔接和连贯，培养推断思维能力；设置思辨性问题，提升质疑和评价思维能力；开展读后续写，培养想象思维能力以及开展基于真实问题解决的主题教学，培养创新思维能力。

【关键词】英语阅读教学；高阶思维能力；英语学习活动

一、引言

根据认知心理学理论，阅读是一种积极的信息加工过程，是大脑运用语言和非语言信息进行判断、推理、分析、综合等一系列复杂的思维活动的过程（Goodman, 1967；转引自李杰，2012）。林艳、郭强（2018）认为，本质上，阅读过程是一种思维过程，阅读的关键能力是思维。可见，阅读并不是学生被动接收文本信息的过程，而是要在此过程中利用已有的背景知识积极思考，进行归纳、分析，同时做出评判并表达观点的思维过程。作为能有效培养学生高阶思维能力的重要课型之一，阅读教学越来越受到教师的关注。

但是，目前中学英语阅读教学还存在很多不利于培养学生高阶思维能力的教学行为。例如，教师自身对高阶思维能力认识不清、理解不透；设计的活动和任务过于关注文本表层信息的提取，忽视挖掘文本深层内涵，如

作者的写作意图、情感等内在信息；教学模式单一、程式化，缺乏创新；设置的教学活动以浅层次的认知为主，忽视学生分析、推理、评价、批判等思维技能的训练等。因此，探讨如何优化阅读教学，培养和发展学生的高阶思维能力具有重要的现实意义。

发展学生的高阶思维能力，需要教师在教学中有意识地进行引导。只有教师有意识地选择教学活动，才能促使学生的思维水平从低级阶段向高级阶段转化（文秋芳，1999）。本文着重探讨在中学英语阅读教学中培养学生高阶思维能力的教学策略，以期优化英语阅读教学，培养学生的英语学科核心素养。

二、高阶思维能力的有关介绍

1. 高阶思维的概念

Bloom（1956）把认知水平分为识记、理解、运用、分析、综合、评价由低到高六个层级；Anderson & Krathwohl（2001）在此基础上将

认知水平修订为记忆、理解、运用、分析、评价、创造六个层次，其中前三个层次属于低阶思维（Low-order Thinking），后三个层次属于高阶思维（High-order Thinking）（转引自林艳、郭强，2018）。钟志贤（2005）指出，高阶思维是指发生在较高认知水平层次上的心智活动或认知能力，主要指创新能力、问题求解能力、决策力和批判性思维能力。

2. 培养学生高阶思维的必要性

《普通高中英语课程标准（2017年版）》（教育部，2018；以下简称《课标》）明确指出，学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力，包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力。思维品质被列为学科核心素养的四大组成部分之一，足以突出其对发展学生学科核心素养的重要作用和意义。《义务教育英语课程标准（2011年版）》也指出，义务教育阶段的英语课程具有工具性和人文性的双重性质，承担着培养学生基本英语素养、发展学生思维能力和提高学生综合人文素养的任务（教育部，2012）。

黄远振（2017）指出，英语教育的最终目的不是培养鹦鹉学舌的模仿者，而是培养能够独立思考的人（转引自徐雁光，2018）。英语教学尤其是阅读教学要改变以往注重单一语言知识机械学习的倾向，关注学生思维能力尤其是高阶思维能力的训练和培养。思维能力的培养也是阅读教学的重要目标之一。

3. 培养途径

解月光、袁文铮（2017）认为，高阶思维的培养与发展要“沉浸”在各学科教学活动中（转引自孙宏志等，2020）。在影响高阶思维能力培养的众多因素中，教师设计的学习任务是最重要的因素之一。有效的学习任务能发展学生的综合语言运用能力，提升学生的高阶思维能力。

WebQuest 的主要倡导者 B. Dodge 博士认

为，学习任务的设计必须能有效引发学习者运用如下八个方面的高阶思维：（1）比较、鉴别、阐明事物之间的类似之处和不同之处；（2）根据事物的属性和特征，将它们分类；（3）通过观察和分析，归纳出一般化的原理；（4）通过给定的原理和法则，推论出未知的结果；（5）分析错误，即找出并阐明自己和他人思维中的错误；（6）找出支持的论据，即对每一个观点和看法，都要给出支持的论据；（7）概括，即找出庞杂的信息下面隐藏的规律和模式；（8）提出观点，即能够确定并阐明自己对问题的看法（转引自钟志贤，2005）。钟志贤（2005）进而指出，只有当学习任务设计和学习者的学习活动具有以上若干方面的特征时，才有助于发展学习者的高阶思维能力。

三、发展高阶思维能力的阅读教学策略研究

1. 概念建构，培养归纳概括思维能力

夏谷鸣（2018）指出，概念是人类在认识过程中，从感性认识上升到理性认识，把所感知的事物的共同本质特点抽象出来，加以概括，形成概念式思维惯性。郭宝仙、章兼中（2017）指出，从心理学的角度看，绝大多数的思维活动赖以进行的基本单位是我们头脑中的概念。概念是思维的起点，没有概念，便不能形成判断和推理。在阅读教学中，教师可以基于文本并通过不同的方式帮助学生建构与文本内容紧密相关的核心概念，学生便可依托这一特定的核心概念理清文本的结构和脉络，更好地理解 and 内化文本，开展思维能力方面的训练。

例如，牛津译林版《英语》七年级下册 Unit 6 Reading A *Down the Rabbit Hole* 一文讲述的是一位名叫爱丽丝的女孩跟随一只奇特的兔子跳进一个深洞及其后续发展的故事。教师可以首先让学生快速阅读文本，接着引导他们关注课文的标题、故事发展情节、人物特征、语言特点及作者的写作技巧等内容。教师可以提出以下问题：What impressed you most?

What are the differences between this article and the others we studied before? 待学生回答完以上问题后，再让学生阅读一段《白雪公主与七个小矮人》的文本片段，并引发学生思考这两篇文本的体裁。等学生回答后，教师鼓励学生思考问题：What makes a good fairy tale? 同时提示学生可从课文的标题、故事情节、人物特征、语言特点及作者的写作技巧等方面进行概括并在小组内交流观点。各小组给出了如下观点：title—brief and attractive; plot—interesting; character—imaginary; language—impressive and vivid; writing skills—通过人物的内心独白、动作、语言、神情等表现人物的心理等。

通过引导学生归纳、总结和概括一篇优秀童话故事所具备的必要元素，一方面使学生掌握了优秀童话故事的特征；另一方面使学生通过小组讨论和交流等形式学会把握事物的核心内容，锻炼和培养了归纳和概括的抽象思维能力。

2. 关注语篇衔接和连贯，培养推断思维能力

推断是根据事实或前提进行推理、判断事实的因果关系的心智活动（夏谷鸣，2018）。学生要依据一定的信息并结合信息间的逻辑关系，同时参照一定的标准作出推理和判断。在此过程中，学生要基于所获得的信息在大脑中进行比较、分析、综合、推测事件的后续发展等高阶思维活动。在阅读教学中，教师可以引导学生结合上下文语境推断生词的意思；对文本中某一句话的特殊意义，教师也可以引导学生关注说话者说话时的语境并合理推断其情绪或者表达意图。教师还可以引导学生关注作者在文本语篇段际及句际之间所借助的衔接和连贯手段及所欲表达的含义。

以牛津译林版《英语》九年级下册Unit 2 Reading板块的课文Neil Armstrong为例，在文本第四自然段有下一句话：He said the famous words “one small step for (a) man, one giant leap

for mankind” as he stepped out onto the Moon’s surface. 教师可以首先询问学生：Do you know the meaning of “giant”? What does “giant” mean here? 刚开始学生并不清楚此词的意思，于是教师引导学生关注giant的上下文语境，尤其是引导他们关注small step和giant leap这一组表示对比意义的短语。很快学生就能根据small的意思说出giant的同义词，如great、big等。接着教师提问：Do you know the meaning of this sentence “one small step for (a) man, one giant leap for mankind”? 同样也可以提示学生要结合句子所出现的上下文语境，还要考虑到说话人说话时的情绪。学生了解到阿姆斯特朗是在实现了人类首次登陆月球的梦想时说的这番话，从而能更好地理解说话人当时激动和兴奋的心情。学生在一定辅助信息的帮助下结合自身具有的认知能力推断出了这句话的意思。

3. 设置思辨性问题，提升质疑和评价思维能力

评价是培养学生评判性思维的关键环节。学生需要结合一定的评判标准，运用理性思维方式对获取的信息或存在的问题作出合理的判断，由感性认知上升为理性思辨。在阅读教学中，教师应积极培养学生的批判性思维能力，使学生形成富有个性化的阅读主张和观点。

例如，在牛津译林版高中《英语》模块五 Unit 2 Reading 阅读部分“The Economy or the Environment — Must We Choose?”的教学中，在引导学生梳理双方的观点后，为帮助学生对双方的主张有客观公正的认识而不至于盲目接受某一方观点，教师可以引导学生进行分组：A组学生支持文中林水清的观点；B组学生支持文中钱利伟的观点。为了让学生质疑与评价对方观点中合理及不合理之处，教师可以设计以下讨论问题：What do you think of their arguments? Which one do you think is more convincing? Why? 学生在小组内

交流与分享彼此观点，并评价对方观点及论据。

此外，班级内可能还有少数学生对双方的观点都不支持，教师可以提问这些学生：Why do you disagree with either of them?

贵丽萍等（2011）认为，多层次、多角度，有思维含量的问题设置是评判性阅读教学的重要特征。合理、有效的问题设置能激发思考，调动学生思维的积极性，促进学生批判性思维的发展。本环节中，教师引导学生评判文本人物的论点时不仅要关注论点的合理性，还要评估论点所依据的论据以及论证过程是否符合逻辑。这样学生便能学会从多个维度做出评判。

教师在阅读教学中要善于发现文本中能引发学生积极思考并有利于开展质疑和评判的内容生发点；同时要引导学生开展小组讨论、组内交流，以此激活学生的思维。在本环节中，教师引导学生分组讨论，结合已有认知和一定的标准评判对方的观点，以此不断培养质疑和评价能力，从而提升批判性思维能力。

4. 开展读后续写，培养想象思维能力

Klein（2011）认为，联想（association）指的是由于某些经验产生的概念、事物或心理状态之间的心理联结（转引自王硕阳等，2020）。想象是人在客观事物的影响下，在言语的调节下，头脑中已有的表象经过结合和改造而产生新表象的心理过程（朱智贤、林崇德，1986）。想象力是创新性思维能力的基础，培养学生丰富的想象力是有效发展他们创新性思维能力的重要保证。近些年来读后续写这种集阅读和写作于一体的读写活动深受教师的青睐。黄远振（2019）指出，读后续写能够凸显语境作用……提高语言运用的准确性和丰富性以及创造性思维能力。一方面，读后续写能有效以写促读，巩固阅读的输入成果，培养学生的阅读和写作能力；另一方面，又因为读后续写这种写作活动既不束

缚学生的思维也不限制学生写作的具体内容，故而能发挥学生的想象力。学生需要基于原有语篇的主题，模仿建构新的语篇，进而有效培养创造性思维能力。

例如，牛津译林版《英语》七年级下册 Unit 6 Task 板块 *More of Alice in Wonderland* 一文中，爱丽丝喝了水之后变小，拿不到桌上的钥匙，却发现桌子下有一块蛋糕，上面写着“Eat Me”。该文章属于童话，文本内容富于想象，能够吸引学生的兴趣，有利于发挥学生的想象力。教材提供了如下几个问题：Will Alice eat the cake? What will happen to her after that? Where will she go next? What will she see? Will she meet the white rabbit again? 学生需要以这五个问题为续写内容支架，以本单元所学的词汇和句式为语言支架，充分发挥想象，构思故事的后续发展。以下为一位学生的习作：

Alice ate some of the cake and then she found her body became bigger and bigger. She picked up the key and used it to open the door. She went back to the table and drank some water in the bottle again. Soon, she became small again and went into the garden.

There were a lot of flowers and trees in it. Behind a tree, there was a clean river. Alice felt so happy and comfortable that she started dancing and singing. Then something amazing happened. The flowers around her started to bloom and some fairies appeared.

One of them said: “Your voice is so sweet. Can you help us?”

“What can I do?” asked Alice.

“Our King has been sleeping for a long time. Only the sweetest voice can wake him up.”

Suddenly, a dark cloud came from behind. Alice felt a hand caught her on the shoulder and she screamed and disappeared.

以上习作中，学生充分发挥想象，根据教

材提供的五个问题，适当运用所学句式，如“*She picked up the key and used it to open the door. She went back to the table and drank some water in the bottle again.*”等。故事构思巧妙，结尾处笔锋一转，把读者的心牢牢抓住，耐人寻味，故事的悬念再次由此而生，引发读者的无限遐想。读后续写活动不仅提高了学生的书面表达能力，而且使学生在写作过程中不断构思和想象故事的后续发展，从而提升想象思维能力。

5. 开展基于真实问题解决的主题教学，培养创新思维能力

创新思维是指以现有的思维模式，利用现有的知识和物质，在特定的环境中，提出有别于常规或常人思路的见解和方法（夏谷鸣，2018）。在培养学生创新思维能力的诸多策略和方法中，问题解决教学策略因其能够给学生提供真实的语言运用情境而受到教师的青睐。

Nitko & Brookhart (2007) 指出，问题解决是一项不能仅仅依靠记忆就能找到解决方法的技巧；它主要包括记忆信息、理解学习、批判评价观点、形成富有创造性的方案以及有效交流（转引自 Collins, 2014）。任红艳（2008）指出，问题解决是从最初的问题空间出发，经历不同的子问题，运用一定的策略达到对问题的正确表征的过程（转引自张彩玲，2020）。

英语教学不仅仅是向学生传授语言知识（语音、词汇、语法、语篇和语用）和发展学生的语言技能（听、说、读、看、写），更重要的是在他们学习必备语言知识和发展语言技能的基础上培养解决真实或模拟真实的问题或任务的能力。在这一过程中，学生不仅加深了对语言功能的认识，而且还能不断培养解决真实问题的能力。基于问题解决的主题教学由于突出文本主题的引领作用，在培养学生的问题解决能力方面具有独特的作

用。张彩玲（2020）认为，基于问题解决的主题教学提供一个良好的学习情境，帮助学生在问题解决过程中有效梳理知识、理清脉络、重构认知，形成证据意识，建立认知模型，学会解决问题的一般方法。

例如，牛津译林版高中《英语》模块二 Unit 2 Project *Making a Travel Leaflet* 的文本是一份香格里拉的旅游宣传单，包括交通工具、名字由来、主要的观赏景点以及当地的天气等内容。在学生阅读完文本后，为帮助他们旅游宣传单有更深入的认识和了解，教师可以向学生展示几份国内著名旅游景点的旅游宣传单。这些旅游宣传单图文并茂、生动形象，给学生留下了深刻的印象。接着，教师给予学生一定的提示，引导他们讨论一份优秀旅游宣传单的设计标准。然后，教师让学生为自己的家乡设计一份旅游宣传单，宣传自己的家乡。学生分组并进行不同的任务分工，将宣传家乡旅游这一大任务分解为若干个小任务，以不断降低任务难度。同时教师提醒学生可以参考文本范例以及经讨论得出的优秀旅游宣传单设计标准，采用多种形式并结合需要突出自己家乡的特点。学生围绕宣传自己家乡的主题，借鉴文本中的重点语句及结构，从诸如家乡的交通方式、历史、名字的来历、著名的景点、天气、当地特色美食或小吃等方面进行设计并配以适宜的图画。最后，教师抽取学生上台展示本组的成果。这种基于真实问题解决的主题教学能激活学生的已有背景知识，引起学生的共鸣。在小组讨论和交流中，学生不断进行构思、评价、创造及分享。在这一旅游宣传单的设计过程中，学生也训练和培养了自身的创造性思维。

四、结束语

教师要改变以往以单一知识传授为本的课堂教学模式，突出学生高阶思维能力的培养，打造思维灵动型课堂。葛炳芳、洪莉（2018）指出，思维课堂的创建既是改进

当前阅读教学现状的应有之义,又是落实英语学科核心素养的必然要求。教师要注重在英语课堂教学中发展学生的高阶思维能力,提升学生的思维水平。文秋芳(1999)指出,发展学生的高阶思维能力,需要教师在教学中进行有意识的引导。只有当教师有意识地选择教学活动,才能促使学生的思维水平从低级阶段向高级阶段转化。教师要更新教育教学观念,不断提升自身的学科素养,践行《课标》提出的英语学习活动观,深度解读文本,实施深度教学;同时应加强学习,注重自身思维水平的训练和提升。扎实推进教学改革,提升教学质量需要教师不断实践、总结与改进,唯有此才能有效落实教学目标。

参考文献

- Collins, R. 2014. Skills for the 21st Century: Teaching higher-order thinking [EB/OL]. <http://www.curriculum.edu.au/leader/default.asp?id=37431&issueID=12910>, 2014-8-29.
- 葛炳芳、洪莉. 2018. 指向思维品质提升的英语阅读教学研究 [J]. 课程·教材·教法, (11): 110-115.
- 贵丽萍、黄建英、周勇、林妮. 2011. 英语阅读教学中的思维活动: 评判性阅读视角 [M]. 杭州: 浙江大学出版社.
- 郭宝仙、章兼中. 2017. 英语学科中思维能力的培养 [J]. 课程·教材·教法, (2): 80-86.
- 黄远振. 2019. 英语阅读教学与思维发展 [M]. 南宁: 广西教育出版社.
- 教育部. 2012. 义务教育英语课程标准(2011年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社.
- 教育部. 2018. 普通高中英语课程标准(2017年版) [M]. 北京: 人民教育出版社.
- 李杰. 2012. 利用深层阅读任务培养学生的思维能力 [J]. 中小学外语教学(中学篇), (9): 7-13.
- 林艳、郭强. 2018. 高中英语阅读思维型教学实践探究 [J]. 中小学外语教学(中学篇), (3): 29-32.
- 孙宏志、解月光、姜玉莲、钟绍春. 2020. 课堂教学情境下学科高阶思维的结构与发展规律——以语文学科为例 [J]. 电化教育研究, (6): 91-104.
- 王硕阳、林崇德、孙汉银. 2020. 创造性问题解决中的联想能力及其作用 [J]. 心理与行为研究, (1): 8-16.
- 文秋芳. 1999. 口语教学与思维能力的培养 [J]. 国外外语教学, (2): 1-4.
- 夏谷鸣. 2018. 作为英语学科核心素养的思维品质内涵分析 [J]. 兴义民族师范学院学报, (3): 84-87.
- 徐雁光. 2018. 高中英语阅读教学中聚焦特色语言的思维训练 [J]. 中小学外语教学(中学篇), (9): 37-42.
- 译林出版社. 2010. 普通高中课程标准实验教科书·牛津高中英语必修二、必修五(第3版) [T]. 南京: 译林出版社.
- 译林出版社. 2012. 义务教育教科书·牛津初中英语七年级下册(第2版) [T]. 南京: 译林出版社.
- 译林出版社. 2014. 义务教育教科书·牛津初中英语九年级下册(第2版) [T]. 南京: 译林出版社.
- 张彩玲. 2020. “素养为本”的问题解决主题复习例谈 [J]. 化学教与学, (3): 57-59.
- 钟志贤. 2005. 如何发展学习者高阶思维能力? [J]. 远程教育杂志, (4): 78.
- 朱智贤、林崇德. 1986. 思维发展心理学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社.

注: 本文是江苏省中小学教学研究第十三期立项课题“指向批判性思维培养的中学英语阅读教学策略研究”的阶段性研究成果之一, 课题编号: 2019JK13-L096。