**叠加到迭代——小学低年段非纸笔测评的实施路径**

常州市博爱小学，王欣怡

**摘要：**在新一轮的课程改革中，小学低年段的教学评价模式正在发生着深刻的变化。传统的纸笔考试方式因其单一性、局限性，已越来越不能适应学生多样化发展的需要。相比之下，作为一种新型的评价方法，非纸笔测评可以通过“模块过关”“项目活动”“观察记录”等各种形式来更全面地反映出学生的学习进程和发展水平。但是，在具体的教学过程中，如何进行有效的非纸笔测评，仍是一个急需解决的问题。基于此，本文对小学低年段非纸笔测评的实施路径展开了探讨。
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当前，非纸笔测评在小学低年段开展且多以“模块过关”“项目活动”“观察记录”等方式进行。采用“活动”取代“纸、笔”，更符合目前儿童心理发展特点，在某种程度上缓解了“知识考查”碎片化和考试负担过重等问题。但也有不少缺陷，在目标层面上，尽管非纸笔测评形式较多，但缺少系统性的目标体系，这主要是因为活动内容过于笼统，与学习目标的相关性不强，测评维度与结构缺少科学的结构化架构，评价准则科学性不强，评价结果利用不足；在功能层面上，目前在实际操作中以评价为主，缺少一个行之有效的反馈循环和提高教学质量的机制。要解决上述难题，必须在理论与应用两个层面上取得突破。

1. **核心素养导向下小学低年段非纸笔测评的理论寻据**
2. 非纸笔测评的内涵

非纸笔测评是一种新型的以非纸笔手段对学生的学习和发展进行评价的方法。该评价方法不仅侧重于对学科知识的掌握情况，而且更侧重于学生在真实环境中的表现和各方面的综合素质。当前，小学低年段的非纸笔测评主要有观察法、记录法、访谈法、小组讨论法、角色扮演法等。这种评价方式既可以使学生的认知能力、情感态度、社会技能、创造能力等核心素养得到更充分地体现，也可以让学生有展现自己的舞台，充分发挥自己的潜力。[1]低年段学生在个性与素质形成的关键时期，传统的纸笔评价已不能完全反映其发展轨迹与潜能。通过多样化的评价方法，非纸笔测评更能体现出学生的个性差异与发展需要，为教育教学工作提供科学全面的指导。

1. 非纸笔测评的理论框架

建构主义理论认为，学生在与外界的交互过程中，必须积极地构建自己的知识，而不是被动地接受知识。该理论认为，通过设置现实问题情境与任务，可以更好地调动学生的积极性和创造力，促使他们将所学到的知识运用到现实生活中去，解决现实问题。情境学习理论认为，学习必须具有特定的情境，学习者在具体情境下的行为及其相互作用决定了学习效果。本研究以此为基础，通过模拟现实问题情境，使学生在特定的情境中进行探究与实践，促进其问题解决与运用能力的提升。社会文化学认为，学习是一种社会化的活动，个人的发展与其所处的社会文化环境以及人与人之间的相互作用密切相关。[2]通过小组讨论和合作学习，非纸笔测评使学生在交流中分享意见，交换思想，培养社交技能和团队精神。

对于低年段的非纸笔测评，运用上述理论构建框架尤其重要。小学低年段的儿童，其认知能力、社交能力等都还处在初级阶段，需要在众多的交往活动中进行知识与能力的构建，进而促进他们的全面发展。

1. **核心素养导向下小学低年段非纸笔测评的目标体系构建**

（一）文化自信目标体系

文化自信是小学语文核心素养的一个重要维度，需要设定明确的评价目标，如通过多种形式的活动，对中华优秀传统文化的认识与认同程度进行评价。具体而言可以通过互动活动、故事讲述、角色扮演等实践类目标来评价学生对于经典文学作品、传统节日、历史人物等文化要素的认识水平和情感态度。比如，在介绍传统节日的起源、风俗习惯时，除了要把这个节日的基本内容说清楚外，也要把自己对这个节日的感受和认识表达出来。通过这样的评价目标，教师可以直观了解学生能否在特定的环境下，自信地表示自己对中华文化的认可与喜爱，进而对他们的文化自信心进行有效的评价。教师也可以设定一些与传统文化有关的团体活动目标，例如节日小剧、手工制品等，来检验他们在集体活动中运用和传承文化知识的情况。[3]这种动态互动的评价目标，不但可以全方位地测评学生对中华优秀传统文化的认识程度，更可以让学生产生浓厚的学习兴趣，并以此为荣。

（二）语言运用目标体系

小学低年段语文非纸笔测试中，语言运用维度的测评目标为评价学生是否具备一定的语言表达能力和实际运用能力，能否在不同的情境中正确运用语言进行交际和表达。具体的目标可以是：通过情境对话、故事复述、朗诵表演等多种方式，对学生在各种情况下表达的准确性、连贯性和生动性进行评价。比如，在情境会话中，老师可以创设生活或教学的情境，让学生与同伴或者老师交谈，观察他们能否正确地运用词汇、句型，并针对所处的情况做出适当的反应。而故事复述是指在听过一段故事之后，根据自己的语言对所讲的内容进行复述，进而对学生语言结构及表述的清楚程度进行评价。朗诵表演是指通过朗读诗词或散文来考查学生的语音、语调、节奏和情感表达。

（三）思维能力目标体系

在低年段的小学语文教学中，思维能力的开发和评价是非常重要的，应该设定明确目标对学生的逻辑思维、创新思维和批判性思维进行全面的评价。具体的目标可以是：通过解决问题、情境分析和故事创编等方式，对学生在遇到复杂情况时使用思考技巧解决问题的能力进行评价。比如，老师可以创设情境，问一些开放性问题，让学生进行思考和回答，这样既可以锻炼他们的逻辑思维，也可以观察他们在遇到问题时能否运用创新思维。[4]情境分析目标也是思维能力目标体系中不可缺少的一种目标，即老师给学生创设真实的情境，让学生对角色的行为产生的原因和结果进行分析，从而评价他们的批判思维能力。故事创编就是让学生围绕特定的主题进行小故事的创作，以检验他们的思维是否流畅和新颖。

（四）审美创造目标体系

审美素养是小学语文核心素养的一大拓展性维度，对美的鉴赏、创造能力进行评价，要结合评价目标，设计丰富多彩的活动，对学生的审美感知与创造能力进行全方位的考查。在阅读与鉴赏层面，设计目标学生体会到汉语语言的节奏与美感，进而加强对中国文化的热爱与认同。在平时的口语表达与写作中，要注意语言的生动性与多样性，以发展学生的语言审美意识。通过对景物、记叙、抒情等多种写作方式的练习，使学生逐渐地掌握写作的技能，体会语文的独特美感。教师也应设计语言敏感度目标，让他们在读、写中认识并品味美好的语言，提高自己的审美情趣。通过这样的目标设定，既可以提高学生的语文素养，又可以在不知不觉中养成较强的审美意识与创新意识，从而为其全面发展打下良好的基础。

**三、核心素养导向下小学低年段非纸笔测评的实践路径**

（一）全局视角：测评与学习的整合

在以核心素养为指导的教育模式下，非纸笔测评并非孤立地独立于教学活动之外，而是要与教学过程紧密地结合起来，才能使学生的综合素质得到全面提高。在教学活动的设计中，应把非纸笔测评视为一种动态的、贯穿于教学全过程的活动。在日常的课堂研讨中，老师可以透过学生的发言、提问及互动等方式，即时了解学生的学习及思考能力。这样的实时反馈机制，可以使老师对教学计划进行适时的调整，例如，可以按照学生的理解程度来调整教学进程，也可以采取多种教学方式。在教学过程中，教师可以设计开放性的问题，鼓励学生自主探索、合作学习，促进学生积极地进行思维与表达，并在交互过程中给予及时的反馈与引导。项目式教学（Projecting Learning, PBL）是评价和学习相结合的一种有效方法，该教学方法以学生为主体，小组为单位，从选题、设计、实施到最后的演示与评估，每个阶段都体现了学习与评估的有机融合。如在《坐井观天》的教学过程中，老师不但要重视学生的知识掌握，更关注他们的核心素养，如团队协作、问题解决、创造性思维等。教师为学生设计一个项目：“讨论青蛙与小鸟的三次对话说明了什么道理？”然后组织学生进行项目式学习，在此过程中关注学生的反应和表现，并适时地给出指导。在这种持续的、动态的评价中，学生可以在自我反省的过程中，提高自身的综合素质，而老师也可以得到更多的有关学生的学习进度和需求的具体信息，以便给予更多的指导与帮助。从根本上说，非纸笔测评是一种动态的、能够使学生在持续地自我反省、自我完善的过程中不断提高自身的核心素养的手段。这样的“非纸笔测评”与“学习”的结合，既能促进学生的全面发展，又能给老师们提供更加科学、高效的教学反馈机制，让教育真正变成一种能促进学生全面发展的手段。

（二）立体视角：思维与知识的整合

在小学低年级的语文课堂上，非纸笔测评应该重视对学生的思维与对知识掌握情况的整合。在教学过程中，教师可以通过设置开放式的问题、情景作业等方式，使学生能够将所学的知识运用到实际的情境中，展示自己的思维能力。[5]比如，在《朱德的扁担》的教学过程中，老师可以针对这篇充满感情、情节丰富的故事，设置开放式的问题，比如：“假如你是朱德，你会怎样做？”“这篇文章给你带来怎样的感觉？你有没有类似的体验？”在此过程中，学生既要回想、了解故事情节，又要结合自己的经历去思考，从而加深对故事内容的认识。思维与知识的整合测评，既可以测试学生的阅读理解能力，又可以评价他们的思维深度和创造能力。同时，也可以通过角色扮演、分组讨论等方式，使学生能够将所学的理论应用于实际问题的解决中。比如，老师可以这样设计：在一个小村子里，如果没有水，那么村民应该做些什么呢？朱德和村民有什么区别吗？同学们要运用自己所学到的知识进行思考，并且通过小组讨论来交流、改进自己的思路。这种情境式的测评既可以提高学生的学习兴趣，又可以测评学生的分析与解决问题的能力。该测评采用情景化、开放性问题等方式，让学生将所学知识应用于实际情景，评价其思考能力，促进知识与思维的同步发展。

1. 动态视角：反馈与优化的整合

动态视角下的非纸笔测评注重反馈和优化的有机结合，旨在充分利用测评结果，通过及时有效地反馈来促进学生的不断发展。在评价过程中，教师应及时给予学生口头表扬、激励性评价、针对性指导等及时反馈，使学生了解自己的优势和劣势。比如，当学生完成口语表达之后，老师就能及时地对他们的发言进行反馈，指出他们在发言中的闪光点以及有待提高的方面，并提出一些具体的改善意见。这种及时的回馈，不但可以提升学生的信心，也可以让学生清楚自己接下来要努力的方向。又如，在进行小组讨论或者协作学习的时候，老师就可以及时地对重点问题以及学生的成绩做出特别的反馈。这样的反馈，既能使学生及时改正错误，又能使他们更主动地参与到合作学习中，并提出自己的见解。教师应将整个学期学生的课堂学习和活动测评进行整合，形成学生在本学期的测评成果，针对每个学生制定针对性地改进建议，并且对下个学期的教学活动、教学策略进行调整和优化，进而促进学生的不断进步和发展。比如，教师通过整理学生在本学期的表现，发现学生在写作方面存在不足，教师可以给学生出具评语、建议，鼓励学生利用假期时间进行学习，并且在下个学期加强写作方面的教学实践，进而促进学生写作能力的提升。通过将反馈与优化进行结合，非纸笔测评结果能够得到充分运用，使学生结合反馈进行不断的学习和进步，进而促进学生核心素养的提升。

总之，在小学低年段非纸笔测试的实践中，通过明确核心素养四大维度的目标体系，可以形成小学语文学生评价叠加到迭代的良性发展。通过明确的、多元化的维度目标，让学生能够在课内及课外持续得到评价与反馈，并逐渐累积知识与技巧。在这个过程中，教师不仅仅是传授知识，同时也是指导、支持学生的角色。教师通过不断地测评与反馈，使学生清楚地认识到自己的学习目的，提高学习兴趣，促进学生语文核心素养的全面发展。
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