**理论学习**

背景：

【4】着眼学生核心素养的培养，将非纸笔测评作为小学低段考试评价的重要方式 ，将学习 与实践、知识与能力、思想与行为结合起来， 综合考査学生的综合素养的实践探索

不仅仅只是一场期末的评价活动，更应成为学生阶段学习成长的加油站。它联接和指导着学生的假期生活和下一阶段的学习安排，为不同学生提供个性化的学习建议和学习指导 ，

给每位学生的成长储蓄力量，从而实现在新一轮教育教学活动中的可持续发展。

什么是素质？素质就是我们将学习和实践所获得的知识、技能、思想、观念等等内化于、心外化于行的综合性品质。

项目式学评 ” 是指利用项目式学习的方式来开展非纸笔测评，即以学生为中心，围绕学校育人主题 ， 根据课程标准和学情创真实的情境任务，制定等级化、描述性的评分标准 ，观察并描述学生个体及团队在任务解决过程中所展示出来的解决问题的策略和表现，以此来 评价学生的不同水平，并给予个性化的指导和帮助 。

“非纸笔评价”是什么？

【1】“非纸笔”评价，是相对于传统笔试而言的评价方式，从学生的能力、品德、实践等方面出发，以游园闯关、实践 体验、项目学评等测评形式，考查学生在真实情境中解决问题的行为表现、认知水平、情感态度等，通过对学生综合运用所学知识解决问题、完成任务的过程观察，对学生进行综合评价。“情境—任务解决”为载体的游园式评价，这一评价形式的实质是，在真实情景中考查学生综合运用知识解决问题、完成任务的能力，让学生在快乐活动中展示所掌握的知识和对知识的运用

【2】非纸笔测评设置真实情境中的场景， 侧重观察学生运用所学知识和经验解决实际问题时的表现，具有纸笔测评不可替代的优势。非纸笔测评破除传统纸笔测评注重成绩、内容死板的劣势，更加注重对学生综合素质，学习习惯和学习表现，学习能力与创新精神等方面的评价，有利于挖掘学生的内在潜能。

表现性评价是指将学生置于完全真实或模拟真实的 表现性任务中，让学生运用先前获得的知识和能力，解 决某个新问题或创造某种东西，以此考查学生知识与技 能的掌握程度，以及实践、问题解决、交流合作和批判 性思维等多种复杂能力的评价。其常见的途径有：对学生在真实情境中完成任务时的口头表达、文字表达、行为习惯、动手操作、作品展示、艺术表现等进行评价。

【9】非纸笔测试作为一种表现性评价，注重考查学生将已学的知识和技能应用到复杂、真实情境中的能力，是对学生思维能力和深度学习能力的综合评价。

表现性评价的特点

【2】①强调在真实情境中的表现；②要在特定的场合中去形成建议，付出行动；③

强调教、学、评的统一性；④兼顾学习的过程与结果； ⑤考察高阶能力。在布鲁姆教育目标分类学中，分析、 评价和创造被认为是更高阶的认知能力，它们涉及学生利用知识和技能进行更复杂的任务 。⑥提供清楚明了的评分规则。

“非纸笔评价”应用的意义是？

【1】有利于幼小衔接的顺利过渡；有助于突破纸笔评价的局限性；有利于教学评价技术的改进

【4】使学生置身于真实情境任务的挑战中，一方面考查了学生基础知识、基本技能 、 问题解决能力、沟通合作能力和批判性思维等方面的水平；另一方面也通过挑战，使他们体 验并获得了大量的直接经验和更为深刻的学习认知，从而激发出更强烈的学习欲望，这都是 传统的纸笔测试所无法比拟的。

非纸笔测评不是甄别和选拔学生，而是通过“项目式学评” 方式为每位学生提供展示才能的平台，关注学生精神层面的成长，释放其纯真天性， 激励其持续不断地进步，让每个学生都能成为有用之才。

随着实践的不断深入，我们将进一步转变观念，从个体思维转向整体思维，更全面、立体、系统地认识学情，为学校后续的教育教学改进提供支持，促进 “教一学一评”三者的可持续协调发展。非纸笔测评用学生喜欢的方式评价他们的学习， 让他们感受到学习的快乐，体验到成功的喜悦。在活动中“考试”，在“考试”中学习，在“考试”中体验成功和快乐。非纸笔测评引发了评价方式的变革，真正转变了教师的教育理念，撬动了课堂教学的变革，必将促进学生核心素养的落实。

怎样有效开展“非纸笔评价”

【1】将一学期来要求掌握的重点知识和能力、习惯要求分散在不同的游戏活动中，在游戏中检测学生的学业水平。内容的选择、活动形式的设计、游戏的规则等力求适合儿童的童趣，同时体现评价的整体性和综合性，真正让学生玩在其中，乐在其中，学在其中。通过活动，试图让学生模糊考试的概念，与师生、家长 合作，亲身体验运用语文知识实践的过程，更深刻 地认识到语文学习的趣味性和重要性，增强学生学习语文的自信心，培养他们团结协作、互帮互助的团队精神。

**评价内容的选择** 低年级语文学科主要评价四项素养：学习习惯、拼音、识字写字、阅读与说话。具体为一年级以游戏类为主，二年级增加闯关类和挑战类，大模块必须围绕这四项素养

**评价标准的制定**

**评价形式的设计** 比如学科核心素养的“模块游考”，活动与智慧结合的 “游园式考试”，运用课程化元素的“实践性活动评 价”，整合目标、过程和评价一体的“学习护照”等成功做法。

期末游考的**操作程序**一般为：①确定“非纸笔”评价项目，制定评价试题，明确评价标准。②将学生分组，布置游园活动会场。会场布置要遵循安全、有序、便捷的原则，使场地布置得轻松愉悦，并根据项目测试所需要的时间安排场地和考场个数。③确定教师评委、家长评委或家长领队。④分层培训评委、明确领队职责。⑤所有的游园活动在同一个半天内全年级统一进行。学生手持游园卡，分组、分场地进行游园式测试，采取星级制或者等级制对学生表现进行评价，做好相关统计工作。

**【2】评价量表的设计** 通过项目量表的方式**细化评价维度，量化评价尺度**，可以让数

据采集变得可见、可行，可信。评价量表由四个基本部分组成：任务描述、评价维度、评价尺度和对每个表现水平构成要素的描述。逆向设计的理念

例如：在对学生“言语语言”维度的考察中，将考察 点设置了倾听、语言理解、语言表达、工具运用、汉字书写这 5 个行为目标。通过对这 5 个行为目标要素做出评价，以此评定“言语语言”的总体行为特征。

**评价尺度**用于描述行为表现的好坏，按照表现水平划分层次。对于**每一个行为目标**，进行尺度划分时要考虑各个等级的典型行为表现，先确定最高等级和最低等级的表现特征，然后再按照一定的顺序或比例来确定中间等级的描述。具体描述可以采用分项等级、列举选择、

数字量化的形式对等级描述进行区分。

【4】梳理出“项目式学评 ”的**实施路径**；解读核心素养，明晰学段要求，依据课程标准，开发评价量规；凸显立德树人，创设真实情境；注重深度学习，培养团队合作；完善结果运用，关注个体成长。整个测评活动循着“解读素养一研读课标一创设情境一实施评价一

反馈改进 ”的 实践路 径，与 学校的学期教育教学活动紧密衔接，实现了评价活动、教学 活动与德育活动的统一，真正实现了“教一学一评 ”一体化 ， 从而把立德 树人 、 社 会 主义核心价值观的教育润化于学校的教育教学工作之中 ， 赋予测评活动鲜活而深远的教育意义。

【5】**评价维度**根据课程标准规定的教学内容和目标，**分为**识字与写字、阅读、写话、口语交际、综合性学习**五大项目**。在低段语文非纸笔测评中，测评项目的确立要充分考虑低段学生的身心特点和语文能力发展序列，体现低段语文教学不同年级的重难点和衔接性，部分需要纸笔考察的项目可以放到平时学习的阶段评估中完成。

测评任务的设计与评价量规的研制是紧密相关的。结合具体测评任务量身定制表现性评价量规。①根据非纸笔测评任务，优化匹配等级描述；②根据非纸笔测评任务，开发不同类型的量规。

在完善评价量规等级描述的基础上，建立学生**作品样例库**，使评价量规等级描述和作品样例双向匹配。经历了**“研制—应用—检验—完善”**的过程，在校本化实践基础上逐步形成可操作的开发程序和运行机制。

【9】二年级非纸笔测评“读出名堂”评价表 二年级下册“表达与交流”任务评分规则

怎样开展非纸笔测评？

【8】迭代进程：**一是探索从1.0到3.0的非纸笔测评。**从以分学科点状呈现为特征的 1.0 版“学科闯关式测评”，到以多学科线状并进为特征的 2.0 版“主题式跨学科测评”，再到以网状推进为特征的3.0 版“项目化多学科融合测评”。**二是探索从单一到融合的纸笔测评。**纸笔测评不再简单地停留在知识的再现和记忆上，而是通过知识的整合考查学生的

思维品质，体现知识的迁移、能力的转化，并积极探索贴近学生生活、紧扣时代、发展学科思维的情境设计，开创情境式、主题式纸笔命卷新路径。**三是探索大数据精准测评体系。**借力“互联网+”的大数据平台，建设“大数据洞察及大数据精准教学”项目，通过全场景、伴随式的大数据采集，帮助学校提升备、教、改、辅、研、管的精准性和自主学习的有效性，让测评功能由单一转向多维，发挥数据分析高效、全面的优势作用。

①整体构建：从“单点考查”到“情境统整” 从单题情境到板块情境再到整卷情境的探索实践。②素材来源：从“拿来主义”到“与时俱进”章贡区鼓励命卷老师在传承“经典选文”的基础上尝试“与时俱进”自行组文，从“时事新闻”“地域特色”“身边活动”

中选材，做到“素材来源生活，考点链接课内”，赋予学科知识的实践意义和运用价值。

③考点设计：从“知识搬运”到“问题解决”将“知行合一”“生活即教育”理念融入语文教学测评，试题综合考查学生一学期所习得的语言文字及运用。

从 1.0 到 3.0、从单一到融合、从经验到数据，章贡区在测评形式上的创新，让学科测评朝着更科学、更精准、更高效的方向发展。

【9】第一学段非纸笔测试框架 图表 一级指标 二级指标 如图

【9】①**结构化的任务情境指向关键能力培养**：结构化的任务情境指向学科关键能力的培养，强调学科间的大融合，强调学科间不同目标和不同内容的深度整合，体现测评内容的结构化和系统性，致力于提升学生的核心素养。②**有意义的问题情境还原学生的学习过程：**

基于任务情境，教师在设计问题情境时，要面向全体学生，选择与学生生活经验相符且能将核心知识转化为技能的问题情境，从而把学生带入一个熟悉而又陌生的学习环境，引导学生饶有趣味地投入学习。③**真实性的学习任务满足学生生活需求：**真实性的学习任务，强调任务的“真实性”，最好是学生真实的生活中或是未来学习、生活中可能遇到的任务。

【10】①以课程标准为基础，契合低段学生学习进度；②以多彩活动为依托，扩充日常测评考查素材；以教材内容为准绳，实现考点精准挖掘与呈现④以纸笔测评相结合，相辅相成发挥最大效能

“非纸笔评价的深入思考”

【1】评价项目设置的**科学合理性** 内容大同小异，简单照抄搬用

评价的**可操作性** 根据学科课程标准，结合年段要求和教材规定，联系本校和本班学生实际，选择最切要的测试 项目，制定简便易行的操作方案和评价标准，变轰轰烈烈的“热闹”为真实全面的“门道”，探索出真正尊重孩子特点的多元、分项、分散、激励的发展性评价模式。

过渡到**过程性** 从期末“非纸笔”评价过渡到日常过程性评价、阶段性评价、期末质量评估三个模块全面实施，才能实现减负提质与知识落实的双赢。

【2】对学生进行表现性数据的捕捉一直是表现性评价的一个难点。

在开展“非纸笔测评”的过程中还存在一些问题：①评价量表考察维度的设计缺乏相关理论的指导，评价目的不明确；②评价情境与任务的真实性不够；③评价量表的维度、尺度不好厘清，不利于老师观察；④评价结果没有合理分析利用。

【9】存在的问题：存在以下问题：重**测评形式**，轻测评目标；**测评内容**缺乏整体架构，**测评情境**脱离学生实际；**测评功能**体现得不够全面等等。本文试图从**“锚定目标，导向日常教学”“创设情境，任务驱动学习”“评价赋能，支持学生学习”**三个方面来破解存在的问题，提供实践策略，促进“教—学—评”一体化的实现。

非纸笔测评案例

【9】以学校卡通形象吉祥娃为学习小伙伴，在学校体育馆布置了乐园中的不同站点，设计了以下四个任务情境：（1）导览图上明路线。根据导览图上的提示，读出乐园站点的名称；小组商量游乐园的路线。（2）湖心亭里赏画面。根据湖心亭走廊上的画面，选择对应的诗句；发现画上的景物和字的偏旁的联系。（3）童心剧场有故事。对不同的故事按主题进行分类；看图片说故事。（4）美食餐厅见文化。结合菜单认菜名；根据自己的理解给菜名分类；推荐一道传统节日里的美食，说说理由；劝说浪费粮食的小伙伴。

教师设计了以下问题情境：形成合作规则：小伙伴们怎样才能顺利开展小组“跟团游”？（2）明确游览地点：我们小组要去旅游的地方在哪儿？把景点词卡贴到对应的地图位置上。（3）知晓景点特色：那里有什么风景名胜？这些景点是什么样的？选择一处景点，小组内根据提示进行介绍。（4）应对游客提问：怎样做好小导游？回答游客提问。

某校利用学校场馆优势，把二年级非纸笔测试放到学校科技博物馆内，设置了“小小讲解员”“遇见·一粒种子”“遇见·科学家故事”“遇见未来”四个板块。某校整合学校“七彩银杏”评价体系，设计了“争七彩银杏卡，做金色好少年”的非纸笔测试任务。一种颜色代表一项学习任务，每一项学习任务都与日常生活相关联。

“东坡菜园”融合农耕劳动、自然观察、绘画创作