《小学综合实践活动课程的设计、实施与评价》读后感

常州市郑陆实验学校 毕盛媛

在阅读《小学综合实践活动课程的设计、实施与评价》这本书时，书中的诸多观点，让我从新的角度审视了综合实践活动课程的设计和实施。它不仅仅是为了完成任务，更是在为学生打造多元化的学习平台，让学生在兴趣的驱动下主动学习，在实践中不断成长。  
一、课程设计：从学生兴趣出发，激发学习动力  
 书中强调，综合实践活动课程的设计应紧扣学生兴趣，因为兴趣是学习的最强驱动力。小学阶段的学生充满好奇心，能够激发他们的兴趣，进而推动他们的学习欲望，是课程设计的核心目标。  
 例如，书中提到的“环保小卫士”项目，通过让学生亲自调查校园内的环保状况，并提出改进意见，不仅让学生了解了环保知识，更通过实际操作让他们感受到环保的重要性。这种基于学生兴趣和生活实际的课程设计，不仅能够吸引学生的注意力，还能帮助他们更好地理解并融入其中。  
 启示：课程设计不应仅仅是知识点的堆砌，更应从学生的兴趣出发，让他们在兴趣驱动下主动参与到活动中来。只有这样，学生才会在活动中获得真正的收获。  
二、学习过程：多元化的学习方式，培养学生的综合能力  
  
 综合实践活动课程与传统课堂教学的最大不同在于强调学习方式的多元化，尤其是在学习的过程中，教师的引导和学生的自主参与是成功的关键。书中提到，实践活动不仅仅是完成任务，更是通过多样的方式培养学生综合能力。这种能力不仅包括知识掌握，还包括创新思维、团队合作、问题解决等多方面的素养。  
 例如，“我的家乡”这一项目，学生通过调查自己家乡的历史文化、自然景观等，利用绘画、摄影等手段展示成果。在这个过程中，学生不仅提升了学科知识，还锻炼了合作精神、沟通表达和创新能力。  
 启示：学习不仅是对知识的积累，更是对能力的培养。教师应设计多元化的学习任务，通过多样的方式让学生在实践中发展各项综合素养。这些素养的积累，往往能够帮助学生在未来的学习和生活中更好地应对各种挑战。  
三、教师角色：从指挥者到引导者和合作者  
 书中提出，教师在综合实践活动中的角色发生了重要转变——从传统的“知识传递者”变为“引导者”和“合作者”。这不仅是教师角色的变化，更是教育理念的深刻转型。教师不再是学生学习的唯一资源提供者，而是学生学习过程中的陪伴者、支持者和引路人。  
 例如，在“校园交通安全”这一活动中，教师不仅是活动的组织者，更是学生探究过程中的支持者。教师通过提出问题，引导学生思考如何通过交通安全知识来解决实际问题，而不是直接给出答案。这样，学生在主动探究的过程中，既学习到知识，又体验到解决问题的过程。

启示：作为教师，我们不应仅仅是课堂的主导者，更应成为学生的引导者和合作者。在学生的学习过程中，教师应更多地提供引导与支持，尊重学生的主动性，让他们真正成为课堂的主体。  
四、评价方式：过程导向与全方位反馈  
 在综合实践活动中，书中提到的一个核心观点是评价应从“结果导向”转变为过程导向，关注学生学习的全过程，而不仅仅是最终的成果。这一观点给我很大的启发。许多时候，传统的评价标准仅仅注重学生的成绩或最终作品，而忽略了学生在过程中的付出和成长。  
 例如，在“探访传统手工艺”这一项目中，教师应通过观察学生在活动中的表现、思考的深度、合作的情况等，进行全方位的评价。这样的评价能够更加真实地反映学生的综合素质，尤其是他们在实际操作中的成长与进步。  
 启示：评价不仅仅是对最终成果的判断，更应关注学习过程中的表现和进步。我们应通过多种方式进行全方位的反馈，帮助学生认识自己的长处与不足，从而实现更好的自我成长。  
五、家校合作：共同为学生的成长搭建平台  
 书中提到，家长的参与和支持在综合实践活动课程中占据重要地位。学校和家庭应共同合作，形成合力，为学生提供更广阔的学习空间。家长不仅是学生在家中的支持者，更是学校教育的重要合作伙伴。  
 例如，在开展“绿色家园”项目时，家长可以带领孩子一起参与到社区的环保活动中，进一步加强学生对环保理念的理解与认同。而在这一过程中，家长的参与不仅增加了活动的丰富性，也帮助学生在家庭环境中巩固和拓展了课堂所学。  
 启示：家校合作是学生成长的重要保障。作为教师，我们应主动与家长沟通，共同设计与实施综合实践活动课程，让家长在其中发挥更大的作用，共同促进学生的全面发展。