读《教育常识》一书，我感觉作者写下的都是经过了长时间的教育实践之后，充满自我感悟的肺腑之言。理论有之，抒情有之，作为一本教育类的常识性书籍，给新教师作为借鉴参考，不失为一种好的选择。

我共鸣最深的是第15个部分：教育的作用是有限的。虽然我进入学校教书只有短短的一个月，但是这执教生涯的短短一个开头，就让我感受到了和经年老教师也能得出的“教育的作用是有限的”。李振涛在这一个部分阐述道：“不是受过教育的人，都能成人；即使有合适的教育，人也不一定能够成为人。”深深地道出了教育活动的回报其实远比我们付出的要少得多。

我正是在执教的过程中感受到了这一点。那天因为各科老师的调课，导致一整天有五节语文课。上到第三节的时候，有个学生说：“怎么又是你！”我听着觉得很没礼貌，又结合他最近上学表现有小小的问题，课后就把他喊到办公室去了。

一开始想谈论礼貌。“知道老师为什么要把你喊过来吗？”学生沉默。“老师想和你聊聊。今天，你说，怎么又是你！这么说对吗？”学生摇头，“不对！”“哪里不对？”“不礼貌！”“嗯，老师在《天地人》那一课教过，在和别人说话的时候，要加上称呼。加上称呼，你怎么说？”“姚老师来上课了。”“很好啊，你这不是知道的嘛。以后记得了吧？”学生点头。

然后想谈论安全。“除了这个，老师还有别的要找你说的。你猜猜是什么？”学生看着我不说话。“安全问题。你的铅笔戳到了其他同学的脸上，但凡再偏一点，他就要瞎了。知道怎么做吗？”“不拿铅笔尖对着别人。”反倒是我默然了：强调了很多次的安全问题，看来他们也是听进脑袋里去的。

最后想谈论公平。“老师最近看的你积极举手发言，这很好，老师要表扬你。但是有一个小小的问题，就是你在举手的时候，有时候站起来了，还有的时候嘴里会喊：我会！我会！你看老师是不是不会喊你？老师说了，老师喜欢坐端正举手的同学起来回答问题。你知道以后要怎么做吗？”“可是我坐端正了，你也不喊我呀。”听他这么说，我顿时想和他谈谈公平。“你知道什么是公平吗？你最喜欢什么水果？”学生想了一会儿：“山竹。”“那你的爸爸妈妈买了五个山竹，但是不给你吃，你心里怎么想？”学生沉吟：“呃，一般不会有这种情况。我们家我和姐姐一般平分。”“对啊，那你的父母是知道公平的。但如果他们买的山竹只给你的姐姐吃，不给你，你心里怎么想？”学生：“觉得应该也给我吃。”“对呀。老师一堂课上有许多问题，就像分山竹一样。不会只分给一个同学。如果只喊你，别的同学会怎么想？”“觉得没有表现的机会。”“明白什么是公平了吧？”“明白了。”于是我总结了以上三点，对他说，“去吧。”

他离开了一会儿，我也在办公桌后坐了一会儿。我想了一会儿，扭头对旁边的老师说：“我觉得我说了这么多，没用。”旁边的老师们很轻松的搭话：“他们点头，嗯嗯，就行了。”“一年级，真以为他们能听进去多少。”我也不知为何出现了这样的心理，觉得教育没用。或许是因为我与他大谈公平，而他的落脚点在于“没有表现的机会。”我深刻认识到，或许只有他们关心的，他们才会听进去。也或许是我说的概念“公平”太过抽象，不够符合一年级的孩子的年龄特征。尽管后来我进班之后，看到那个学生确实对我的这一番话有所反馈。甚至很明确地在课堂传达给我“我知道你不点我并且我理解”的意思。但我依然觉得，是他自己本来就明白的，我想传达的没有完全传达到。所以总体来说还是会觉得失落，觉得自己的这一番口舌这一番心肠，其实还是落了空了。

常听办公室里有老师说：“好的学生不是我们教出来的。”有人附和：“好的不用教。”或许教育的力量，就是扬长避短、长善救失吧。他们本来就明白的东西，无需多言，一点就透。我想我很多时候，所谓教育，就只是一次又一次的引导他们巩固已有的美德罢了。

我作为教师，会尽可能做好作为一个教育者能做的教育工作。但教育不是灵丹妙药，也不能帮人逆天改命。况且，家庭才是学生终身学习的场所，父母是孩子教育的第一责任人。我最重要的是做好自己能做好的就够了，不要给自己太大的道德上的压力、乃至于谴责。学生的命运，还得他们自己掌控。尊重他人命运，我与学生于彼此，都只是一生中的某个同路人而已。