**成果六：指向深度学习的“容·智”课堂教学设计**

**“容·智”课堂展示课教学设计**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **班 级** | **九（5）** | **教师姓名** | **华书晴** |
| **学 科** | **语文** | **课 题** | **《唐雎不辱使命》** |
| 一、学习任务 |
| **课程标准分析** | 1. 以促进学生核心素养发展为目的，以识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动为主线，综合构建素养型课程目标体系。
2. 增强课程实施的情境性和实践性，促进学习方式变革。
3. 语文学习任务群是按照学生身心发展规律和核心素养形成的内在逻辑，以生活为基础，以语文实践活动为主线，以学习主题为引领，以学习任务为载体，整合学习内容、情境、方法和资源等要素而形成的一种动态化、结构化的课程内容组织形态。
 |
| **学情分析** | 八年级学生有了一定的合作、探究的能力。对于古文有一定的理解能力，能进一步挖掘文字背后的内容。 |
| **所需教学资源** | 多媒体 |
| 二、学习目标 |
| **教学目标** | 1. 运用合作探究、思辨等形式，感知人物形象，领会本文的史家文学和小说笔法。

2.通过诵读、角色扮演等体味人物的情感，丰富对策士风骨的认知。3.创设贴近中学生思辨的情境，以思辨的形式解决实际问题，提升思维的敏捷性、灵活性、批判性，进一步引导学生形成正确的人生观、价值观。 |
| **教学重难点** | 1.通过诵读、角色扮演等体味人物的情感，丰富对策士风骨的认知。2.创设贴近中学生思辨的情境，以思辨的形式解决实际问题，提升思维的敏捷性、灵活性、批判性，进一步引导学生形成正确的人生观、价值观。 |
| 三、“三环六步”设计 |
| 容疑能动学 | 情景展现：近日语文报编辑部收到了一封特别的来稿，关于同学们正在学习的九年级下册文言文《唐雎不辱使命》，其投稿的内容如下：*关于我们正在学习的《唐雎不辱使命》这篇课文，我本人非常不赞同它选入语文教科书。我认为，这就是一场彻头彻尾的骗局，是灌给我们中学生的一碗假鸡汤。我有以下的几个理由:* *首先,情节太假!课文中提到，秦王想要用五百里之地来和安陵君交换五十里之地，这么划算的买卖，安陵君却不接受，这是傻子的行为!据我调查，当时的安陵国只是魏国下面的附属国。魏国已经被秦国所灭，安陵国坚守下去有何必要?为什么不直接答应秦王的要求?* *其次，人物太假!一向强悍的秦王居然对小小的一位谋臣“跪而谢之”，不符合历史上对秦王的评价。横扫六国的秦王为何如此胆小?* *最后，细节太假!前有荆轲刺秦，荆轲把匕首藏在地图里，秦王绕柱，没有刺杀成功就被侍卫杀了。秦王为什么会近距离接触一个附属国的使臣，还允许唐雎佩剑?根据秦法，唐雎是不能佩剑上殿的，唐雎之剑从何而来?把这样的内容选入中学生语文课本，我认为是滑稽又搞笑的行为。*编辑部的总编收到该同学的来稿后，决定组织编辑部的所有成员内部讨论该同学提出的质疑，并让编辑部的同学将讨论的结果整理汇总后，书写一封回信给小新。你是编辑部的一位成员，希望你认真研读文本，并给小新合理的解释。接下来，我们的集中讨论，正式开始： |
| 容理深化学 | **（一）真话假话之辨**1.在开始研讨前，老师想问一问同学们，本文中，秦王和唐雎双方争论的核心事件是什么？2. 请同学们结合文章内容及助读资料思考这个问题，为小新解答疑惑。 （引导学生大胆猜测，充分思辨）3.所以秦王想“以五百里之地易安陵”，这是真话还是假话？他再文中又是怎么说的呢？我们一起来看一看。（朗读指导）文中还有哪些描写秦王的句子？秦王说这些话时是什么语气？由此可见，他是一个什么样的人？（朗读指导）1. **真假秦王之辨**

这样的秦王符不符合历史的形象呢？接着小新又提出了第二个疑问。关于“秦王形象不符合历史”的质疑，你怎么看？（学生充分讨论，适当配合助读资料思考这个问题）1. **虚构手法之辩**
2. 小新的最后一个质疑是细节太假，唐雎之剑从何而来呢？虚构这样一柄剑，作者的目的是什么？
3. 唐雎又是一个什么样的形象呢？我们来看一看面对骄横狂暴的秦王，唐雎都说了那些话，唐雎又是以什么语气说的呢？结合文本，说说你读到了一个什么样的唐雎形象。
4. 我们下面来看这样一则材料，请同学看完之后，请同学们结合唐雎这一人物 说一说你的看法，

4.议一议：文章学到这，老师要问一问同学们，为什么作者会在文章中虚构这些充满争议的细节？ |
| 容新深度学 | **三、思维之辨，展众生智慧。**【编辑部的回信】编辑部的各位成员，请你根据本堂课所学，代表编辑部给小新同学写一封回信（本环节是学生在充分思辨的情况下，根据自己的阅读体验补充的信件内容，也是这堂思辨课思维的呈现。） |
| 1. 学习过程

（学习过程的设计请注意围绕“容·智”课堂“三环六步”） |
| **教学环节** | **教师活动** | **学生活动** | **设计意图** |
| **一、情景创设，悬挂质疑之声。**情景展现：近日语文报编辑部收到了一封特别的来稿，关于同学们正在学习的九年级下册文言文《唐雎不辱使命》，其投稿的内容如下：编辑部的总编收到该同学的来稿后，决定组织编辑部的所有成员内部讨论该同学提出的质疑，并让编辑部的同学将讨论的结果整理汇总后，书写一封回信给小新。你是编辑部的一位成员，希望你认真研读文本，并给小新合理的解释。接下来，我们的集中讨论，正式开始：**二、真假之辨，明晰编者之意。****（一）真话假话之辨**1.在开始研讨前，老师想问一问同学们，本文中，秦王和唐雎双方争论的核心事件是什么？2. 请同学们结合文章内容及助读资料思考这个问题，为小新解答疑惑。 3.所以秦王想“以五百里之地易安陵”，这是真话还是假话？他再文中又是怎么说的呢？我们一起来看一看。1. **真假秦王之辨**

这样的秦王符不符合历史的形象呢？接着小新又提出了第二个疑问。关于“秦王形象不符合历史”的质疑，你怎么看？（学生充分讨论，适当配合助读资料思考这个问题）1. **虚构手法之辩**
2. 小新的最后一个质疑是细节太假，唐雎之剑从何而来呢？虚构这样一柄剑，作者的目的是什么？
3. 唐雎又是一个什么样的形象呢？我们来看一看面对骄横狂暴的秦王，唐雎都说了那些话，唐雎又是以什么语气说的呢？结合文本，说说你读到了一个什么样的唐雎形象。
4. 我们下面来看这样一则材料，请同学看完之后，请同学们结合唐雎这一人物 说一说你的看法，

4.议一议：文章学到这，老师要问一问同学们，为什么作者会在文章中虚构这些充满争议的细节？**三、思维之辨，展众生智慧。**【编辑部的回信】编辑部的各位成员，请你根据本堂课所学，代表编辑部给小新同学写一封回信 | 1. 带领学生研讨文本，整理汇总研讨结果，并给小新写一封回信。
2. 引导学生大胆猜测，充分思辨
3. 通过朗读演读秦王形象，对学生进行朗读指导
4. 根据自己的阅读体验补充的信件内容，也是这堂思辨课思维的呈现。
 | 1. 融入情境，作为编辑部的一员，本节课将集中讨论小新同学的问题。
2. 结合助读材料，大胆质疑，积极思考，通过小组合作探究，的方式，将助读资料和文章内容相结合，深挖文字背后的深意，深度思考，在探究中体会，在合作中发现。在“真话假话之辨”中引导学生大胆猜测，充分思辨，思考秦王话里的潜台词，探究秦王这一人物形象。在“真假秦王之辨”中学生充分讨论，适当配合助读资料思考这个问题，明确通过史料评价人物需要谨慎，我们需要辩证的看待问题。“编辑部回信”这一环节本环节是学生在充分思辨的情况下，根据自己的阅读体验补充的信件内容，也是这堂思辨课思维的呈现。
 | 1. 以促进学生核心素养发展为目的，以识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动为主线，综合构建素养型课程目标体系。
2. 增强课程实施的情境性和实践性，促进学习方式变革。

3.语文学习任务群是按照学生身心发展规律和核心素养形成的内在逻辑，以生活为基础，以语文实践活动为主线，以学习主题为引领，以学习任务为载体，整合学习内容、情境、方法和资源等要素而形成的一种动态化、结构化的课程内容组织形态。 |
| 五、板书设计 |
| 5C28F1A89755C59C909A90CE49EC5E50 |
| 六、教学反思 |
| 1. 本节课采用情景导入的方式，以收到的一封信里提出的问题激发了学生的学习兴趣，整节以这封信为线，以线串珠，将文章的三个问题串联起来，结构完整，主题清晰。课堂上注重学生的朗读训练，让学生朗读文中主要人物在不同的情况下的语气，根据语气的不同总结出人物的性格，让学生扎根文本，更深入的感悟到人物形象。同时在教学时并不局限于文本，还根据文章的内容，补充了大量的助读资料，帮助学生从一个更高的角度俯瞰文本，拓宽了学生的视野。
2. 课堂容量较大，环节的衔接较为紧凑，大量的助读资料学生学要有消化的时间，需要留给学生更多的思考讨论时间，对于有些较为难理解的材料，老师需要有一定的解读，让学生在此基础上更好的理解。
 |

**“容·智”课堂展示课教学设计**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **班 级** | **七（6）班** | **教师姓名** | **唐新亚** |
| **学 科** | **语文** | **课 题** | **回忆鲁迅先生** |
| 一、学习任务 |
| **课程标准分析** | 课程标准指出，要培养学生的核心素养，其中之一就是“语言运用”，要求有丰富的语言实践，有良好的语感，这正是阅读教学的重点之一。同时在教学建议方面提出要创设真实而富有意义的学习情境，突显语文学习的实践性。 |
| **学情分析** | 七年级的学生，经过半年的学习，初步掌握了基本的语文学习方法，具备了运用精读、略读、速读等方法来阅读文章的意识，而且七年级学生的自我表现欲较强，对老师精心设计的问题，敢于踊跃发言，表达想法，对于小组合作的形式也很乐意接受。此外，上学期师生共读过散文集《朝花夕拾》，学生对鲁迅先生有一些了解，但不全面，不深入，对鲁迅先生的心灵世界和人格魅力感受较浅。鲁迅先生是一本厚重的大书，值得用心读，反复读，所以尽管这篇是自读课文，还是要领着学生深入文本，细读文本，亲近大先生。 |
| **所需教学资源** |  |
| 二、学习目标 |
| **教学目标** | 1.把握文中表现的生活化的鲁迅形象特点。2.品味萧红作品独特的语言风格及其蕴藏的深厚情感。3.学习事件连缀、善用细节、平视视角等文学作品表现手法。 |
| **教学重难点** | 1.把握文中表现的生活化的鲁迅形象特点。2.品味萧红作品独特的语言风格及其蕴藏的深厚情感。 |
| 三、“三环六步”设计 |
| 容疑能动学 | 创设以本文改编微电影的情境，引入微电影拍摄的相关知识，通过小组合作探究的形式，走进课本，了解鲁迅的形象特点和萧红的情感。 |
| 容理深化学 | 选场景、设景别、写尾声 |
| 容新深度学 | 在品析了文中场景的选择、细节的描绘等内容后，能够创造性地进行运用，从而对鲁迅的精神和写作的方法有更深度地理解。 |
| 1. 学习过程

（学习过程的设计请注意围绕“容·智”课堂“三环六步”） |
| **教学环节** | **教师活动** | **学生活动** | **设计意图** |
| 一、导入新课，设置情境二、组织活动，自主探究活动一：选场景  活动二：设景别活动三：写尾声三、配乐诵读，情感共振 | 出示情境：出示邀请函：亲爱的76班同学：学校将准备拍摄一部以萧红《回忆鲁迅先生》改编的微电影，特邀请你们加入剧组，请大家积极参与今天的语文活动。1.引导学生梳理并创造性地筛选和重组文章内容：电影的场景就是一个个的故事事件。而微电影受时长限制，场景需要比较集中。课文写了很多事件，我们可以打破时间和空间的局限，对这些事件进行整合。你认为我们可以拍摄哪些场景？请在概括整合之后简单叙述。2.小结：这篇散文，就是由诸多事件片段连缀而成。内容涉及鲁迅的饮食起居、待人接物、读书写作、休闲娱乐多个方面。萧红就是这样，把一个更生活化的鲁迅呈现在我们面前。1. 出示和讲解关于“景别”的知识。
2. 出示活动任务：景别的设计往往需要考虑人物形象的展现和电影主题的表达，请根据任务一选定的场景，挑选其中的一到两个，做景别设计，并进行具体描述分析。
3. 出示示例。
4. 学生汇报交流的过程中进行引导。
5. 小结：通过景别分析，我们会发现拍摄时，用最多的是近景和特写，而很少可以用远景。这是因为萧红在截取的诸多生活画面中，是从生活细节入手展开描写。
6. 出示鲁迅对萧红的影响和原文的结尾。
7. 出示活动任务：巨人鲁迅在萧红的泪光中只是像平日一样，完成工作后睡去了。这里，萧红仿佛将怀念鲁迅的悲痛之感转化成另一种情感，那就是鲁迅活在了她的心中，并且活成了永恒。同样，鲁迅也活在了我们的心中。此时此刻，如果你是编剧，微电影片尾的结束语，你会怎么写？

出示《野草·题辞》片段，指导学生齐声朗诵，致敬鲁迅！ | 自读情境阅读课文，概括梳理文中的情节内容，根据不同的主题或联系，筛选出自己微电影所需要的2-3个情节内容，并阐述理由。小组讨论交流，组长带领组员在课前学习任务单的基础上进行修正补充，推荐一至两个景别设计。五分钟后进行汇报交流。学生点评。学生通过诵读结尾、分析情感，最后根据自己的理解写下微电影的尾声，进行总结。朗诵片段 | 通过改编微电影，培养学生养成团队合作的习惯，结合人物身份，把握人物特点和选材的方法。文章篇幅较长，内容较多，在整体把握的基础上进一步做筛选，有利于学生将散乱的材料重新聚焦，发现不同事件中的关联，提升比较整合分析的能力。引导学生多角度把握事件，尤其是细节描写对于体现人物形象和主题的作用，同时通过小组探讨，培养组织和合作能力。语文是蕴含听说读写能力考查的学科，在充分把握了萧红眼中鲁迅的形象和文中复杂的情感后，学生需将此内化为自己的感悟，通过写尾声可以将书面表达能力和文章主旨体悟融合在一起。升华情感，激荡情怀。 |
| 五、板书设计 |
| 回忆鲁迅先生选场景——事件连缀设景别——善用细节写尾声——平视视角 |
| 六、教学反思 |
| 本次教学设计创设了“创编微电影”的情境，通过“选场景”、“设景别”、“写尾声”三个活动任务来引导学生学习本文的选材特色、细节描写、情感主旨，涉及到写作手法赏析、课外拓展阅独、读写结合等内容，相较于传统的讲解，更能激发学生的自主探究精神，情境设置较为真实，助读资料有针对性，体现了容智课堂材料引学，多维促学的要求。但是从教学实施来看，依然有所不足，主要是两个方面：一是在小组合作识景别的环节中，对于组内的分工和指导不佳，有些同学的参与效果不佳。二是环节设计缺乏逐层深入的思维递进，深度学习的体现还不够。 |

**“容·智”课堂展示课教学设计**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **班 级** | **九（3）班** | **教师姓名** | **徐艳** |
| **学 科** | **语文** | **课 题** | **《怀疑与学问》** |
| 一、学习任务 |
| **课程标准分析** | 《怀疑与学问》是选自部编语文教材九年级上册第五单元的课文，同一单元的课文还有《中国人失掉自信力了吗》、《谈创造性思维》、《创造宣言》。这一单元所选的议论性文章都闪烁着思想的光芒。学习时，不但要联系文章所用的材料，把握作者的观点；注意分析议论性文章所用的材料，理解观点和材料之间的联系；而且要联系实际进行探究，养成独立思考的习惯。 |
| **学情分析** | 本学段的学生已经积累了议论文论点、论据、论证等相关知识。但是，把握作者观点、概括段落大意、理清段与段之间的内在逻辑关系，梳理文章的思路等仍是学生面临的难点。 |
| **所需教学资源** | 教师制作教学课件 |
| 二、学习目标 |
| **教学目标** | 1.语言建构与运用：理解怀疑精神的内涵及重要意义；学习并尝试运用本文朴实、简洁准确、通达流畅、透彻周密的语言。2.思维发展与提升：通过学生自主阅读，提取信息，提出疑问，锻炼学生分析问题解决问题的能力；分析文章整体结构的基础上，理解中心论点及分论点与材料的关系，分析论证方法，把握议论文严密的论证结构。3.审美鉴赏与创造：结合具体语段体会本文逻辑严密、语言准确的特点；认识怀疑和创造之间的联系，增强学生的创造意识，培养学生的创新精神。4.文化传承与理解：认识“怀疑”、“思索”对做学问的重要意义，从而培养学生的怀疑精神。 |
| **教学重难点** | 教学重点：学习作者论述的严密逻辑，认识“怀疑”对做学问的重要性。教学难点：分析理解观点与材料之间的关系，分析论证方法。 |
| 三、“三环六步”设计 |
| 容疑能动学 | 本课是一篇自读课文，旨在让学生用已学的议论文知识来解决新的问题。在导入时，尝试用名言来激发学生的能动性。古语云：“读书必须用心，一字值千金。”又说：“书，犹药也。善读之，可以医愚。”我们都知道读书的重要性，我们每天也在拼命地读书；可是，同学们，面对这浩如烟海的书籍，你是否产生过这样或那样的怀疑？你又是否想过，只有正确的怀疑；而不是迷信，才能把我们带进真理的殿堂呢？今天，就让我们来学习顾颉刚的《怀疑与学问》，一起来探讨一下：怀疑在做学问过程中的重要作用。这样的导入，一方面是指导学生去自主阅读，理解“怀疑”对做学问的重要意义；另一方面是让学生反思，在过往的学习阅读中是否有怀疑的习惯。 |
| 容理深化学 | 本节课设计有以下几个环节：一是改换标题明论点；二是改换句子理结构；三是删改词句析语言。三个环节层层深入，从自读、跳读到细读，在读中感悟，在读中思考，紧扣议论文的文体知识，变学生的被动学为主动学，深化学生对文体知识的认识和运用。 |
| 容新深度学 | 学习贵在学以致用。在最后环节中，创新教学模式，引导学生对文本最后一段的语言和事例的严谨性进行了质疑，促进学生深入思考，以此来培养学生的怀疑精神和创新精神。 |
| 1. 学习过程

（学习过程的设计请注意围绕“容·智”课堂“三环六步”） |
| **教学环节** | **教师活动** | **学生活动** | **设计意图** |
| 一、导入：二、教学过程：环节一：自读，论“题目”环节二：跳读，论“思路”环节三：细读，论“语言”三、课堂总结：四、作业布置： | 师：古语云：“读书必须用心，一字值千金。”又说：“书，犹药也。善读之，可以医愚。”我们都知道读书的重要性，我们每天也在拼命地读书；可是，同学们，面对这浩如烟海的书籍，你是否产生过这样或那样的怀疑？你又是否想过，只有正确的怀疑；而不是迷信，才能把我们带进真理的殿堂呢？今天，就让我们来学习顾颉刚的《怀疑与学问》，一起来探讨一下：怀疑在做学问过程中的重要作用。师：课前我们已通过预习了解了课文的大致内容，下面请大家思考：如果这篇文章不用《怀疑与学问》做标题，而改用课文中的某个短句、某个短语做标题，你觉得哪一个合适？（在课本上圈画，按顺序读）师追问：同学们找的这些短语和短句中，哪一个是有问题的？为什么有的不能作为这篇文章的标题？师：“学者先要会疑”、“学则须疑”这两句可以作为标题，是因为它们是全文的中心论点。原来议论文有两种标题，一种标题是论题型的，比如我们这个标题《怀疑与学问》，还有刚学过的《敬业与乐业》；还有一种标题是论点型的，比如《学则须疑》、《学者先要会疑》。那么，大学问家顾颉刚先生一定也知道自己这个标题可以改成《学者先要会疑》或者《学则须疑》，那他为什么用《怀疑与学问》做标题呢？师追问：那你在读这个题目的时候，你会产生什么思考？师小结：顾颉刚先生就是想用这个标题去激发你的思考，所以他不选很鲜明的观点做标题。但是你要知道，议论文的标题有两种，一种是论题型，一种是论点型。所以，学习一篇议论文，论点论题要区分。师：既然这篇文章讲的是“怀疑”与“学问”之间的关系，大家找找看，文章中哪一个承上启下的句子具体阐明了怀疑对做学问的作用？我们一起读一下。师：同学们能不能想办法把这个长句子变成两个互不相关的短句子？来，你来试试看。师：如果要把这两个短句子拆开来，你看看这两个短句子可以放在哪？ 师追问：有一点肯定大家都想到了，第二句话放在哪一段？师继续追问：所以第二句必定放在第六段。现在关键问题是第一句应该放在哪一段。师：现在这篇文章的结构大家也应该很清楚了吧——首先（1-2）引用名言提出中心论点；接着，（3-5）分论点一，论述怀疑是消极方面辨伪去妄的必需步骤；然后（6）分论点二，论述怀疑也是积极方面建设新学说、启迪新发明的基本条件。这样，整篇文章就是一个总分式的结构。学议论文，一定要理解文章的逻辑结构，把握作者的逻辑思维。追问：大家再考虑一个问题，现在老师想把分论点一、分论点二这两部分交换一下位置，可不可以？ 小结：论证思路要严密。师：从整篇文章来看，它的论证思路是如此的严谨，下面我们以第六小节为例，来看看这篇文章的语言，是否也具有这一特点呢？老师在读完第六小节，有感而发，我也写了这样一段文字，大家来比较一下，是不是也可以像我这样表述：很多学问家，不但对于流俗传说，就是对于过去学者的学说也抱怀疑的态度，评判书中的学说，修正书中的学说，和书中的学说辩论：要这样才能有更新更善的学说产生。原文：一切学问家，不但对于流俗传说，就是对于过去学者的学说也常常要抱怀疑的态度，常常和书中的学说辩论，常常评判书中的学说，常常修正书中的学说：要这样才能有更新更善的学说产生。师：看来，大家已经具备了一点怀疑的精神，并不认为老师写的就一定是好的。正如胡适所说，“做学问要在不疑处有疑”，这也是作者所希望，希望我们每个人在读书、做学问在、在研究别人的学问时，都要学会怀疑。 同学们，写文章的人希望我们学会怀疑，那么这些大学者的文章有没有让我们产生怀疑的地方呢？下面，我们来看最后一小节中这样一段话，你也怀疑一下，这里有没有哪个词，你觉得它说得太绝对了？一起来读读。原文：古往今来科学上新的发明，哲学上新的理论，美术上新的作风，都是这样起来的。若使后之学者都墨守前人的旧说，那就没有新问题，没有新发明，一切学术停滞，人类的文化也就不会进步了。师：这个同学认为“都是这样起来”中的“都是”有问题，也就是说你只要举出一个例子不是这样起来的就可以把它否决了，是不是？你可以举个例子吗？ 师：的确，这跟怀疑没关系，跟他突然的机遇有关系。因此，只要找到一个不是这样的例子，就可以把这句话给推翻。那这句话应该怎么改？小结：论证语言要严谨 师：“大多是这样起来的”，这样说的话就严密了，就有道理了。你看顾老先生写的文章也是有问题的。其实一个值得我们怀疑的地方，在最后一小节中举了一个例子，举了谁的例子？戴震这个例子是为了证明哪个观点？师追问：大家再思考一下，观点与例子之间，你觉得能不能对上号？你给大家读一读，戴震的例子。原文：清代的一位大学问家——戴震，幼时读朱子的《大学章句》，便问《大学》是何时的书，朱子是何时的人。塾师告诉他《大学》是周代的书，朱子是宋代的大儒；他便问宋代的人如何能知道一千多年前著者的意思。师小结：同学们，其实加这么一句话就可以了。“他便问宋代的人如何能知道一千多年前著者的意思”，他这么问哪，问哪，最终成了一个大学问家。这不就叫做“创作新学说”、“启迪新发明”吗？由此看来，议论文中论据的使用也要严谨合理。小结：论据使用要合理师：同学们，高手写的文章，如果你仔细阅读，就会发现它其实也是有漏洞的。正如第五小节中孟子所说：“尽信书不如无书”，所以揭示本文中心论点的这两句话重要不重要？师：课堂总结：同学们，学贵有疑；读书是易事，思索是难事，二者缺一不可。通过这节课的学习，老师希望大家在今后的读书学习中都能走好“怀疑、思索、辨别”这三步，这样才能有真知灼见，这样的学问才是自己的学问。1.摘抄、书籍课文所引用的名言，并在课外搜集有关治学方法的名言。2.阅读古今中外关于“怀疑”方面的文章，围绕“怀疑”提炼一个与之相关的小论点，对其进行论证，200字左右。 | 学生听讲并思考。预设：生1：第一段，学者先要会疑。（阐述它们与原文之间的关系）生2：第二段，学则须疑。生3：第三段，学问的基础是事实和证据。（学问的基础。）生4：第五段，尽信书则不如无书。（这讲的是读书的态度。一个人呐，如果太相信书，那就等于没读过书了。我们做学问，它的范围要比读书更广一些。）生5：做一切学问的基本条件。（做学问的基本条件多不多？读书是不是基本条件？思考是不是基本条件？）生6：第六段，我怀疑所以我存在。（这个标题讲的是怀疑与存在的关系。）生7：第四段，这一番事前的思索。（这个标题有点草率，这说明我们在定标题的时候还没有思考清楚。这讲的是思索的问题。）生8：第六段，辨伪去妄。（辨伪去妄，我们针对的是“伪”与“妄”，还不够。）生：《怀疑与学问》可以激发读者的好奇心和想象力。生：怀疑与学问到底是怎么回事？生齐读：怀疑不仅是消极方面辨伪去妄的必需步骤，也是积极方面建设新学说、启迪新发明的基本条件。预设：生：怀疑是消极方面辨伪去妄的必需步骤。 怀疑也是积极方面建设新学说、启迪新发明的基本条件。预设：生1：第一句放在第四段前，第二句放在第六段前。生2：第一句放在第四段前，第二句放在第五段前。生3：第一句放在第五段前，第二句放在第六段前。生：肯定是放在第六段的，因为原句在这里的作用是承上启下。生：首先一二段提出中心论点。第三段说的是学问的基础是事实和根据。但事实和根据的来源有两种：一种是自己亲眼看见的，一种是听别人传说的。我们对于传说的话，应当经过一番思索。紧接着第五段提出因怀疑而思索，因思索而辨别是非。从“怀疑”、“思索”到“辨别”是一个完整的过程。所以第一句话放在第三段。预设：生1：不可以。只有辨伪去妄，才能建设新学说、启迪新发明。生2：“不仅……也”他们之间是递进的关系，不能够随便打乱，这样这篇文章结构非常严密，逻辑思维非常严谨。预设：生1：这里“常常”这个词不能删去。因为“常常”是反复地去做一件事。一次的怀疑不行，做学问就要持续性地去思考，去怀疑。生2：“怀疑”，“辩论”，“评判”，“修正”这几个动词之间的顺序不能打乱。先怀疑，之后才能辩论、评判、修正，这四个动词之间有一定的逻辑关系的，前者都是后者的基础，慢慢到最后才有了修正的学说。生3:“一切”是毫无例外的意思，前文已经论证了“怀疑”是“做一切学问的基本条件”，所以只要是做学问，就要有怀疑精神，这个思维品质便是所有学问家都应该具备的。不能更改为“一切”。生：“都是这样起来的”，其中“都是”，太绝对。预设：生1：四大发明，都是自己总结经验出来的，跟怀疑没关系。生2：鲁班发明锯子。有一次他上山，腿被草划破了，他仔细看了一下叶子的形状是锯齿状，于是发明了锯子。生：古往今来科学上新的发明，哲学上新的理论，美术上新的作风，大多是这样起来的。生：举的例子是戴震的例子。观点是这句话的分论点二：怀疑也是积极方面建设新学说、启迪新发明的基本条件。学生范读预设：生：这段的分论点说的是：怀疑也是建设新学说、启迪新发明的基本条件，但是戴震这个例子中没有说到建设新学说，也没有启迪新的发明。可以加一句话：“他便问宋代的人如何能知道一千多年前著者的意思”，他这么问哪，问哪，最终成了一个大学问家。生：重要。（齐读：“学者先要会疑”、“学则须疑”。）学生课后自选作业独立完成。 | 引用名言导入，激发学生对“怀疑”的思考，激起学生学习新课的兴趣。**以变换标题激活思辨能力。**标题作为“文眼”，它是文章之主题、立意、内容、话题之“眼”，具有画龙点睛的作用。议论文标题在点明文章论题、点明中心论点、运用修辞手法、激发读者阅读兴趣，引发读者思考方面发挥着重要的作用。可是在平时的议论文教学中，很容易忽视标题的“牵一发而动全身”的作用，更没有让学生在能否更改标题的思考过程中通读课文，理解作者思路。这一环节可以化繁为简地讲清了论点型标题和论题型标题，既充分调动了学生的学习兴趣和求知欲望，又很好地走进了文本，激活了学生的思辨能力，收到了四两拨千斤的效果。**以中心句拆分明晰议论结构。**怀疑与学问》的单元提示中明确要求：注意联系时代背景，把握作者观点；注意分析议论文所用的材料，理解观点和材料之间的联系，掌握论证的方法。这个环节中，从常规教学寻找中心句入手，告诉学生承上启下这一基本概念，然后进行中心句的替换，提出“你能不能想办法把这个长句子变成两个短句子”这个问题，此环节采用了问题探究式设计，复句单句的变换，句子位置的变换。这样多角度、有层次的替换训练，让学生的思维机智不断穿梭于精巧的问题设置中，对议论文严谨结构和清晰层次进行了有效梳理，课堂上没有了生搬硬套的机械教学，而是充满了教学设计智慧火花的碰撞。**以关键词调整提升语言素养。**词语是语言的建筑材料，学习词语的过程其实是学生丰富心灵、拓宽视野、训练思维的过程。在议论文的学习中，掌握段落中的关键词可以作为阅读文章的切入口，结合所学关键词可以对文章结构进行梳理，内容进行拓展，也是提升学生语言素养的一个有效训练方法。在《怀疑与学问》这篇课文的第六段，出现了一组句子“一切学问家，不但对于流俗传说，就是对于过去学者的学说也常常抱怀疑的态度，常常和书中的学说辩论，常常评判书中的学说，常常修正书中的学说：要这样才能有更新更善的学说产生。”这个环节抓住了这一组形式整齐，逻辑严密的排比句，并在关键词“常常”及其所衔接的四个动词“怀疑、辩论、评判、修正”进行了有效的语言鉴赏，在潜移默化中对学生进行了语言周密性和逻辑思维推导性的高效训练。**以质疑环节培养怀疑精神。**德国著名教育学家斯普朗格说过：“教育的最终目的不是传授已有的东西，而是要把人的创造力量诱导出来，将生命感、价值感唤醒。”《怀疑与学问》所在的单元提示中要求：要联系实际进行质疑探究，养成独立思考的习惯。课文的预习环节中也要求：怀疑精神是一种可贵的思维品质。阅读课文，领会这种精神的实质。文章第六段中有一句话“古往今来科学上新的发明，哲学上新的理论，美术上新的作风，都是这样起来的。”肖培东老师在课堂尾声的教学设计中针对这句话对学生进行了质疑精神的培养：“大家考虑一下，有没有学说、发明，跟怀疑没关系，不是怀疑出来的？想想看，生活中有没有？你有没有找出来”。在这一环节中，培养学生以怀疑的精神对经典文章进行了质疑，让学生真正领会了怀疑这种精神的实质，培养了实事求是的科学态度。 |