

探析项目化学习应用于综合实践活动课程设计的可行性

宋丽

摘要:项目化学习强调学生在真实的情境中,以问题为驱动,通过小组合作的方式,感知具体的任务,在实践探究中发现问题,解决问题,同时提升自主探究的意识,激发学生的学习兴趣。综合实践活动课程从学生真实的生活情境出发,在探究和解决问题的过程中培养学生的综合素质,二者都强调实践性、探究性、合作性等特点。本文从四个方面进一步分析项目化学习应用于综合实践活动课程设计的可行性。

关键词:项目化学习;综合实践活动课程设计;可行性

一、以多彩的生活为出发点

在传统教学中,教师有意识对外在于学生书本世界的知识进行加工,学生才有可能看到抽象知识背后所指向的丰富多彩的世界。如果学生不理解这些外在于现实世界的知识,只能被动接受,远离现实生活的教学活动,知识也就失去其“鲜活”的特点,学生“学以致用”能力下降,逐渐暴露出不少高分低能的现象。

《中小学综合实践活动课程指导纲要》(教材(2017)4号)指出,综合实践活动是从学生的真实生活和发展需要出发,从生活情境中发现问题,转化为活动主题,通过探究、服务、制作、体验等方式,培养学生综合素质的跨学科实践性课程^[1]。因此,综合实践活动课程强调真实的情境性,丰富的实践性,高度的综合性,它面向学生的完整的生活世界,引导学生从日常学习生活、社会生活或与大自然的接触中提出具有教育意义的活动主题,是学生获得关于自我、社会、自然的真实体验,建立学习与生活的有机联系^[1]。以“冬梦之美—创意徽标设计”为例,

设计驱动性问题“借鉴冬梦之美,结合选定主题进行创意徽标设计”。其中涉及初识冬梦之美,徽标设计的相关问题探究等内容,将语文学科中的提炼总结的能力要求、美术课程中的色彩搭配,线条勾勒等知识与生活、技术联系起来。在实践操作中,学生经历这些接“地气”的体验,很轻松的将内在知识与现实生活联系起来。

同样,项目化学习倡导教学回归生活,它强调在核心知识构建的基础上,将核心知识进行真实性任务分解,活动成果的呈现要有一定的社会现实意义。学生在项目化学习任务中,不是经历“脱水后”的抽象的知识,而是更能够探究和发现知识所指向的现实世界以及知识的来源。例如,在经历资料查询、走访调查等活动后,学生能够更明确的感知知识在现实应用中的意义,更清晰的洞察到项目成果所产生的生活背景;在具有实际意义的挑战性问题探究和解决过程中,让学生进一步明晰问题产生的生活原型,理解和认同夹杂其中的思维方式;以具有生活意义和现实意义的作品

宋丽,河北省石家庄市青少年社会综合实践学校,一级教师。本文为“基于项目化学习的综合实践活动课程设计与研究”(课题号:2021411)项目研究成果。

呈现为主要结果形式,更加强调知识的现实意义,提升学生自我存在的价值感。所以说,项目化的学习方式更有助于学生对知识的理解和学生在现实世界基础上的意义建构,而非抽象冰冷的理论知识。

二、以跨学科整合性为特点

传统的分学科的知识更加符合学生的认知和心理年龄特点,更有助于贯彻教育学中循序渐进的原则。但是,分学科的知识也是存在一定弊端的,例如,各学科知识的各自为政,忽视了学科之间的内在联系,不利于学生进行综合性问题的解决。新的高考制度改革更加强调学生的学科融合能力和知识的现实应用性,所以,积极引导学生进行学科知识的综合运用和内在融合具有重要的意义。

综合实践活动课程强调,学生综合运用各学科知识,认识、分析和解决现实问题,提升综合素质^[1]。首先,它具有多维的关联性,例如,职业体验作为综合实践活动课程的主要形式,强调与具体某一领域有强有力的有机联系;其次,它具有最大的整合性,强调社会资源与学校资源的整合。例如,研学旅行作为综合实践活动课程的重要形式,它最大限度的将社会资源转化生成成为教育资源,突破学校环境过于单一的弊端。

项目化学习是在学科核心知识基础上的深度融合。第一,项目主题的综合性。现实生活本身是复杂的,所以,这些来自现实生活的项目主要包含了许多复杂情境,所以就牵涉到多门学科知识内容。例如,以家庭蔬菜种植园的设计与搭建^[2]进行跨学科项目学习为例,该项目涉及科学、数学、工程等多学科的内容。学生在整合生物学的知识、选择种植的植物,识别限制条件,设计种植空间,绘制表格的基础上完成设置方案,数据实验分析,发现现象与结论等问题,同时也要考虑到整体美观效果。所以,在项目问题解决的过程中,不仅提高了学生的设计能力、审美能力,还提升了资源整合能力,促进综合素养的提升。第二,问题解决需要调动多学科

的知识。项目化学习所指向的知识并不是单一学科的知识,而是多个学科知识的深度融合,学生在解决一个个问题的过程中,深刻了解各学科之间的联系,明晰了知识的实际应用情境和效果。

三、以“角色”升级为灵魂

新课程改革要求教师树立“以学生为主体,以学生发展为本”的理念。所以教师要主动更新教育理念,转变自身角色,把自身定位为学生学习的促进者,发展的伴随着,引导学生学会学习^[3]。《中小学综合实践活动课程指导纲要》(教材(2017)4号)指出:在综合实践活动实施过程中,要处理好学生自主实践与教师有效指导的关系。教师既不能“教”综合实践活动,也不能推卸责任,而应该成为学生活动的组织者、参与者和促进者。教师的指导应贯穿于综合实践活动实施的全过程^[1]。所以,在综合实践课堂,教师要变“策划者”为“参谋者”,变“包办代办者”为“后勤服务者”,变“主演”为“导演”。而学生在综合实践活动课程中成为课程的主导者,学生在教师的引导下,主动思考和提出问题,深化主题探究的兴趣,加强探究的兴趣,促进知识建构。

在项目化学习背景下,教师是项目设计、活动管理和推进的服务型教师,积极引导学生在挑战性问题的解决过程中建构新知识,应用新知识,形成高阶思维。所以,教师在进行项目选题和设计时要充分考虑学生的身心年龄特点和兴趣爱好,创设学生感兴趣的项目主题,充分激发学生参与的热情,调动学生的主动性、创造性。其次,教师在进行项目设计之前要大量涉猎项目主题相关的内容和知识,在多学科知识整合的基础上,扩大自身的知识面,积极“应对”学生在实际参与任务过程中的“突发状况”。同时,学生在任务完成过程中,需求是主动的,身心是放松的,参与是积极地,探究是乐意地,最终指向心智成长和转换的自由^[4]。

以“冬梦之美-创意徽标设计”为例。在情境导入环节,以学生感兴趣的“冰墩墩、雪容

融”进行课程导入,在启发学生了解吉祥物设计理念的基础上,巧妙引出“中国风十足”的冬奥会徽标,引起学生探究兴趣。在课程理念设置上,充分考虑学生的自主性,也进一步凸显教师在课堂中的整体把控和作为支持者、促进者的作用。探究徽标设计的环节,教师提供思维导图的示例;在创意徽标设计环节,教师提供设计方案示例,指导和提醒学生要关注徽标设计的相关注意事项和设计理念、主题、提炼元素等内容,帮助学生梳理思路的同时,进一步提醒学生设计是一个不断迭代和改进的过程。

四、以内的情感价值观的培养为核心

综合实践活动课程的总目标要求学生要从与生活自然的接触中获得实践经验,并形成对自我、社会以及自然之间的内在联系的整体认识,最终获得价值体认、责任担当、问题解决、创意物化等方面的能力的增长。综合实践活动课程是冲破实践育人“异化”的重要途径,它破除中小学“实践育人”举措功利化的倾向,充分考查学生的责任意识,强调学生的道德践行能力,通过探究、设计、制作等方式,实现道德内化并转换为个人行为,多样化的评价方式有助于学生的自我监督,注重整个过程的情感价值观的引领。

项目化学习注重对学生价值观的引导。它强调让我们关注生活世界,不仅让学生习得知识,锻炼思维,更是引导学生产生敬畏自然与生命的情感,进一步强化学生的社会责任。总之,项目化学习最重要的价值是对问题持续不断的探求,不仅是对外部世界的探索,而且要在对外部世界的探索中不断追问自己,不断形成自己的价值观念,不断形成自我的精神世界^[5]。

冬梦之美-创意徽标设计,借助于冬梦的设计美、文化美、和谐美,让学生形成对“美”的理解,达到以美育心的目的,树立正确的审美

观,从而进一步规范和约束个人行为。所以,该课程设计的目的不仅仅是培养学生设计思维和能力,也不仅仅是创意徽标作品的呈现,更体现的是作品背后个体内在情感和价值观的丰盈,通过沉浸式体验和教师的积极引导,深度思考中国美学的内涵,读懂中国浪漫,形成美的鉴赏力、美的人格、美的价值观、美的行动,促进精神成熟和健康成长。所以,本次课程在拓展延伸环节,让学生以“什么是真正的美”为话题进行小论文写作,引导学生回顾整个环节的过程,进一步梳理思路,体认价值。

总之,项目化学习强调知识的现实意义,强调指向社会关怀导向的问题解决,强调创造性解决问题的方式和高阶思维的培养、内在核心价值观的构建,将项目化学习方式引入综合实践活动课程设计是有必要、有意义和可行性的探索。在实际工作中,石家庄市青少年社会综合实践学校做了大量的理论与实践探索,未来将打造和构建更高质量的项目化综合实践活动课程,提升综合实践活动课程实效。

参考文献:

- [1] 教育部. 教育部关于印发《中小学综合实践活动课程指导纲要》的通知[EB/OL]. (2017-09-25) [2017-09-27]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201710/t20171017_316616.html.
- [2] 张丰. 重新定义学习:项目化学习15例[M]. 北京:教育科学出版社,2020:12-25.
- [3] 于天贞. 从“主演”到“导演”:基础教育翻转课堂中教师角色转换及其路径[J]. 上海教育研究,2014(5):49-52.
- [4] 夏雪梅. 项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京:教育科学出版社,2018:1-23.
- [5] 张丰. 重新定义学习:项目化学习15例[M]. 北京:教育科学出版社,2020:1-8.

(责任编辑:任一菲)