

基于 SOLO 分类理论的初中英语 单元整体作业设计研究

朱莹 清华大学附属中学

李冰清 清华大学附属中学

摘要: 作业是英语教学的重要组成部分,但当前初中英语作业设计仍存在诸多问题。新版义教课标提倡主题意义引领下的单元整体教学,这就要求教师实施单元整体作业设计。本文基于教材提出了初中英语单元整体作业设计的实施路径,即从主题意义和单元教学目标出发,借助 SOLO 分类理论建构单元主题意义认知水平的进阶,再基于进阶水平设计对应的课时作业,最后关联单元内容所有课时作业、课时教学目标和课时教学过程,形成单元整体作业设计。

关键词: 单元整体教学; 作业设计; SOLO 分类理论; 主题意义

作业设计的重要性与存在的问题

2021年7月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“‘双减’政策”)指出要“系统设计符合年龄特点和学习规律、体现素质教育导向的基础性作业”(中共中央办公厅、国务院办公厅,2021)。2022年4月颁布的《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称“新版义教课标”)提出了一至三级学业质量标准,为初中英语教学提供了重要参考。作业和教学、评价有密切关系,课后作业和课堂教学共同促进学生的发展,决定着课程改革的成效(王月芬,2018)。因此,教师应思考如何在实际教学过程中优化作业设计,切实促进学生的学习,并达成学业质量标准中的各项指标。

笔者根据教学观察发现,目前初中英语作业设计中仍存在以下三类主要问题:

第一,作业设计与实施缺乏与课堂教学的呼应。在传统作业观的影响下,大部分作业设计仍然以教师或教材为中心,具有随意性,甚至牵强附会(李学书、黄复生,2014)。此外,作业评价孤立于课时教学之外,上一课

时的作业内容往往不能在下一课时的教学中体现,学生常感到作业内容与学习内容割裂。

第二,课时作业缺乏与单元其他课时作业的关联。初中英语作业存在一定的结构不合理的问题,具体体现在课时作业目标、难度、类型等的分布比例不恰当,设计缺乏整体性和序列性(王月芬,2018)。

第三,单元作业缺乏与学生学习能力进阶的对应。目前,初中英语作业仍以基础性作业(如抄词、背课文等)为主,缺乏发展性作业(如开放性写作、设计海报等)。要体现学生在单元学习中达成的能力进阶,就需要设计包含基础性作业和发展性作业在内的进阶性作业。相比于基础性作业,发展性作业需要学生调动更高层级的思维能力来完成(王芳、武茜,2022)。

基于对以上问题的分析,教师首先应当明确具有整体性、递进性和迁移性的单元教学目标,在此基础上设计具有整合性、关联性和实践性的单元学习活动,以整合性输出活动评价单元学习效果,以教、学、评一体化的单元整体教学促进学生核心素养的融合发展(李宝荣、国红延,2022)。因此,笔者尝试将 SOLO (structure of the observed learning outcome) 分类理论应用于单元整体教学,帮助学生实现学习能力进阶。

作业设计的优化路径

笔者认为, SOLO 分类理论为解决目前英语作业设计存在的问题提供了一种路径。1982 年, 澳大利亚教育心理学家比格斯 (Biggs) 和科里斯 (Collis) 出版《评价学习的质量——SOLO 分类法》(Biggs & Collis, 1982)。他们经过大量研究, 最终提出了一种基于问题解决的等级描述式的评价方法——SOLO 分类理论。SOLO 分类理论认为, 学生的思维发展过程是逐步进阶的, 不同学生的思维水平在解决某一问题时存在层级差异。SOLO 分类理论将学生的学习结果分为五个层次, 如表 1 所列 (Biggs & Collis, 1982)。

表 1. SOLO 分类理论的结构划分与内涵描述

结构划分	内涵描述
前结构水平	拒绝回答问题, 或者同义反复, 转换、跳转到个别细节上
单点结构水平	只能练习单一事件, 没有一致性
多点结构水平	基本只注意到孤立的素材, 只能联系几个有限的、孤立的事件
关联结构水平	能在设定的情景或已经经历的经验范围内利用相关知识进行概括, 体现归纳能力
抽象结构水平	能对经历的情景进行概括、演绎与归纳

我国学者和一线教师对以 SOLO 理论为基础的教学评价模型开展了广泛研究和应用。例如, 宋德龙 (2022) 设计了基于 SOLO 分类理论的学科核心素养评价量表, 用于诊断教学成效, 提高学习效率; 凌宗伟 (2022) 基于 SOLO 分类评价法探讨实现“教—学—评”一致性的具体策略; 宣冬梅 (2022) 将 SOLO 分类理论应用于初中数学作业的设计与评价, 进行差异性教学。然而, SOLO 分类理论目前主要应用于教学设计研究, 在作业设计, 尤其是英语单元整体作业设计方面研究较少。

单元学习是一个进阶的过程: 学生对单元主题意义由未知到感知, 由感知到理解, 继而实现迁移创新。教师可利用 SOLO 分类理论螺旋式、层级化的认知水平分类清晰地确认学生在探究过程中对主题解读的准确性、全面

性和创新性。基于此来设计评价单元学习效果的单元整体作业正是对“教—学—评”一致性理念的落实。

基于 SOLO 分类理论的初中英语单元整体作业设计路径

新版义教课标作为英语课程的纲领性文件, 明确了作业的功能、设计思路和评价要求, 指出教师要基于单元教学目标, 兼顾个体差异, 整体设计单元作业和课时作业, 把握好作业的内容、难度和数量, 使学生形成积极的情感体验, 提升自我效能感 (教育部, 2022)。

1. 借助 SOLO 模型建构单元主题意义认知水平的进阶模型

单元教学目标要反映学生在语篇学习过程中对主题意义解读的不断进阶。要设计与单元整体教学有机融合的单元整体作业, 就要确保单元作业与单元教学目标相匹配。因此, 单元整体作业设计的第一步就是制订符合课标要求、契合单元主题的单元教学目标。

以外研版《英语》九年级下册 Module 3 Life now and then 为例, 笔者依据 SOLO 分类理论, 尝试建构单元主题意义探究的进阶模型。该模块 (以下称为“单元”) 以过去和现在的生活为话题, 包含对话、访谈等多种类型的语篇, 学生在单元学习中逐步建立对生活变化 (life changes) 的理性认知和看法。结合单元主题“解读生活变化”和新版义教课标中课程内容六要素的三级内容要求, 笔者制订出本模块的单元教学目标。具体如下:

本单元学习后, 学生能够:

(1) 基于所获取的信息, 谈论 40 年来人们生活的变化, 并归纳出能反映生活变化的不同方面。

(2) 设计访谈提纲, 采访家中的长辈, 并比较两代人生活的变化, 完成简要报告。

(3) 讲述并比较 100 年来国内外人们生活的变化, 归纳影响社会生活变化的因素。辩证地分析社会生活中的变化, 归纳不同因素对社会生活变化的影响及其重要性。

(4) 就健康和财富在社会生活中的影响力这一话题进行小组辩论 (即单元大任务), 阐释“好的生活”的真谛。

基于单元教学目标,笔者设计了该单元主题意义探究的进阶模型,如表2所列。

2. 基于进阶模型设计单元整体作业

(1) 制订用于评价进阶模型中水平表现的作业

学生以进阶水平1的状态开始单元学习和对主题意

义的探究。在完成第一课时至第三课时的学习后,学生对单元主题意义的认知分别达到水平2至水平5。水平5对应单元学习的难点,通过第四和第五课时的学习来达成。

因此,笔者基于进阶模型中的水平表现,设计对应的课时作业,如表3所列。

表2. 外研版《英语》九年级下册 Module 3 单元主题意义认知进阶模型

进阶水平	SOLO 层级	认知水平状态	水平表现
水平 1	前结构水平	看到了生活的变化,但没有思考和分析。	能够使用形容词和副词比较级和最高级来谈论家乡;能使用过去时描述过去的生活,能使用一般现在时描述现在的生活;对于过去的生活有初步印象。
水平 2	单点结构水平	从一个角度来描述和分析生活的变化。	能够借助访谈提纲,用过去时和一般现在时来比较、描述两代人的不同日常生活,完成简要报告。
水平 3	多点结构水平	从多个角度来描述和分析生活的变化。	能够归纳出收入、教育、科技发展等反映生活变化的方面,并使用比较级和不同时代来比较、概述中国和英国 100 年来发生的变化。
水平 4	关联结构水平	对生活变化进行归因。	能够通过分析两国的变化,归纳出促进社会发展的内因和外因,分析不同因素的影响力。
水平 5	抽象结构水平	辩证地看待生活的变化,比较影响生活的因素,思考生活的真谛。	能够比较影响生活质量的不同因素,选择自己更认可的生活方式。

表3. 外研版《英语》九年级下册 Module 3 课时作业设计表

进阶水平	SOLO 层级	水平表现	评价水平的课时作业	设计意图
水平 1	前结构水平	能够使用形容词和副词比较级和最高级来谈论家乡;能使用过去时描述过去的生活,能使用一般现在时描述现在的生活;对于过去的生活有初步印象。	无	无
水平 2	单点结构水平	能够借助访谈提纲,用过去时和一般现在时来比较、描述两代人的不同日常生活,完成简要报告。	第一课时作业:采访家中长辈,完成采访任务单,并准备在第二课时和全班分享。	1. 引导所有学生在新语境中使用一般过去时,巩固基础,学有余力的学生可在真实任务中迁移运用; 2. 帮助学生了解中国社会的主要变化,初步建构单元主题意义; 3. 为完成单元大任务提供语法基础和语言支撑。
水平 3	多点结构水平	能够归纳出收入、教育、科技发展等反映生活变化的方面,并使用比较级和不同时代来比较、概述中国和英国 100 年来发生的变化。	第二课时作业:观看视频并填写任务单,描述移动互联网对人们生活的影响。	1. 拓展课堂学习内容,让学生了解近十年来人们生活发生的变化和互联网这一影响因素,进一步建构单元主题意义; 2. 巩固陈述观点并提供论据的语言技能,检测学生是否能够清晰描述互联网给人们的生活带来的利与弊,为完成单元大任务提供语言支撑。
水平 4	关联结构水平	能够通过分析两国的变化,归纳出促进社会发展的内因和外因,分析不同因素的影响力。	第三课时作业:阅读有关中国山区脱贫之路的短文,完成读前、读中和读后任务。	1. 巩固所学,进一步练习使用比较级描述变化,使用可视化图表整合语篇信息,并分析变化的原因; 2. 进一步分析变化产生的原因及变化对生活的影响,理解推动社会发展的因素,深入建构单元主题意义,为完成单元大任务作铺垫。
水平 5	抽象结构水平	能够比较影响生活质量的不同因素,选择自己更认可的生活方式。	第四课时作业:阅读更多关于健康与财富的事实依据,选择可支撑自己观点的事实依据,制作辩论手卡。 第五课时作业:在“健康比财富更重要”的辩论活动的基础上,形成自己对生活变化和生活重点的看法;结合课堂辩论后的体会完成写作。	1. 拓展课堂学习内容,探讨指向美好生活的因素,进一步建构单元主题意义; 2. 承接前三课时所学的“今昔生活的对比”,并复习本课时所学“健康与财富的辩证关系”的内容,为下一课时的辩论会作准备; 3. 检测各项单元教学目标的达成情况; 4. 综合检测学生对单元学习内容的内化情况,评估学生能否完成单元大任务,深刻认知单元主题。

(2) 建构关联主题意义的单元整体作业设计框架

当课时作业与进阶水平完全匹配之后,教师就可以通过作业的完成情况来评价学生在单元学习各个阶段中对单元主题意义的认知水平。这无疑将单元主题意义、单元语篇、单元教学目标和单元作业有机地融合在了一起(如图所示),并以书面表达作为最终的单元整体输出任务。

(3) 关联前课时作业和后课时教学

如前文所述,教师设计的课时作业通常是对本课时

教学效果的评价或教学内容的延伸,保证了课时的完整性,却往往难以体现课时之间的关联性。而立足单元主题意义探究的单元整体作业设计不仅需要体现课时作业之间的内在逻辑和进阶,更要发挥前课时作业在后课时学习中的支架作用。因此,笔者将前一课时的作业内容作为重要素材纳入后一课时的学习过程之中,使该单元学习的整体性特点更为显著,如表4所列。

显而易见,基于SOLO分类理论所设计的单元整体作业能使学生在探究过程中所达成的对主题意义的认知

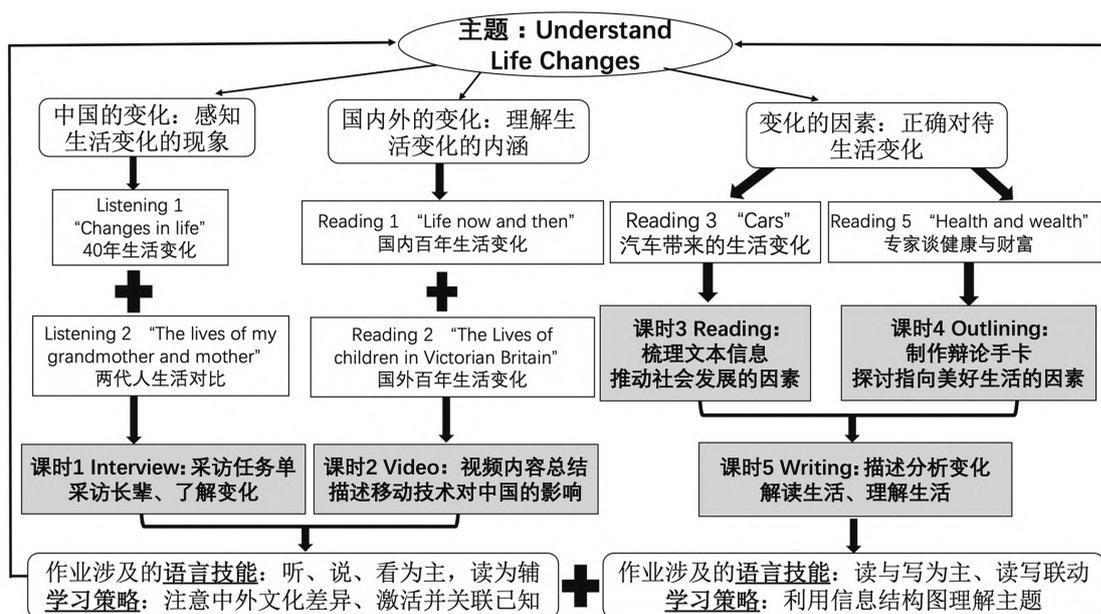


图. 外研版《英语》九年级下册 Module 3 单元整体作业设计框架

表 4. 关联前后课时作业和教学目标的学习活动设计

评价水平的课时作业 (前一课时)	关联的学习活动 (后一课时)	对应的教学目标 (后一课时)
第一课时作业: 采访家中长辈,完成采访任务单,并准备在第二课时和全班分享。	学生在第二课时分享自己的采访结果,并与第二课时语篇中李奶奶所说的内容进行比较。	获取李奶奶描述的有关今昔生活变化的具体信息(如家庭、工作、饮食、教育、交通、娱乐等),借助可视化工具描述人们生活不同方面发生的变化。
第二课时作业: 观看视频并填写任务单,描述移动互联网对人们生活的影响。	学生在第三课时从互联网对人们生活的影响出发,思考科技发展是如何改变世界的。	整合语篇信息,填写表格,梳理出汽车解决的两大问题,阐明科学技术发展和生活变化的因果关系。
第三课时作业: 阅读有关中国山区脱贫之路的短文,完成读前、读中和读后任务。	学生在第四课时使用短文中的数据来表达自己对财富的看法。	能够用英语表达有关健康与财富的一些基本事实。
第四课时作业: 阅读更多关于健康与财富的事实依据,选择可支撑自己观点的事实依据,制作辩论手卡。	学生在第五课时不断优化自己的辩论手卡,并最终在课堂输出环节——辩论中使用手卡。	能够获取、梳理并整合有关健康和财富对人们生活的影响,并按“利”与“弊”对信息进行筛选和分组。

进阶可视化, 紧密联系单元主题内容和作业内容, 让所有课时学习活动、教学目标以及作业之间的关联性和整体性特征更加显著, 更好地发挥单元整体教学的效果, 实现“教—学—评”一致性。

基于 SOLO 分类理论的单元整体作业设计建议

在教学和评价活动中, 教师应分层、分段评价学生在新知识建构、语言运用、思维发展、观念形成过程中的外显行为(王蔷、李亮, 2019)。因此, 笔者提出以下两点建议。

1. 要设计针对不同思维能力的有效评价

基于 SOLO 分类理论的单元整体作业设计要以单元主题意义认知的进阶为基点, 来设计对应的课时作业和单元作业。单元学习是以主题为引领的综合性学习, 因此教师要从不同知识分类的视角审视作业, 既要注重陈述性知识、结构良好领域知识以及显性知识的巩固, 又要注重通过作业中的活动促进程序性知识、结构不良领域知识以及隐性知识的生成(刘辉、李德显, 2020), 尤其是要设计能评价高阶思维能力的作业。

2. 要注重作业类型的多样性

教师在聚焦主题意义认知水平设计作业时, 要采用丰富、有趣的作业形式, 将包含听、说、读、看、写等多维度语言技能的作业内容纳入单元整体作业中。这既能引导学生多维度内化学习内容, 也能促进学生核心素养的综合发展。✎

参考文献

- Biggs, J. & Collis, K. 1982. *Evaluating the quality of learning: The SOLO Taxonomy*[M]. New York, NY: Academic Press.
- 教育部. 2022. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社.

- 李宝荣, 国红延. 2022. 中学英语单元整体教学设计与实施路径——以北师大版高中《英语》(2019年版)选择性必修一 Unit 3 Conversation 为例[J]. 英语学习, (5): 52—57
- 李学书, 黄复生. 2014. 基于课程与教学目标的作业设计研究[J]. 基础教育, (2): 80—86
- 凌宗伟. 2022. 新课标背景下如何落实“教—学—评”一致性要求[J]. 教师教育论坛, (6): 9—11
- 刘辉, 李德显. 2020. 理解作业: 知识分类视角下作业的审思与启示[J]. 当代教育科学, (5): 25—29
- 宋德龙. 2022. 高中英语学科核心素养评价量表的设计与运用——基于 SOLO 分类理论[J]. 教育研究与评论: 中学教育教学, (9): 40—46
- 王芳, 武茜. 2022. 基于单元产出大任务的小学英语作业设计与实施[J]. 英语学习, (8): 10—16
- 王蔷, 李亮. 2019. 推动核心素养背景下英语课堂教—学—评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, (5): 114—120
- 王月芬. 2018. 作业设计能力——未被重视的质量提升途径[J]. 人民教育, (Z2): 58—62
- 宣冬梅. 2022. 在作业设计和评价中应用 Solo 分类理论进行差异性教学[J]. 中小学教学(初中版), (9): 3—5
- 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 中共中央、国务院印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL]. (2021-07-24)[2022-08-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202107/t20210724_546566.html

朱莹

清华大学附属中学英语高级教师, 教研副组长, 北京市骨干教师。

李冰清

清华大学附属中学英语教师, 海淀区英语学科带头人。