

常州市新北区“十四五”规划课题 结题鉴定书

课 题 名 称 深度学习视域下，小学语文课堂中提
升学生言说能力的实践研究

课题主持人 潘虹 陈云

主持人所在单位 常州市新北区薛家实验小学

组织鉴定单位 常州市新北区教师发展中心

填 表 日 期 2024.6.11

常州市新北区教师发展中心

二〇二三年三月制

填 表 说 明

1.本表用计算机认真、准确填写，用 A4 纸单面打印或复印。填写过程中如需增加表格页面，请勿改变表格格式。

2: 课题主持人”、课题核心组成员原则上应与中期评估表上的核心成员保持一致，主持人不得超过两人、核心组成员不得超过 10 人。”课题主持人”、课题核心组成员、课题承担单位确需变更者，需填写《常州市新北区课题变更表》，由课题组所在单位盖章、（原）主持人签字，并报经区教师发展中心审批通过后，方予认可。

一、课题主持人				
姓 名	所在单位			联系方式
潘虹	常州市新北区薛家实验小学			13584329616
陈云	常州市新北区薛家实验小学			13093171203
二、课 题 组 成 员 (不含主持人, 限 10 人)				
序号	姓 名	职 称	工作单位	课题组分工
1	贺维娜	中小学二级	新北区薛家实验小学	资源开发、实施策略研究
2	董明媛	中小学二级	新北区薛家实验小学	调查访谈、个例研究
3	韩玉清	中小学二级	新北区薛家实验小学	资源开发、实施策略研究
4	张建妹	中小学一级	新北区薛家实验小学	文献研究、个例研究
5	刘伟莲	中小学二级	新北区薛家实验小学	调查访谈、评价研究
6	牟小青	中小学二级	新北区薛家实验小学	资源开发、个例研究
7	徐佩	中小学一级	新北区薛家实验小学	文献研究、资源开发
8	郑颖	中小学高级	新北区薛家实验小学	资源开发、实施策略研究
9	王翔	中小学二级	新北区薛家实验小学	资源开发、课堂研究
10	张燕	中小学一级	新北区薛家实验小学	资源开发、课堂研究

三、成果简要说明（限 2000 字）

（包含简要研究过程、研究发现或结论、主要研究成果等）

一、研究过程

（一）小学语文课堂深度学习及小学语文言说能力内涵特征的研究

我们通过知网，查阅了关于“小学语文课堂深度学习”和“小学生言说能力”的相关文献，进行了数据整理，形成了自己的认识。

课题组成员对检索的文献资料进行分析、总结、提炼，完成了关于“小学语文课堂深度学习”和“小学语文言说能力”的文献综述。

（二）我校学生目前语文言说能力现状的研究

1. 开展调查研究，完成了“薛家实验小学学生言说能力”的抽样调查和分析报告。

2. 开展行动研究，进行课堂观测，总结我校学生课堂言说能力的现状及成因。

（三）小学生语文言说能力基本品质的研究

1. 梳理了新课标中对学生言说能力的要求。

2. 进行文献研究。

通过对以上研究的分析归纳，我们清晰了小学生语文言说能力应具有的基本品质。

（四）立足教材，提升学生言说能力的策略研究

1. 共读相关书目，进行范例研究

2. 立足课堂教学，开展行动研究

为检验策略的有效性，课题组成员积极立足课堂教学，开展行动研究，共开设区级课 15 节，校级研讨课 10 节以上。

3. 总结提炼了提升学生言说能力的 5 条策略。

（五）小学生言说能力水平层级评价量表的研究

有了理论的积淀，课堂的研磨，课题组开展行动研究，通过课堂观测与实践，设计了小学生言说能力水平层级评价量表 1.0—3.0 版本，不断优化完善，让评价量表科学化，学生言说能力可视化。

二、发现及成果

（一）理论成果

1. 完成了关于“小学语文课堂深度学习”和“小学语文言说能力”的文献分析，清晰了两者的内涵特征。

2. 总结了我校学生课堂言说能力的现状及成因。

学生言说能力现状:

- (1) 言说不精确引起误解
- (2) 言说内容表达不清晰、不到位
- (3) 言说表达不规范, 带有浓重的地方方言

影响学生言说能力的原因:

- (1) 传统文化对言说能力的影响
- (2) 传统单一的教学模式
- (3) 言说教学固有的缺失
- (4) 相关课程资源的贫乏

3. 清晰了小学生语文言说能力的基本品质。

(1) 言说的规范性

小学生言说能力的基本品质之一应是规范性。在语文课堂上, 学生要学会运用规范的语言进行言说, 将文本的语言内化, 使言说富有清晰的层次, 由此提升学生的言说品质。

(2) 言说的完整性、逻辑性

在语文课堂上, 学生能清楚明白地讲述自己的所见所闻, 对自己的感受和看法能进行有序地言说, 完整地讲述自己观点以及复述文本的主要内容或是自己感兴趣的情节。

(3) 言说的丰富性

在这里以古诗为例: 我们都知道, 古诗的语言凝练, 往往只言片语就能为读者呈现出一幅意境优美的画面。教师在课堂让学生说说透过诗句眼前仿佛看到了哪些景物; 接着让学生结合自身的生活实际想象画面, 选择其中的几样景物构成一幅画面进行言说训练, 学生就在这样言一意一言的转化中进行想象, 看到画面。如此层层推进的言说表达能丰富画面的颜色, 使学生的言说具有丰富性。

(4) 言说的创造性

留心观察周围事物后, 学生能将自己印象最深、最受感动的内容讲清楚。在具体生动的言说基础上, 能不拘形式地表达自己的见闻、感受和想象。言说过程中, 学生能尝试运用具有新鲜感的词句, 使语言富有个人的独特感受, 具有创造性、独特感。

(5) 言说的深刻性

在倾听他人观点、参与讨论时, 学生敢于发表自己的意见, 能积极提出学习和生活中的问题。通过认识中华优秀传统文化蕴含的思想智慧或其他模范人物的高尚情怀等途径, 使言说变得有深度, 具有深刻性。

4. 产生了提升学生言说能力的 5 条策略。

(1) 创设大情境，让言说真实发生。

即教师创设学生感兴趣的、贴近学生生活的大情境，以此来展开一系列的教学活动，让学习真实发生，让学生的言说能力在此大情境中进一步得到提升。

(2) 任务驱动群，让言说指向更明。

任务群的设计，不仅使教师能更加明确本课的教学目标，也能让学生自主地展开学习。学习任务指向的明确，学生的言说能力也能根据具体的学习任务得到提升。

(3) 小情境教学，让言说入情入境。

小情境的创设，拉近了学生与文本的距离。通过情境对话等活动，让学生融入到教师创设的情境中，让学生能根据文本内容进行思考，冲击学生的心灵，与文本进行产生共鸣，学生的言说能力也能在此情境中得到提升。

(4) 借资料补充，让言说有理有据。

课堂教学中，资料的及时补充，有利于学生更好地把握文本，理解相关内容，填补对于文本相应空白的知识点。根据文章内容，结合老师补充的资料，进行思考，使学生的言说更有依据，更加充分，更有深度。

(5) 以书面形式，让言说生动精彩。

在课堂教学中，借助由读向写的迁移，让学生将思考的内容以书面的形式记录下来，这样思考的才会更为全面，且使学生的言说更有条理，更为生动，更为精彩。

5. 形成了小学生言说能力水平层级评价量表 3.0 版。

(二) 实践成果

1. 系列论文集

在实践探索过程中，触及了课题组教师的教育理念和知识能力结构的变革，更新了教学设计的理念，提升了课堂实践能力。多位成员的课题论文发表、获奖。

2. 优秀案例集

开展课题研究过程中，产生了深度学习视域下提升学生言说能力的策略，为检测策略的有效性，积极开展课堂实践，开设各级各类公开课多节，撰写课堂案例十余篇。

四、鉴定组鉴定意见

课题亮点:

1. 课题关注了学生的输出表达,选题有学生观。
2. 课题有评价机制的建构。
3. 课题能多形式开展研究。从文献入手,通过问卷、文献、课例等方面进行研究。

建议:研究过程要更深入,要关注研究过程的展开和目标有没有一一对应,例如:言说的品质可以分年龄段做出细化的分级表。

鉴定组 组长(签字)



2024年6月14日

五、鉴定组成员				
序号	鉴定组职务	姓 名	工作单位	签 名
1	组长	何运耿	常州市经开区教师发展中心	何运耿
2	组员	杨 静	常州市武进区采菱小学	杨静
3	组员	于 纯	常州市天宁区教师发展中心	于纯
4	组员	周文荣	常州市新北区教师发展中心	周文荣
5	组员	李志军	常州市新北区教师发展中心	李志军

六、常州市新北区教师发展中心意见

同 意

单位公章：
2024年 6 月 14 日