

整本书阅读视域下的高考名著阅读考查

——以《红楼梦》为例

◎ 江苏省常州市第三中学 蒋霞

语文建设
2018.06

评价

62

自2008年起,江苏省高考语文增加了独具地方特色的分值为40分的文科附加卷,其中15分是名著阅读题。名著阅读的考查范围,包括《红楼梦》《呐喊》《边城》《三国演义》《欧也妮·葛朗台》《老人与海》《哈姆莱特》《女神》《家》等十多部古今中外经典名著。如今,江苏卷名著阅读的考查已坚持了十年,过程中褒贬不一。笔者觉得有必要从整本书阅读的视域来分析、思考江苏卷名著阅读试题。

《红楼梦》的考查试题,在江苏高考语文附加卷中年年都有,对整本书阅读的考试评价研究很具代表性。本文以此为例,就高考中对名著阅读的考查谈一些自己的认识。

一、把握考试说明和课程标准的要求

江苏省的高考命题必须依

据省教育考试院编制的《考试说明》,而《考试说明》规定的考试内容、能级要求又必须依据国家颁布的学科课程标准来确定。我们讨论名著考查试题,首先要根据江苏省高考《考试说明》和课程标准的相关要求,来分析考什么和考到什么程度。

江苏省高考语文学科《考试说明》中关于名著名篇阅读的考查要求,从内容来讲,要求考生了解有关名著名篇的主要内容、艺术特色等。笔者所理解的主要内容应该是重要人物、重要情节、典型细节,艺术特色应包括人物塑造方法、语言特色、结构艺术等。《普通高中语文课程标准(2017年版)》(以下简称“新课标”)中关于整本书阅读任务群的学习目标和内容有如下表述:“在指定范围内选择阅读一部长篇小说。通读全书,整体把握其思想内容和艺术特点。从最使

自己感动的故事、人物、场景、语言等方面入手,反复阅读品味,深入探究,欣赏语言表达的精彩之处,梳理小说的感人场景乃至整体的艺术架构,理清人物关系,感受、欣赏人物形象,探究人物的精神世界,体会小说的主旨,研究小说的艺术价值。”江苏高考《考试说明》中考查内容的规定,与课标中学习目标的阐释有一定的差距。课标中更多强调整本书阅读的整体性,以及阅读的个性化、情境化体验。显然,新课标中的阐释应该成为名著阅读考查的导向。纵观十年高考试题的考查内容,涉及《红楼梦》的人物形象、故事情节、艺术手法、语言特色、主题思想等诸多方面。但2008年至2011年的四年,《红楼梦》的简答题都出自原著的第一、二、五回。《红楼梦》前五回构成了小说的序幕,具有总纲的作用,分别从不同角



度,把全书的主要人物、背景、发展脉络、人物命运基本上交代出来,为全书情节的开展作了必要的铺垫。前五回的重要性不必言说,但这仅仅是对整部书的结构而言,对于读者而言,《红楼梦》的文学价值应该更多落在丰富多彩、个性鲜明的人物世界上。对一部有一百二十回的名著的考查,连续四年停留在前五回似乎有避重就轻、重复考查的嫌疑。这固然与设计之初命题求稳、力求平和规矩的心态有关,却无疑脱离了整本书阅读考查的核心要义。

从能力要求来看,《考试说明》规定名著阅读考查要达到B层级,也就是“理解”的能级要求:能领会并能作简单的解释。这是在“识记”基础上高一级的能力要求。十年的名著阅读考题在能力要求上不够稳定和恰当,有时太简单,有时又太深刻。2008年到2011年的试题能力要求只达到“识记”层级;而2014年、2016年的试题又超越了《考试说明》的能力要求。2014年试题“请从小说情节和主题两个方面,分别说明葬花魂与葬诗魂的依据”,命题有新意,问题设置的内部有层次和梯度,大部分考生能考虑到与花魂诗魂相关的情节,但如以高中学生的整体阅读水平去理解“花魂”“诗魂”所蕴含“表达女性精神在一个时

代的毁灭”“表达对诗意消亡的哀悼”之深刻主题,的确有些勉为其难。放在考试的评价体系中,脱离了学生阅读实际,超出了理解层级的能力要求。特别在答案设置上,更显得脱离考生的认知基础,且表述过于学术、模糊、抽象。测评和考试应真实反映学生语文核心素养的发展过程与现有水平,对高中语文教学改革发挥积极的引领和导向作用。

新课标在“课程目标”部分提出:“学生通过阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文学习活动,在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解几个方面都获得进一步的发展。”名著阅读是一项综合性的实践活动,其对课程目标的实现最全面,对学生在上述四个方面都具有篇章阅读无法媲美的价值。钱理群在《我们怎样读名著》一文中说:“文学名作(经典)的阅读,就是一种发现与开掘:既是对作品所描述的已知、未知世界的发现与开掘,也是对自我潜在精神力量的发现与开掘。说到底,就是对‘人’的发现与开掘。”教学中教师示范性、引领性的分析,都只能启发而不能替代学生自己的阅读。有意义的阅读,必须是学生自己去思考领悟的阅读,高考命题必须重视这一点,以给学生

名著阅读正确的导向。

二、研究整本书阅读的考查路径

整本书阅读的评价并不排斥考试,也不能拒绝考试。以当前的教学逻辑,用名著阅读的评测来撬动阅读教学的改进,可能是一条面向现实的好途径。^[1]这就需要好好研究名著阅读的考查路径。高考名著阅读试题必须要体现出对名著整体性阅读的导向。那什么是名著阅读和考查的整体意识呢?首先,对读者、阅读者和命题者而言,整本书的任何一个部分都从属于整体,每个部分都有自己的特点,但不可能脱离整本书的大局和整体风格。其次,任何一部长篇小说都有贯穿始终的主线、基调、人物关系、联系紧密的情节推进等元素,我们阅读任何片段都脱离不了这些一以贯之的元素,^[2]高考试题也应该考虑到这些元素的存在,并重视这些元素对整本书的统领作用。笔者认为,对于如《红楼梦》《三国演义》这样的大部头名著,考题应该找好切入点,以点带面,问题不能停留在皮毛而不入骨髓,局限于点而不联结面和体。

高考名著阅读试题不能出得太小气,不能“只见树木不见森林”。考试、测评题目应以具体情境为载体,以典型任务为主

要内容。换言之,名著阅读试题整体意识应该有以下几个特点:一是切口小但问题实在,不虚不空;二是问题理解需要一定的积累和综合,能反映阅读者的积淀;三是命题需要从原著出发,能使考生对原著熟悉从而探微发幽。《红楼梦》脂批本中有“事则实事,然亦叙得有间架,有曲折,有顺逆,有映带,有隐有见,有正有闰,以至草蛇灰线、空谷传声、一击两鸣、明修栈道、暗度陈仓、云龙雾雨、两山对峙、烘云托月、背面傅粉、千皴万染诸奇”之说。《红楼梦》中草蛇灰线伏延千里的地方很多,人物性格的立体性、复杂性很强,情节的绵延起伏千丝万缕,这些都需要读者的整体性把握,而这些也恰是命题的很好路径。整体意识能够帮助读者更快捕捉到作品的内核价值,当然有整体观念的命题也可以很好地考查学生的阅读能力。如此看来,2014年简答题的可取之处就在于此。“冷月葬花魂”或“冷月葬诗魂”本无定论,但从小说中的人物形象和若干处情节都可以自圆其说。这个命题既有开放性,又有聚焦性,需要考生从全书中积累提炼有效信息,再从小说情节和主题两个方面,分别说明“葬花魂”与“葬诗魂”的依据。这样的试题虽然要求高了些,但能够考查出学

生是否真正进行了深层阅读。语文核心素养中很重要的两条就是思维发展与提升、审美鉴赏与创造。高中名著阅读“旨在引导学生通过阅读整本书,拓展阅读视野,建构阅读整本书的经验,形成适合自己的读书方法,提升阅读鉴赏能力,养成良好的阅读习惯”。换言之,要让学生在梳理与探究中运用联想和想象,丰富自己对现实生活和文学形象的感受与理解,能够辨识、分析、比较、归纳和概括基本的文学形象,并能有依据、有条理地表达自己的观点和发现。高考名著阅读试题应该体现语文学科核心素养的要求。

2017年江苏高考考查《红楼梦》阅读的简答题是:“《红楼梦》第四十五回‘金兰契互剖金兰语 风雨夕闷制风雨词’中,黛玉对宝钗说:‘我最是个多心的人,只当你心里藏奸……’往日竟是我错了,实在误到如今。’请说明黛玉对宝钗的认识发生变化的原因。”这道题抓住了小说中极具冲突性质的一对人物关系,问题设计精妙,问题点很准,切口小、内容实。小说中黛玉的一番肺腑之言背后的信息量极其丰富,黛玉的这句话高度统领了钗黛之间的关系轨迹,包含了两人之间前前后后多次或明或暗的恩怨误会,与之相关的情节分别在小说的第四十回、四十二回、

四十五回,需要考生厘清人物关系、感受鉴赏人物形象并探究人物的精神世界。这样的考题与新课标中整本书阅读的学习目标不谋而合。材料的选择与组合要角度多样、视野开阔,为学生的思考与拓展留有足够的机会和空间。减少针对单一知识点或能力点的简单、碎片化的试题数量,体现语文素养的综合性、整体性。相比而言,2008年到2012年的考题,则略显单薄,考查的意义不大。

三、整本书阅读评测的趋向

客观来说,以一两道简答题来考查学生名著阅读效果,的确有一定的短视和不足,这也是考试评价的天然缺陷。可喜的是,从江苏省十年的命题趋势来看,其间的变化还是值得肯定的。从考查区间来看,由《红楼梦》前五回的宏观总纲到小说典型细节;从人物选取上看,由主要人物到次要人物,到个性鲜明、有典型价值的人物,如2013年卷的惜春迎春、2015年卷的刘姥姥;从考查的层次来看,由表及里,深入到名著的价值内核,既有宏观理解,又有微观品味;从考试能力要求来看,由熟悉识记到理解评价甚至鉴赏探究,相应的难度加大,区分度增强;设题样式从中规中矩到精彩纷呈。应该说,这些变化无不体现了名著考



查渐趋科学理性。

近年来,即使在一些地方模拟考卷中,也出现了难得的好题,如2017年苏锡常镇“一模”卷中的名著简答题:

《红楼梦》中,宝玉挨打时相继有人来劝阻,下面两句话分别是谁说的?为什么口吻不同?

(1)若有你活着,便死一百个我也不管。

(2)你原来是和我说话!我倒有话吩咐,只是可怜我一生没养个好儿子,却教我和谁说去!

命题选取了宝玉挨打时的一个重要细节,通过冲突性、个性化的语言来判断人物身份,再去理解语言背后的隐性信息。命题思路很常见,将语言鉴赏与人物分析结合在一起;命题出彩在第二问“为什么口吻不同”。口吻即说话时流露出来的感情

色彩,口吻与说话者的身份、内心世界有关。显然,第一句中王夫人是贾政的妻子,她只能旁敲侧击,以哭贾珠来委婉提醒贾政不要下手太重;第二句中贾母是一家之主,地位高,是贾政的母亲,语气充满了责备和讽刺。试题以点带点有递进,激发了学生的思维联动,这样的问题考查就需要学生真正沉下心研读原著,其导向作用不可忽视。

2014年9月出台的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》提到,要“依据高校人才选拔要求和国家课程标准,科学设计命题内容,增强基础性、综合性,着重考查学生独立思考和运用所学知识分析问题、解决问题的能力”。学生在高中阶段的名著阅读不仅是为进入高校学习积淀文化底蕴和

阅读方法,更是培养一种良好的阅读态度和思维能力。因此,高考名著阅读应该起到引领学生进行真阅读的作用,让读过原著、会阅读的学生考出水平,取得好成绩;避免学生为了应付考试而只做题不看书、不思考,抛弃伪阅读的功利行为。要做到这一点,不仅命题方向要明确、试题内容要恰当,而且试题形式也要开放自由,以有利于考查学生的个性阅读和研究性阅读。

参考文献

[1]章新其.名著阅读评测的整体性思考[J].教学月刊·中学版(语文教学),2017(3).

[2]朱海丰.整本书阅读离不开“整体意识”[J].教学月刊·中学版(语文教学),2017(1-2).

DOI:10.16412/j.cnki.1001-8476.2018.16.019

《走进文本深处——我这样上语文课》 朱兴祥 著

语文课就是要教学生正确理解和运用语言文字,同时学以致用,不断发展语文能力,提高文化素养。浙江省杭州市文晖中学朱兴祥老师的《走进文本深处——我这样上语文课》一书,旨在通过抓住具有教学价值的文本语言,开展课堂教学,培养学生的独立思考、逻辑推理、信息加工、语言运用等能力,给广大语文教师提供有价值的教学参考。

本书是朱兴祥语文教学实践智慧的结晶。书中精选了作者对胡适《我的母亲》、陶渊明《五柳先生传》等八篇中学语文经典课文的解读与教学案例。每个单元围绕一篇课文展开,由“文本解读”“教学实录”“教学点评”三部分组成,文本解读与课堂实践相互印证,既有理论支撑,又有实践示范;既有自己的讲解,又有他人的点评,给读者提供了多角度的思考,具有较强的科学性、逻辑性和可操作性。此外,这些解读与案例也体现了朱兴祥老师的语文教学四种价值观,即认知价值、思维价值、审美价值、文化价值。

本书立足于作者对文本的总体把握和具体教学实践,同时广泛收录其他教育工作者的精彩点评,内容详实丰富,形式灵活多样,具有积极的借鉴意义。