

附件 4

常州市教育科学“十四五”规划 备案课题开题论证书

课 题 名 称 立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究

课 题 负 责 人 高峰、谢攀

负责人所在单位 常州市新北区河海实验小学

开 题 时 间 2023年11月9日

常州市教育科学规划领导小组办公室制

二〇二一年一月制

一、开题活动简况（开题时间、地点、评议专家、参与人员等）

开题时间：2023年11月9日下午

开题地点：常州市新北区河海实验小学（黄河路校区）三楼会议室

评议专家：陈圆圆、恽慧、张波兰

参与人员：常州市“十四五”市、区备案、专项课题组长及成员

二、开题报告要点（题目、目标、内容、方法、组织、分工、进度、经费分配、预期成果等，限5000字，可加页）

（一）题目：中小学写作教学的衔接研究

本研究中的“德泽”是指用道德来润泽学生成长。“德泽课堂”是指向“立德树人”的课堂，初步理解为在课堂教学中用“有道德”的教育方式去培养学生的道德品质。不仅在培养目标上指向培养道德品格的人，同时也在教育方式方法上、课堂管理、课堂评价等多个方面注重道德性和伦理性，即用有道德的课堂教学来培养有道德的人。

有关德泽课堂的研究，目前比较少见。为了更好地借鉴相关研究成果，我们将教学道德性即德性课堂研究作为了解本课题研究现状的重要主题。

1. “德性”理论在国内外的研究

“德性”一词是产生于中国古代的一个哲学概念，但中国古代各方面真正用“德性”一词表述的并不见多，也没有给予明确的定义。《中庸》高度赞颂“道”的伟大，同时又呼唤具有“至德”的圣人，认为“苟无至德，至道不凝”，把“至德”之人看成“道”的实现的的前提，并总结语云“故君子尊德性而道问学”，意思是君子尊崇德性而探讨学问。这里的“德性”在当时的儒家看来就是指“人的自然禀生”，《伦理学大辞典》则认为德性“即道德品质”。现代新儒学也把德性界定为道德品质，有的学者把德性与道德作为同类概念来使。我国当代专家学者对德性研究的基本成果，如陈根法的《德性论》、吴安春的《德性教师论》、刘惊铎的《道德体验论》、高恒天的《道德与人的幸福》等著作及其他文献中对德性的阐释与理解。

在西方，德性理论一直都是丰富多彩的，从古希腊荷马史诗展示了英雄德性，苏格拉底提出“知识即美德”、善是教化的最高目的、德性可教，柏拉图认为德性是“确保成功的品质”、“教育乃心灵转向”，亚里士多德的实践德性与理智德性、伦理德性理论，阿奎那理智的潜能，伊拉斯谟人文教化与德性品格，蒙田本我的教化、自然的德性，爱尔修斯的德性与利益，卢梭道德共同体与人性塑造，康德德性教化以人为自在目的，密尔个性的自由发展，克尔凯戈尔个人高于普遍性的伦理规范，尼采生命意志的新道德，到麦金太尔向亚里士多德德性传统的回归等等。综观这些理论，思想家们的德性认识定位于“品质”、“力量”、“手段”、“习惯”、“感情”和“欲望”。

国内外对于“德性”的理解基本达到统一，“德性”既是哲学和伦理学的，又是人学和教育学的。在教育领域，“德性”更多强调以人为本，指向人的习惯、品质、情感等的全面发展。

2. “德性”课堂在国内外的研究

德性课堂的研究更多是在国内。笔者在中国知网（cnki.net）共检索到44篇与“德性课堂”相关的论文。从2006年到2021年的15年间，有关“德性课堂”的研究脚步从未停止。但同时也不难看出，教育界与学术界对于“德性课堂”的研究关注度不够，成果数量整体偏少。从研究内容来看，具体可以分为以下几类：一是对“德性课堂”的理论架构，2009年许昌良在《生本立场：基于课程标准的课堂德性关怀》（发表于《思想理论教育》）

一文中，将“德性”概念与课程标准进行有效对接并具体化为“生本立场”。2018年蔡连玉在《教育理论与实践》上发表《论德性课堂的形成要素与构建路径》、2020年陈君在《课程·教材·教法》上的发表《德性课堂教学的内涵、表征及构建》一文，两篇核心期刊的发文从理论上为“德性课堂”进行了科学的架构。二是对学校课堂生活的德性呼唤与养成研究，比如夏家发《过一种有教育德性的课堂生活》、廖婷婷《课堂生活中学生德性养成研究》等。三是不同学科的课堂生活中学生德性的养成路径，小学分散在语文（郭新榜《关注德性实践 构建丰润的语文课堂》、蒋保林《让语文课堂焕发德性的光辉》）、数学（顾浩月《让“德性之花”在小学数学课堂中尽情绽放》）、道法（陆婧菲、陆茹《朝向美好 德性生长——论道德与法治课堂中积极心理品质的培养》）、德育（孙彩平、周亚文、司马合强《如何使德育课堂充满德性》）等学科中，初中则集中在思想政治课（张学军、曾海娟《让德性栖居于思想政治课课堂之中》）中。总体来说，德性课堂更多指向中小学德育课堂，学科教学的研究占比极少且成果单薄。

立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究正是在这样的背景下产生，它在一定程度上填补了德性理念这一古今中外都具备重要影响力的教育理念在全学科教学研究领域的空白，是创新之举。它以“立德树人”为指导思想，基于德性理论的研究成果，根据小学生的年龄特点和各学科的道德价值追求，明晰“德泽课堂”的内涵特质，搭建润泽学生成长的目标框架，探索出与之相应的教学设计、实施策略与评价体系，让师生在课堂中同生共长、获得幸福。本研究是在德性理论指导下的实践，在实践中又对这一理论进行了内涵的丰富和理论的创新，有其独特的研究价值和意义。

（二）目标

1. 通过调查法、访谈法和课堂观察法了解用道德润泽学生成长的课堂教学现状，发现问题进行归因分析形成报告。
2. 通过行动研究和经验总结形成立德树人视域下小学“德泽课堂”的教学设计、实施策略与评价体系。
3. 通过研究培养具有新型课堂学习能力的学生群体，提高学生各学科核心素养。培养具有新型教学基本功的教师，提高教师的科研能力，促进教师的专业成长。

（三）内容

1. 小学用道德润泽学生成长的课堂教学的现状研究

通过问卷、访谈、课堂观察等途径了解目前小学用道德润泽学生成长的课堂教学的现状，并对此进行分类和归因分析。

2. 立德树人视域下小学“德泽课堂”内涵特质的研究

通过中国期刊网以及《全国报刊索引》进行检索，查找近5年的文献资料进行学习、梳理和分析，了解国内外的研究动态，提炼升华形成文献综述，明确立德树人视域下小学“德泽课堂”内涵特质与价值意义。

3. 立德树人视域下小学“德泽课堂”教学设计的研究

“德泽课堂”教学设计的研究包括教学目标的设计、情境任务的设计、活动的筛选、问题的设计、内容的选择以及反馈的设计等。

4. 立德树人视域下小学“德泽课堂”实施策略的研究

根据本研究的需要成立研究团队，以各学科骨干教师为中坚力量，确定各学科各年级实验班级，扎实有序开展课堂教学研究。

5.立德树人视域下小学“德泽课堂”评价的研究

本研究既包括对课堂教学中评价行为的研究,也包括对课堂教学评价的研究。一是研究课堂教学中的评价。二是结合上述内容的研究探索构建德泽课堂的评价指标体系。

(四) 方法

1.调查访谈法:主要在准备阶段,通过问卷、访谈、课堂观察等途径了解目前小学用道德润泽学生成长的课堂教学的现状,并对此进行分类和归因分析。

2.文献研究法:主要在准备阶段,用于搜集该研究领域的相关文献,并对文献作出整理和总结,以为后继的实证研究提供理论支撑和框架。

3.行动研究法:主要在实施阶段,用于德泽课堂的探索、评价体系的建立,以取得相关研究素材。及时进行反馈,调整研究策略。

4.经验总结法:主要在总结阶段,对实践研究中的方法策略及时进行归纳与整理,撰写出有理有据的研究论文和研究报告。

(五) 组织

1.高层专家,专业指导。聘请常州工学院谢国忠副教授、常州市教科院鲁兴树副院长、新北区教师发展中心教研室周文荣主任等组成专家团队,对课题进行全程指导。

2.核心团队,顶层设计。来自我校骨干教师组成核心研究团队,进行顶层设计,组织研究与实验。

3.组织管理,分工实施。本课题由校长直接领衔,成员均来自于我校中层管理团队。研究能力强,各学科研究资源丰富。

(六) 分工

姓名	分工
高峰	组长,协调、统整各阶段的具体研究
谢攀	组长,协调、统整各子课题组研究
苏春花	子课题组长,理论研究
郭惠香	子课题组长,理论研究
朱伟力	子课题组长,体育学科课堂实践
田甜	子课题组长,内涵特质研究
王燕	子课题组长,英语学科课堂实践
芮雯	子课题组长,语文学科课堂实践
纪海荣	子课题组长,教学设计研究
田禾	子课题组长,实施策略研究
杨文若	子课题组长,综合学科课堂实践
司马云豪	子课题组长,数学学科课堂实践

(七) 进度

1.第一阶段:准备阶段(2023.5~2024.2)

本阶段力求做到相关事项到位,如研究资料的搜集与整理、子课题的细分、人员培训、开题论证、相关管理制度的制定等。通过问卷、访谈、课堂观察等途径了解目前小学用道德润泽学生成长的课堂教学的现状;通过中国期刊网以及《全国报刊索引》进行检索,了解国内外的研究动态,明确立德树人视域下小学“德泽课堂”内涵特质与价值意义。积极

准备申报，组织校外内的专家和核心组成员进行研讨，不断完善研究方案，理清立德树人视域下小学“德泽课堂”的研究价值。

2.第二阶段：实施阶段（2024.2~2025.12）

本阶段是课题研究全面展开阶段，又可分为以下三个阶段：

(1) 2024.2—2024.12：立德树人视域下小学“德泽课堂”教学设计的研究；

(2) 2025.1—2025.6：立德树人视域下小学“德泽课堂”实施策略的梳理与评价体系的建立。

(3) 2025.6—2025.12：本阶段全面实施课例研究，梳理研究成果，在实施中调整反思。

3.第三阶段：总结阶段（2025.12-2026.6）

本阶段主要是对课题研究进行全面梳理总结，形成最终成果。主要工作有形成理论与实践的专著，进行德泽课堂教学公开课展示。收集分析资料、整理研究成果、筹备课题鉴定会，撰写课题研究报告和工作报告、编辑有关论文、经验和总结。

(八) 经费分配：自筹

(九) 预期成果

1. 阶段成果

调查报告：《小学用道德润泽学生成长的课堂教学的现状调查报告》；论文：《立德树人视域下小学“德泽课堂”教学设计的研究》《立德树人视域下小学“德泽课堂”实施策略的研究》等。

2. 最终成果

研究报告：《立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究结题报告》；论文集：《立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究论文集》；案例集：《立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究案例集》。

	成果名称	成果形式	完成时间	责任人
阶段成果 (限5项)	小学用道德润泽学生成长的课堂教学的现状调查报告	调查报告	2023.12	高锋、谢攀
	立德树人视域下小学“德泽课堂”内涵特质的研究	论文	2024.06	谢攀
	立德树人视域下小学“德泽课堂”教学设计的研究	论文	2024.12	谢攀
	立德树人视域下小学“德泽课堂”实施策略的研究	论文	2025.06	谢攀
	立德树人视域下小学“德泽课堂”评价的研究	论文、评价方案	2025.12	谢攀
最终成果 (限3项)	立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究结题报告	结题报告	2026.02	谢攀
	立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究论文集	论文集	2026.06	高锋、谢攀
	立德树人视域下小学“德泽课堂”构建的实践研究案例集	专著	2026.06	高锋、谢攀

三、专家评议要点（侧重于对课题组汇报要点逐项进行可行性评估，并提出建议，限 800 字）

本课题以“立德树人”为指导思想，基于德性理论的研究成果，根据小学生的年龄特点和各学科的道德价值追求，明晰“德泽课堂”的内涵特质，搭建润泽学生成长的目标框架，探索出与之相应的教学设计、实施策略与评价体系，具有其现实价值与研究价值。该研究定位清晰，研究内容清晰、研究方法得当，既有文献梳理和整理，也有理论的学习和运用，更有实践的操作与检验，既重视质的研究，更关注量的研究，比较全面。课题组成员结构合理，研究任务的分工较明确，研究计划切实可行，研究组织架构科学有效，既有专家层面的引领，也有不同层面的团队合作，这些都为课题研究取得成果提供了保障。课题预期成果形式多样，既有基于数据分析的调查报告，也有论文和案例集，更能形成相应的校本教材，有助于研究成果的顺利推广。对于该课题，专家组还有如下一些建议，提供课题组参考，以便进一步修改并完善课题研究：

一、本课题是在上一轮课题研究基础上的深入研究，因此，在研究背景中建议将已有研究基础进行具体阐释。

二、课题研究内容与目标要一一匹配，内容中有对德树人视域下小学“德泽课堂”内涵特质的研究，在目标中要有相应的论述。

三、研究分工还可以再细致一些，预期研究成果的内容和形式可以适当再丰富一些，研究内容中要增加对现状的调查和梳理。

评议专家组签名

陈慧
张波兰
陈圆圆

2023年11月9日

四、重要变更（侧重说明对照课题申报评审书、根据评议专家意见所作的研究计划调整，限 1000 字，可加页）

课题主持人签名

年 月 日

五、主持人所在单位科研管理部门意见

同意申报

