

文 / 周 俊

别让教科研成为“塑料花”

——中小学教科研管理案例研究

[案例]

这笔奖金该不该发

C中学是一所农村中学,教师工作勤奋、踏实,教学成绩在同类学校中一直名列前茅。但教师的教科研意识不强,学校的教科研气氛不浓,为了促进学校的教科研工作,进一步提高教育质量,学校制定了《教育教学及科研成果奖励条例》,对发表、获奖的论文进行奖励。

奖励条例制定后不久,C中学数学组的郑老师在一本中学数学教学杂志上发表了一篇文章,题目是《高二数学分层教学的实验报告》。不久,这篇论文又在省教育学会数学教学分会的教学论文评比中获得了二等奖。根据学校制定的《教育教学及科研成果奖励条例》,郑老师可得奖金800元。有教师向学校反映:郑老师的论文名为实验报告,其实根本没有进行过实验。另外,论文中用以表示成绩的数据与事实不符。对这种弄虚作假的论文,不应该发给奖金。

为此,学校召开了行政人员和教研组长联席会议,讨论这个问题。会议上出现了两种不同的意见。一种意见认为:教学是实实在在的,来不得半点

虚假,教科研是为促进教学服务的,教学论文应该是自己教学经验的总结,是自己对教学中出现的问题进行独立思考的结果,郑老师的论文弄虚作假,不仅不能发给奖金,还应该给予批评。第二种意见认为,弄虚作假是不对,但郑老师的论文能够发表并且还得了比较高层次的奖励,有利于提高学校的知名度,在当前学校教科研刚刚起步的阶段,起到了带头作用。学校的奖励条例并没有对论文的内容作出规定,应该根据奖励条例给予奖励。面对两种截然不同意见,会议决定在全体教师中开展一次“教科研目的究竟何在”的讨论。

【思考题】

1. 你认为这笔奖金该不该发?为什么?
2. 中小学教科研的真正目的是什么?

一、在中小学大力开展 教育科研的意义

一所学校要实现较高的办学目标,创出学校品牌,形成鲜明而富有成效的学校特色,最根本的出路就是实施“科研兴校”战略。国内外许多名校

的实践表明,中小学大力倡导教师从事教育科研,可以有效促进学校教育教学改革,提高教育质量;依靠教育科研可以培养品牌教师、名教师,造就一支风格鲜明的优秀教师队伍;依靠教育科研能够丰富、完善和发展先进的教育思想和教育理论,提升学校品位,促进学校发展。具体地看,教育科研在中小学教育、教学和管理活动中具有以下作用:

1. 教育科研具有凝聚力。学校的教育科研课题基本上是学校改革和发展的重要问题,或是学校发展的目标和规划,或是学校管理的机制和手段,或是教育教学改革实践中的热点和难点。这些问题往往关系到学校的发展,牵动着每一位教师的心,影响着每一个教师的教育教学实践。教育科研成为每一个教师的责任,而不再是学校中少数人的专利。教育科研好比是磁石和粘合剂,把学校领导和教师凝聚起来,把各学科各部门的教师团结起来,把学校和家庭、社会力量结合起来,表现出强大的凝聚力。

2. 教育科研具有开发力。每个教师都有潜在的创造力和智慧。在科研的过程中唤醒和开发教师的创造潜能。通过科研,教师对现象分析会更深刻,对规律把握会更自觉,实践会更理性。

3. 教育科研具有提升力。在现实中我们常常会发现,虽然学校的教师和生源并没有发生太大的变化,但在教育科研的带动下,学校的教育教学质量以及教师的教育、教学水平却有了很大提高。这是因为教育科研有一种提升的力量,它能够帮助教师确立正确的、先进的教

育观、教师观、学生观,使教师的认识和实践产生质的飞跃,上升到一个新的境界。

二、中小学教育科研的目的

和教育理论工作者的验证理论假设或构建教育理论体系研究目的不同,中小学教育科研的立足点在于解决教育实践中出现的各种问题。这类研究直接指向教育实际,具有很强的实用价值,即为了学校教育,也就是说为了改进学校的教育实践、提高学校的教育质量。对于中小学的教育科研目的的正确认识,关键是看其是否体现了教育科研的内在追求,即把研究作为一种发现问题、分析问题、解决问题的过程。这里的科学精神在于尊重事实、实事求是,而不是追求多发表几篇文章或出版著作。英国学者唐尼和凯利合著的《教育的理论与实践——引论》一书中明确提到,教育理论必须以教育实践提出的问题为出发点,并以其作为理论的最终目标。“它必须牢牢地植根于学校和课堂,必须和教师的各个方面有直接的、切实的联系,如做不到这点,作为一种实践活动的教育研究从总体上说就不可能是名副其实的‘教育研究’”。实践证明,在科学的理论和方法的指导下进行教学研究与改革,是帮助广大教师积极投身于教育教学改革第一线,主动参与教育科学研究,不断提高教学水平的一个重要途径,是全面提高教育质量的强大推动力。例如上海青浦县“大面积提高数学教学质量的改革实验”、中央教科所的“小学自然课程改革实验”和黑龙江教育学院的“注音识字,

提前读写”实验等,对于提高中小学的学科教学质量和水平起到了重要的促进作用。

三、常见的 中小学教育科研若干误区

● **功能异化**。过分追求教育科研的外在价值和即时的、显性的、表面的功效,忽视教育科研的内在本质价值和长期功效,使教育科研功能走向异化。他们把教育科研作为学校集体或教师个人获取某方面实际利益的手段和途径,表现在学校为了扬名、评估、验收或追求某项“桂冠”而开展课题研究;教师为了评职称而写论文。当某种目的一旦达到,教育科研的劲头也随之消失。

● **形式化**。只注重和追求中小学教育科研的表面形式,不注重中小学教育科研的过程管理,不在中小学教育科研的内涵建设上下工夫,一味追求课题立项的级别和数量,不注重课题设计的质量。课题研究无实施计划、无操作过程、无检查评估、无阶段小结,最后拼凑一个研究报告,无实质性的研究成果。

● **运动化**。中小学教育科研是引导中小学教师长期探索中小学教育规律的过程,但是有的学校不注重平时的研究,而只是把教育科研作为一种突击性的运动。他们对教育科研说起来重要,做起来次要,忙起来不要。平时还是围绕升学指挥棒转,把教育科研完全抛在脑后;根据需要,也会突击搞一两个有声势的教科研活动,但“一阵风”过去,又恢复平静。他们对教育科研采用这种运动式的工作方法。

● **标签化**。为了引导广大中小学教师参与教育科研,我们必须采用低

坡度的教育科研策略,引导教师从学习开始,借鉴模仿他人的先进经验,然后进入课题研究的角色。而有的学校在教育科研中不从教师实际水平出发,引进高规格课题,为学校教育科研贴上高级标签。

● **统一化**。分层要求、分类指导也是引导中小学教师参与教育科研的重要策略。中小学校开展教育科研不能搞统一化,各校必须根据教师的实际水平和研究能力,提出各类要求,使其有针对性地开展研究,促进各层次教师向自己的“最近发展区”发展。一所学校既要有组织、有计划的集体性研究课题,也要有自发的、多层次、全方位个体性研究课题,形成学校课题研究网络。而搞教育科研统一化的学校,不分青红皂白,对教师统一要求,搞一刀切。不分层次,进行一种考核评估。

● **空泛化**。中小学教育科研是以研究中小学教育现象和规律为对象的。空泛化倾向是指教育科研严重脱离了中小学教育改革的实践。对学校来说,课堂教学实践是最主要的实践,课堂教学既是教育教学诸多热点与难点的汇集场所,又是教育教学诸多思想、观点、经验与成果的相互碰撞、相互促进而萌生、孕育、展现先进教育理念和教改实验方案及实施的研究基地。我们只有引导教师开展课堂教学研究,坚持科研兴课,才能克服中小学教育科研的空泛化倾向,使中小学教育科研展示新的活力。

● **泡沫化**。坚持实事求是中小学教育科研的重要原则,而虚假化倾向严重违背了中小学教育科研这一原则,在教育科研过程和成果

中弄虚作假,使教育科研成了一种泡沫(也有人称之为“塑料花”)。主要表现为:不注重实际操作,不深入调查研究和经验总结,在低层次上,不断重复研究,在成果上不断添加水份;有的甚至编造数据,美其名曰为“统计分”;研究仅是在“概念”中打阵地战,从头到尾将“概念”分割,完成引入、注释、复述的“三部曲”。在书斋里玩某些名词,或专门套用古今中外先哲的话语“指点江山”,骗人骗己。针对中小学教育科研的上述误区,必须引起高度重视,认真加以克服。只有这样,才能推进中小学教育科研的深入发展。

四、中小学教四、中小学教科研 必须加强过程管理

为提高中小学教育科研的质量,切实发挥科研兴校之功能,中小学开展教育科研活动必须加强制度建设和过程管理。在过程管理中要着重抓好以下环节:一是要精心选择研究课题。这一环节要坚持:(1)实事求是。一切从实际出发,要从学校的工作实践中寻找课题,要从本校教职员工的实际水平出发,进行多层次的研究。(2)理论与实际结合。应以教育实际问题的研究为主,注重实践和应用,使科学研究真正解决教育、教学中的实际问题。(3)科研与工作结合。以教育、教学工作带动科研工作,以科研工作促教育、促教学,为提高教育质量服务。二是课题申报要规范。坚持申报程序的规范,听取多方意见,力臻完善。三是实行课题中期检查和小结制度。实践证明,中期检查有利于研究按计划进行,并有利于及时调整,保证任务的完成。四要严把课题结题鉴定关。结题不是走过

场,鉴定也不是一味的说好话。结题鉴定的规范在于追求实事求是的评价和明确今后的努力方向,重视形成性检查和阶段性成果提炼。五要加强科研规范制度建设,为教科研提供条件。学校应设立专项科研经费,并切实保障资金的到位,使各课题研究得以顺利实施。同时对于课题研究必需的硬件设备,尽可能地提供保障。学校引入激励、竞争机制,制定科研成果的奖励办法,根据各课题组的工作情况,给予适量的奖励。同时在校的《科研课题管理办法》中规定对成功结题和获得各级科研成果奖的课题组给予一定的物质奖励,并在评优晋级中给以政策性倾斜,以调动教师参与科研的积极性。

五、结论

对于如何处理案例中这一奖金发放问题,在笔者主持的案例讨论中,一度形成了和案例中相仿的两种极端对立的看法。一种观点是这笔奖金绝对不能发,甚至还应该给予一定的警戒或惩罚。这部分学员提到了两个主要的理由:一是中小学教育科研应立足于教育教学实际,其根本目的是总结经验、把握规律、解决问题,提升教育教学实效;二是中小学教育科研是一项脚踏实地、实实在在的严肃工作,容不得半点虚假和水分。由案例可以得知,该校郑老师在根本没有进行过实验的情况下,虚构和杜撰了所谓的实验报告,另外还对论文中的数据进行“美容”和“加工”。这是严重的违规行为。因此,如果对郑老师的论文进行奖励,实际上是对虚假科研的默许和纵容,可能会对其他的教师对于教育科研的目的和功能产生“榜样”和

“示范”作用,从而使全校的教育科研工作走上歧途。

另外一种看法是对郑老师的论文不仅应该奖励,而且还要大力表彰。持这一观点的学员提出了这样三个理由:一是该论文可能会有这样或那样的一些问题,但既然既在重要期刊上发表,又在省教育学会数学教学分会的论文评比中获奖,说明该研究的确达到了一定的水平,反映了教育教学的规律性认识;二是从科研兴校的角度看,该论文所取得的荣誉,有利于扩大学校的影响,提高学校的知名度;三是对这所教育科研意识不强、科研氛围淡薄的学校来讲,兑现郑老师的奖励可以极大地触动和激励全体教职工,为浓厚学校科研气氛开好头。

随着讨论的深入,学员们对案例问题的看法逐渐趋于一致。对于中小学来讲,教育科研工作不能是面子工程,仅仅是为了应付上级要求,得几个奖,发表几篇论文,出一两本专著。这种把教科研用作装点门面的装饰品的做法,不可能引导教师真正花力气去学习、去研究,只能东抄西凑,写篇论文交差。这样做完全违背了开展教科研的初衷,不可能真正发挥教科研的作用,只会把学校教科研推上绝路。

搞教科研也不能只是“把我们的教师培养成教育家”。在教科研的过程中,肯定会涌现出不少优秀者,其中的出类拔萃者会逐步成为教育家,但最终成为教育家的教师毕竟是少数。培养教育家是教科研的较高目标,但只能是次要目标。我们不能把较高目标推而广之,用于所有教师,否则,就会拔苗助长,

事与愿违。教科研应该是为了把“教书匠”培养成为合格教师,进而培养成优秀教师。换句话说,也就是使教师的教育教学工作由经验型转向科研型,教师角色由教书型转向学者型。当然,对特别突出的也应该采取特殊措施,使之早日成为教育家。但这只能是个别现象,不应该成为一种普遍要求,不应该成为教科研的主要目标。

学校教科研的主要目的是通过提高教师素质来提高学校的教育质量,重点是培养教师,提高教师的素质业务水平,尤其是要把占教师人数很大比例的青年教师培养成为能不断获取新知识、具有创新能力、能主动适应和服务于知识经济时代的教育者。学校教科研应该坚持全员化原则,人人参与;坚持发展性原则,着眼于学校的发展、教师队伍的发展;要处理好普及与提高的关系,评价与导向的关系。对广大教师来说,重在参与、重在过程、重在自身素质的提高、重在教学水平的提高。

至于该不该给郑老师进行奖励,除了在前面提到的各种理由以外,还涉及到如何看待和执行学校规章制度的问题。在讨论的最后,大部分学员都认为,既然学校的奖励条例有明确规定,那就应该根据奖励条例兑现郑老师的奖励,学校首先应该按规定执行。郑老师的奖金必须发,以确保学校规章制度的严肃性。但应立即对执行中发现的问题及时加以修改。大家一致认为,该校应该在全体教师中开展一次“教科研目的究竟何在”的讨论,这才是民主和明智的表现。

(作者单位:杭州师范学院)

文 / 汪振德

由一则谜语想到的……

无意间看到希腊神话里的斯芬克斯之谜。“今有一物,同时只发一种声音,但先是四足,后是两足,最后三足,这是何物?”过路人要是猜不出来,那个塌鼻子的怪物,就会将他吃掉。后来,俄狄浦斯终于猜中这个谜语,说这是人。因为人在婴儿时匍匐爬行,长大后两腿步行,年迈时倚仗而行。谜底揭穿,傲慢的斯芬克斯也就自杀了。

神话归神话,现实归现实,一个人,先是童年的四条腿,后是青壮年的两条腿,只要有力气,就可以走得很远,最后为老年的三条腿,不良于行,活动范围势必受到限制,这种由盛而衰的峰谷变化,是宇宙万物的正常规律,谁也不能例外。

再想想我们教育生活中的一些现象又何尝不是呢?初为人师时,犹如匍匐爬行在教参上,可谓是童年时的四条腿走路。随着教学经验的不断积累和知识结构的相继完善,逐渐站立起来,但是依旧需要“教参”的支撑方能前行,可谓教育时间段上的“老年时”的三条腿走路。如果是满怀教育热忱,信念坚定且把教育真正看作是自己终身为之奋斗的事业来做的人,在做中思,在思中做,潜移默化中经验提升为艺术,唯有此,我们才能成为行走在教育天地里的一个特立独行的大写的“人”,也不会再囿于名目繁多的“教参”的羁绊和困扰,从而成为一个真正意义上的两条腿走路的人,可谓教育时间段上的“青壮年时期”。虽然时序上与自然生理周期上有所变更,但内涵是相通的。在教育时空里,我们始终应该秉承和保持着“青春期”,这不仅是时代赋予我们的责任,更是一个为人师表者的道义之所在。

“教而参则博”,“参而教则专”。不同的表现,源于不同的心态;不同的心态,产生不同的行为;不同的行为,导致不同的后果。教参本身没有错,错误的是我们的知、情、意、行。

目标决定着我们的位置。其实,在“教”和“参”之间只隔着一颗充满“学高为师,德高为范”的心!