文学阅读与写作的正向迁移

——基于“三新”背景下的高中语文教学思考

常州市武进区洛阳高级中学 魏日娟

**摘要：**“文学阅读与写作”是普通高中语文新课程标准的重中之重，近三年新高考也愈发彰显出对于文学阅读与写作的侧重考查。教师需要明确教学过程中文学阅读与写作的有机关联，从而实现二者的正向迁移。

**关键词：**文学阅读、写作、正迁移

2021年新高考Ⅰ卷、2022年新高考Ⅰ卷和2023年新高考Ⅰ卷分别选择了卞之琳的《石门阵》、冯至的《江上》和陈村的《给儿子》作为现代文阅读Ⅱ的考查篇目，相对应的作文话题分别是“毛泽东的体育观、强与弱的转化”、“本手·妙手·俗手”及“好的故事是有力量的”，这呈现出阅读篇目的文体冲淡化与写作话题的强烈现实感；而早在2020年修订的《普通高中语文课程标准》中就已明确指出，“文学阅读与写作”在十八个学习任务群中所占比重最大，加之统编版教材中更是有着整本书阅读、思辨性阅读与表达、实用性阅读与交流、跨媒介阅读与交流等多个学习任务群。这样的现象提醒我们：新高考对考生的阅读与写作能力提出了更高要求，教师在教学中要注重对文学阅读与写作课程的深入思考与探究，尤其是把握阅读与写作之间的联系，实现学以致用，正向迁移。

**一、阅读：扩大外延，读出新天地**

现行统编版高中语文教材的选文有限，尽管亦有整本书阅读的篇目，但并非完全满足教与学的需求。有鉴于此，教师可以思考，如何在把握课程标准、研析教材内容的基础上，从补充、夯实、深化、拓展等角度入手，扩大文学阅读的外延，引导学生进行“大阅读”。例如，在学《沁园春·长沙》时，教师可以选择毛泽东的其他相关诗作，指导学生在阅读时结合作者生平，思考二者在文体特征、表现手法、思想内涵、情感主旨等方面的共同性或差异性，或与选择性必修教材的《中国人民站起来了》《改造我们的学习》《人的正确思想是从哪里来的？》等篇目联学，实现补充阅读；亦可选取相同或者相似标题的文本，如将苏洵的《六国论》与苏辙、李祯的同名作品进行比对，让学生在相似中找不似，实现深化阅读；亦或围绕相似的主题，如《六国论》与《过秦论》，以史论双壁的联读，进行更为深广的阅读阐释；再如《记念刘和珍君》《为了忘却的纪念》这两篇叙事怀人散文，教师可选取鲁迅为“左联五烈士”所写的其他文本进行拓展阅读，让学生“‘彻底、清晰、明确地领会’作品”[1]，从而促进其阅读技能与阅读素养的提升。

精读、泛读、联读、群文阅读等多种阅读形式之余，教师还可以通过影像阅读、诗画阅读等作为激发学生兴趣的辅助阅读。尽管有论者指出，“学生们一步一步地远离文字而走向影像世界。他们不仅不能完成整本书阅读，甚至越来越难以阅读文字作品了”[2]，但是，倘若完全摒弃一些优质的影像作品，在一定程度上是否又冲淡了学生本就愈发淡薄的纸质阅读兴趣呢？如若教师合理利用影像，也可将学生从电子化阅读的迷失中拉回，以图文、视频等多种方式，重新点燃其阅读兴趣。以笔者所在的艺术特色高中为例，在给艺术班讲《春江花月夜》《过秦论》《老人与海》等课文的时候，激发学生拿起画笔，进行为诗配画、给书插图、以人摹状等活动，扩大阅读对象的外延，为深入的阅读学习助益。

**二、写作：阐释核心，写出新表达**

优质的写作教学不仅能帮助学生探索出行之有效的写作方法，还能使学生的语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等素养得到提升。在写作表达的训练过程中，教师要注重对学生思维能力的培养，尤其是概念阐释与逻辑思辨的能力。

以统编版高中语文必修上册为例，“青春激扬”、“劳动光荣”、“工匠精神”、“学习之道”等单元主题，旨在引导学生进行理想信念、文化自信和责任担当等成长教育，但现实情况是，学生在与之相关的习作过程中往往容易倾向于谈论“如何做”而忽略了其中关于“青春”“匠心”“道”等关键词的内涵阐释，其写作也就容易出现游离语境、解读有误、理解肤浅、阐述空洞等弊病。对此，让学生学会表达“是什么”——即“阐释核心概念”就显得尤为关键。笔者认为，除了讲授传统的诸如意义诠释、比较分析、举例阐释、征引文句、比喻描述等方法之外，教师更要让学生敢写、能写、会写，鼓励其写杂感、随笔、文学短评等，侧重自己的阅读感受和见解，为其创造融洽、和谐的交流探讨环境，以共情互助的方式扩大习得。

再以选择性必修上册第四单元“逻辑的力量”为例，基于学生的逻辑能力并非一致的情况，教师可以在班内进行分层学习，因材施教，统筹兼顾；划分小组学习，分享资源，知识互补；写作片段展学，自评他评，有效激励。笔者曾根据该单元的“温饱是不是谈道德的必要条件”这一话题在班上进行辩论教学，学生课后反馈，对于经典辩题，他们通过观摩国际辩论赛、分析辩词、找逻辑漏洞、学辩论方法、写总结陈词等，既有耳目一新的阅读体会，更有纯听讲式学习无法比拟的学习体验。由此，写作教学与阅读教学，环环相扣，可见一斑。

**三、迁移：读写结合，深化现实义**

新高考新课程新教材的背景之下，高中语文的阅读教学早应是“用教材读”，而非“读教材”；“写作”的教学训练也不应囿于单一的以议论文或记叙文为主的单篇习作，而应是“大写作”理念之下的多元呈现；实现“文学阅读与写作”的正向迁移，应以教材为依托，借助教材中的学习任务、单元主题等进行有机结合，有效衔接。

文学阅读是写作的基础，写作是文学阅读的回馈。因为高考试卷的命题素材包括不同文类，内容涵盖文学、历史、艺术、哲学、经济、科技等各领域，所以，在写作教学过程中，教师应引导学生走出书本，关注现实，让学生能真正做到“有话可说”。以教材为蓝本，开展片段写作、主题写作、单元写作、系列写作、应用写作、单次写作、修改写作等，使写作教学多样化；以积累为根基，素材整合、图文结合、阅读集锦、文本改写、诗话一体、时事评议、语言漂流等，使写作来源多质化；贴近时代、贴近社会、贴近生活、贴近成长、贴近人文，贴近热点，贴近当下，使写作落地现实化。选择性必修上册第一单元《在民族复兴的历史丰碑上——2020中国抗疫记》就是一篇很适合读写结合正向迁移的例文，文章选自《人民日报》，运用综合叙述的方式沿着内在思路概述大量的人和事,并发掘其中的意义与价值。笔者在教学过程中，引导学生品读其丰富材料，学习其充分论证，总结其论据使用方法；同时结合该单元的前几篇课文，在充分阅读的基础之上进行仿写与改写的练笔。回顾历史，积淀与运用；反思当下，眼界与见识；感悟精神，认知与情怀。用一篇文章与一组文章，让学生在更广阔的天地间读出时代的青春力量，进一步写出青春的时代表达。

为进一步提升读写结合的教学效率，转变评价方式，注重评价过程，健全评价体系，亦是实现阅读与写作正向迁移的有效举措。教师可发动学生的力量，实现生生互评，在具体的评价过程中，针对学生的阅读学习与写作表达中呈现的态度、表现以及结果等，进行细致的关注与到位的点评。教师还可以选取合适的“议题”[3]，在班上开展读书交流会、写作交流课，鼓励学生彼此学习，增强学生的探讨热情，促使他们在良性竞争中汲取更多的关于文学阅读与写作的积极效应。

**四、结语**

“文学阅读与写作”是高中语文课程的重要内容，是语文学习的双翼。学好语文既要有持续的高品质的阅读输入，更要有连贯的高标准的写作输出；阅读的外延与生活的外延相等，而写作教学也需要更开放的思路和环境。实现阅读与写作的正向迁移，这对高中语文课堂的要求与日俱增，更对教师的教学理念与教学实践预设着更多的机遇与挑战。路漫漫兮，任重道远。
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