

学校代码：10276

学 号：171600914



华东政法大学

East China University of Political Science and Law

专业学位硕士学位论文

MASTER'S THESIS

论文题目： 共生理论视角下幼小衔接存在的问题
及解决策略

——以上海市松江区为例

姓 名 方 艳

学 科、专 业 公共管理

研 究 方 向 教育经济与管理

指 导 教 师 赵万霞

论文提交日期 2020年5月30日

共生理论视角下幼小衔接存在的问题及解决策略 ——以上海市松江区为例

(摘要)

专 业：公共管理

研究方向：教育经济与管理

作者姓名：方艳

指导教师：赵万霞

1996年，联合国教科文组织在《教育：财富蕴藏其中》报告中明确指出：“学前教育的不足或缺乏这种教育，均可严重地影响终身教育的顺利进行。”幼小教育衔接作为学前教育中极其重要的一个内容，对儿童的终身发展都有着深远的影响。幼儿的年龄越小，心理发展的差别越大，教育必然应该顺应幼儿的心理状态。因此，幼儿园以游戏化教学为主，小学以课堂讲授为主，两者之间有着较为明显的差别。“幼小教育衔接”就是为了帮助幼儿顺利地度过两个不同的教育阶段，更为重要的为他们的终身学习奠定良好的基础。

我国教育部对于幼小教育衔接非常重视，颁布了一系列的文件和通知来指导此项工作。2001年，教育部颁布了《幼儿园教育指导纲要（试行）》，重点指出：“幼儿园应与家庭、社区密切合作，与小学相互衔接，综合利用各种教育资源，共同为幼儿的发展创造良好的条件。”它明确地表明了幼小教育衔接需要家、园、校等主要利益相关者的共同努力。在2019年5月5日，教育部办公厅又发放了关于开展全国学前教育宣传月的通知，本次活动的主题是：科学做好入学准备。其重点强调了幼小教育衔接的同步宣传：做好入学准备不仅仅是幼儿园的工作，还需要小学积极参与配合。但在实际操作中，幼小教育衔接还存在着很多问题，影响了衔接的效果，不利于幼儿的身心发展。

本研究选取了上海市16个市辖区中的人口导入大区、教育质量较弱的松江区作为研究对象，从公办幼儿园和公办小学的角度进行调查，以共生理论作为理

论基础,运用文献分析法、问卷调查法、访谈法等研究方法来进行研究:其一,具体阐述了松江区幼小教育衔接的现状和问题,明确了共生理论视角下幼小教育衔接中幼儿园、小学、家长及其之间存在的问题和不足;其二,分析了共生理论视角下幼小教育衔接问题的原因,包括共生单元自身存在缺陷、共生模式不够完善、共生环境存在反向现象;其三,围绕共生理论的三个要素,提出了统一共生愿景、完善共生模式、优化共生环境的对策建议。

研究发现,幼小教育衔接的过程中还存在着比较突出的问题,以上海市松江区为例:其一,幼儿园、小学、家长各自为阵,彼此之间缺乏交流、互动和合作,自身的优质资源没有进行共享,导致幼小教育衔接的效果没有实现最大化。其二,幼儿园、小学、家长的教育理念存在不同程度的偏差,导致自身的教育行为存在一定的问题,影响了衔接的效果。其三,监管的缺失、指导的缺位导致幼小教育衔接工作的无序,共生环境不甚理想。因此,针对这些问题,幼儿园、小学、家长都需要重新审视自己的行为,力求彼此间的合作共生,同时,教育主管部门也要重视此项工作,从上而下、从下而上地共同推进幼小教育衔接的优质发展,帮助幼儿实现平稳、有效地过渡。

[关键词] 幼小教育衔接; 共生理论

The Problems and Solving Strategies of the Transition from Pre-school to Primary School Education from the Perspective of Symbiosis Theory ——Case Study on Songjiang District, Shanghai

(Abstract)

Major: Public Administration

Research area: Education Economy and Management

Author: Fang Yan

Advisor: Zhao Wanxia

It is reported by United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) that both the deficiencies and the lack of pre-school education may seriously affect the progress of life-long education (1996). As an important part of pre-school education, the transition from pre-school to primary school education (abbreviated as transition) plays a vital role in the life-long development of children. The ages of children in preschool and primary school are respectively called early childhood and juvenile in psychology. The typical characteristics of their psychological development are essentially different. There existing obvious differences between pre-school teaching with games and primary school teaching with lectures. The problem of "transition" is an important educational issue in the field of education, not only because of the connection between two stages of education, but also the importance of early education in the growth and development of children.

The Ministry of Education of China (2001) <Guideline and Kindergarten Education Program Guidelines (for Trial Implementation)>, emphasizes that Kindergartens should work closely with families and communities, be linked with primary schools, comprehensively utilize various educational resources, and create good conditions and environment for

children's future development, which shows that the transition works as a system, requiring joint efforts from major stakeholders, such as families, kindergartens, and schools. On May 5, 2019, the General Office of the Ministry of Education issued an announcement on the launch of the National Pre-school Education Awareness Month. The theme of this activity was scientific preparation for school. The simultaneous publicity of preschools and primary schools was emphasized in relevant rules—preparing for admission not only requires Kindergartens' work, but also the active participation and cooperation of primary schools. It is necessary to organize the extensive participation of kindergartens and primary schools, carry out promotional activities synchronously, and promote the coordination and mutual connection of young children. Primary schools are encouraged to participate in supporting the preparation education of kindergarten, practically implement the requirements for exemption from entrance examinations and division to nearby kindergartens and adhere to the "zero-start" education.

In this research, Songjiang District, one of the biggest population-introduced areas in 16 municipal districts of Shanghai with comparatively low education quality, was selected as a case study. This study involves research of teachers and parents of public kindergartens and primary schools, theoretically based on the symbiotic theory. A combination of research method was used, including literature analyzing, case study, investigation method and other research methods, to conduct the research. Firstly, the current situation and problems of the transition in Songjiang District are elaborated to specify the deficiencies in symbiosis unit、symbiosis model、symbiotic environment under symbiosis theory are specified in this study. Secondly, this research analyzes the causes of the transition problem under the symbiosis theory, including the deviation of the concept of symbiotic unit connection, asymmetric reciprocity in symbiosis model and the reverse phenomenon of the symbiosis environment; Third, the countermeasures to update the transition theory, improve the symbiosis model, and optimizing the symbiosis environment are put forward, according to the three key elements of the symbiosis theory.

It is found that there are still some outstanding problems in the process of the connection of preschool education. Take Songjiang District of Shanghai as an example:First,kindergarten,

primary school and parents are in the array, lack of communication, interaction and cooperation between each other, and lack of sharing of their own high-quality resources, leading to the effect of the connection of preschool education not to maximize. Secondly, there are different degrees of deviation in the educational concepts of kindergartens, primary schools and parents, which leads to some problems in their own educational behaviors and affects the effect of cohesion. Third, the lack of supervision and guidance leads to the disorder of the connection of preschool education, and the symbiotic environment is not ideal. Therefore, in view of these problems, kindergartens, primary schools and parents need to re-examine their own behaviors and strive for mutual cooperation and symbiosis. At the same time, the education authorities should also attach importance to this work, and jointly promote the high-quality development of the connection of primary and secondary education from top to bottom and from bottom to top, so as to help children achieve a smooth and effective transition.

[Key Words] Connection of preschool education;symbiosis theory

目 录

导 言.....	1
一、问题的提出.....	1
二、研究价值及意义.....	3
三、文献综述.....	3
四、主要研究方法.....	11
五、论文结构.....	12
六、论文主要创新及不足.....	13
第一章 幼小教育衔接发展的基础概念及理论.....	14
第一节 幼小教育衔接的概念.....	14
一、幼小教育衔接的理念.....	14
二、幼小教育衔接的资源.....	14
三、幼小教育衔接的要素.....	15
第二节 共生理论.....	15
一、共生理论的三要素及其关系.....	16
二、幼小教育衔接共生发展的原则.....	21
三、共生理论在幼小教育衔接中的运用.....	22
第二章 松江区幼小教育衔接的现状.....	24
第一节 幼儿园开展幼小教育衔接的现状调查.....	24
一、幼儿园教师的基本情况汇总.....	24
二、幼儿园教师理解幼小教育衔接要素的现状.....	25
三、幼儿园教师关于幼小教育衔接理念的现状.....	27
第二节 小学开展幼小教育衔接的现状调查.....	28
一、小学教师的基本情况汇总.....	28
二、小学教师理解幼小教育衔接要素的现状.....	29
三、小学教师关于幼小教育衔接理念的现状.....	30

第三节 家长开展幼小教育衔接的现状调查	32
一、家长的基本情况汇总.....	32
二、家长理解幼小教育衔接要素的现状.....	33
三、家长关于幼小教育衔接理念的现状.....	35
第四节 共生单元之间互动情况的现状	37
一、幼儿园与小学之间的互动情况现状.....	37
二、学校与家长之间的互动情况现状.....	38
第三章 松江区幼小教育衔接存在的问题	40
第一节 幼儿园开展的幼小教育衔接重形式轻内容	40
一、幼儿园教师对幼小教育衔接开始的时间存在误解.....	40
二、幼儿园教师对幼儿“学习习惯”的培养比较片面.....	40
三、参观小学注重形式而忽略内容.....	41
第二节 小学开展的幼小教育衔接处于消极状态	42
一、小学教师具有的儿童观存在偏差.....	42
二、小学不认同自身在幼小教育衔接中的主体地位.....	43
第三节 家长开展的幼小教育衔接注重知识的衔接	43
一、家长的儿童观普遍存在偏差.....	43
二、家长对衔接内容存在误解.....	44
三、家长依赖培训机构进行知识的衔接.....	44
第四节 共生单元之间存在的问题：各自为阵	45
一、共生单元之间的互动频率过低.....	45
二、共生单元之间的互动态度不积极.....	45
三、共生单元之间的互动效果不理想.....	46
第四章 松江区幼小教育衔接问题存在的原因	48
第一节 共生单元自身存在缺陷	48
一、共生单元开展衔接的原因各不相同.....	48
二、共生单元缺乏幼小教育衔接的专业知识.....	49
三、幼小教育衔接中管理者的水平存在差异.....	50

第二节 共生模式存在非对称互惠.....	50
一、幼小教育衔接共生模式的片面性和单向性.....	51
二、共生单元未能形成对称性互惠共生模式.....	51
第三节 共生环境存在反向现象.....	53
一、政策管理不到位.....	53
二、社会环境不友好.....	55
第五章 幼小教育衔接的发展策略.....	58
第一节 发挥政策引领 统一共生愿景	58
一、制定相关政策明确衔接要素.....	58
二、树立儿童立场的衔接理念	59
三、共享共生单元优势资源	60
第二节 倡导政府主导 丰富共生模式	61
一、构建教师联合培训模式.....	61
二、建立幼儿园与小学互通制度.....	62
三、建立家长的长期培训制度.....	63
第三节 加强行政监督 优化共生环境	65
一、完善幼小教育衔接监督体制.....	65
二、加强衔接宣传 引发社会关注.....	66
结 语.....	67
参考文献.....	68
附 录一：关于松江区幼小衔接现状调查问卷（幼儿园教师卷）	73
附 录二：关于松江区幼小衔接现状调查问卷（小学教师卷）	76
附 录三：关于松江区幼小衔接现状调查问卷（幼儿园家长卷）	79
附 录四：关于松江区幼小衔接现状调查问卷（小学家长卷）	81
附 录五：关于松江区幼小教育衔接现状的访谈提纲.....	83
后 记.....	84

图表目录

图 1-1 共生关系三要素示意图.....	20
表 2-1 幼儿园教师问卷基本情况.....	25
表 2-2 幼儿园教师认为开展“幼小衔接”工作开始的时间.....	26
表 2-3 幼儿园教师认为“幼小衔接”的主要组织者.....	26
表 2-4 幼儿园教师认为“幼小衔接”衔接的主要内容.....	26
表 2-5 幼儿园教师认为“幼小衔接”的教研参与者.....	27
图 2-1 幼儿园教师评价幼儿时最着重的方面按重要程度排序.....	27
表 2-6 小学教师问卷基本情况.....	28
表 2-7 小学教师认为开展“幼小衔接”工作开始的时间.....	29
表 2-8 小学教师认为“幼小衔接”的主要组织者.....	29
表 2-9 小学教师认为“幼小衔接”衔接的主要内容.....	30
表 2-10 小学教师认为“幼小衔接”的教研参与者.....	30
图 2-2 小学教师获得幼儿信息途径.....	31
图 2-3 小学教师评价幼儿时最着重的方面按重要程度排序.....	31
表 2-11 幼儿园家长问卷基本情况.....	32
表 2-12 小学家长问卷基本情况.....	33
表 2-13 家长认为开展“幼小衔接”工作开始的时间.....	33
表 2-14 家长认为“幼小衔接”的主要组织者.....	34
表 2-15 家长认为“幼小衔接”衔接的主要内容.....	34
表 2-16 家长认为“幼小衔接”的教研参与者.....	35
表 2-17 家长对国家禁止幼儿园教育小学化的态度调查情况.....	32
表 2-18 家长对上海教委提出的一年级学生进行“零起点教学的态度”调查情况	33
图 2-4 幼儿园家长认为孩子进行幼小衔接时的主要途径.....	35
图 2-5 幼儿园家长评价幼儿注重的内容程度排序图.....	37
图 2-6 小学家长评价幼儿注重的内容程度排序图.....	37

表 2-19 幼儿园与小学在幼小衔接方面的沟通.....	38
表 2-20 小学与幼儿园在幼小衔接方面的沟通.....	40
表 2-21 学校向家长宣传幼小衔接的方式或家长接受幼小衔接宣传的途径.....	40
表 2-22 学校与家长在幼小衔接方面的沟通次数.....	41
图 4-1 学前教育教师用书《学习活动 5-6 岁》	42
表 4-1 2018 学年度松江区挂牌督导学前教育安排表.....	43
表 5-1 来园活动中蕴含的能力.....	43

共生理论视角下幼小衔接存在的问题及解决策略

——以上海市松江区为例

导 言

一、问题的提出

1996年,联合国教科文组织在《教育:财富蕴藏其中》报告中明确指出:“学前教育的不足或缺乏这种教育,均可严重地影响终身教育的顺利进行¹。”幼小教育衔接作为学前教育中极其重要的一个内容,对儿童的终身发展有着深远的影响。幼儿的年龄越小,心理发展的差别越大,教育必然应该顺应幼儿的心理状态。因此,幼儿园教育以游戏化教学为主,小学教育以课堂讲授为主,两者之间有着较为明显的差别。“幼小教育衔接”作为教育领域内的重要课题,不仅仅是因为它涉及了两个不同教育阶段的衔接,更为重要的是早期教育在幼儿的成长和发展中起着至关重要的作用。

2001年,我国教育部颁布了《幼儿园教育指导纲要(试行)》,关于幼小衔接工作重点指出:“幼儿园应与家庭、社区密切合作,与小学相互衔接,综合利用各种教育资源,共同为幼儿的发展创造良好的条件²。”它明确表明了幼小教育衔接需要家、园、校等主要利益相关者的共同努力。2011年12月28日,教育部发布了《教育部关于规范幼儿园保育教育工作防止和纠正“小学化”现象的通知》,通知明确指出“遵循幼儿身心发展的规律,纠正“小学化”教育内容和方式;创设适宜幼儿发展的良好条件,整治“小学化”教育环境;严格执行义务教育招生政策,严禁一切形式的小学入学考试;加强业务指导和动态监管,建立长效机制;加大社会宣传,营造良好社会氛围³。”

2019年5月5日,我国教育部办公厅拟放了关于开展全国学前教育宣传月的通知,活动的主题是:科学做好入学准备。在有关要求中重点强调幼小同步宣传:做好入学准备不仅仅是幼儿园的工作,而且还需要小学积极配合与参与。

¹ 联合国教科文组织著:《教育——财富蕴藏其中》,教育科技出版社,2014版,第78页。

² 中华人民共和国教育部制定:《幼儿园教育指导纲要(试行)》,北京师范大学出版社,2001版。

³ 中华人民共和国教育部:《教育部关于规范幼儿园保育教育工作防止和纠正“小学化”现象的通知》, <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5972/201201/129266.html> (访问日期:2019年10月9日)

要组织幼儿园和小学广泛参与到幼小衔接工作中，同步开展宣传活动，促进幼小协同，双向衔接⁴。

上海是我国政治、经济发展水平领先的国际大城市，这为科学地落实幼小衔接工作提供了良好的基础。2008年，上海市教委出台了《上海市幼儿园幼小衔接活动的指导意见(征求意见稿)》。该意见对上海的幼小衔接教育进行了宏观、具体的指导，详细地阐述了幼小教育衔接活动中具体的指导思想、活动目标、活动安排等内容，并附以科学的、有经验的活动案例作为参考⁵。2008年秋，市教委颁布了《上海市小学学习准备期“综合活动”实施指导意见》，其目的在于有效地缓解小学一年级新生在入学时的身心压力，有目的、有计划地对儿童进行入学适应教育，调节小学与幼儿园教育衔接坡度的合理性⁶。

“幼小教育衔接”是幼儿园和小学在幼小衔接阶段都努力尝试进行一系列的活动帮助孩子顺利地过渡，但在这个过程中仍然存在着一些问题。幼儿园和小学都属于教育系统内的基础教育，但在学习方式、学习内容、学习环境等方面都有自己的独特性，这对幼儿来说具有一定的挑战性。而同时，作为衔接主要参与者的幼儿园、小学、家长各自为阵，缺乏沟通、交流与合作，影响了衔接的效率与效果，对孩子产生了负面的影响。因而，本研究选择从共生视角切入，通过考察幼小教育衔接的现状、剖析幼小教育衔接存在的问题、分析存在问题的原因，对“幼小教育衔接”这一政府、社会都需广泛关注的问题进行思考并提出相应的建议。

选择上海市松江区作为案例，主要考虑到松江区作为外来人口导入大区、市区拆迁安置大区都意味着大量学龄前儿童的涌入。截至2019年9月，松江区在园（公办园）儿童总人数为32956名，这意味着每年都有大量的幼儿面临幼小教育衔接问题；同时，松江区的教育质量在上海地区属于较为落后的行政区，教育竞争力不够，追根溯源有可能在幼小教育衔接上也存在问题，影响了幼儿后期的学习与发展。因此，本研究希望通过松江区幼小教育衔接的研究，能为优化幼小

⁴ 中华人民共和国教育部：教育部办公厅关于开展2019年全国学前教育宣传月活动的通知，http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3327/201905/t20190509_381282.html（访问日期：2019年10月9日）

⁵ 上海学前教育网：《上海市幼儿园幼小衔接活动的指导意见(征求意见稿)》，<http://www.age06.com/Age06Web3/Government/ImgFontDetail/2bc45d69-1039-4c2e-81c2-df667f762a47>（访问日期：2019年10月10日）

⁶ 百度文库：《上海市小学学习准备期“综合活动”实施指导意见》，<https://wenku.baidu.com/view/aa7c0f6a561252d380eb6e90.html>（访问日期：2019年10月10日）

教育衔接提供有益借鉴。

二、研究价值及意义

本研究以和谐共生为切入点，以上海市松江区为例，结合共生理论，具体剖析我国的“幼小衔接”问题并提出相应对策。研究意义主要体现在：其一，通过对幼小教育衔接存在问题地研究，以共生理论为基础并结合相关理论知识，从我国幼小教育衔接的现状出发，以上海市松江区为例，指出当前幼小教育衔接中出现的普遍问题，提出有效的策略与建议，对完善我国幼小教育衔接的研究，具有一定的理论意义；其二，幼小衔接作为基础教育中非常重要的一部分，其实施有效性的提高有利于基础教育的发展，具有一定的实用价值。通过研究，探索适合上海市松江区幼小教育衔接的相关策略，提高幼小教育衔接参与者自身的专业素养，推动彼此间的紧密合作，为教育行政部门的管理提供依据，具有一定的实践意义。

三、文献综述

幼小教育衔接，即是幼儿园教育的终结阶段，也是小学教育的开始阶段，它起着承上启下的作用。各国学者对幼小教育衔接的研究正越来越丰富，研究的内容和研究的视角也越发全面和深入，在中国知网（CNKI.NET）收录的以“幼小衔接”为主题的文献共有 1101 篇（2019 年 4 月），其中博硕士论文共有 119 篇。通过阅读文献，将研究幼小衔接问题的相关文献内容整理如下：

（一）国内幼小衔接问题地研究现状

我国关于幼小教育衔接的研究正日益丰富，切入视角也越发多样。通过对中国知网（CNKI.NET）获取到的 119 篇博硕论文进行分析，以“幼小衔接”为主题，并含篇名为“小学”的博硕论文共有 78 篇；以“幼小衔接”为主题，并含篇名为“幼儿园”的博硕论文共有 40 篇；以“幼小衔接”及“儿童”或“幼儿”共有 47 篇；以“幼小衔接”及“我国”或“政府”为主题的博硕论文共有 8 篇；以“幼小衔接”为主题，并含篇名为“家长”的博硕论文共有 4 篇。从这些数据中可以发现，有的关键词是并存于一篇研究中，也有的是单一的研究。从研究发展趋势来看，从传统的只从幼儿园或小学的角度出发研究，正在慢慢地兴起对幼

小衔接中的主角“儿童”的研究，然而对于政府、家长在幼小衔接中的作用的专项研究还处于起步阶段。

1.从小学角度出发的幼小衔接问题地研究

(1) 衔接的主动性不够 处于被动接受的地位

黄翠宝的研究表明大部分小学几乎不与幼儿园交流，缺乏对幼小教育衔接工作的主动性。他们一般只负责接待来校参观的幼儿园，然后就算完成了幼小衔接的工作了。因此，她认为小学要积极配合幼儿园做好衔接工作，为孩子创造良好的学习环境，构建和谐师生关系⁷。

王慧卉在她的研究中指出小学一年级的教师为了让幼儿更好地适应小学生活，避免出现学习方式、心理接受方面的断层，要加强与幼儿园教师的沟通与交流，以此来了解幼儿园阶段的教育特点、方法，从而来调整自己的教育教学方式⁸。

(2) 小学的评价方式单一 注重“分数”的评价

朱慕菊教授认为在评价幼儿的方法上，两个教育阶段的老师有着明显的不同。幼儿园教师更多地采用语言表扬、肢体接触、作品展示、成长记录袋、幼儿互评等多样的方式，而小学教师则通常会使用试卷测验、自我评价、作业测评等评价方式⁹。可以发现，幼儿教师的评价更多地关注学习的过程，评价更加多元、全面；而小学教师的评价方式相对单一，并且更多地注重的是孩子学习的结果。

(3) 教学方式比较严谨 忽略了儿童兴趣的激发

于晶以一年级教师的视角开展了相关研究，她认为小学教师要了解儿童，熟悉幼儿园一日活动的开展，要把游戏化的教学方式引进课堂，注意动静交替，让儿童在玩中学，学中玩，尽量减少两个阶段的教育在教学方法衔接中的困难，以此来激发幼儿进入一年级以后的学习兴趣¹⁰。

杨文的研究指出，小学教育虽然会采取儿童喜欢的形式——游戏，来吸引儿童的专注力，但问题在于有很多教师只是表面化的理解游戏的作用，导致游戏设

⁷ 黄翠宝：《幼小衔接背景下儿童适应性研究——以龙岩市新罗区幼、小学校为例》，闽南师范大学硕士学位论文，2018。

⁸ 王慧卉：《幼小衔接工作调查的现状研究》，南昌大学硕士学位论文，2014。

⁹ 朱慕菊著：《“幼儿园与小学接的研究”研究报告》，北京中国少年儿童出版社，1995。

¹⁰ 于晶：《教师视角下小学一年级学生入学适应研究》，东北师范大学硕士学位论文，2011。

置的时间以及规则等都不够合理，未能体现游戏本来的意义¹¹。

2.从幼儿园角度出发的幼小衔接问题地研究

在教育部的各类相关通知、《幼儿园教育指导纲要(试行)》的引领下，幼儿园切实履行自己在幼小衔接方面的工作，但从国内学者的研究也可以发现，还存在以下几方面的问题：

(1) 小学化倾向严重，过于注重“智”的发展

华东师范大学的李季湄教授指出，“幼小衔接的目标是培养幼儿入学的适应性，是与小学衔接而非小学化”¹²。要坚持全面性和渐进性原则，在学前最后一年，侧重做好儿童入小学的特殊准备。

上海市教育委员会贾炜副主任介绍过关于幼儿参加课外兴趣班的调查数据。通过对上海市6个行政区的6所幼儿园开展调查研究，结果显示参加过园外的各类兴趣班的幼儿有88%，并且参加3个以上兴趣班的人数达到32%。在内容的选择上，排在首位的是拼音(22.75%)，第二位的是外语(17.86%)，绘画(16.77%)则排在第三。其余的内容有识字、乐器、歌舞、书法、思维训练、运动。贾主任指出如果通过机械训练的方式，让儿童过早地接触显性的系统学科知识，对儿童的后续学习将产生不利的影响¹³。

黄绍文认为，出现幼儿教育小学化的现象主要受到传统的儿童观、教育观和人才观的影响。他提出，各级教育管理部门要加强对幼小衔接工作的指导、监督；建立科学的儿童教育理念；培养高素质幼儿教师等。通过以上措施来达到禁止幼儿教育小学化的目的¹⁴。

(2) 注重衔接的“表面化” 核心素养培养缺失

俞文等人提出每年都会开展的“参观小学”的活动仅仅停留于表面，过于形式，并没有挖掘出“参观小学”所具有的真正价值。应该利用这一真实的体验活动，解决儿童对小学的困惑和他们的好奇，来探讨入学适应期可能出现的实际问题与解决策略¹⁵。

¹¹ 杨文：《当前幼小衔接存在的问题及其解决对策》，载《学前教育研究》，2013年第8期。

¹² 上海学前教育网：“幼小衔接：学习品质>学科知识”，

http://www.age06.com/Age06Public/06zhuanti/201405/31/20140531_T.html（访问日期：2019年10月13日）

¹³ 贾炜：《“零起点”政策背景下的儿童学习基础素养》，载《中国教育学刊》，2015年第3期。

¹⁴ 黄绍文：《幼儿教育小学化现象辨析》，载《学前教育研究》，2005年第5期。

¹⁵ 俞文、涂艳国、李露、刘庆：《儿童健全成长取向下幼小衔接教育观差异分析——基于主要利益相关者的调查》，载《学前教育研究》，2019年第4期。

吴婷婷的研究发现,幼儿园教师有意识地培养儿童人际交往的能力不强。不管是目标、内容、过程还是效果都存在的问题,阻碍了幼儿入学后的人际交往¹⁶。

(3) 幼儿园管理者评价目标化 衔接理念存在偏差

王增收以浙江省几所幼儿园的园长为研究对象,运用视觉民族志的方法播放幼儿园的活动录像,然后组织园长们进行讨论、分析和评价,从而来了解园长们对幼儿园小学化问题的真实想法。他分析后发现,在园长的视角中造成幼儿园教学小学化的问题主要集中在教育目标、评价目标小学化上¹⁷。

3.从政府角度出发的幼小衔接问题地研究

(1) 对于国内政府参与幼小衔接的研究

2013年5月,上海市教委推出了《关于小学阶段实施基于课程标准的教学与评价工作的意见》。贾炜主任在解读时指出:“这一政策的提出主要是针对当前一种弥漫性的社会倾向——让儿童过早地追求显性的知识,通过在学龄前不断地强化训练、记忆,儿童会读拼音、会识字、会写汉字、会背故事,达到显性的学习结果¹⁸。”

杨静认为幼小衔接工作的有序进行离不开教育行政部门的监督、管理和指导。教育行政部门应当出台相应的政策并能严格地执行,以支持学前教育开展的幼小衔接工作,提供科学有效地指导,创设教师学习的机会¹⁹。

于唯认为在宏观上,调整政策,将学前教育纳入义务教育中,并加强教师队伍的建设;在微观上,加强幼儿园教师与小学教师间的沟通交流,加强幼儿园与小学教学方法上的衔接,包括教材、教法、评价方式等²⁰。

(2) 对于国外政府参与幼小衔接的研究

20世纪80年代后,美国教育联邦政府相继颁发和实施了一系列与学前教育相关的教育政策,如《美国2000:教育战略》、《先行计划法》等主要宏观政策;21世纪初美国联邦政府颁布《不让一个孩子掉队》教育方案(2001)与《不

¹⁶ 吴婷婷:《幼小衔接中儿童人际交往能力培养的问题与对策研究》,东北师范大学硕士学位论文,2010。

¹⁷ 王增收:《幼儿园园长视角中的学前教育小学化问题研究》,华东师范大学硕士学位论文,2013年。

¹⁸ 贾炜:《“零起点”政策背景下的儿童学习基础素养》,载《中国教育学刊》,2015年第3期。

¹⁹ 杨静:《基于儿童视角的幼小衔接研究——以上海市为例》,西华师范大学硕士学位论文,2016年。

²⁰ 于唯:《学前与小学语文教育衔接的问题及对策研究》,东北师范大学硕士学位论文,2010年。

让一个儿童落后法》、2003年签署的《入学准备法案》²¹。这些教育政策都强调了幼小衔接的重要性，如《美国2000：教育战略》中第一项全国教育目标就是：“到2000年，美国所有儿童都要有良好的入学准备”。

莫沫在他的文章中介绍了法国在幼小教育衔接方面的做法。法国通过颁发法案来加强幼小衔接，以确保两者之间的衔接具有合理的层次性和良好的过渡性。具体的措施如下：增加男性教师、科学划分母育学校和小学的学习阶段、合并母育学校与小学的监督视导工作、母育学校的教师与初等教育教师接受同样的培训²²。

聂洋溢介绍了新加坡教育部幼儿园绝大部分附设在小学，为了提升幼儿从幼儿园过渡到小学的学习连贯性，新加坡教育部幼儿园课程内容还包含一个为期5周的体验式学习环节，让幼儿了解小学生的生活并为顺利过渡到一年级做好准备²³。幼儿园通过与小学联合举办活动，包括幼儿之间的活动和教师之间的活动。从而让各方在幼儿的学习与发展上取得共识，确保在升上小学一年级时，小学教师能按照他们在幼儿园所奠定的基础进一步扩展其知识。

申恒苗梳理了英国幼小衔接的发展过程，提出政府在政策与财政方面的支持对有效衔接发展的重要性。她指出：“随着英国幼小衔接问题的进一步丰富和完善，越来越注重对儿童良好社会性及情感的培养，注重衔接的双向性与多层次性，注重儿童的长远发展²⁴。”

4.从家长角度出发的幼小衔接问题地研究

幼小衔接教育都非常重视家长在其中的作用。在我国，越来越多的家长参与到幼小衔接教育中去，但效果却千差万别。

在2007年，廖莎以家长问卷的形式，调查了解家长如何看待儿童入学的准备工作。她调查的对象为上海、广州、郑州三座城市中的幼儿园大班家长和小学一年级家长。通过对比研究，她发现两者对幼儿入学准备的观念在整体上差异不明显，但是在具体项目上的差异很大²⁵。

2010年，姜薇也以家长问卷的形式来了解家长对幼小衔接的态度，她的调

²¹ 张林玲：《当代美国幼小衔接政策的研究》，上海师范大学硕士论文，2012年。

²² 莫沫：《美、日、英、法幼升小衔接教育》，载《教育》，2015年第35期。

²³ 聂洋溢：《新加坡教育部幼儿园的成功带来的启示》，载《上海教育》，2017年第26期，第52-56页。

²⁴ 申恒苗：《从教育政策看英国幼小衔接》，上海师范大学硕士论文，2010年。

²⁵ 廖莎：《父母关于儿童入学准备观念的研究》，华南师范大学硕士学位论文，2007年。

查对象是重庆市的城区家长和乡镇家长。通过比较分析了 300 名 3-6 岁儿童家长问卷后发现：城市家长更注重儿童的能力发展，乡镇家长更看重儿童的学习结果。同时也发现，影响家长对儿童入学准备态度的一个重要因素是文化水平，文化水平越高越能尊重儿童的发展规律²⁶。

黄翠宝以龙岩市新罗区小学一年级新生的家长为调查对象，调查数据显示父母学历越高，儿童在进入小学时的适应性较好的比例越大。他认为家长在幼小衔接阶段应该提升自身素质，树立正确教育理念，营造良好家庭氛围²⁷。

李秀和陈宝华认为家长作为家庭教育的主要负责人，在弥补学校教育不足的同时要充分发挥家庭教育的早期性、及时性。在幼小衔接的过程中，帮助孩子养成良好的生活习惯、学习习惯等，为进入小学打好扎实的基础²⁸。

（二）国外的相关研究

经合组织（OECD）在对成员国和伙伴国进行了广泛的调查后，于 2017 年 6 月发布了强势开端系列第五份研究报告《强势开端 V：幼小衔接》（Starting Strong V：Transitions From Early Childhood Education and Care to Primary Education）²⁹。随着学前教育质量研究的深入，OECD 认为如果早期保教和小学阶段没有进行很好地衔接，良好的学前教育成果也可能会消失。因此，确保学前教育质量获得延续，做好幼小衔接工作十分关键³⁰。该报告提出了六大发展指南，为不同国家和地区制定幼小衔接政策提供借鉴，具体内容为：让学校适应儿童，而不是儿童适应学校；消除幼小衔接中的错误观念；克服合作和连续性的结构性障碍；明确国家政策框架，鼓励地方领导；注重教育公平；支持相关研究和监测，从而改进政策³¹。

美国幼教专家派恩在他的研究中指出，应该组织小学教师去观摩幼儿园的教学活动；教师要在幼儿进入小学前通过家访了解儿童的日常表现；教师还应通过

²⁶ 姜薇：《家长的幼儿学习观研究》，西南大学硕士学位论文，2010 年。

²⁷ 黄翠宝：《幼小衔接背景下儿童适应性研究——以龙岩市新罗区幼、小学校为例》，闽南师范大学硕士学位论文，2018 年。

²⁸ 李秀，陈宝华：《幼小衔接中家庭教育的现状及对策研究》，载《福建论坛》，2008 年第 S2 期，第 138-139 页。

²⁹ OECD. Starting Strong 2017:Key OECD Indicator on Early Childhood Education and Care，Paris：OECD Publishing，2017。

³⁰ OECD. Starting Strong IV：Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care，Paris：OECD Publishing，2015。

³¹ OECD. Starting Strong 2017:Key OECD Indicator on Early Childhood Education and Care，Paris：OECD Publishing，2017。

进修来提高自我素养³²。

澳大利亚研究者 Helen 等（2012）从幼小教育衔接的主体：教师、家长和幼儿之间的合作情况来研究幼小衔接。他们认为虽然国际上承认了幼小衔接过程中不同教育阶段教师之间合作的作用，但幼小衔接如果要取得更好的效果，就需要研究教师与家庭之间的合作以及合作的效果³³。

在终身教育背景的影响下，日本的幼小衔接不再被狭义地看成幼小两个教育阶段的过渡问题，并且提出了加强幼小衔接的举措，主要涉及以下三个方面：一是注重幼小教育内容的衔接；二是加强幼小之间的人事交流与合作研究；三是奖励“幼小衔接推进校”积极开展幼小教员之间的人事交流、幼儿之间的合作学习以及在小学的“生活科”中开展幼小合作的活 动³⁴。

（三）共生理论在教育管理领域的研究

在现有的关于幼小衔接的研究中，学者们依据的理论基础有：生态学理论、断层理论、社会文化理论、终身教育理论、心理学理论、认知发展阶段理论等，而利用共生理论进行幼小教育衔接的研究还比较少。

“共生”现象最初起源于生物界，源于希腊语“sum bioe in”，意为共同生活在一起（to live together）³⁵。1879年，德国真菌学家德贝里（Anton de Bary）首次提出“共生”的概念，并将“共生”定义为“不同种属的生物，按某种物质联系共同生活”³⁶。从此，生物领域尤其是生物进化领域的研究有了全新的视角。1950年以后，共生思想渗透到社会发展的诸多领域。

总体上讲，共生事物或组织往往具有如下思想特质：第一，注重共生体的相互依赖性，强调彼此从对方获得新的发展能力。第二，具有共赢、共振性。即一个处于共生状态的系统，通常处于“系统功能最优化、成本最小化、效益最大化的动态与持续的共赢、共振状态”³⁷。对于处于共生状态的幼小衔接教育而言，

³² Epstein, J.L. School, Family and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools, Oxford: Westview Press, 2011.

³³ Helen Skouteris, Brittany Watson, Jarrad Lum. Preschool children's transition to formal schooling: The importance of collaboration between teachers, parents and children, Australasian Journal of Early Childhood, 2012年。

³⁴ 张玲玉：《幼小衔接中存在的问题和对策探究》，扬州大学硕士论文，2018年。

³⁵ 朱俊成：《基于共生理论的区域多中心协同发展》，载《经济地理》，2010年第30卷第8期，第1272页。

³⁶ 袁纯清：《共生理论—兼论小型经济》，载《北京：经济科学出版社》，1998年第2期，第101-105页。

³⁷ 朱俊成：《基于共生理论的区域多中心协同发展》，载《经济地理》，2010年第30卷第8期，第1272-1276页。

意指幼小衔接教育中的各要素之间要相互联系、相互影响、相互促进，以达成互动、共赢、效益最大的状态。第三，作为社会性共生组织，通常要求各方能够进行自我优化，以自愿有序、适度、平等、互惠、互利为基本原则，推动实现组织中的多中心协调与可持续发展关系³⁸。

随着共生理论的发展，很多研究者都将共生理论运用到教育管理中，提出了新的研究视角。周运才撰写的《基于共生理论的城乡基础教育统筹发展研究》的硕士学位论文从共生模式的角度分析了城乡基础教育两大共生单元非对称互惠共生的原因，提出了促进城乡基础教育统筹发展的基本对策³⁹。

吴晓蓉提出共生理论对共生系统目的性、整体性、开放性、自组织性等基本特征的揭示，以及对共生单元、共生关系的强调，是讨论共生教育的理论基础和基本分析方法⁴⁰。

朱俊成对于处于共生状态的区域教育而言，意指区域教育中的各要素之间要相互联系、相互影响、相互促进，以达成互动、共赢、效益最大的状态⁴¹。

卜玉华利用共生理论探讨了我国区域教育均衡化发展的情况，他认为要正确认识当前区域教育均衡发展问题的实质，必先转换视角，即有必要从整体共生的角度重新认识区域与学校的关系，这样有助于我们对当前已有的区域教育均衡发展策略作出合理判断，并对其未来发展方向与思路作出合理预测⁴²。

（四）对本研究的启示

通过以上国内外现有研究文献的梳理可以发现，各国对幼小衔接中存在的问题都有了深入地研究，并提出了相应的策略。在理论层面，学者们利用理论推演、经验介绍等定性分析，从幼儿园、小学、家长、政府层面分别进行研究并提出了相关的策略，丰富了我国幼小衔接问题研究的经验。他们认为幼小衔接中的利益相关者都需要在自身做出努力：小学应该加强与幼儿园的互动，注重对幼儿评价方式的多元，注意教学方式创新，激发幼儿的学习兴趣；幼儿园应该尊重幼儿

³⁸ 卜玉华：《共生理论视角下我国区域教育均衡化发展研究—以上海市闵行区“学校生态群”模式为例》，载《教育发展研究》，2015年第24期，第15—22页。

³⁹ 周运才：《基于共生理论的城乡基础教育统筹发展研究》，湖南师范大学硕士学位论文，2009年，第17页。

⁴⁰ 吴晓蓉：《共生理论观照下的教育范式》，载《教育研究》，2011年第1期，第51-53页。

⁴¹ 朱俊成：《基于共生理论的区域多中心协同发展》，载《经济地理》，2010年第30卷第8期，第1272-1276页。

⁴² 卜玉华：《共生理论视角下我国区域教育均衡化发展研究—以上海市闵行区“学校生态群”模式为例》，载《教育发展研究》，2015年第24期，第15—22页。

的天性，在幼小衔接中避免小学化倾向，注重核心素养的培养，加强对教师幼小衔接内容的培训；政府应该督促教育行政部门进行定时定量的监督、管理和指导，提供制度和经费上的保障；家长应该不断学习，更新自身的教育理念，帮助幼儿顺利地进行过渡。

源于生物学的共生理论为研究幼小教育衔接提供了很好的理论工具。共生理论试图从一个微观与宏观结合的角度探索系统之间、系统要素之间的共生规律。幼儿园与小学都隶属于基础教育，但两者在教育内容、教育形式、教育对象、教育方法上都存在着不同，但两者可以通过沟通、协作，能够共同适应和进化。利用共生理论来分析幼小衔接过程中的问题，即幼儿园与小学在衔接过程中存在的问题，找到根源从而解决问题，最终达到对称互惠，共同提高基础教育的质量，促进幼儿的发展。因此，用共生理论研究幼小衔接教育具有更高的指导意义和更好的适用性。

本研究拟借鉴国内外幼小衔接的研究成果，运用共生理论，结合相关统计数据的整理和分析，以上海市松江区为例，探讨幼小教育衔接如何达到良性共生，也为进一步分析“幼小教育衔接”问题，提供有力依据，拓宽他人的研究视角。

四、主要研究方法

1.文献研究法

通过整理前期收集到的幼小衔接、共生理论的有关文献进行分析和归纳，并为研究思路的确定、调查问卷的编制提供依据。

2.问卷调查法

通过问卷对幼儿园教师、小学教师、幼儿园家长、小学低年级家长为调查对象，来了解松江区幼小教育衔接中存在的问题。问卷调查法是实证研究中最常用的方法，调查结果量化，具有较高的可信度和客观性。

3.访谈法

通过拟定访谈大纲，选取特定的访谈对象（幼儿园管理者：示范园、一级园、二级园园长共 8 名；小学管理者共 4 名；幼儿园教师 10 名，小学教师 6 名；幼儿园家长 10 名，小学家长 6 名）进行深入地交流，获取真实地、有价值地信息，为本研究提供素材。

五、论文结构

（一）研究内容

本文的研究内容主要通过以下几个部分来进行阐述：

导言。作为论文的起始，该部分主要包括论文的选题依据以及研究价值，梳理了国内外的相关政策和现状，在此基础上明确了本文研究的思路和方法，概括了研究的主要内容，同时也阐明了论文的创新及可能存在的不足。

第一章：幼小教育衔接发展的基础概念及理论。该部分对本研究涉及的幼小教育衔接的概念进行简要说明，同时对共生理论进行了简明地阐述，着重阐述的是幼小教育衔接的共生系统中共生单元、共生模式以及共生环境以及彼此间的关系；幼小教育衔接中要遵循的共生原则，包括相互尊重原则、相互适应原则、相互补充原则、相互促进原则；共生理论在幼小教育衔接过程中的应用。

第二章：幼小教育衔接的现状。该部分主要通过以松江区的幼儿园教师、小学教师、幼儿园家长、小学低年级家长完成问卷调查和访谈研究，分别从幼儿园、小学、家长角度开展的幼小教育衔接工作展开调查，了解松江区幼小教育衔接工作的现状。

第三章：幼小教育衔接存在的问题。通过调查，发现幼小教育衔接存在以下问题：幼儿园开展的幼小衔接重形式轻内容、小学开展的幼小衔接处于消极状态、家长开展的幼小教育衔接注重知识的衔接、共生单元之间存在着各自为阵的问题。

第四章：幼小教育衔接存在问题的原因。该部分主要利用共生理论的三要素对幼小教育衔接进行分析。研究发现共生单元自身存在缺陷，共生模式发展不够完善，共生环境存在反向现象。

第五章：幼小教育衔接的发展策略。该部分从共生理论视角出发，从共生单元、共生模式、共生环境三个维度来为幼小教育衔接的发展寻找策略：统一共生愿景，发挥各自优势；完善共生模式，增强协调发展的意识；优化共生环境，完善监督体制。

（二）研究思路

本文的研究思路是：聚焦我国幼小教育衔接阶段存在的问题，以共生理论作为理论基础，通过文献分析、问卷调查、访谈研究、数据统计等方式展现上海市

松江区幼小教育衔接的现状并指出在衔接方面存在的问题及原因,最后从共生的角度入手,针对幼小教育衔接提出建议。

六、论文主要创新及不足

本文的创新点主要体现在:一是在研究选题方面,将基础教育中的幼小教育衔接作为研究重点,解决衔接过程中的实际的、普遍的教育问题,关注幼儿在两个教育阶段的过渡中的适应问题。二是视角新颖,将共生理论与幼小教育衔接相联系,挖掘幼小教育衔接问题的深层原因。将幼小教育衔接中的主体置放于同一个系统中进行剖析,让各方意识到共生共荣、相互依存才能促进幼小教育衔接工作的有效,才能帮助幼儿实现平稳、有序地过渡。具有一定的操作性参考意义,为上海市松江区的幼小教育衔接工作提供新思路。

鉴于对共生理论的理解不够深入以及研究方案有待完善等原因,研究可能存在以下不足:一是对共生理论的理解不够深入,在一定程度上影响了分析的深度,提出的对策建议也可能不够成熟;二是未对进入一年级的幼儿进行访谈,未能真切了解孩子的真实想法,忽略了幼儿本身在幼小教育衔接中的价值。三是,利用共生理论进行分析和探讨,涉及到的事物、内容比较广泛,研究可能不够深入和聚焦。

第一章 幼小教育衔接发展的基础概念及理论

第一节 幼小教育衔接的概念

在我国，最早进行“幼儿园与小学衔接”的研究是由原国家教委与联合国儿童基金会合作进行的为期五年的调查与研究，形成了详细、系统的《“幼儿园与小学衔接的研究”研究报告》。主编朱慕菊在前言中写道：“学前教育与小学教育在学习与生活制度等方面都存在着重大差异，前者是以游戏为主导形式的教育，后者是以正规课业学习为主导形式的教育，这种客观存在已造成儿童入小学后的不适应⁴³。”她强调要找到幼小教育衔接的实质所在，要找到学前教育准备的着眼点和小学教育调整的着眼点，以帮助幼儿进行顺利地过渡。

“幼小教育衔接”体现了人类持续发展的原则，以各种具有教育学意义的途径帮助儿童超越已有经验或在前后经验之间建立联系。这种衔接势必是动态的、持续的、发展的。作为衔接的主体，幼儿园、小学、家庭需要加强沟通与合作，取得学校、家庭等各种力量间的配合，在统一愿景的引导下，实现教育工作的顺利承接，合理制定衔接的坡度，使儿童顺利地原有的教育阶段过渡到新的教育阶段，促使儿童和谐、健康地发展。

一、幼小教育衔接的理念

幼小教育的衔接，衔接的是教育理念的统一。不管是幼儿园、小学、家庭都参与在衔接的过程中，但因为各自的利益出发点不同、各自所受的教育背景不同、各自所处的环境不同，导致彼此具有的幼小教育衔接的理念是不同的。因此，在衔接的过程中势必需要通过沟通、讨论、交流、讲座、论坛等等，使幼儿园、小学、家庭的衔接理念获得统一，树立正确的衔接理念，达成一致的衔接愿景。衔接理念的统一与正确是帮助孩子顺利进行幼小衔接过渡的重要基础。

二、幼小教育衔接的资源

幼小教育衔接，衔接的是教育资源的共享。幼儿园、小学、家庭在幼小教育衔接阶段都有自身的优势、方法、资源，但是如何将这些资源、优势进行共享、

⁴³ 朱慕菊主编：《“幼儿园与小学衔接的研究”研究报告》，中国少年儿童出版社，1995年版，第1页。

合作，是幼小教育衔接的重点工作。幼儿园对6岁左右孩子的心理特征有很深入的了解，教育的方法寓教于乐，孩子很容易接受；小学具有较全面的物质资源，比如图书馆、食堂、实验室、室内体育馆等等，教育的方式更专业、更系统；家庭对自己孩子的性格特征、兴趣爱好了解的更全面，在时间、资金上也更能为孩子提供个性化的服务与指导。因此，三方在幼小衔接过程中发挥自身的优势，进行资源的共享与整合，从而推动幼儿在衔接中的顺利过渡。

三、幼小教育衔接的内容

幼小教育衔接，衔接的是教育培养的内容。幼小教育衔接的主要内容并不是知识的衔接，不是拼音、写字、算数的机械练习，这有悖于幼儿的发展规律，反而会阻碍孩子对学习的兴趣与追求。所以，幼小教育衔接的主要内容是学习品质、学习习惯的衔接，如整理习惯、倾听习惯、交往习惯、表达习惯等。这些习惯的养成需要长时间的引导和培养，需要幼儿园、家庭、小学合力而为。孩子拥有这些习惯，才能在进入小学后较快地适应小学的生活、环境、同伴和教师。

本研究将“幼小教育衔接”定义为幼儿园与小学两个相邻教育阶段之间的合作共生，在特定的共生环境、共生模式中进行各方面的相互衔接，包括学校、家庭、教育行政部门等相关利益者之间的衔接。一般而言，幼小教育衔接是指幼儿在幼儿园生活的时段内，幼儿园、小学、家长三方之间进行的合作、沟通教育，但不排除其他各类因素对其的影响。其实质是儿童发展的、连续的心理、身体、社会性等方面的衔接和顺利过渡，对幼儿的学习甚至长远发展都有着重要的意义。

第二节 共生理论

“共生”现象最初起源于生物界，源于希腊语“sum bioe in”，意为共同生活在一起（to live together）⁴⁴。1879年，德国真菌学家德贝里（Anton de Bary）首次提出“共生”的概念，并将“共生”定义为“不同种属的生物，按某种物质联系共同生活”⁴⁵。总体上讲，共生事物或组织往往具有如下思想特质：第一，注重共生体的相互依赖性，强调彼此从对方获得新的发展能力。第二，具有共赢、

⁴⁴ 朱俊成：《基于共生理论的区域多中心协同发展》，载《经济地理》，2010年第30卷第8期，第1272页。

⁴⁵ 袁纯清：《共生理论—兼论小型经济》，载《北京：经济科学出版社》，1998年第2期，第101-105页。

共振性。即一个处于共生状态的系统，通常处于“系统功能最优化、成本最小化、效益最大化的动态与持续的共赢、共振状态”⁴⁶。对于处于共生状态的幼小教育衔接而言，意指幼小衔接教育中的各要素之间要相互联系、相互影响、相互促进，以达成互动、共赢、效益最大的状态。第三，作为社会性共生组织，通常要求各方能够进行自我优化，以自愿有序、适度、平等、互惠、互利为基本原则，推动实现组织中的多中心协调与可持续发展关系⁴⁷。

一、共生理论的三要素及其关系

从一般意义上来说，共生是不同种属的共生单元在一定的共生环境中按照某种特定的共生模式而形成的关系⁴⁸。共生系统通常包括三个要素：共生单元、共生模式、共生环境。

（一）共生单元

共生单元是构成共生关系的基本能量个体。它们是在共生关系中进行物质能量交换的基本物质条件。在幼小教育衔接中，为了帮助幼儿顺利地从小学阶段过渡到幼儿园阶段，参与这个过程的幼儿园教师、小学教师、业务管理者、家长、等都是共生单元，有时还包括教育行政部门和学生。各个共生单元由于自身的特点、优势和不足在幼小教育衔接中产生的作用也各不相同。

幼儿园是幼小教育衔接的主要组织者。幼儿园作为幼小教育衔接的主阵地，它在其中扮演着重要的角色。幼儿需要养成的生活习惯、学习习惯、交往能力等都需要在幼儿园逐步养成。幼儿园教师和管理者具有较专业的关于幼小教育衔接的知识，能根据幼儿的年龄特点开展针对性地活动，有目的、有计划地开展幼小教育衔接一系列的工作。

小学同样是幼小教育衔接中的主要参与者。幼儿园的学习和生活都是为孩子进入小学学习做准备。小学老师对幼儿进入一年级后所需要的行为和能力有更清楚地认识。他们与幼儿园教师的沟通有助于双方更了解对方学段的特点，更明确幼儿顺利完成衔接所需的习惯和能力。

⁴⁶ 朱俊成：《基于共生理论的区域多中心协同发展》，载《经济地理》，2010年第30卷第8期，第1272-1276页。

⁴⁷ 卜玉华：《共生理论视角下我国区域教育均衡化发展研究—以上海市闵行区“学校生态群”模式为例》，载《教育发展研究》，2015年第24期，第15—22页。

⁴⁸ 彭婷：《共生理论视域下教师学习共同体分析》，西南大学硕士论文，2016年，第18页。

家庭教育是所有教育中最关键、最重要的教育。幼小教育衔接作为家庭教育中的一部分，它的重要性不言而喻。父母更了解自己的孩子，更能发现自己孩子的优势和存在的不足，而孩子也在家庭中更放松更自然。同时父母的教育理念、教育行为都将影响幼儿在幼小教育衔接中的表现。

（二）共生模式

共生单元之间相互作用和相互组合的方式以及共生单元与共生环境之间的双向交往和生长模式叫共生行为模式，也叫共生关系，它反映出共生单元之间的物质信息交流和能量互换关系⁴⁹。依据共生单元相互作用后各自能量的变化情况，可以将共生系统划分为寄生、偏利共生、非对称互惠共生和对称互惠共生四种共生模式。

1. 寄生模式

寄生是最初级的共生模式，它是指两种生物在一起生活，一方受益，另一方受害，后者给前者提供营养物质和居住场所⁵⁰。在幼小教育衔接过程中，如果幼儿园、小学或者家长将自己应该承担的责任和任务依附到对方的身上，自身却不承担相关的衔接教育的责任，那么其中的一方作为能量的生产者，另一方作为能量的消耗者，能量的传导属于单方向流动，整个系统不会产生新的能量。因此，在幼小教育衔接过程中没有新的能量增值产生，实质上是将整体的能量进行了重新分配。但是，决定此寄生模式的稳定性因素在于幼儿是否接受这种模式的能量传递，幼儿能否在这种模式下养成良好的生活习惯和学习习惯。当幼儿无法接受这种模式时，这种寄生关系便瓦解了。

2. 偏利共生模式

偏利共生模式是在寄生模式的基础上演化而来的新模式。偏利共生模式的特点在于共生单元之间发生共生时产生的能量只流向其中的某个共生单元，而另一个共生单元无法从中获取新能量⁵¹。因此，在该模式中的共生单元具有利他性。总体上来看，偏利共生模式下的幼小教育衔接就是对共生单元中的一方有益而对另一方没有影响，这样的共生模式缺乏持续稳定存在的可能。

⁴⁹ 彭婷：《共生理论视域下教师学习共同体分析》，西南大学硕士论文，2016年，第27页。

⁵⁰ 辞海之家：《寄生》，<http://www.cihai123.com/cidian/1140862.html>（访问时间：2019年11月26日）

⁵¹ 彭婷：《共生理论视域下教师学习共同体分析》，西南大学硕士论文，2016年，第28页。

3.非对称互惠共生模式

非对称互惠共生是共生关系中最常见的共生模式。在幼小教育衔接的共生系统中，形成共生关系的幼儿园、小学、家庭等共生单元以合作、交流为基础产生新的能量增值，但这些新的能量在三者间的能量分配是不均衡的。因此会导致幼小教育衔接共生系统中各共生单元产生非同步进化，获得能量值少的共生单元与获得能量值多的共生单元无法形成长期、稳定的共生关系，结果会造成共生关系的瓦解。

4.对称互惠共生模式

对称互惠共生模式是四种模式中最理想的目标状态，在理论上是最有凝聚力，最能实现共生关系永恒稳定的模式。因此，促进幼小衔接教育共生系统中各共生单元间的对称互惠是必然趋势，是需要共同完成的发展目标。

在幼小教育衔接共生关系中，通过幼儿园、小学、家长等共生单元之间的合作、沟通、交流产生新的信息和能量；然后将这些能量进行较均衡地分配，使各共生单元能实现真正意义上的同步进化。在这个过程中，各共生单元对幼小教育衔接与自身的关系要有清晰地认识：幼儿的发展不单单是幼儿园获得了利益，小学会在幼儿进入小学后获得这种益处，家长是在这个系统中获得益处最多的共生单元，因为不管幼儿是在幼儿园还是在小学，孩子的正向发展都是他们最乐意见到的结果。幼小教育衔接共同体要积极朝着对称性互惠共生模式演进，根据彼此间的合作需要，建构一个平等、友好、互助的交往环境，共同推动共生关系的最优化，实现共生要素的共同进化。

（三）共生环境

共生环境是指共生单元以外的所有因素，如政策因素、经济因素、文化因素等，包括各种内部环境和外部环境，并通过物质信息交流和能量互换对共生单元产生影响。共生环境对共生模式的作用主要是通过物质、信息、能量等一些环境变量来实现。幼小教育衔接的共生环境需要互惠可持续的发展，注重群体资源的合理利用，共同推进幼小教育的有序衔接。

1.外部环境

幼小教育衔接的外部环境因素在本研究中主要包括各类教育政策的执行、社会舆论环境、培训机构环境等。

(1) 相关政策环境

我国教育部于 2001 年颁布《幼儿园教育指导纲要(试行)》，清楚表明了幼小衔接作为一个系统，需要家、园、校等主要利益相关者共同努力⁵²。2011 年 12 月 23 日，教育部又发布了《教育部关于规范幼儿园保育教育工作防止和纠正“小学化”现象的通知》，通知要求“遵循幼儿身心发展规律，纠正“小学化”教育内容和方式⁵³。2019 年 5 月 5 日，我国教育部办公厅发放关于开展全国学前教育宣传月的通知，活动的主题是：科学做好入学准备。在有关要求中重点强调幼小同步宣传：做好入学准备不仅仅是幼儿园的工作，还需要小学积极参与配合⁵⁴。

上海市教委在 2008 年分别出台了针对幼儿园、小学的两个意见来指导幼小教育衔接工作，分别为《上海市幼儿园幼小衔接活动的指导意见(征求意见稿)》⁵⁵和《上海市小学学习准备期“综合活动”实施指导意见》⁵⁶。

不管是国家层面还是市级层面针对幼小衔接都有相关的政策指导，但政策是否执行以及执行的力度、是否实行监督以及监督的频率也都将对幼小教育的衔接产生重要的影响。

(2) 社会舆论环境

社会关于幼小教育衔接的舆论也是一种重要的共生环境。舆论会对共生单元的教育理念、共生模式的形式产生巨大的影响。社会舆论是正向的、积极的必将推动幼小教育衔接更好的发展，因为共生环境会将自身的优势反哺给共生单元，促进共生单元的自我优化。反之，如果社会舆论是反向的、消极的，那也必将降低幼小教育衔接的效果，阻碍幼小教育衔接的发展。

(3) 培训机构环境

2010 年之后，社会上的各类培训机构层出不穷，针对幼儿园孩子的更数不胜数，同时也出现了针对幼小衔接的培训班，比如拼音班、写字班、计算班、英

⁵² 中华人民共和国教育部制定：《幼儿园教育指导纲要（试行）》，北京师范大学出版社，2001 版。

⁵³ 中华人民共和国教育部：《教育部关于规范幼儿园保育教育工作防止和纠正“小学化”现象的通知》，<http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5972/201201/129266.html>（访问日期：2019 年 10 月 9 日）

⁵⁴ 中华人民共和国教育部：教育部办公厅关于开展 2019 年全国学前教育宣传月活动的通知，http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3327/201905/t20190509_381282.html（访问日期：2019 年 10 月 9 日）

⁵⁵ 上海学前教育网：《上海市幼儿园幼小衔接活动的指导意见(征求意见稿)》，<http://www.age06.com/Age06Web3/Government/ImgFontDetail/2bc45d69-1039-4c2e-81c2-df667f762a47>（访问日期：2019 年 10 月 10 日）

⁵⁶ 百度文库：《上海市小学学习准备期“综合活动”实施指导意见》，<https://wenku.baidu.com/view/aa7c0f6a561252d380eb6e90.html>（访问日期：2019 年 10 月 10 日）

语班、思维班等等。社会培训机构向家长强调知识衔接的重要性，夸大自身在幼小教育衔接中的作用。在这个氛围下，很多家长都选择了参加各类兴趣班，有的幼儿参加的数量甚至达到4个以上。

2. 内部环境

幼小衔接的内部环境因素主要包括各共生单元的教育理念、幼小衔接的制度、教师培训制度等。

教育理念决定着共生单元对幼小教育衔接的看法以及在幼小教育衔接中各自的教育行为，最终影响着幼小教育衔接的效果。正向的、积极的教育理念将儿童看作独立的、自信的、有能力的学习者，反之则是具有认为只有填鸭式、灌输式的教育才能使孩子成长的老旧的、落后的教育观念。

幼小教育衔接的有效运行单靠教师、家长自身的教育理念而没有长期、稳定的运行保障，这必将影响幼小教育衔接的效果。因此，一个合理、规范、有效的幼小教育衔接制度是重要的、必不可少的保障。

教师自身所具有的专业素养是幼小教育衔接中的重要因素。幼儿园教师和小学教师在教学方式、评价方式、理解能力等方面都是存在差异的，让两者之间能够互相了解和沟通是做好幼小教育衔接工作的重中之重。因此，制定合理、有效的教师培训制度来提高教师的教育理念、教育行为、教育方法将对幼小教育衔接产生积极、正向的影响。

任何共生关系都是由共生单元（D）、共生模式（S）和共生环境（H）相互作用而形成的。三要素的关系如图1所示，D1、D2表示共生单元，S表示D1、D2之间的某种共生模式，H1、H2、H3分别表示正向共生环境、中性共生环境和反向共生环境⁵⁷。

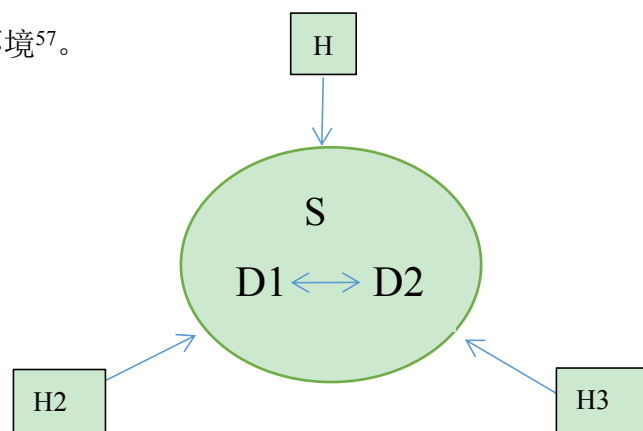


图 1-1 共生关系三要素示意图

⁵⁷ 彭婷：《共生视域下教师学习共同体分析》，西南大学硕士论文，2016年，第28页。

二、幼小教育衔接共生发展的原则

幼儿园、小学、家庭在幼小教育衔接中的共生需要遵循相互尊重的原则、相互适应的原则、相互补充的原则以及相互促进的原则，这样才能达到和谐共生。

（一）相互尊重原则

相互尊重原则是幼儿园、小学、家长之间产生共生的前提。主要是指：在理解各自存在的必然性和必要性的基础上，充分认识彼此之间差异的合理性，尊重对方的教育目的、教育内容、教育方法、教育形式、价值选择、教育任务、教育主体等，避免彼此之间形成主附关系或者相互对抗关系，以平等的方式处理彼此之间存在的矛盾和问题⁵⁸。幼小衔接中的共生单元在教育任务、教育目的、教育内容、教育主体、教育方法上都存在着较大的差异。正是这些差异形成了彼此间的共生关系，而不是同一关系。幼小教育衔接的共生单元彼此之间的优劣互补，进而真正实现自身在幼小衔接教育中的相互促进。

（二）相互适应原则

幼儿园、小学、家长在幼小教育衔接过程中的相互适应是彼此共生的保障。三者之间的相互适应原则是指：在相互沟通、相互作用的过程中，发生矛盾、面临冲突时，三者应该通过各自内部结构的能动调整，力求达到一种动态的共生状态。幼儿园、小学、家长在幼小教育衔接的过程中各有其职责和优势，彼此之间相互适应，各自的优势才能得到最大的发挥。幼儿园、小学、家长在幼小教育衔接中都是相对独立的教育形态，三者统一于幼小教育衔接的发展历程中。

（三）相互补充原则

幼儿园、小学、家长在幼小教育衔接过程中的相互补充原则是共生的基本方式。相互补充原则是指：三者幼小教育衔接中的地位平等、尊重彼此差异、充分认识自我优势和缺陷的基础上，从发挥自身的优势到推动他人的优势，再到三者相得益彰，最终实现彼此之间优势互补的共生状态。在共生视野下，幼儿园、小学、家长的相互补充即指优势互补，也指彼此间的人、才、物等资源的互补。

⁵⁸ 郭建斌：《家庭教育、学校教育和社会教育的共生关系研究》，载《终身教育研究》2018年第2期，第41-42页。

（四）相互促进原则

幼儿园、小学、家长在幼小教育衔接过程中的相互促进是三者共生的最终目标。共生单元之间的相互促进原则是指：本着促进幼儿在幼小教育衔接阶段发展的目标，作为相对独立的整体，采用各自的教育方式，解决相互间的矛盾和问题。幼儿园、小学、家长在幼小教育衔接中的共生是动态调整和发展的过程，并不是一种静态的维持。现实生活中，幼儿园认为幼小教育衔接是幼儿园和小学共同的责任；小学认为幼儿是在幼儿园学习，幼儿园理所当然要承担幼小教育衔接的任务，自己只是配合，而不采取主动的衔接措施；家长则呈现两极分化，一部分认为教育本身就是学校的责任，自己只是配合，另一部分家长则十分焦虑，认为幼儿不能输在起跑线上所以在上小学前给幼儿报各类培训班，将责任和任务推给了培训机构。因此三个共生单元之间存在矛盾和冲突，现实中的幼儿园、小学、家长虽有彼此间的配合，却不是促进关系，而是要求关系。在共生的理念下，幼儿园、小学、家长要明确自身的职责和自身的特点，在相互尊重的情况下，促进对方的发展。

第三节 共生理论在幼小教育衔接中的运用

共生理论强调的是共生系统中各共生单元之间的相互依赖、相互合作，共同发展。幼小教育衔接的共生就是幼儿园教育与小学教育的衔接过程中各成员之间、成员与周围环境之间的组合方式和相互关系。基于共生理论，幼小教育衔接实质上就是由不同共生单元和共生环境所组成的一个有机共生的生态系统。以共生为研究理论，可以从一个新的视角、新的思维来分析幼小教育衔接系统中的共生单元、共生模式、共生环境以及它们之间的组合方式和关系。

一、共生单元之间的互动

幼小教育衔接的共生系统中有幼儿园教师、小学教师、业务管理者等，参与的人员呈现多元化。这些参与幼小教育衔接的共生单元为了共同的目标——帮助孩子实现两个教育阶段的顺利过渡，在积极沟通、合作协商的基础上形成共存，他们彼此之间有着不可分割的内在联系，发挥优势、资源共享、团结合作、相互理解、理念认同，最终实现幼小教育衔接的最大价值⁵⁹。幼儿园教师与小学教师

⁵⁹ 彭婷：《共生视域下教师学习共同体分析》，西南大学硕士论文，2016年。

在积极地互动中分享彼此的教育经验，达成教育理念的认同，为孩子学习习惯、学习品质、社会交往的培养形成教育系列；幼儿园管理者与小学管理者之间进行互动，制定相关的衔接制度、明确衔接的内容、衔接的频率、衔接的次数等，推动幼小教育衔接的制度化发展；同一所小学会和学区内不同的幼儿园进行互动，在互动过程中可以将一所幼儿园好的做法与其他的幼儿园分享，形成同一学区内不同幼儿园之间的沟通、交流。最终通过共生单元之间的互动达到各方共赢的局面。

二、共生环境对共生单元的影响

在动态共生关系中，共生环境与共生单元之间存在动态性、多维性和非线性⁶⁰。幼小教育衔接中的政策环境、社会环境等都会与共生单元建立起相互间的关系，从而产生一定的影响。一方面，各个共生单元根据自己的特点和需求从共生环境中获取所需的资源，彼此之间的相互作用呈现出非线性和双向性。另一方面，共生环境也会制约着共生单元的发展，对共生单元产生影响。这是一个变化的、相互作用的过程。

在幼小教育衔接的共生系统中，共生环境对共生单元的影响通过处于共生环境中的群体、个体、资源、信息、工具等与共生单元的互动来实现。共生单元从共生环境中获得新的理念、新的思考、新的方向再内化为自己幼小教育衔接工作的方式和途径，同时又将自身的理念、愿景、经验反馈给共生环境，促使共生环境不断地进行优化。但同时，共生单元也受到共生环境的影响。如果共生单元处于反向共生环境中，即理念偏差的教育环境、功利的家庭教育环境、缺乏沟通交流的互动环境等都将影响、阻碍共生单元之间的共存共赢，导致幼小教育衔接的发展停滞或者倒退。

⁶⁰ 彭婷：《共生理论视域下教师学习共同体分析》，西南大学硕士论文，2016年，第23页。

第二章 松江区幼小教育衔接的现状

幼小教育衔接是幼儿从幼儿园阶段顺利过渡到小学阶段的重要方式,它承载着培养幼儿心理承受能力、学习习惯、学习品质、社会适应能力等重要责任。在这个过程中,幼儿园、小学、家长是这个共生系统中的最重要的共生单元,它们彼此间的亲密合作、共享资源才能推进幼儿在两个完全不同的学习阶段的顺利过渡。

为了了解当前幼小教育衔接的开展现状,本研究以问卷、访谈的形式向松江区的幼儿园教师、小学低年级教师、幼儿园阶段的家长、小学低年级的家长作为对象,获取相关的资料。幼儿园教师、幼儿园家长作为幼小教育衔接开展中的参与者身份进行问卷的调查,小学教师和小学生家长作为幼小教育衔接结束后的评价者进行问卷的调查。通过两个类型的问卷对象来了解幼小教育衔接的开展现状。通过问卷星的方式,共收到幼儿园教师问卷 274 份,小学教师问卷 85 份,幼儿园家长问卷 785 份,小学低年级家长问卷 226 份。通过访谈来深入了解管理者、教师、家长对幼小教育衔接工作的做法和看法,其中管理者 12 名,教师 16 名,家长 16 名。

第一节 幼儿园开展幼小教育衔接的现状调查

幼儿园教师是幼小教育衔接中的重要参与者,她们处于幼小教育衔接工作的主阵地,很多幼小教育衔接的工作在幼儿园完成。笔者通过问卷和访谈来了解松江区幼儿园教师在开展幼小教育衔接的现状。

一、幼儿园教师的基本情况汇总

在幼儿园教师的基本情况方面,笔者主要从教师的性别、职位、教龄、学历、所在学校的等级等几个方面来进行了解。

从表 2-1 中可以看出参与问卷的幼儿园教师人数较多、范围较广、层次多样,具有一定的代表性,能反映出样本的广度和宽度,具体情况如下:共有 274 位教师参与问卷,其中有 6 位男教师的参与,表明松江区幼教系统中有了男性的加入;

同时教师的学历较高，本科率达到 93.43%，最高学历也有研究生；教师所在幼儿园的类型比较全面，包括了上海市示范园（松江区只有 1 所上海市示范园）、上海市一级园（松江区共有 9 所上海市一级园）、上海市二级园（松江区共有 48 所上海市二级园）的教师；参与问卷的教师层次多样，除了一线教师的参与，还有教研组长的参与率为 10.98%，业务管理者的参与率为 4.38%。

由此可见，幼儿园教师问卷的参与者层次比较全面，涵盖了教师、教研组长、业务管理者等不同岗位、不同职责的教师参与问卷。

表 2-1 幼儿园教师问卷基本情况

一级维度	二级维度	教师（人）	
		N	百分比（%）
性别	男	6	2.19
	女	268	97.81
职位	教师	225	82.12
	教研组长	30	10.95
	业务管理者	12	4.38
	其他	7	2.55
教龄	1-5 年	107	39.05
	6-10 年	79	28.83
	11-15 年	45	16.42
	15 年以上	43	15.69
最高学历	大专	12	4.38
	本科	256	93.43
	研究生	6	2.19
	其他	0	0
所在的幼儿园	上海市示范园	19	6.9
	上海市一级园	75	27.4
	上海市二级园	180	65.7

二、幼儿园教师理解幼小教育衔接要素的现状

1. 幼儿园教师对幼小教育衔接开始时间的理解

幼儿园教师关于幼小教育衔接开始的时间上认同度最高的是在幼儿园大班阶段超过 50%，其次是整个幼儿园阶段达到 39.05%。虽然对于大班暑假和一年级的选项比例都在 5%以下，但仍能说明部分幼儿园教师对幼小衔接开始的时间

还存在较大的模糊性。

表 2-2 幼儿园教师认为开展“幼小衔接”工作开始的时间

人员	大班 (%)	大班暑假 (%)	整个幼儿园阶段 (%)	一年级 (%)
幼儿园教师	54.38%	4.38%	39.05%	2.19%

2. 幼儿园教师对幼小教育衔接主体的认识

幼儿园教师对幼小教育衔接的主体认识方面,从表 2-2 中可以看出,从高到低的认同度排列为幼儿园、家庭、小学和社区。其中,幼儿园老师认为家庭是幼小教育衔接组织者的排名在小学之前。说明,幼儿园教师认为家庭是幼小教育衔接的重要参与者,与自身的作用不相上下。

表 2-3 幼儿园教师认为“幼小衔接”的主要组织者

人员	幼儿园 (%)	小学 (%)	家庭 (%)	社区 (%)
幼儿园教师	96.35%	81.02%	91.61%	55.47%

3. 幼儿园教师对幼小教育衔接内容的了解

从调查中发现,幼儿园教师对于“幼小教育衔接”的主要内容中的“学习习惯”认同度最高,达到 99.64%,几乎所有的幼儿园老师都选择了这个选项;在学习品质和交往能力的衔接方面,幼儿园教师认同度也比较高,平均值达到 92.52%;但同时,学科知识的衔接的选项也得到了三分之一以上的幼儿教师的选

表 2-4 幼儿园教师认为“幼小衔接”衔接的主要内容

人员	学科知识的衔接 (%)	学习习惯的衔接 (%)	学习品质的衔接 (%)	交往能力的衔接 (%)
幼儿园教师	37.6%	99.64%	96.72%	88.32%

4. 幼儿园教师对幼小教育衔接教研参与者的认识

从表 2-4 中可以看出,幼儿园教师对幼小教育衔接的教研参与者认同度最高的为幼儿园教师和家长,说明其认为幼儿园和家庭都应该针对幼小教育衔接开展联合教研活动。其中,对业务管理者参与幼小教育衔接教研的认同度是四个选项

中最低的，比例为 71.9%。说明，管理者在幼小教育衔接中的引导和监督作用还未被重视或者管理者关于幼小教育衔接的工作开展的还不够。

表 2-5 幼儿园教师认为“幼小衔接”的教研参与者

人员	幼儿园教师 (%)	小学教师 (%)	业务管理者 (%)	家长 (%)
幼儿园教师	97.81%	87.23%	71.9%	91.24%

三、幼儿园教师关于幼小教育衔接理念的现状

幼儿园教师拥有的幼小教育衔接的理念决定了他们在幼小教育衔接过程中持有的立场、采取的措施、教育的方法是不同的。笔者通过调查来了解幼儿园教师对幼小教育衔接政策、“儿童观”和“学习习惯”的理解情况，从而了解他们所具有的衔接理念。其中“儿童观”是指社会看待和对待儿童的看法或观点；“学习习惯”是指在一定的学习情景下自动的去进行某些活动的特殊倾向。

1. 幼儿园教师对政策的认同情况

幼儿园教师对于对上海市教委提出的“零起点”的政策、对国家禁止幼儿教育“小学化”的政策赞同度较高，比例高达 93.55%和 97.21%，但也还是存在个别教师不是非常赞同的现象。

2. 幼儿园教师评价儿童的情况

同时，通过问题“您在评价幼儿时最着重的方面按重要程度排序得出的结论（如图 2-1 所示），她们所注重的是幼儿的学习习惯和规则意识，思维能力的认同度最低。说明幼儿园教师都尊重幼儿的身心发展规律和认知特点，认同国家提倡的在幼儿园以游戏活动为主，培养幼儿的各类习惯和能力，而不是学科知识。

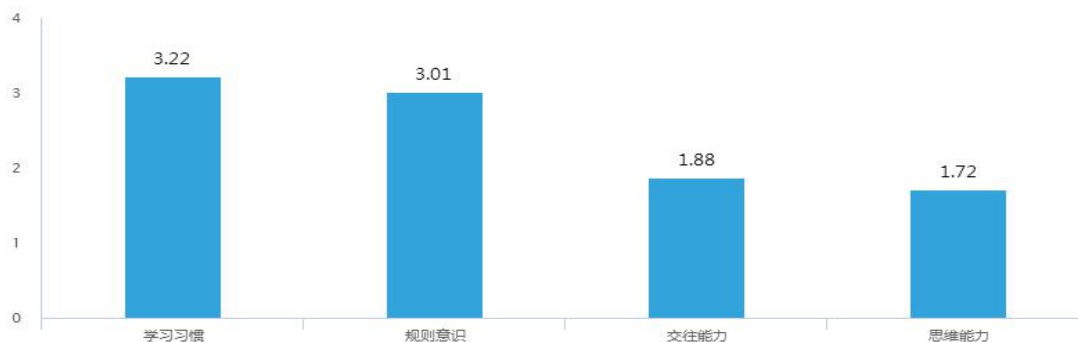


图 2-1 幼儿园教师评价幼儿时最着重的方面按重要程度排序

3. 幼儿园教师对学习习惯的理解

通过访谈得知，幼儿园老师理解的学习习惯包括：倾听习惯、表达习惯、整理习惯等。幼儿园的 A 老师表示：她班级里有 31 名孩子，孩子的倾听习惯普遍较好，具体表现为：能够倾听他人的发言、老师的发言，还会等待，等请到自己时再回答问题。幼儿园老师表示孩子还具有一定的整理习惯，每次游戏结束、个别学习活动结束后，孩子们都能把东西整理好，恢复成原来的样子。

第二节 小学开展幼小教育衔接的现状调查

一、小学教师的基本情况汇总

从表 2-5 中看出参与问卷的小学教师学历普遍较高，层次多样、教龄比较均衡，能基本反应松江区小学教师的基本情况，具体如下：本科比例为 74.12%，研究生学历达到 24.71%，男性教师的比例较低为 16.47%；教龄以 1-5 年的教师居多，达到 49.41%，6-10 年和 11-15 年教龄的参与率比较均衡都在 15%左右，具有丰富经验的 15 年以上教龄的参与率达到了 21.18%；位于松江区五所街道（方松街道、中山街道、岳阳街道、永丰街道、九里亭街道）的教师参与率为 74.12%，位于乡镇地区的教师（佘山镇、小昆山镇、九亭镇、泗泾镇、洞泾镇、车墩镇、叶榭镇、泖港镇、石湖荡镇、新桥镇）参与率为 25.88%。

教师问卷的参与者层次也比较全面，涵盖了教师、教研组长或年级组长以及学校的业务管理者等不同岗位、不同职责的教师参与问卷。

表 2-6 小学教师问卷基本情况

一级维度	二级维度	教师（人）	
		N	百分比（%）
性别	男	14	16.47
	女	71	83.53
职位	教师	73	85.88
	教研组长或年级组长	7	8.24
	业务管理者	3	3.53
	其他	2	2.35
教龄	1-5 年	42	49.41
	6-10 年	13	15.29
	11-15 年	12	14.12
	15 年以上	18	21.18

最高学历	大专	1	1.18
	本科	63	74.12
	研究生	21	24.71
	其他	0	0
所在学校	五所街道	63	74.12
	乡镇地区	22	25.88

二. 小学教师理解幼小教育衔接要素的现状

1.小学教师对幼小教育衔接开始时间的理解

小学教师在关于幼小教育衔接开始的时间上普遍认为是在幼儿园大班阶段，达到 68.24%，认为整个幼儿园阶段都是的达到 18.82%，说明五分之一左右的小学老师对衔接时间有正确的认识。但令人担心的是，作为小学老师认为一年级才开始幼小衔接的比例虽然很低，但也是存在的，说明个别老师对衔接时间不理解。

表 2-7 小学老师认为开展“幼小衔接”工作开始的时间

人员	大班 (%)	大班暑假 (%)	整个幼儿园阶段 (%)	一年级 (%)
小学教师	68.24%	11.76%	18.82%	1.18%

2.小学教师对幼小教育衔接主体的认识

小学教师对幼小教育衔接的主体认识方面，他们认为幼小教育衔接的组织者从高到低的认同度排列为幼儿园、家庭、小学和社区。小学老师认同自身在幼小衔接中主体性的比例在幼儿园和家长之后，说明他们对自身的作用并没有充分的认识或者他们认为这项工作是以配合为主，幼儿园和家庭才是重要的组织者。

表 2-8 小学教师认为“幼小衔接”的主要组织者

人员	幼儿园 (%)	小学 (%)	家庭 (%)	社区 (%)
小学教师	85.88%	74.12%	82.35%	34.12%

3.小学教师对幼小教育衔接内容的了解

小学教师对于“幼小教育衔接”的主要内容中的“学习习惯”认同度最高，达到 100%，其次是交往能力的衔接达到 77.65%。从这里可以看出，小学老师注重的内容与幼儿园老师即有相似又有不同，两者都注重学习习惯的衔接，但小学

老师认为交往能力衔接的重要性高于学习品质的衔接。

表 2-9 小学教师认为“幼小衔接”的主要内容

人员	学科知识的衔接 (%)	学习习惯的衔接 (%)	学习品质的衔接 (%)	交往能力的衔接 (%)
小学教师	45.8%	100%	69.41%	77.65%

4.小学教师对幼小教育衔接教研参与者的认识

小学教师对幼小教育衔接的教研参与者认同度最高的为幼儿园教师,其次是家长和其自身,而且两者的比例数据是一样的,都是 87.06%。说明小学对三者共同参与幼小教育衔接的教研具有较高的认同度。其中,对业务管理者参与幼小教育衔接教研的认同度偏低,只有 36.47%。这也与幼儿园教师的观点相同,说明,教师们认为幼小教育衔接只局限于教师和家长,忽略了管理者在其中的引导和监督作用。

表 2-10 小学教师认为“幼小衔接”的教研参与者

人员	幼儿园教师 (%)	小学教师 (%)	业务管理者 (%)	家长 (%)
小学教师	88.24%	87.06%	36.47%	87.06%

三、小学教师关于幼小教育衔接理念的现状

1.小学教师对政策的认同情况

小学老师对于上海市教委提出的“零起点”的政策、对国家禁止幼儿园教育“小学化”的政策赞成的比例也较高,分别为 89.38%和 93.35%。说明小学教师对儿童的天性有足够的了解,拥有较为正确的儿童观。但同时也说明,作为教育者,有少部分教师对政策也存在一定的不理解和不赞同。

2.小学教师了解、评价儿童的情况

从图 2-2 中可以看出,小学老师在与幼儿未深入接触之前了解孩子的途径主要是学校提供的幼儿基本信息(性别、出生年月、就读的幼儿园、父母工作单位及学历、家庭地址)占到 92.94%,还有其他信息的获得都在 35%左右,比如了解幼儿特长的占 37.65%、了解幼儿兴趣爱好的占到 43.53%、了解幼儿在园评语的 34.12%。学校管理者并未提供全面的儿童信息,导致小学教师对孩子个性化信息的获得较少,这可能与学校管理者的儿童观有关,他们可能认为没有提供的

必要或者这些信息不重要。

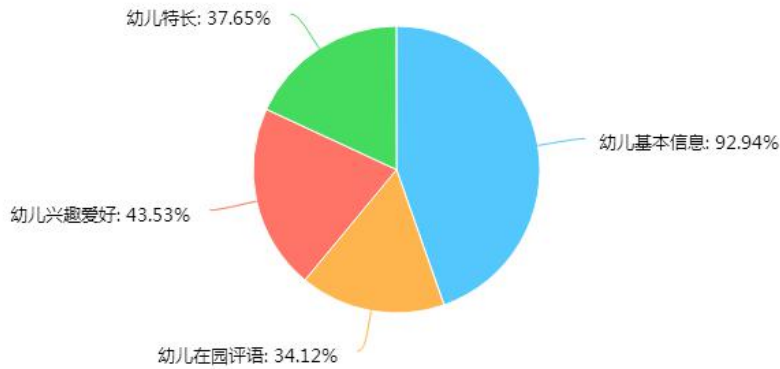


图 2-2 小学教师获得幼儿信息途径

同样在小学教师评价一年级幼儿时，他们注重的方面（图 2-3）是学习习惯和规则意识，和幼儿园老师的关注点是一致的，小学老师也认为学科知识并不是幼小教育衔接的主要内容。

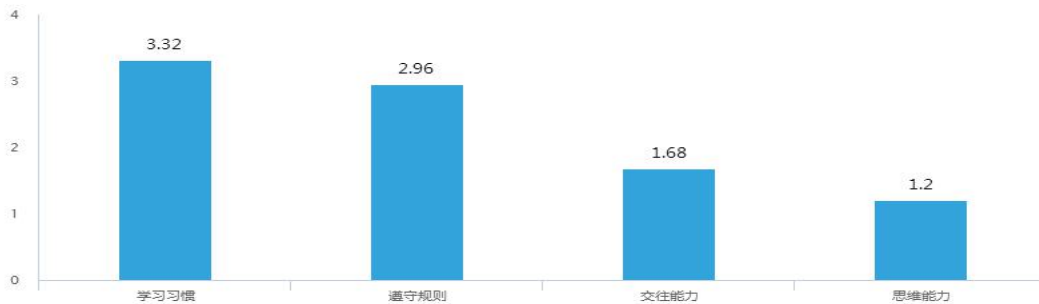


图 2-3 小学教师评价幼儿时最着重的方面按重要程度排序

3.小学教师对学习习惯的理解

从小学一、二年级的教师问卷关于“您发现幼儿进入一年级后最大的问题是什么？”的答案时 86 名老师中有 45 名老师提到了孩子最大的问题还是学习习惯没有养成，存在较大的问题。但从幼儿园教师、小学教师、家长的问卷中可以发现，各方都很重视学习习惯，但幼儿进入一年级后最大的问题还是“学习习惯”，那么问题出在哪里呢？

通过访谈得知，小学的 B 老师表示：他们班共有 56 名孩子，孩子容易出现插嘴的现象，在别人回答时他也要在座位上回答。可见，小学的班级人数明显多

于幼儿园的班级人数，孩子等待回答问题的时间和机会也必然不同，这对孩子的倾听习惯提出了更高的要求。

小学老师认为幼儿的学习习惯不好还体现在：一年级的学生把自己的书、本子、铅笔盒、铅笔、橡皮等都很随意的放在桌子上，不会根据上课的内容来调整桌子上的书本；幼儿在课堂上容易开小差，看似在听课实则是在发呆；幼儿的回家作业本子上的数字和汉字都写得不端正等等。

第三节 家长开展幼小教育衔接的现状调查

一、家长的基本情况汇总

在家长的基本情况调查中，笔者同样以性别、工作、年龄以及最高学历等方面来进行了解。问卷收集的情况表明，家长参与问卷的人数较多，总人数达到1013人，其中幼儿园家长的参与热情高于小学家长。

从表 2-10 中可以看出，参与问卷的 787 名幼儿园家长中，男性家长共有 233 人，占到问卷的 29.61%；年龄在 31-35 岁的比重最大，达到 54%；本科学历达到 53.11%，研究生学历达到 12.45%。从表 2-11 中可以看出参与问卷的 226 名小学家长中，男性比例为 26.11%，与幼儿园的男性家长比例接近，本科学历的家长达到 64.16%，研究生学历为 6.64%。参与问卷的家长年龄普遍在 31-35 岁（46.9%）和 36-40 岁（39.38%）。

由此可见，男性家长对幼小教育衔接的兴趣、重视程度正在逐步提高；其中 30—40 岁的家长对幼小衔接问题有参与的欲望，也是最关心教育问题的群体，同时也能发现，参与问卷的家长学历普遍较高，本科以上的学历都在 65%以上。

表 2-11 幼儿园家长问卷基本情况

一级维度	二级维度	家长（人）	
		N	百分比（%）
性别	男	233	29.61
	女	554	70.39
工作	公务员及事业单位	103	13.09
	公司职员	373	47.4
	教师	45	5.72
	其他	266	33.8
年龄	25-30 岁	61	7.75

	31-35 岁	425	54
	36-40 岁	239	30.37
	40 岁以上	62	7.88
最高学历	大专	255	28.59
	本科	418	53.11
	研究生	98	12.45
	其他	46	5.84

表 2-12 小学家长问卷基本情况

一级维度	二级维度	家长（人）	
		N	百分比（%）
性别	男	59	26.11
	女	167	73.89
工作	公务员及事业单位	43	19.03
	公司职员	81	35.84
	教师	25	11.06
	其他	77	34.07
年龄	25-30 岁	3	1.33
	31-35 岁	106	46.9
	36-40 岁	89	39.38
	40 岁以上	28	12.39
最高学历	大专	44	19.47
	本科	145	64.16
	研究生	15	6.64
	其他	22	9.73

二、家长理解幼小教育衔接要素的现状

1. 家长对幼小教育衔接开始时间的理解

幼儿园家长和小学家长在关于幼小教育衔接开始的时间上普遍认为是在幼儿园大班阶段，从表 2-12 中可以看出两者的比列均达到 50%以上，其中正处在幼儿园阶段的家长对此的认同率最高在 75.22%。同时，对于从一年级开始进行幼小教育衔接，两者都对这个时间认同度最低，比例都在 5%以下，其中幼儿园家长认同的比例最低为 0.38%。作为“过来人”的小学家长选择“大班暑假”的比例达到 23.79%，说明这部分的家长是真的在大班暑假才开始着手进行了这项工作。

表 2-13 家长认为“幼小衔接”工作开始的时间

人员	大班 (%)	大班暑假 (%)	整个幼儿园阶段 (%)	一年级 (%)
幼儿园家长	75.22%	5.21%	19.19%	0.38%
小学家长	57.27%	23.79%	14.1%	4.85%

2. 家长对幼小教育衔接主体的认识

幼儿园家长、小学家长对幼小教育衔接的主体认识方面，共识度最高的选项是“家庭”，比例在 72%左右。幼儿园家长认为幼小教育衔接的组织者从高到低的认同度排列为幼儿园、家庭、小学和社区。而已经经历过幼小衔接教育的小学家长认为组织者从高到低的排列为家庭、幼儿园、小学、社区。说明小学家长在经历过小学阶段的学习和生活后，对自身在幼小教育衔接中的认同度发生了转变，有了一定程度的提升。

通过对比发现，家长对于家庭是幼小教育衔接主体的自我认同比例低于教师对其的认同比例，说明家长还是认为学校的作用要高于家庭的作用，并没有完全认识到自身在幼小教育衔接中的重要作用。

表 2-14 家长认为“幼小衔接”的主要组织者

人员	幼儿园 (%)	小学 (%)	家庭 (%)	社区 (%)
幼儿园家长	89.83%	45.74%	72.05%	25.92%
小学家长	52.86%	23.79%	73.55%	7.49%

3. 家长对幼小教育衔接内容的了解情况

从调查中发现幼儿园家长、小学家长对于“幼小教育衔接”的主要内容中的“学习习惯”认同度最高，平均值为 88%左右；其次就是学科知识的衔接，平均值为 77.5%左右，说明家长对学科知识的衔接是非常重视的，明显高于学习品质和交往能力的衔接。其中，小学家长对学习品质和交往能力的衔接的认同度明显低于幼儿园家长，只有幼儿园家长的一半。

表 2-15 家长认为“幼小教育衔接”衔接的主要内容

人员	学科知识的衔接 (%)	学习习惯的衔接 (%)	学习品质的衔接 (%)	交往能力的衔接 (%)
幼儿园家长	81.96%	95.68%	74.21%	78.14%
小学家长	72.69%	80.62%	38.77%	42.29%

4.家长对幼小教育衔接教研参与者的认识

幼儿园家长对幼小教育衔接的教研参与者认同度最高的为幼儿园教师和家长,说明家长认同幼儿园和家庭都应该参与幼小教育衔接教研活动。其中,幼儿园家长对“小学教师”参与教研的比例为69.38%,低于幼儿园教师和小学教师的比例,说明幼儿园家长对小学教师在幼小教育衔接中的作用还没有完全了解。

表 2-16 家长认为“幼小衔接”的教研参与者

人员	幼儿园教师 (%)	小学教师 (%)	业务管理者 (%)	家长 (%)
幼儿园家长	95.17%	69.38%	29.22%	85.01%

三、家长关于幼小教育衔接理念的现状

1.家长对政策的认同态度

幼儿园家长对上海市教委提出的“零起点”的态度、对国家禁止幼儿园教育“小学化”的态度令人十分忧虑。从表 2-9 和表 2-10 中可以看出,家长对政策不认同和一般认同的比例已经接近 50%。而且经历过幼小教育衔接的小学家长的不认同比例、一般认同比例呈现了上升的趋势。说明幼儿园家长、小学家长对政策的理解和制定的原因都是不了解的,对儿童观的认识存在表面性的现象。

表 2-17 家长对国家禁止幼儿园教育小学化的态度调查情况

人员 \ 形式	不认同 (%)	一般认同 (%)	比较认同 (%)	非常认同 (%)
幼儿园家长	12.58	34.94	25.03	27.45

表 2-18 家长对上海市教委明确提出的一年级学生进行“零起点教学的态度”调查情况

人员 \ 形式	不认同 (%)	一般认同 (%)	比较认同 (%)	非常认同 (%)
幼儿园家长	16.77	23.89	24.9	34.43
小学家长	22.47	20.7	29.07	27.75

2.家长认为进行幼小教育衔接的主要途径

幼儿园家长中认为幼儿园是幼小教育衔接主要途径的达到 82.47%。认为要

通过家长的引导、教授来帮助幼儿进行幼小教育衔接的比例是 65.95%，而小学的比重只占 42.95%。同时，53.88%的人认为幼小教育衔接要通过参加培训机构来完成。说明家长还是认为学校的作用高于自身的作用，同时对儿童的主体性认识不够，他们并不认同儿童是有能力的学习者，他们认为儿童一定要通过培训、练习、训练等方式才能完成幼小教育衔接，才能顺利地适应小学生活。

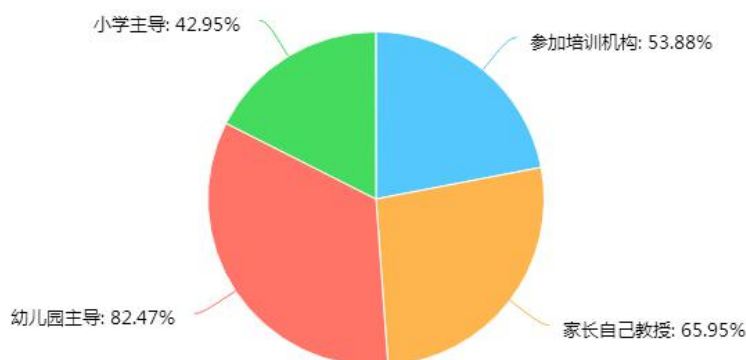


图 2-4 幼儿园家长认为孩子在进行幼小衔接时的主要途径

4. 家长评价幼儿注重的内容情况

通过问题“您在评价幼儿时最着重的方面按重要程度排序得出的结论（如图 2-5 和 2-6 所示），幼儿园家长和小学家长所注重的是幼儿的学习习惯和规则意识，交往能力的认同度最低。说明家长都能意识到学习习惯和规则意识在幼小教育衔接中的重要性，但对于交往能力的培养还不够重视，这将对孩子进入小学面对新环境、新同伴带来一定的阻碍。

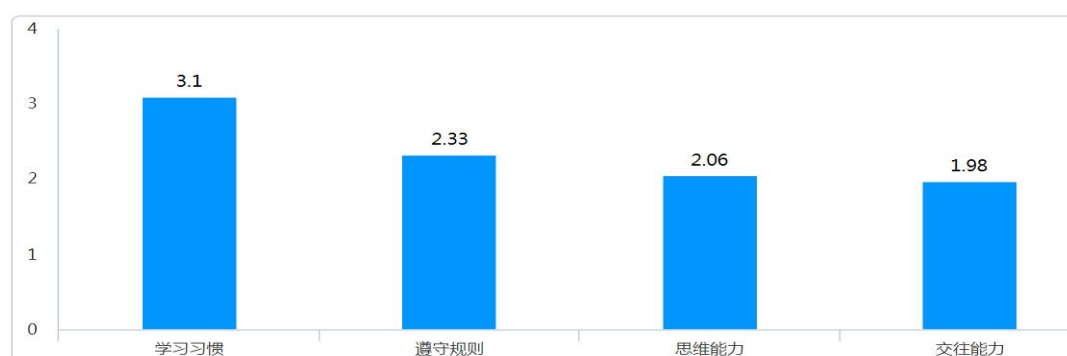


图 2-5 幼儿园家长评价幼儿注重的内容程度排序图

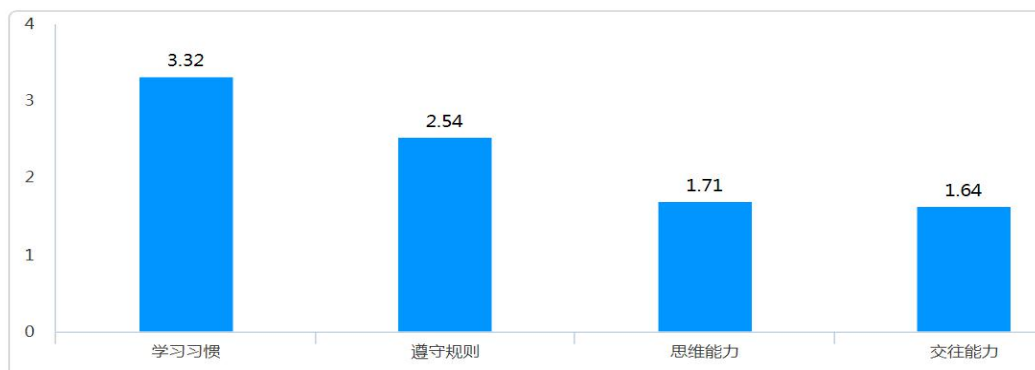


图 2-6 小学家长评价幼儿注重的内容程度排序图

第四节 共生单元之间互动情况的现状

幼儿园、小学、家长作为幼小教育衔接中的重要共生单元，他们之间的相互作用、相互沟通、双向交往造就了彼此间的共生模式。它反映出共生单元之间的物质信息的交流、能量的互换等方面的关系。但在问卷中可以发现他们彼此之间的相互作用和相互交往的频率整体偏低。

一、幼儿园与小学之间的互动情况现状

从调查问卷中发现，幼儿园的沟通欲望明显高于小学，呈现主动沟通的态势，他们期望能从小学获得有利的新能量补充到幼小教育衔接工作中，而小学沟通欲望明显较低，他们不认为能从这种沟通中获得有利于小学的新能量。两者之间的共生模式现状呈现出偏利共生模式。

从表 2-18 中看出，在幼儿园主动与小学沟通方面，基本能维持在 3 次左右：比例最高的是参观小学次数为一次的选项达 81.02%，但 2 次和 3 次的选项也有 8% 左右；组织幼儿园教师去小学座谈或者邀请小学教师来园座谈的次数比例普遍较低，总体来说都能保证 1 次的互动频率，1 次的比例为 55% 左右，2 次和 3 次的选项加起来能维持在 25% 左右。

在小学主动与幼儿园关于幼小教育衔接的沟通方面，小学主动组织的频率明显低于幼儿园。表 2-19 表明，小学主动去幼儿园参观或座谈的次数非常少，0 次竟然达到 67.06%，但邀请幼儿园来校参观或座谈的次数很均衡，0 次、1 次、2 次的选项比例都在 20% 左右。说明每个学校或者老师的做法是不尽相同的，呈

现不同的幼小教育衔接开展态势。

表 2-19 幼儿园与小学在幼小衔接方面的沟通

内容	次数	0 (%)	1 次 (%)	2 次 (%)	3 次及以上 (%)
	幼儿园组织幼儿参观小学的次数		1.82%	81.02%	7.66%
幼儿园组织教师到小学参观或座谈的次数		10.95%	60.95%	19.34%	8.76%
幼儿园主动邀请小学教师来园参观或座谈的次数		28.1%	50.73%	16.79%	4.38%

表 2-20 小学与幼儿园在幼小衔接方面的沟通

内容	次数	0 (%)	1 次 (%)	2 次 (%)	3 次及以上 (%)
	小学组织教师到幼儿园参观或座谈的次数		67.06%	12.94%	10.59%
小学主动邀请幼儿园教师来校参观或座谈的次数		25.88%	21.18%	20%	32.94%

二、学校与家长之间开展互动情况的现状

家长、幼儿园和小学作为重要的共生单元，他们之间的相互作用和相互组合的方式、双向交往形成了彼此间的互动情况。它反映出共生单元之间的物质信息交流和能量互换关系。笔者通过调查家长与学校之间关于幼小教育衔接的互动，发现家长依附于学校开展幼小教育衔接。

从表 2-20 来看，幼儿园教师认为自身在专家讲座、家长会、家访以及其他途径方面向家长宣传的方式最低的也在 43%，最高的家长会选项达到 96.35%。而幼儿园家长方面，四个选项的比例都不高，最高的家长会选项也只有 52.73%。说明，幼儿园教师认为自己是在向家长宣传幼小教育衔接，但家长并没有接收到，导致两者之间关于宣传的方式和途径的比例是不对等的。小学教师与家长在幼小教育衔接的宣传主要集中在家长会和家访，比例都没有超过 50%。

表 2-21 学校向家长宣传幼小衔接的方式或家长接受幼小衔接宣传的途径

人员	形式	专家讲座 (%)	家长会 (%)	家访 (%)	其他 (%)
幼儿园教师		78.47%	96.35%	54.38%	43.07%
小学教师		10.59%	45.88%	36.47%	7.06%
幼儿园家长		10.04%	52.73%	0.76%	36.47%

在家长方面，我们通过学校与家长互动关系来阐述情况。从表 2-21 中可以看出，教师认为的与家长沟通的次数与家长认为接受到的沟通次数是不一致的。教师认为的沟通次数明显高于家长认为接受到的沟通次数。说明两者对于沟通的次数存在矛盾，教师认为已经做到了足够的关于幼小教育衔接沟通，但家长并没有意识到教师是在进行幼小教育衔接方面的沟通或者认为幼小教育衔接的内容不多、次数不够等。

从这两张表中可以看出，家长在整个衔接过程中处于被动的状态，对学校的宣传并没有及时的消化和反馈。家长的参与性很低，并缺少主动性，等着学校来给予相关的幼小教育衔接的内容，很大程度上依附于学校。

表 2-22 学校与家长在幼小衔接方面的沟通次数

内容 \ 次数	0 次 (%)	1 次 (%)	2 次 (%)	3 次及以上 (%)
幼儿园教师向家长宣传幼小衔接的频率是：	0%	1.82%	81.02%	17.15%
小学教师在一年级学生入学前向家长宣传幼小衔接的次数：	11.76%	31.76%	27.06%	29.41%
您孩子所在的幼儿园向您宣传“幼小衔接”的次数是：	26.68%	32.53%	13.6%	27.19%
您孩子所在的小学向您宣传“幼小衔接”的次数是：	23.35%	25.99%	21.59%	29.07%

第三章 松江区幼小教育衔接存在的问题

第一节 幼儿园开展的幼小衔接重形式轻内容

幼儿园作为幼小教育衔接的最重要的组织者、参与者，在整个衔接过程中开展了不少的工作，比如组织幼儿参观小学、开展《我要上小学》的主题活动、向家长开设专门性的幼小教育衔接的专家讲座、家长会等等。但我们发现这些活动开展的效果并不理想，往往流于表面，究其根源，发现有以下几方面的问题：

一、幼儿园教师对幼小教育开始的时间存在误解

有教育专家指出，整个幼儿园阶段都是为了幼儿上小学做准备，大班阶段仅仅是集中准备阶段，但很多学习习惯、自理能力、规则意识都是从小班开始培养的，因为这些习惯、能力、意识并不是一朝一夕就能完成的。但这个观点并没有得到幼儿园教师的普遍认同或者说他们并不知道这个观点，因此出现了将这些内容集中在大班阶段进行培养的情况和思想。

从调查中发现，幼儿园教师中 39.05% 的教师是认同整个幼儿园阶段都是幼小教育衔接的时间，可以看出幼儿园教师在这方面的理念高于小学教师和家长，但整体比例还是偏低。因为幼儿园教师是培养幼儿的主要工作者，他们在此观念上的偏低，也会导致在整个幼儿园阶段对幼儿在各种习惯和能力方面的培养开始的时间和所投入的精力各不相同。幼儿园教师对幼小教育衔接开始的时间存在误解，导致他们有意识的培养孩子所需的各种能力的开始时间是滞后的，孩子在养成各种习惯的过程中获得的支持与引导也是滞后的，最终导致孩子习惯的养成不够牢固和全面。这些因素导致幼儿进入小学时，在行为习惯的适应上产生了一定的困扰，幼小教育衔接的效果不甚理想。

二、幼儿园教师对幼儿“学习习惯”的培养比较片面

学习习惯，也称 *studying habits*，是在学习过程中经过反复练习形成并发展，成为一种个体需要的自动化学习行为方式⁶¹。幼儿园老师对“学习习惯”的重要

⁶¹ 辞海之家：《学习习惯》，<http://ciyu.cihai123.com/c/1108373.html>（访问日期：2019年12月2日）。

性是非常认同的,但进入小学后,小学老师的反馈却是幼儿最大的问题是学习习惯不好。为了找到问题的症结,笔者通过访谈“您对学习习惯的定义是什么?您是怎么培养的?”来了解幼儿园教师对学习习惯的理解和培养方式。

通过访谈得知,大部分的幼儿园老师认为学习习惯包括整理习惯、倾听习惯、表达表现习惯、阅读习惯等。在整理习惯方面,幼儿园老师认为自己在日常的教学活动中注重让孩子们能将玩具、运动材料在游戏结束后整理干净、物归远处,并且孩子们做得很好。因为一般情况下,班级一半的孩子或者全班孩子一起参与整理,在规定的时间内都能将物品整理干净,所以幼儿园老师认为孩子的整理习惯是良好的。但幼儿园老师忽视了孩子个体的整理能力的培养,当集体整理时,能力强的孩子承担的内容多,能力弱的孩子只是在走动,但老师并没有关注到。因此,孩子的整理能力存在较大的差别,能力强的孩子整理习惯很好,但能力弱的孩子基本上没有真正地参与整理。

在倾听习惯方面,幼儿园老师认为孩子们在大班毕业时都已经具备了良好的倾听习惯,都能在举手后再发表自己的意见。由此可见,幼儿园老师认为孩子不插嘴就是拥有了好的倾听习惯,并不关注孩子是不是在认真地倾听老师或同伴的发言。这样的理解导致了幼儿园老师对孩子的重点培养是不插嘴、举手发言,这样的理解和培养显然是片面的。

在阅读习惯的培养上,幼儿园老师表示:在园的阅读一般比较尊重幼儿的个人选择,在个别化学习活动、自由活动时喜欢阅读的孩子可以自己去看书,但不喜欢的孩子可以不阅读。老师很少组织孩子进行集体性的阅读,因为幼儿园的书籍都是不一样的,很少能满足一个班级同时阅读同一内容的书籍。在开展阅读活动时,老师经常采用的是观看 PPT 的形式,所以孩子的阅读习惯在幼儿园的培养是欠缺的。

三、参观小学注重形式而忽略内容

从调查问卷中可以发现,参与问卷的幼儿园几乎都组织了大班的幼儿参观小学,但次数都在 1 次左右,这样的频率对幼儿了解小学来说是远远不够的。参观一次小学带来的了解是非常有限的,但幼儿园往往出于安全问题、租车费用、小学的欢迎态度等问题而鲜少组织。他们认为参观一次小学是任务、是责任,参观

两次就不在幼儿园的考虑范围内了。

同时，笔者也发现，很多幼儿园组织的参观小学真的只是单纯地参观。在访谈中发现，很多幼儿园组织的参观小学即没有事先组织幼儿进行讨论、调查、提问等准备工作，也没有组织幼儿与小学的老师、哥哥姐姐互动，只是走个过场，看看教室、体育馆、图书馆、食堂就算完成了参观的任务。所以，孩子通过参观小学获得的相关经验是非常有限的。

第二节 小学开展的幼小教育衔接处于消极状态

一、小学教师具有的儿童观存在偏差

“儿童观”是指社会看待和对待儿童的看法或观点。涉及儿童的特性、权利与地位、儿童期的意义以及教育和儿童发展之间的关系等问题⁶²。虞永平认为儿童观是指“人们对儿童的根本看法、态度，它与教育观、教师观是紧密相关的⁶³。”大部分的小学教师能把儿童看做独立的、个体的学习者，这从他们认同幼小教育衔接的相关政策中可以看出，赞同上海市教委提出的“零起点”的政策的比例为89.93%，赞同国家禁止幼儿园教育“小学化”的政策比例为93.35%。但也存在个别的小学教师在问卷中表示要注重学科知识的积累、学习技能的准备等来进行幼小教育的衔接。这些想法将对教师开展的幼小教育衔接产生反向作用，不利于对孩子进行相关内容的培养。

同时，通过调查发现，小学老师往往会忽视了儿童的个体差异，要求所有的学生都能整齐划一，不能容忍孩子坐姿不够端正（幼儿园大班的孩子小手放在膝盖上，最长集中时间为25—30分钟；小学要求手放在桌子上，最长时间为35—40分钟），不能出现插嘴的现象（幼儿园有集体回答问题的环节，小学要求个人回答的比例较高）。但小学教师忽略了幼儿在刚进入小学时所面临的诸多挑战以及不适应：比如大班额的状态（每班人数在50-60人左右）让孩子获得的表达表现机会变少，从而出现插嘴的现象；幼儿的注意力时间是逐步增加的，经过一个漫长的暑假，孩子的注意力本身不集中，而且在上课时间上也比幼儿园多出10—15分钟左右，这些对孩子来说都是挑战。

⁶² 辞海之家：《儿童观》，<http://ciyu.cihai123.com/c/1128962.html>，（访问日期：2019年12月2日）。

⁶³ 虞永平：《论儿童观》，载《学前教育研究》，1995年第3期，第5-6页。

小学管理者的儿童观也存在一定的偏差。在幼儿进入一年级时,从学校提供给班主任的幼儿信息中可以发现,提供幼儿基本信息的达到 92.94%,但能反映孩子个性特点的兴趣、爱好、特长并没有全部提供给小学老师进行了解,有可能小学管理者认为这些并不重要,但幼儿园教师在幼儿离园时进行了全面的提供。

二、小学并不认同自身在幼小教育衔接中的主体地位

小学老师对于自身在幼小教育衔接中的主体地位是不认同的或者说没有意识到自己在幼小教育衔接中的主体地位。从调查问卷中可以发现,小学老师在“幼小教育衔接的主要组织者”的选项中,自己的排名是在幼儿园、家庭之后,与幼儿园的差距在 10 个百分点之上,与家庭的差距也在 8 个百分点以上。说明参与问卷的小学老师认为幼小教育衔接的主要组织者是幼儿园和家庭,小学可能只是辅助或者配合,并不起到主体的作用。

因为没有认识到自身的主体地位,所以小学在幼小教育衔接工作上的主动性严重不足。在组织教师主动到幼儿园参观或座谈的次数中,“0 次”的选项高达 67.07%,说明很多小学教师根本没有机会走入幼儿园,也就不会了解幼儿园的环境布置、孩子的上课方式、幼儿园老师的教育方式等等,从而导致小学老师对刚刚进入一年级的孩子的年龄特点、具有的学习方式、已有的各类经验的了解都是非常匮乏的。同时,在“主动邀请幼儿园老师来小学参观或座谈”的次数中,“0 次”的选项比例有所下降,但也达到 25.88%,将近三分之一的小学没有采取过这类与幼儿园的互动模式。这也表明,30%左右的幼儿园老师没有和小学老师有过沟通和交流,不了解小学的上课方式、上课要求等。

第三节 家长开展的幼小衔接注重知识的衔接

一、家长的儿童观普遍存在偏差

家长的儿童观是最让人担忧的。他们对国家、地方政府提出的禁止幼儿园“小学化”倾向和一年级教学“零起点”的认同度较低,而且这种现象非常普遍,不认同的比例高达 50%左右,这是非常需要引起重视的现象。说明他们不认可儿童是独立的、自主的、拥有学习能力的个体,而是需要不断地参加培训、需要成人引导和帮助的学习者。同时,他们认为孩子进行幼小教育衔接有效的途径是培训

机构的竟然高达 53.88%，这是非常让人担忧的。

家长秉持的这种错误的儿童观必然会让他们在幼小教育衔接中采取违背孩子发展的教育方式和手段，比如报各种培训机构，让孩子提前学习学科知识等。这些方法和措施必将违背孩子的发展规律和特点，不仅剥夺了幼儿童年的快乐，更挫伤了幼儿的学习兴趣，影响了身心地健康发展。

二、家长对衔接内容存在误解

作为幼小教育衔接中的重要成员，家长对幼小教育衔接内容的理解是存在误区的，包括对衔接时间、衔接内容、衔接主体等的理解。

在幼小教育衔接的时间上，家长认为幼小教育衔接应该贯穿在整个幼儿园阶段的比例只有 19.19%。他们对幼小教育衔接开始时间的认识是非常狭隘的，认为幼小衔接就是在大班的后半阶段开始的。所以他们对孩子生活习惯、学习习惯、与人交往的能力在小班、中班阶段都不够重视，集中在大班阶段进行培养，效果就不甚理想了。

在幼小教育衔接的主要组织者上，家长对自我的认同比例低于教师对家长的认同比例，说明家长还未真正认识到家庭教育在幼小教育衔接中的重要价值，还存在着教育是以学校为主，自己只是辅助的教育观念。这种思想容易使家长产生懈怠，推卸自身的教育责任。

在幼小教育衔接的内容上，家长普遍认为学习习惯是最重要的，但紧随其后的是学科知识的衔接，比例高达 77.5%，这表明超过三分之二的家长认为幼小教育衔接要进行学科知识的衔接。说明，家长对幼小教育衔接的内容是不了解的，存在一定的误解，导致他们采取的衔接方法和途径也是错误的。

三、家长依赖培训机构进行知识的衔接

家长因为不具备正确的儿童观，他们中的大部分人认为对孩子进行幼小教育衔接必定是学科知识的衔接，因此他们认为培训机构是进行幼小教育衔接的主要场所，因为在幼儿园里老师不教授写字、拼音、英语等等，而自身又缺乏教授的方法与内容。有 53.88%的家长选择将参加培训机构作为幼小教育衔接的途径之一。家长将自己的责任转嫁到培训机构身上，他们认同培训机构所进行的学科知

识的训练,也认为将孩子送去培训机构就完成了自己作为家长要在幼小教育衔接中所承担的责任。在问卷中“您认为现阶段的幼小教育衔接是否有效?为什么?”作为“过来人”的小学家长,226个人中有43%的家长认为有效的原因是:参加机构的培训,除了学科知识学习之外,也有利于提早适应学习模式。这说明家长对幼儿在幼小教育衔接阶段去参加各种培训机构学习学科知识是非常认同的,并对结果感到满意。这种观念和现象是目前幼小教育衔接的普遍现象,严重影响了幼儿的身心发展,需要引起足够的重视和关注。

第四节 共生单元之间存在的问题:各自为阵

幼儿园、小学、家长都是幼小教育衔接系统中的主要共生单元,他们之间的相互沟通、相互交流、相互合作才能共同推动幼小教育衔接的发展。但通过问卷、访谈等调查方式发现,这三者之间并没有进行积极地沟通、紧密地合作,他们都是各自为阵,自己开展自己的工作,没有分享各自的资源优势,导致幼小教育衔接效果不理想。

一、共生单元之间的互动频率过低

幼儿园、小学、家长作为幼小教育衔接系统中的三个重要共生单元,彼此之间的互动频率非常低。从调查问卷中发现,不管是幼儿园与小学之间的互动次数还是家长和学校之间的互动次数基本都在1次左右,甚至0次的比例也不低。面对幼小教育衔接这样重要的教育内容,对孩子的终身发展都具有一定的影响作用,但三者的沟通、交流、合作频率的过低势必会造成彼此间的误解、矛盾等问题,阻碍了幼小教育衔接的发展,阻碍了幼儿在关键成长期的发展。

二、共生单元之间的互动态度不积极

幼儿园、小学、家长三者之间的互动态度同样存在问题,交流的欲望不够、合作的态度不积极。

幼儿园主动发起的与小学之间的互动也仅局限于参观小学,1次的比例较高达到81.02%,这属于两者之间最高的互动内容。幼儿园组织幼儿园教师去小学参观的或座谈的次数1次的选项最高,为60.95%,同样邀请小学教师来园参观

或座谈的次数也是一次最高，比例为 50.73%，但 0 次的比例也达到了 28.01%。从数据上来看，幼儿园与小学的互动也并不积极。

小学基本上不主动发起与幼儿园的互动，数据表明小学基本上不组织教师去幼儿园参观或座谈，因为“0 次”的比例高达 67.06%。它邀请幼儿园教师来小学参观的态度也不积极，“0 次”为 25.88%。

学校与家长之间关于幼小教育衔接的活动也处于低频率状态。幼儿园教师向家长宣传幼小教育衔接的次数维持在 2 次左右，这个选项的比例最高为 81.02%。虽然比例较高，但次数并不算高，整个衔接的过程时间跨度较大，衔接的内容也很丰富，2 次的主动沟通在态度上并不算积极。小学老师向家长宣传幼小教育衔接的比例还要低，1 次为 31.76%、2 次为 27.06%、3 次为 29.41%。

由此看出，三者都认为彼此间的互动并不重要，以自身为主就能完成幼小教育衔接的工作，所以对于彼此间的沟通、交流、互动都不够积极。

三、共生单元之间的互动效果不理想

幼儿园、小学、家长三者之间的互动频率不高、互动态度不积极，而且互动的效果也不理想，这更导致了幼小教育衔接的效果不令人满意。

从调查中发现，教师认为的与家长沟通的次数与家长认为接受到的沟通次数是不一致的，存在矛盾。教师认为的沟通次数明显高于家长认为接受到的沟通次数。教师认为已经做到了足够的关于幼小教育衔接沟通，但家长并没有意识到教师是在进行幼小教育衔接方面的沟通。说明两者之间的沟通效果不理想，付出与收获没有达到平衡。

同时，幼儿园与小学之间因为缺乏互动，所以互动效果也不甚理想。特别是两者之间关于学习习惯的定义、对于学习习惯的理解存在不一致，同时采用的培养内容和方式也不一样，最终导致幼儿在幼儿园习得的学习习惯并不能满足进入小学后小学老师的要求。幼儿进入小学后的学习习惯问题成为幼小教育衔接中最大的问题。而造成这个问题的最主要原因是幼儿园和小学之间的沟通、互动没有发挥应有的作用。

幼儿园、小学、家长之间因为缺乏互动，自身的优势与不足都不能进行分享和讨论，势必造成优质资源不能共享无法促进彼此的成长，同时各自的不足将在

固步自封中呈现严重的趋势。三者这种各自为阵的共生状态，必将阻碍幼小教育衔接的有效开展。

第四章 松江区幼小教育衔接问题存在的原因

幼小教育衔接的理想状态是形成对称的互惠共生模式,让幼儿在这种共生模式下顺利、平稳地完成幼儿园到小学的教育衔接。但从目前来说,幼小教育衔接并未形成真正意义上的互惠共赢的共生局面。在幼小教育衔接的共生关系中,其共生单元是否强大,共生模式是否完善,共生环境是否优化都会影响着共生关系的形成,制约着幼小教育衔接的发展。因此,基于共生关系来看幼小教育衔接的发展,应该从共生单元、共生模式、共生环境等方面来进行研究和探讨,发现这三者存在问题的原因。

第一节 共生单元自身存在缺陷

一、共生单元开展衔接的原因各不相同

从调查中发现,共生单元开展幼小教育衔接的原因各不相同,这导致他们的衔接愿景是不统一的,他们对幼小教育衔接持有的态度、采取的策略、寻求的途径都是不同的。

幼儿园教师开展幼小教育衔接的原因在于完成幼儿园课程中规定的内容。在大班的《学习》教参中有一个主题是《我要上小学》,每个幼儿园都会在5、6月份的时候开展这个主题。主题的内容框架及目标是:

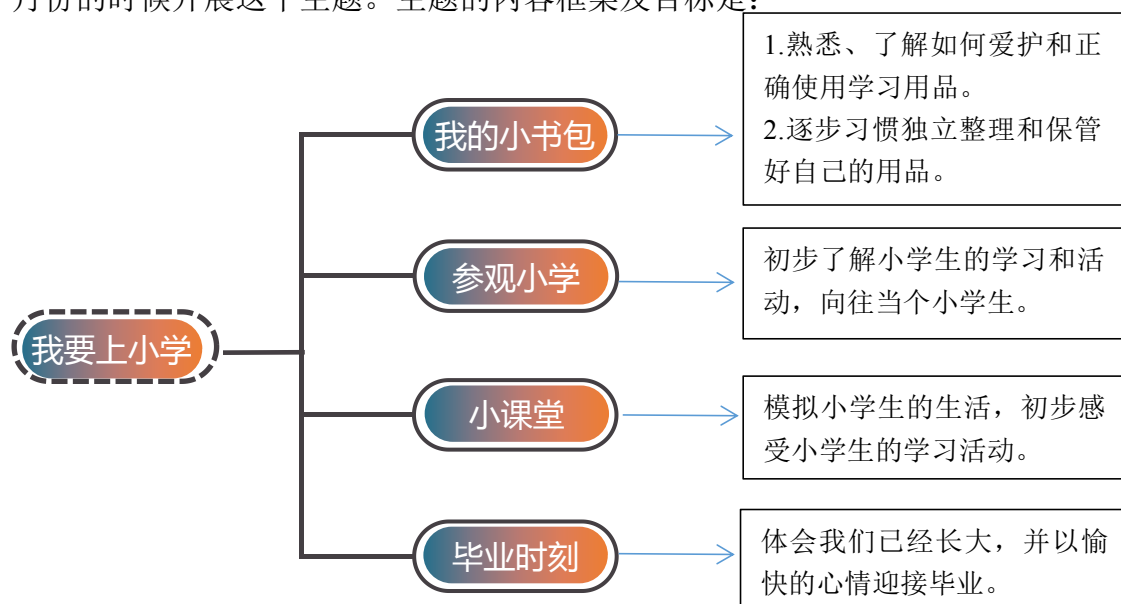


图 4-1 学前教育教师参考用书《学习活动 5-6 岁》《我要上小学》

鉴于课程的引领,所以幼儿园教师必须开展幼小教育衔接的相关工作,除了面向幼儿的内容,也有面向家长的内容。同时也迫使幼儿园主动地与小学联系,展开各类互动活动,以促成课程的有效实施。

小学老师并没有课程的引领,其本身也没有一定要开展的原因。因此他们的衔接欲望是不强烈的,导致他们的衔接态度是不积极主动的。他们开展幼小教育衔接的原因必然是来自于学校管理者的要求与安排,没有这种要求,小学教师个人是无法开展衔接工作的。所以,小学老师在没有课程要求、领导要求的情况下,必然认为在幼小教育衔接中幼儿园是衔接的主体,自己愿意提供协助和配合来完成这项工作。

家长开展幼小教育衔接的原因比较复杂。一方面,家长希望孩子在进入小学之后,能跟上学习进度,能完成学校的作业,能有出色的考试成绩,所以他们认为进行幼小教育衔接是有必要的。另一方面,从调查中发现,家长容易受到其他家长的影响,在问卷中“你让孩子提前学习小学内容的原因”的问题时有 44.73%的家长选择的选项是“受周围他人的影响,别人都在学怕孩子落后”。第三,家长受到社会消极舆论与社会培训机构的影响,对幼儿进入小学产生了焦虑,所以要寻求培训机构的帮助开展幼小教育衔接。

二、共生单元缺乏幼小教育衔接的专业知识

从调查中发现,现在的幼儿园老师、小学老师、家长的学历普遍较高,都受过专业的高等教育。但幼小教育衔接作为更有针对性、更有指向性的教育阶段,与他们原来具有的教育知识、教育经验还是有所不同的。幼小教育衔接的特殊性,决定了两个教育阶段的老师以及参与其中的家长需要重新进行相关的培训和学习,以便能出色地完成这项重要的工作。

但从调查结果来看,幼儿园教师与小学教师都缺少系统性、针对性的关于幼小教育衔接的专业培训,因此他们对幼小教育衔接政策的解读和内化、对幼小教育衔接开始时间的理解、对幼小教育衔接的内容的设定,对幼小衔接方式的实施等等都是各不相同的。由于专业知识的缺乏,幼儿园教师、小学教师在开展幼小教育衔接时都是凭个人的经验和原有的教育理念,在实施的过程中不可避免地存在偏差、错误,对幼儿造成了不良的影响。

家长作为孩子的监护人，对孩子呵护备至，同时也要求孩子能够在学习上出类拔萃。随着家长的学历越来越高，对孩子的教育也越来越关注。他们除了关心孩子的生理发展，也非常关注孩子的智力发展。因此，家长对孩子幼小教育衔接中的学科知识更关注，问卷中 97.5%的幼儿园家长认为他们会让孩子提前学习小学的内容，64.8%的家长选择提前学习的理由是害怕孩子跟不上一年级的学习进度，40.2%的家长是受周围他人的影响，别人都在学怕孩子落后的想法选择提前学习。

出现这种问题的原因在于家长缺乏幼小教育衔接的专业知识，他们仅凭个人的经验以及受到他人或社会风气的影响，认为幼小教育小衔接就是学科知识的衔接，从而偏离了正确的教育理念。虽然幼儿园会开展相关的专家讲座和家长会，但由于频率低、沟通少，效果不甚理想。因此在幼小教育衔接的关键期，孩子受到的关注和教育很大程度上都不是在生活习惯、学习习惯、社会交往方面的培养，因此在孩子进入小学后，势必会存在一定的适应问题。

三、幼小教育衔接中管理者的水平存在差异

幼小教育衔接因为缺乏培训制度和监管体系，因此各个幼儿园、小学中的园长、校长等管理者成为了幼小教育衔接质量的关键。但从问卷中可以发现，从幼小教育宣传的方式、学校与家长之间关于幼小教育衔接的沟通、幼儿园与小学之间的互动等都存在着较大的差异。从幼儿园组织的与小学、家长的互动或者小学组织的与幼儿园、家长的活动中可以看出，管理者对幼小教育衔接的重视程度和管理方法都有着较大的差异，但整体而言都是缺乏有效的管理的。仅从“贵园组织专门性的幼小衔接内容的培训或讲座的次数”的数据中可以发现，3 次以上的达到 10.22%，而 0 次的也有 4.38%的比例。这其中的差异就与学校的管理者有很大的关系。管理者重视幼小教育衔接工作，并能把工作布置和落实，那么教师就能认真地去执行，幼儿和家长都能从中获益，反之则不然。因此，提高幼小教育衔接中管理者的管理水平和衔接意识是幼小教育衔接工作的重要内容之一。

第二节 幼小教育衔接共生模式存在非对称互惠

幼儿园和小学在幼小教育衔接方面有着较大的自主权，不同的幼儿园与小学、家长之间的物质信息交流、能量互换也各不相同，必然产生了不同的共生模式。但这些共生模式都存在一定的问题，都属于非对称互惠模式，影响了幼小教育衔接的效果。但总体上而言，幼儿园比较主动、积极，期望与小学进行物质信息的交流以及能量的互换，而小学比较被动，他们认为自身并不能从这个阶段、这个模式中获得有利于自身的新能量。家长始终处于依附的地位，以学校开展的幼小教育衔接活动为主。

一、幼小教育衔接共生模式的片面性和单向性

幼儿园、小学、家庭之间的共生模式存在片面性。首先，这三者之间的沟通仅局限于幼小教育衔接的内容的沟通，而忽略了对幼儿本身年龄特点和心理发展特点的解读和沟通，因此造成衔接的方式、措施等会出现违背幼儿发展的基本规律的情况。其次，忽略了共生单元教育理念的培训和沟通。只有衔接的教育理念正确，才能开展有效、有益的幼小教育衔接工作。

在幼儿园、小学、家庭之间的共生模式存在单向性，彼此之间的共生模式往往存在一方主动而另一方被动的情况。幼儿园在幼小教育衔接方面主动地与小学联系，要求开展参观小学、聆听一年级教师关于幼小教育衔接的讲座，积极开展衔接工作。但小学不会主动与幼儿园联系相关的工作，他们认为幼儿在幼儿园，主要是由幼儿园负责，他们只提供一定的协助。同样，在家长与学校之间，家长认为学习、教育都是由学校完成，不能完成的内容他们寻求了培训机构的帮助。所以，三者彼此之间都存在着互动的单向性。

二、共生单元未能形成对称性互惠共生模式

共生单元之间的共生模式集中在寄生模式（家长与学校的共生模式）、偏利共生模式（幼儿园与小学的共生模式），都未达到理想状态的互惠共生模式。因此，幼小教育衔接中的共生模式是不完善的，这种不完善阻碍了幼小教育衔接的良性发展，阻碍了共生单元之间的共生共荣。

1. 家长与学校之间的寄生模式

在幼小教育衔接过程中,很多家长将自己应该承担的责任和任务依附到学校或者培训机构的身上,自己只是负责孩子的衣食住行,不承担教育的责任,形成了寄生模式。具体表现为:幼儿园家长认为幼小教育衔接的主体是幼儿园的比例为 89.83%,认为家庭是主体的比例为 72.05%;认为幼儿园是幼小教育衔接主要途径的达到 82.47%。认为要通过家长的引导、教授来帮助幼儿进行幼小教育衔接的是 65.95%,同时认为培训机构也是幼小教育衔接的主要途径比例为 53.88%。这些数据表明家长认为学校承担的责任或作用高于家庭本身,幼小教育衔接的主体是幼儿园,他们只是依附于幼儿园,配合幼儿园做一部分衔接的工作。

问卷中也表明,家长了解幼小教育衔接的主要方式是学校、培训机构的宣传,而没有自己主动地去了解和学习。说明家长认为在进行幼小教育衔接时,他们关于幼小教育衔接的知识、内容是需要学校来提供,学校来开展相关的家长培训工作,他们被动接受即可。但同时学校认为已经通过很多途径来进行幼小教育衔接的沟通,比如开展了家长会、家长讲座、家长学校等活动,其目的在于让家长参与到幼小教育衔接中来,但是从家长的反馈中来看,家长接收到的比例很低。家长并没有真正地认识、重视幼小教育衔接中自身的价值与作用,始终处于依附、被动的状态。

2. 幼儿园与小学之间的偏利共生模式

偏利共生的特点在于共生单元之间发生共生时产生的能量只流向其中的某个共生单元,而另一个共生单元无法从中获取新能量;在该模式中的共生单元具有利他倾向。总的来说,偏利共生模式下的幼小教育衔接(幼儿园阶段)就是对幼儿园有利而对小学无害。因此小学采取的是不积极、不主动的衔接态度,其根本原因通过访谈、整理内容得知:小学的管理者认为幼儿是在幼儿园学习,那么在幼儿园阶段实施的幼小教育衔接的主体就是幼儿园,幼儿园应该采取一系列的措施、活动、内容来帮助幼儿完成幼小衔接。因为幼儿在此阶段能完成各项能力的提升,得益的是幼儿园,小学并没有从中获得新的能量,小学只是作为辅助系统存在。因此,他们在这个关系中采取的态度是被动的、消极的,他们只在幼儿园需要他们提供参观时间和场地时与幼儿园做一次简短的交流和互动,其他的衔接内容或者方式他们都不主动进行。因为小学将花费额外的精力和时间去幼儿园开展活动或者迎接幼儿园来小学开展活动,小学教师本身的工作量已经处于负荷

状态,因此他们不乐意、不愿意主动与幼儿园开展幼小教育衔接方面的沟通工作。

但很明显,小学在这方面的想法是狭隘的,幼小教育衔接,本身就是幼儿园和小学的衔接,而且小学作为检验成果的一方,衔接的效果如何对小学的影响更大。因为,幼儿最终进入的是小学,他们如果在幼儿园完成了大部分的生活习惯、学习习惯、交往习惯的培养,符合小学老师的期望,满足小学生活的需要,那么在进入小学后得益的就是小学了。幼儿能适应小学生活,能与同伴、老师友好相处,能保持学习的兴趣都将对小学的教学质量、教学成果产生重大的、有益的影响。

幼儿园与小学、家长与学校都具有各自的优势与独特的资源,但在实际的合作中,共生模式的双方未能进行充分的沟通和紧密的合作,没有深入的了解彼此的特性及优势,导致进行的幼小教育衔接活动都是形式大于内容,专业性和针对性都不强,衔接的效果并不理想。

第三节 共生环境存在反向现象

共生环境对共生单元起着重要的影响作用。它通过与共生单元的相互联系和相互作用,凭借物质信息交流和能量互换对共生单元产生影响。但现阶段的幼小教育衔接的共生环境存在着反向现象,不利于幼小教育衔接的正向发展。

一、政策管理不到位

幼小教育衔接具有相关的政策,但政策的执行并不规范也缺乏相应的管理,导致政策环境并没有积极地推动幼小教育衔接的进行,形同虚设,造成幼儿园、小学缺乏指导、各自为阵、幼小衔接效果不理想的现象。

1.部分共生单元不认同相关政策

共生单元中的部分幼儿园教师、小学教师存在违背幼小教育衔接相关政策的想法或做法。在问卷中关于“您认为幼小教育衔接还应开展哪些工作”时,有幼儿园教师认为:模拟小学的课堂形式、知识上的衔接、请不同学科小学教师试讲,让幼儿切身体验学科教学的区别;有小学教师认为要注重学科知识积累、学科准备等。从这些回答中可以看出,有个别的教师对国家提倡的幼儿园禁止“小学化”和“零起点”教育是不认同的,他们还在强调要模拟小学化,强调学科知识的衔

接。这些想法将对教师开展的幼小教育衔接产生反向作用，不利于孩子顺利地进行两个教育阶段的过渡。这种现象说明在政策颁布后，解释工作、解读工作可能没有做到位，从而导致部分教师对政策存在误解，并不认同政府颁布的政策。

2.幼小教育衔接培训制度的缺失

不管是幼儿园教师还是小学教师在关于幼小教育衔接方面的培训都是非常匮乏的。从数据中可以看出幼儿园教师接受0次专门培训的比例是0.48%，而小学老师竟然高达29.41%。两者接受3次以上培训的比例加起来只有27.87%。幼儿不管是在心理上还是在生理上，在幼小教育衔接阶段都处于一个很敏感、很特殊的时期。教师如何去引导幼儿获得更适宜的教育、如何正确评价幼儿以激发他们学习的欲望、以及如何去指导家长对幼儿进行引导都是幼小教育衔接中的重要内容。但很明显这方面的培训是明显不足的，导致不管是幼儿园教师还是小学教师在幼小教育衔接阶段都是凭借自己的已有经验和教育水平去完成幼小教育衔接阶段的工作，但这些经验很大程度上存在错误的导向，教育水平更是参差不齐。可见，幼小教育衔接培训制度是缺失的，是否进行培训都有赖于各个幼儿园或者小学管理层的决定，是属于个体行为。由于幼小教育衔接中的管理者、教育者缺乏专业的衔接知识，从而导致幼儿在幼小教育衔接中获得的培养与引导是不完全的、不系统的、不全面的。

3.教育行政部门监管的缺乏

同时，我们也发现教育行政部门对于幼小教育衔接的监管是非常缺乏的。从幼儿园教师和小学教师在问卷中的反映可以看出，行政部门的相关监管的次数屈指可数，小学和幼儿园平均受到一次监督或评价的只有45%左右，而0次的平均值也要达到17%。在这样的频率下，势必会导致各园、各校的幼小衔接工作参差不齐、各自为阵。每所幼儿园、小学所做的幼小教育衔接工作，教育行政部门没有进行监管，就不了解幼小教育衔接工作的现状，采取放任发展的态度，幼小教育衔接的效果自然不够理想。

我国教育办公厅发布“科学做好入学准备”的学前教育宣传月的通知，但真正落实到幼儿园层面、小学层面、家长层面的工作和内容少之又少。仅仅凭各个共生单元的专业自觉来完成这项工作远远不够的。教育行政部门不进行落实和监督，这项工作的效果将微乎其微。

同时,根据松江区 2018 学年度(2018 年 9 月—2019 年 6 月)的教育挂牌督导安排来看,幼小教育衔接并不在督导的行列。督导的内容涵盖了课程、安全、行政管理、师训甚至是垃圾分类等等,但是并不包括幼小教育衔接工作的督导。从这方面来看,也能反映教育行政部门对幼小教育衔接工作的重视程度还不够。

表 4-1 2018 学年度松江区挂牌督导学前教育安排表

序号	时间	督导内容
1	2018 年 9 月	开学工作专项督导
2	2018 年 10 月	内部管理和师资工作专项督导
3	2018 年 11 月	食堂食品安全专项督导
4	2018 年 12 月	幼儿园规划专项督导
5	2019 年 3 月	课程实施专项督导
6	2019 年 4 月	保健管理、垃圾分类专项督导
7	2019 年 5 月	园务管理专项督导
8	2019 年 6 月	幼儿发展专项督导

教育行政部门应该利用自己的行政力量,督促幼儿园和小学开展规范、有序、系统的幼小教育衔接工作,包括家长的培训工作、幼儿园与小学的互动工作等等,以此来保证幼儿在幼小教育衔接中受到各方的正确引导,真正实现科学做好入学的准备。

二、社会环境不友好

1.培训机构投机取巧

社会各类培训机构洞悉了家长的需求,即期望幼儿进行学科知识方面的衔接,因此举办了各类培训班,比如拼音、英语、计算、写字等等。培训机构夸大了学科知识在幼小教育衔接中的重要性,通过各种途径进行不良宣传,从而加深、扩大了家长的焦虑,在心理上让家长认为一定要参加各种培训才能让幼儿顺利地完成幼小衔接,幼儿才能适应小学的学习与生活。同时,政府的监管不力又助长了社会培训机构开办的势头,恶性循环导致培训机构发展迅速。家长处于一个学前教育培训机构泛滥的共生环境中,大量的不实宣传和家长焦虑的心情导致了培训机构成为家长认为较理想的幼小教育衔接的途径。2019 年 6 月 1 日,上海市政协推出了“整顿规范教育培训市场秩序”的提案专题,截至 9 月 1 日,共梳理

出近 7000 家教育培训机构存在违规、违法现象⁶⁴。这样大数量的不正规的培训机构正在让我们的孩子接受各种各样的学科知识的机械学习，包括拼音、英语、思维、计算、写字等等。

2. 社区舆论存在消极导向

由于幼小教育衔接理念存在偏差，因此作为“过来人”的小学家长会向幼儿园的家长宣传自己提前让幼儿进行学科知识的衔接，孩子现在才能勉强适应小学生生活的思想。因此，一定要让孩子超前学习的想法在幼儿园家长中蔓延。幼儿园的家长相信具有衔接经验的小学家长的说辞，逐渐形成了相应的衔接观念。

同时，幼儿园的家长有意无意之间会对幼儿讲述如下的内容：以后读小学有的你苦了！读了小学就有很多作业要写！你现在不听话，让小学老师好好管管你！这样的语言竟然成为了现在社会的常态语言，经常出现在家长、长辈与幼儿的对话中。这无形中让幼儿园的幼儿对小学产生了恐惧之心，不喜欢上小学，对小学从内心产生了抗拒。家长们也达成了共识，普遍认为上小学对幼儿来说是很苦恼的事情。

3. 社会关注度不够

2012 年起，每年的 5 月 20 日到 6 月 20 日都是我国的学前教育宣传月，是教育部举行的面向公众宣传学前教育的活动，至今已有 9 年。在这 9 年中，2016 年的主题为“幼小协同 科学衔接”、2019 年的主题为“科学做好入学准备”，说明教育部对幼小教育衔接非常重视，9 年间有两年的主题与此有关，而且之间的间隔只有 3 年。

但是，不管是社交媒体还是社会舆论对于幼小教育衔接的宣传和讨论是比较缺乏的，仅仅在学前教育系统中有所体现。此项宣传并没有引起社会的重视，不管是主流媒体、还是教育行政部门，并没有利用电视、网络、报纸等宣传途径进行大量、积极、广泛地宣传，宣传的频率很低，没有形成正向地、积极地、科学地幼小教育衔接的舆论环境，也导致了没有形成足够的讨论度和话题度。同时，作为衔接主阵地的幼儿园也没有展开正式的学习和讨论，在对家长的宣传上也是少之又少。

在信息化如此发达的今天，关于幼小教育衔接的宣传却是如此的匮乏。不管

⁶⁴ 搜狐：培训机构如何申请办学资质，https://www.sohu.com/a/215678143_99917963（访问日期：2019 年 11 月 26 日）

是网络、电视还是公众号、论坛等等，都没有为幼小教育衔接开辟专门的宣传内容和平台。没有正确的舆论宣传，势必不会引起社会各界的重视，不能引发社会对此的深入思考。

第五章 幼小教育衔接的发展策略

第一节 发挥政策引导 统一共生愿景

共生单元在幼小教育衔接的原因、衔接的要素、衔接的理念上达成共识，发挥各自在幼小教育衔接中的作用，才能共生共荣，共同推动幼小教育衔接的良性发展。这种共生愿景的达成，需要政策的引导，以相关指导意见、通知等形式明确幼小教育衔接的要素、理念和资源，在思想层面上统一幼儿园、小学、家庭的衔接愿景。

一、制定相关政策 明确幼小教育衔接的要素

（一）统一幼小教育衔接的时间：贯穿在整个幼儿园阶段

幼小教育衔接是长期性而非一时性的活动，因为习惯的养成、情绪情感的培养是一个循序渐进的过程。幼儿园的三年不仅仅是孩子快乐的童年生活，也是培养孩子情绪的控制、情感的表达、生活习惯和学习习惯养成的重要的三年。这些能力的获得都将为幼儿顺利地从小班过渡到小学提供帮助，当然也为孩子的终身发展打下了扎实的基础。在整个大班阶段，对孩子的培养重点是有意识地在一日生活中渗透上小学需要的各种能力和习惯。比如上海市教育委员会教学研究室徐则民主任在《科学做好入学准备 提升幼小衔接活动实施质量》的报告中指出：要确保“一日生活中的渗透教育”针对性的主题活动落到实处⁶⁵。让每一个寻常时段都渗透教育、蕴含机会落实“一日生活皆课程”的理念，培养孩子获得上小学需要的能力，并以幼儿园一日生活中的来园活动做了举例：

表 5-1 来园活动中蕴含的能力

来园活动	时间理念：按时来园，不迟到 文明习惯：主动、大方地向老师、阿姨、保安叔叔及同伴问好 自我保护：主动告知身体状况、不在楼道里奔跑、上下楼梯靠右行等 自我计划：了解一日作息，对某项活动的参与有自己的预设
------	--

⁶⁵ 徐则民：《科学做好入学准备 提升幼小衔接活动质量》，上海市校园长暑期培训发言稿，2019年7月。

	整理能力:有序整理衣物或玩具等
	任务意识: 协商分配、参与值日生工作

来源: 2019年7月, 徐则民《科学做好入学准备 提升幼小衔接活动质量》

所以, 幼小教育衔接的开始时间并不是大班阶段更不是大班的最后两个月, 而是幼儿园的三年时间。因此, 出台相关的政策、文件等, 将幼小教育衔接的时间做出明确的说明, 让老师、家长充分利用幼儿园的三年时光, 帮助幼儿养成良好的习惯, 学会正确处理自己的情绪和情感, 实现进入小学的平稳过渡。

(二) 明确幼小教育衔接的内容: 习惯和品质的培养

共生单元对幼小教育衔接内容的理解是不一致的, 所以导致幼小衔接的效果并不理想。因此, 必须让共生单元对幼小教育衔接的内容达成共识, 即幼儿生活习惯的衔接、学习习惯的衔接、学习品质的衔接等。生活习惯的衔接包括饭前洗手、如厕后洗手、吃完自己的一份饭菜、保持桌面的整洁; 学习习惯包括整理习惯(整理自己的书包、铅笔盒、书桌、储物柜)、遵守纪律习惯(上课不迟到、举手发言、不插嘴); 学习品质的培养包括主动性、创造性、坚持性、独立性等。当然, 这些衔接内容需要幼儿园教师、小学教师进一步的沟通, 由教育行政部门以指导性文件、说明、通知等形式来确定、细化幼小教育衔接的内容, 并与家长做积极地沟通, 确保三方对衔接内容的理解是一致的。同时, 要充分考虑到幼儿的年龄特点, 需要采取有趣地、生动地活动形式, 也要理解幼儿行为出现反复的现象。

(三) 确立幼小教育衔接的主体: 幼儿园、小学、家庭

在幼小教育衔接过程中, 幼儿园、小学、家庭都是衔接的主体, 三方所发挥的作用都是无可替代的。因此, 以政策引领的形式, 让三方在此观念上达成共识, 充分认识到自身在幼小教育衔接中所扮演的角色, 都是幼小教育衔接的组织者、参与者、引导者, 具有相等的主体地位。任何一方的行为都会决定幼小衔接的发展方向, 任何一方的行为都会影响幼小衔接的效果。良好幼小教育衔接效果的获得, 是三方共同的努力, 而不仅仅是一方的付出。

二、树立儿童立场的理念 尊重幼儿的个体差异

“促进儿童的发展是现代教育核心价值的定位, 儿童立场应该是现代教育的

根本立场。好的教育一定是符合儿童身心发展规律的。无论何种教育，归根结底只有通过儿童自身的选择与建构，才有可能真正形成儿童发展（包括知识、技能、情意、态度、品性等地发展）的现实⁶⁶。”因此，不管是幼儿园、小学还是家庭都应该树立儿童立场的理念，认识到幼儿是天生的“艺术家”、“运动家”、“思想家”、“行动家”，相信儿童是有能力的学习者、沟通者。同时，我们也要认识到幼儿是有个体差异的，并要尊重这种差异。在幼小教育衔接的过程中，有的幼儿的发展是比较顺利的、平稳的，他们具有较好的生活习惯、学习习惯，能按照教师的要求完成相应的学习内容，并能适应新的环境、新的同伴、新的老师、新的教学方法。但也有孩子在这个过程中遇到了很多困难：不能适应新环境、上课专注力不够、不会与同伴友好相处、不能管好自己等等。这时，小学老师和家长要认识到孩子的个体差异和个性特点，能给予孩子一定的时间和空间去调整，教师和家长给予引导和帮助，而不是指责和埋怨。幼儿园、小学、家庭都应该坚守“儿童立场”，树立正确的儿童观，在尊重和支持中帮助幼儿进行幼小教育衔接的过渡。

三、发挥各自优势 推动幼儿发展

幼儿园教师、小学教师、家长都有各自的优势、各自的教育方法，拥有他人无可替代的资源，如果三方能遵循幼小教育衔接中共生的相互尊重原则、相互适应原则、相互补充原则、相互促进原则，完成自己在幼小教育衔接中的现时目标，必将推动幼小教育衔接的发展，实现共生共荣，彼此促进。

幼儿园教师受过专业的幼儿教育培训，学历普遍在本科，其中本科生的比例为 93.43%，研究生为 2.19%。幼儿园教师能根据孩子的心理、生理特点通过游戏的形式开展养成性的教育，包括帮助幼儿形成良好的行为习惯、生活经验以及生活所需的各种能力。幼儿园教师在教育过程中扮演着多重角色，包括知识的传递者、学习活动的支持者、合作者、引导者。因此，幼儿园教师要发挥自身的优势，通过游戏化的手段培养好幼儿的各类行为习惯，包括生活习惯、学习习惯等，针对孩子的个性制定个性化地培养手段，确保每个孩子都能在自己的最近发展区内养成上小学所需要具备的习惯和能力。同时与家长、小学老师保持积极、有效

⁶⁶ 许卫兵：《怎一个“活”字了得——兼谈江苏小学数学教学的课堂行为特征》，载《教育研究与评论(小学教育教学)》，2011年第6期。

地沟通,将自己有效地做法进行分享,并能指导家长在家帮助孩子养成、巩固各类习惯。

小学教师的文化程度更高,本科生的比例为74.21%,研究生为24.71%。他们对孩子进行学科知识的讲授,并关注孩子学习品质、行为习惯的培养和引导,让孩子进一步适应集体学习与生活。他们对幼儿进入小学后所需要的能力和所面临的困难更了解,同时也具有一定的帮助孩子克服这些困难的经验。因此,小学老师将这些能力、困难提前与幼儿园的教师、家长进行沟通,明确各种学习习惯的具体内容,明确幼儿在交往中存在的困难,让幼儿园教师和家长能提前进行准备,制定相应的计划,有目的地来进行培养。同时,小学具有幼儿园和家庭所没有的场地资源,小学可以在特定的日期以提前预约的方式让家长带着孩子进行校园的参观和实地的体验。比如在图书馆看书、在操场运动、在实验室参观等等,加深孩子对小学的印象,提前适应小学的环境,也能激发幼儿上小学的欲望,在心理上渴望亲近小学。

家长是孩子的第一任老师也是最重要的老师。因为,家长与孩子有足够的相处时间,能一对一地近距离接触,最了解自己孩子的优点与不足,同时也能随时随地开展指导与教育。因此,如果家长能把握家庭教育的便捷性、随时性、专门性,利用幼儿园教师、小学教师所传授的教育方法,循序渐进地、针对性地培养幼儿所欠缺的学习习惯和能力,作为幼儿园教育的补充和延续,必将推动幼儿的发展。

第二节 倡导行政主导 丰富共生模式

现有的共生模式并不能满足幼小教育衔接有效、有序的发展,因此教育行政部门要发挥自身管理者、引导者、协调者的作用,在教师的培训、幼儿园与小学的互动以及家长的培训中起到主导的作用,构建相关的培训模式、制定相关的互通制度等,以满足幼小教育衔接发展的需要。

一、构建教师联合培训模式

幼小教育衔接是一项持续性的、跨阶段的系统工程,教师是这项工程的主要建构者。教师的教育理念、自身素养、专业水平都影响着幼小教育衔接的效果。

同时也由于两个阶段的课程目标以及内容本身的差异,导致幼儿园教师与小学教师在教育的方式、教学的形式、评价的方法、与幼儿的相处方式上都存在着不同。因此,亟待要通过定期、专业的联合培训的方式让彼此认同对方与自身的不同,也能从对方那里汲取有益的做法与经验,更好的服务于自身的工作,更好的与幼儿互动,帮助幼儿实现幼小教育的平稳过渡。这个培训模式一定是固定的、长期的,由教育行政部门牵头,确立为一项常规而又重要的工作进行开展。

二、建立幼儿园与小学互通制度

幼儿园和小学作为幼儿教育的两个重要场所,两者之间的交流和配合尤为重要。两者针对幼小教育衔接的不断沟通、改进和实践,才能真正推动幼小教育衔接工作的进步,从而帮助幼儿从大班毕业后迅速适应一年级的环境,融入小学的生活和学习中。

(一) 建立幼儿园园长和小学校长的互动机制

幼儿园园长和小学校长作为学校发展的顶层设计者和课程领导者,他们对幼小教育衔接的正确认识和采取的措施直接关系到各园、各校开展此项工作的实际效果。因此,建立幼儿园园长和小学校长的互动机制必不可少,从学校的最高层确定幼小教育衔接的互动方式、内容、频率、参加人员以保证幼小衔接的正常进行。在制度上从上而下的推行是必不可少的措施。比如从制度上规定参观小学的次数和方式:参观小学的时间可以安排在日常和周末,在了解了哥哥姐姐上课的方式后,可以在周末真的由小学一年级的老师授课,让孩子感受上课的方式,而不再只停留在看的层面上。同时,可以让孩子借阅小学图书馆中的图书、使用体育活动中的器械、尝尝小学食堂的饭菜等,让孩子真的参与到小学的生活中,激发幼儿对小学的向往和喜爱,从而提升幼小教育衔接的效果。

(二) 搭建幼儿园大班教师和一年级教师的对话平台

幼儿园教师和小学教师是幼小教育衔接中两个重要的共生单元。他们的教育方式、方法更专业,但也由于属于两个不同的教育阶段,教师的专业知识和教育方法也有所不同。作为幼小教育衔接工作起到关键作用的专业人员,增加彼此之间的座谈、观摩、教研等活动,以此来达成幼小教育衔接的关键内容和对幼小教育衔接阶段幼儿的认识与解读。上海市教育委员会的徐则民主任举过一个例子很

能说明两个学段的教师缺乏沟通导致幼小教育衔接的效果不理想。

例子：《孩子不会整理》

在一次跨学段的教研中，面对小学教师说“孩子不会整理”的质疑令幼儿园教师百思不得其解。幼儿明明能将教室、各类活动室整理得井井有条，为什么说孩子不会整理呢？原来，在小学老师眼里，孩子的书桌、储物柜都凌乱不堪，孩子不会整理的是自己的东西。那小学老师的整理和幼儿园老师的整理差别在哪里呢？幼儿园的整理是在老师组织下的共同整理、提供分类摆放的标识、整理班级物品、合作整理、能力强的孩子整理的机会多。而小学的整理是孩子自己找时间整理、没有任何标识、整理个人物品、独立完成、人人整理自己的物品。

由此看出，同样是整理，两个学段的教师理解的内容、采取的措施是不一样的，因为缺少交流和沟通，导致幼儿园老师认为的会整理到了小学教师那里就是不会整理。因此，为幼儿园教师和小学教师搭建对话的平台是幼小教育衔接工作的重要措施。

同时，幼儿园教师和小学教师之间的对话，有助于小学教师了解幼儿在园的各种经历，关注幼儿的年龄特点，为进入小学后的幼儿提供更适宜的教学方法和更合理地看待幼儿的一些行为表现，从而采取更有效的教育策略，帮助孩子进行顺利、平稳地过渡。

（三）创设大班幼儿和一年级幼儿的沟通机会

除了园长和校长、大班教师和一年级教师之间的沟通和交流，幼儿园大班的孩子和一年级的孩子之间也需要创设沟通的机会。参观小学的半天时间对幼儿园大班的孩子认识小学生活是远远不够的，他们有太多关于小学的问题没有得到答案。因此，增加参观小学的次数和邀请一年级的哥哥姐姐来园交流是满足幼儿园大班孩子对小学向往情感的有效措施。一年级哥哥姐姐的真实感受用孩子自己的语言进行述说，更能被大班幼儿所接受和理解。

三、建立家长的长期培训制度

家长做为幼小教育衔接中的重要共生单元，其本身存在较大的缺陷。这种缺陷导致了幼小教育衔接的效果不甚理想。因此，对家长进行长期、有效的幼小教育衔接方面的培训是提高衔接质量的关键。相关的培训工作可以从小班开始一直

可以延续到孩子进入小学之后，建立长期培训的机制。

（一）帮助家长正确认识幼小教育衔接

家长对幼小教育衔接的认识是存在的偏差的，他们普遍认为幼小教育衔接的主要内容是学科知识的衔接，而忽略了对孩子各类习惯的培养以及没有营造良好的家庭衔接的氛围。因此，幼儿园教师、小学教师都应该参与到对家长的培训工作中来，利用各自的优势、用专业的、具体的事例让家长认识到培养孩子生活习惯、学习习惯、情绪控制、情感表达等都是长期培养的内容，都是需要家长和老师配合才能完成的衔接内容。同时，学校也可以提供不同家长之间沟通的平台，让具有衔接经验的家长、具有专业的专业人员进行指导和交流，帮助幼儿园的家长树立正确的幼小教育衔接的理念。

（二）引导家长建立合理期望

幼儿园要加大对幼儿园丰富的活动内容以及教育价值的解析，让家长意识到幼儿园教师在3-6岁儿童教育上的专业，是在科学地实施教育，是能帮助幼儿健康成长的专业人士。同时，要采取适宜的方法、运用生动的案例帮助家长认识幼儿的成长规律和学习特点，不要将幼儿的特点看成幼儿的缺点；同时，逐步指导家长了解幼儿在幼小教育衔接中容易出现的不适应现象以及应该采取的引导方法，来帮助困难的幼儿顺利度过这一阶段。消除家长不合理的期望，淡化家长对于幼小教育衔接的紧张和焦虑，正确看待幼小教育衔接中出现的问题是幼小教育衔接中重要的家长指导工作。

（三）倡导家长珍视游戏与生活对儿童发展的独特价值

家长因为对孩子学科知识的担忧，而取消孩子的游戏时光，将这些时间都改为参加培训机构和各类作业的练习，这样的做法是适得其反的，这将磨灭孩子的创造性和想象力，让孩子失去对学习的兴趣和对小学的向往。家长应该认识到孩子的游戏也是一种学习，更是一种创造性的学习。游戏中蕴含着语言表达、问题解决、情绪交流、整理习惯、交往能力等等，因此请让孩子像孩子一样学习与发展，是教育者需要向家长传达的重要思想和理念。

第三节 完善行政监督 优化共生环境

教育行政部门的监督是确保幼小教育衔接质量的保障，从上而下的监督体制、积极地社会宣传等措施都将让幼小教育衔接的环境更规范、更积极、更有利于幼小教育衔接的良性发展。

一、完善幼小教育衔接监督体制

幼小教育衔接已经引起国家、地方等行政部门的重视，发送了各类禁止“小学化”、科学做好入学准备、幼小教育衔接指导意见等通知和文案，但要保障这些政策的执行必须有严格的监督体制。

（一）纳入行政部门日常性督导范围

教育局督导室有专门的督学人员对幼儿园的日常工作开展责任督学工作，在一年的督学工作中包括：安全工作的督学、发展规划的督学、保教工作的督学、师资工作的督学、保健工作的督学等，但没有专门性的幼小教育衔接工作的督学。上级部门对幼小衔接工作督学的缺失，导致了各幼儿园的幼小教育衔接工作在衔接的时间、衔接的课程、衔接的方式上都各不相同，衔接效果差强人意。因此，自上而下的监督是保障幼小教育衔接效果必不可少的方式。督学的开展，促使幼儿园重视幼小教育衔接工作、规范幼小教育衔接制度、扎实开展幼小教育衔接工作。相关行政部门开展实时监督，保障幼小教育衔接是贯穿在整个幼儿园阶段，及时发现幼小教育衔接中存在的问题；同时，定期听取幼儿园关于幼小衔接工作的汇报，引导幼儿园开展此项工作的同时帮助幼儿园解决在幼小教育衔接中的问题，比如与小学、社区等在互动时存在的问题需要行政部门牵头来解决，以此来保障幼小教育衔接工作顺利、高效地开展。

（二）引入家长参与监督工作机制

家长作为共生系统中的重要单元，既是参与者也是监督者。作为孩子的监护人以及重要的教育参与者，家长有权利也有责任对学校开展的幼小教育衔接工作进行监督和评价。家长作为幼小教育衔接中的完全参与者，即从幼儿园一直到小学，都有家长的参与以及能一对一地对幼小教育衔接的客体进行观察，他们的监督能较客观地反映幼小教育衔接的效果，也能为幼小教育衔接工作提供更多有益、具体的意见或者建议。

（三）定期监督教育培训机构的教学内容与教学方式

社会教育培训机构为了迎合家长的需求，造成幼儿适应小学化教学模式的假象，在教学内容和方式上与小学接近，让幼儿提前进入小学的学习状态以取得家长的信任。因此，教育行政部门要制定相关的监督制度，定期、随机地对社会教育培训机构的课程内容和教学方式进行检查和指导，规范幼儿的学习内容和学习方式，禁止“小学化”，为幼小教育衔接营造良好的共生环境。

二、加强幼小教育衔接宣传 引发社会各界关注

（一）加大幼小教育衔接的社会宣传力度

在信息化时代，幼小教育衔接的社会宣传必不可少。正因为社会上的各类群体不了解幼小教育衔接，才会产生不必要的误会，导致幼小教育衔接的效果不理想。因此通过网络媒体、学校公众号、幼小教育衔接手册、社区大讲堂等形式向学龄前的家长、社会积极地宣传幼小教育衔接的重要性、幼小教育衔接的方法、幼小教育衔接的注意事项等，让全社会都来关注幼小教育衔接，都成为幼小教育衔接过程中的一分子，共同推动幼小教育衔接这项重要的工作，从而真正地帮助幼儿顺利、平稳地进行过渡。

（二）设立幼小教育衔接宣讲团

幼小教育衔接是一项具有高度专业性的教育工作，因此需要具有专业知识的人员参与到宣传工作中来。设立由幼儿园教师、小学教师、教研训员、优秀家长等具有相关幼小教育衔接专业知识的人员组成的幼小教育衔接宣讲团，为每所幼儿园的老师、小学老师、家长带去专业的讲座，丰富和提高共生单元对幼小教育衔接进一步的认识，规范他们在幼小教育衔接过程中的行为，形成正向的、互相促进的共生环境，真正实现幼小教育衔接的全民参与。

结 语

幼小教育衔接是幼儿教育中的一个重要阶段，以游戏教学为主的幼儿园教学与以课堂讲授为主的小学教学存在着明显的差异。这种差异造成了孩子在面对人生阶段中的第一个教育衔接会出现各种各样的问题，会对孩子的学习、生活带来不可小觑的影响，因此它成为了教育领域内的重要教育课题。为了帮助孩子实现顺利、平稳地过渡，需要幼儿园、小学、家庭的共同努力，相互沟通、相互交流、相互配合、相互依存。

从“共生”这一理念出发思考幼小教育衔接存在的问题和不足，是因为幼小教育衔接是一个动态的、多维的共生系统。通过共生，可以从一个新的视角、新的思维分析幼小教育衔接共生系统中的共生单元、共生模式、共生环境以及它们之间的组合方式和关系，从而找到解决幼小教育衔接过程中的各种问题。在共生理论的引导下，使幼儿园、小学、家庭在思想上达成共识，在行动上形成统一，真正地发挥各自的特长又能彼此合作，分享优质的教育资源，共同提高幼小教育衔接的质量，为幼儿的终身发展打下扎实的基础。

参考文献

一、著作类

- 1.联合国教科文组织著:《教育——财富蕴藏其中》, 教育科技出版社, 2014版。
- 2.中华人民共和国教育部制定:《幼儿园教育指导纲要(试行)》, 北京师范大学出版社, 2001版。
- 3.朱慕菊著:《“幼儿园与小学接的研究”研究报告》, 北京中国少年儿童出版社, 1995版。

二、杂志类

- 1.杨文:《当前幼小衔接存在的问题及其解决对策》,载《学前教育研究》,2013年第8期。
- 2.贾炜:《“零起点”政策背景下的儿童学习基础素养》,载《中国教育学》,2015年第3期。
- 3.黄绍文:《幼儿教育小学化现象辨析》,载《学前教育研究》,2005年第4期。
- 4.俞文、涂艳国、李露、刘庆:《儿童健全成长取向下幼小衔接教育观差异分析——基于主要利益相关者的调查》,载《学前教育研究》,2019年第4期。
- 5.聂洋溢:《新加坡教育部幼儿园的成功带来的启示》,载《上海教育》,2017年第26期。
- 6.莫沫:《美、日、英、法幼升小衔接教育》,载《教育》,2015年第35期。
- 7.李秀,陈宝华:《幼小衔接中家庭教育的现状及对策研究》,载《福建论坛》,2008第S2期。
- 8.袁纯清:《共生理论——兼论小型经济》,载《北京:经济科学出版社》,1998第2期。

- 9.朱俊成:《基于共生理论的区域多中心协同发展》,载《经济地理》,2010年第30卷第8期。
- 10.卜玉华:《共生理论视角下我国区域教育均衡化发展研究—以上海市闵行区“学校生态群”模式为例》,载《教育发展研究》,2015年。
- 11.吴晓蓉:《共生理论观照下的教育范式》,载《教育研究》,2011年第1期。
- 12.郭建斌:《家庭教育、学校教育和社会教育的共生关系研究》,载《终身教育研究》2018年第2期。
- 13.虞永平:《论儿童观》,载《学前教育研究》,1995年第3期。
- 14.许卫兵:《确立真正的儿童立场》,载《江苏教育研究》2011年第11期。
- 15.徐则民:《科学做好入学准备 提升幼小衔接活动质量》,上海市校园长暑期培训发言稿,2019年7月。

三、学位论文类

- 1.黄翠宝:《幼小衔接背景下儿童适应性研究—以龙岩市新罗区幼、小学校为例》,闽南师范大学硕士学位论文,2018年。
- 2.王慧卉:《幼小衔接工作调查的现状研究》,南昌大学硕士学位论文,2014年。
- 3.于晶:《教师视角下小学一年级学生入学适应研究》,东北师范大学硕士学位论文,2011年。
- 4.吴婷婷:《幼小衔接中儿童人际交往能力培养的问题与对策研究》,东北师范大学硕士学位论文,2010年。
- 5.王增收:《幼儿园园长视角中的学前教育小学化问题研究》,华东师范大学硕士学位论文,2013年。
- 6.杨静:《基于儿童视角的幼小衔接研究—以上海市为例》,西华师范大学硕士学位论文,2016年。
- 7.于唯:《学前与小学语文教育衔接的问题及对策研究》,东北师范大学硕士学位论文,2010年。
- 8.张林玲:《当代美国幼小衔接政策的研究》,上海师范大学硕士论文,2012。

9.申恒苗:《从教育政策看英国幼小衔接》,上海师范大学硕士学位论文,2010年。

10.廖莎:《父母关于儿童入学准备的观念研究》,华南师范大学硕士学位论文,2007年。

11.姜薇:《家长的幼儿学习观研究》,西南大学硕士学位论文,2010。

12.周运才:《基于共生理论的城乡基础教育统筹发展研究》,湖南师范大学硕士学位论文,2009年。

13.彭婷:《共生理论视域下教师学习共同体分析》,西南大学硕士论文,2016年。

四、外文著作类

1.OECD. Starting Strong 2017:Key OECD Indicator on Early Childhood Education and Care [M].Paris : OECD Publishing, 2017.

2.OECD. Starting Strong III :A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care[M].Paris : OECD Publishing, 2012。

3.OECD. Starting Strong IV :Monitoring Quality in Early Childhood Education and Ca re[M].Pa ris : OECDPublishing, 2015。

4.Epstein,J.L. School, Family and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools[M].Oxford: Westview Press,2011。

5.Epstein,J.L. School, Family and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools[M].Oxford: Westview Press,2011。

五、外文杂志类

1.Government of Japan. Japan Country Background Reporton Transitions, Government of Japan, Tokyo [EB/OL], 2016-06。

2.Pain,K.Articulation linkages:children and parents in early/basic education. Alberta Department of Education, Newbury House,1984。

六、中文网站类

1.中华人民共和国教育部：《教育部关于规范幼儿园保育教育工作防止和纠正“小学化”现象的通知》，

<http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5972/201201/129266.html>，（访问日期：2019年10月9日）

2.中华人民共和国教育部：教育部办公厅关于开展2019年全国学前教育宣传月活动的通知，

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3327/201905/t20190509_381282.html（访问日期：2019年10月9日）

3.上海学前教育网：《上海市幼儿园动小接活动的指导意见(征求意见稿)》，
<http://www.age06.com/Age06Web3/Government/ImgFontDetail/2bc45d69-1039-4c2e-81c2-df667f762a47>（访问日期：2019年10月10日）

4.百度文库：《上海市幼儿园动小接活动的指导意见(征求意见稿)》，
<https://wenku.baidu.com/view/aa7c0f6a561252d380eb6e90.html>（访问日期：2019年10月10日）

5.上海学前教育网：“幼小衔接：学习品质>学科知识”，
http://www.age06.com/Age06Public/06zhuanti/201405/31/20140531_T.html（访问日期：2019年10月13日）

6.辞海之家：《寄生》，<http://www.cihai123.com/cidian/1140862.html>（访问日期：2019年11月26日）

7.辞海之家：《儿童观》，<http://ciyu.cihai123.com/c/1128962.html>（访问日期：2019年12月2日）。

8.辞海之家：《学习习惯》，<http://ciyu.cihai123.com/c/1108373.html>（访问日期：2019年12月2日）。

9.搜狐：培训机构如何申请办学资质，
https://www.sohu.com/a/215678143_99917963（访问日期：2019年11月26日）

七、外文网站类

1.[2017-09-02].www.oecd.org/edu/school/SS5-country-background-report-

japan.pdf

附录一：关于松江区幼小衔接现状调查问卷 (幼儿园教师卷)

为了了解我区幼儿园教育与小学教育衔接工作的现状,发现存在的普遍问题和不足,进而初步构建一些可操作的幼小衔接工作的策略,促使幼儿园教育与小学教育的有效衔接,为孩子的成长创造良好的教育环境,故而本人设计了此问卷。您所提供的信息将对我的研究非常有帮助,希望您能认真并且真实地回答问卷中的问题,此问卷采用无记名填写,不会涉及或者透露您任何私密信息,请放心填写!

感谢您的合作!

1.您的性别

A.男 B.女

2.您的职位

A.教师 B.教研组长 C.业务管理者 D.其他

3.您的教龄

A.1-5年 B.5—10年 C.10—15年 D.15年以上

4.您的文化程度

A.大专 B.本科 C.研究生 D.其他

5.您所在的幼儿园属于

A.上海市示范园 B.上海市一级园 C.上海市二级园 D.其他

6.您所在园每个大班的人数是:

A.25-30人 B.31-35人 C.36-40人 D.40人以上

7.您认为何时开展“幼小衔接”工作?

A.小班 B.中班 C.大班 D.整个幼儿园阶段

8.您认为“幼小衔接”的主要组织者是谁? (多选题)

A.幼儿园 B.小学 C.家庭 D.社区

9.您认为“幼小衔接”衔接的主要内容是什么? (多选题)

A.学科知识的衔接 B.学习习惯的衔接 C.学习品质的衔接

D.交往能力的衔接

10.您认为“幼小衔接”的教研参与者：（多选题）

A.幼儿园教师 B.小学教师 C.业务管理者 D.家长

11.您向家长宣传幼小衔接的频率是：

A.一学年1次 B.一学年2次 C.一学年3次 D.一学年3次以上

12.您向家长宣传幼小衔接的方式是：

A.专家讲座 B.家长会 C.家访 D.其他

13.贵园组织幼儿参观小学的次数：

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

14.贵园在您担任大班教师时组织您到小学参观或座谈的次数？

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

15.贵园主动邀请小学教师来园参观或座谈的次数？

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

16.贵园组织专门性的幼小衔接内容的培训或讲座的次数：

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

17.您在评价幼儿时最着重的方面是：（按重要程度排序）

A.学习习惯 B.规则意识 C.交往能力 D.思维能力

18.贵园选配大班老师的方式是：

A.实行循环方式 B.某些教师固定在大班

C.安排教学经验丰富的教师 D.青年教师

19.贵园课程设置中幼小衔接的课程重点：（多选题）

A.上课时间的调整 B.学习内容的增加

C.入学方式的改变 D.学习习惯的培养

20.贵园接受相关部门对幼小衔接工作的指导或者评价的次数：

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

21.您对国家禁止幼儿教育“小学化”这一规定的态度

A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同

22.您对上海市教委明确提出的一年级学生进行“零起点”教学的态度：

A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同

23.您认为现阶段的幼小衔接工作是否有效?请简单阐述理由。

24.您觉得幼小衔接还应开展哪些工作?

附录二：关于松江区幼小衔接现状调查问卷 (小学教师卷)

为了了解我区幼儿园教育与小学教育衔接工作的现状,发现存在的普遍问题和不足,进而初步构建一些可操作的幼小衔接工作的策略,促使幼儿园教育与小学教育的有效衔接,为孩子的成长创造良好的教育环境,故而本人设计了此问卷。您所提供的信息将对我的研究非常有帮助,希望您能认真并且真实地回答问卷中的问题,此问卷采用无记名填写,不会涉及或者透露您任何私密信息,请放心填写!

感谢您的合作!

1.您的性别

A.男 B.女

2.您的职位

A.教师 B.教研组长或年级组长 C.业务管理者 D.其他

3.您的教龄

A.1-5年 B.5—10年 C.10—15年 D.15年以上

4.您的文化程度

A.大专 B.本科 C.研究生 D.其他

5.您所在的学校属于

A.五所街道 B.乡镇

6.您所在校的一年级每班学生的人数在:

A.40-45人 B.45-50人 C.50-55人 D.55人以上

7.您认为何时开展幼小衔接工作:

A.幼儿园大班 B.整个幼儿园阶段 C.大班暑假 D.一年级

8.您认为“幼小衔接”的主要组织者是:(多选题)

A.幼儿园 B.小学 C.家庭 D.社区

9.您认为“幼小衔接”衔接的主要内容是什么?(多选题)

A.学科知识的衔接 B.学习习惯的衔接 C.学习品质的衔接

D.交往能力的衔接

10.您认为“幼小衔接”的教研参与者：（多选题）

A.幼儿园教师 B.小学教师 C.业务管理者 D.家长

11.贵校组织您到幼儿园参观或座谈的次数？

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

12.贵校主动邀请幼儿园教师来校参观或座谈的次数？

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

13.贵校每年一年级学生入学前向家长宣传幼小衔接的次数：

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

14.您作为一年级教师向家长宣传幼小衔接的方式是：

A.专家讲座 B.家长会 C.家访 D.其他

15.贵校在您担任一年级教师时提供的幼儿信息内容是：（多选题）

A.幼儿基本信息 B.幼儿在园评语 C.幼儿兴趣爱好 D.幼儿特长

16.贵校在您担任一年级教师时组织的幼小衔接方面的培训次数是：

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

17.您在评价一年级幼儿时最着重的方面是：（按重要程度排序）

A.遵守规则 B.学习习惯 C.思维力 D.想象力

18.贵校选配一年级教师的主要方式是：

A.实行循环方式 B.某些教师固定在一、二年级

C.安排教学经验丰富的教师 D.青年教师

19.贵校在一年级的课程设置中幼小衔接内容的重点是：

A.上课时间偏少 B.上课方式有趣

C.学习习惯的培养 D.学习品质的培养

20.贵校（或教师）接受相关部门对幼小衔接工作的指导或者评价的次数：

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

21.您对国家禁止幼儿教育“小学化”这一规定的态度

A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同

22.您对上海市教委明确提出的一年级学生进行“零起点“教学的态度”：

A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同

23.您发现幼儿进入一年级后最大的问题是什么？请简单阐述。

24.您觉得幼小衔接还应开展哪些工作？

附录三：关于松江区幼小衔接现状调查问卷 (幼儿园家长卷)

为了了解我区幼儿园教育与小学教育衔接工作的现状,发现存在的普遍问题和不足,进而初步构建一些可操作的幼小衔接工作的策略,促使幼儿园教育与小学教育的有效衔接,为孩子的成长创造良好的教育环境,故而本人设计了此问卷。您所提供的信息将对我的研究非常有帮助,希望您能认真并且真实地回答问卷中的问题,此问卷采用无记名填写,不会涉及或者透露您任何私密信息,请放心填写!

谢谢您的合作!

1.您的性别

A.男 B.女

2.您的工作

A.公务员及事业单位 B.公司职员 C.教师 D.其他

3.您的年龄

A.25—30岁 B.30—35岁 C.35—40岁 D.40岁以上

4.您的文化程度

A.大专 B.本科 C.研究生 D.其他

5.您孩子现在就读的班级是:

A.幼儿园小班 B.幼儿园中班 C.幼儿园大班

6.您孩子所在校的每班学生的人数在:

A.25-30人 B.31—35人 C.36—40人 D.40人以上

7.您知道“幼小衔接”内容的途径:

A.学校宣传 B.社会宣传 C.家长沟通 D.培训机构 E.其他

8.您认为何时开展幼小衔接工作:

A.幼儿园大班 B.整个幼儿园阶段 C.大班的暑假 D.一年级

9.您认为“幼小衔接”的主要组织者是谁?(多选题)

A.幼儿园 B.小学 C.家庭 D.社区

- 10.您认为“幼小衔接”衔接的主要内容是什么？（多选题）
- A.学科知识的衔接 B.学习习惯的衔接 C.学习品质的衔接
D.交往能力的衔接
- 11.您认为幼小衔接的教研参与者是：（多选题）
- A.幼儿园教师 B.小学教师 C.业务管理者 D.家长
- 12.您孩子所在的学校向您宣传“幼小衔接”的次数是：
- A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上
- 13.您孩子所在学校向您宣传幼小衔接的方式是：
- A.专家讲座 B.家长会 C.家访 D.其他
- 14.您在评价自己孩子时最着重的方面是：（按重要程度排序）
- A.学习习惯 B.遵守规则 C.思维能力 D.交往能力
- 15.您认为孩子在进行幼小衔接时的主要途径是：
- A.参加培训机构 B.家长自己教授 C.幼儿园主导 D.小学主导
- 16.您对国家禁止幼儿教育“小学化”这一政策的态度
- A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同
- 17.您对上海市教委明确提出的一年级学生进行“零起点“教学的态度”：
- A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同
- 18.您会让自己的孩子进入一年级前提前学习吗？如果提前学习，您让他学习的内容是：（多选题）
- A.会，学写字 B.会，学拼音 C.会，学英语
D.会，学数学 E.不会，提前学习
- 19.您让孩子提前学习小学内容的原因是：（多选题）
- A.孩子自己感兴趣 B.害怕孩子跟不上一年级的学习进度
C.受周围他人的影响，别人都在学怕孩子落后
D.认为孩子提前学基础更牢固 E.其他 F.没有提前学习
- 20.您认为目前的幼小衔接工作是否有效？请简单阐述理由。
- 21.您对幼小衔接还有哪些意见或者建议？请简明阐述。

附录四：关于松江区幼小衔接现状调查问卷 (小学家长卷)

为了了解我区幼儿园教育与小学教育衔接工作的现状,发现存在的普遍问题和不足,进而初步构建一些可操作的幼小衔接工作的策略,促使幼儿园教育与小学教育的有效衔接,为孩子的成长创造良好的教育环境,故而本人设计了此问卷。您所提供的信息将对我的研究非常有帮助,希望您能认真并且真实地回答问卷中的问题,此问卷采用无记名填写,不会涉及或者透露您任何私密信息,请放心填写!

感谢您的合作!

1.您的性别

A.男 B.女

2.您的工作

A.公务员及事业单位 B.公司职员 C.教师 D.其他

3.您的年龄

A.25—30岁 B.30—35岁 C.35—40岁 D.40岁以上

4.您的文化程度

A.大专 B.本科 C.研究生 D.其他

5.您孩子现在就读的年级是:

A.一年级 B.二年级 C.三年级 D.其他

6.您孩子所在校的每班学生的人数在:

A.35—40人 B.41—45人 C.46—50人 D.50人以上

7.您的孩子是何时开展幼小衔接方面的内容的:

A.幼儿园大班 B.整个幼儿园阶段 C.大班的暑假 D.一年级

8.您的孩子在进行“幼小衔接”时的主要组织者是谁? (多选题)

A.幼儿园 B.小学 C.家庭 D.社区

9.您认为“幼小衔接”衔接的主要内容是什么? (多选题)

A.学科知识的衔接 B.学习习惯的衔接

C.学习品质的衔接 D.交往能力的衔接

10.您孩子所在的小学向您宣传“幼小衔接”的次数是:

A.0次 B.1次 C.2次 D.3次及以上

11.您在评价自己孩子时最着重的方面是:(按重要程度排序)

A.学习习惯 B.遵守规则 C.思维能力 D.交往能力

12.您的孩子在进行幼小衔接时的主要途径是:

A.参加培训机构 B.家长自己教授 C.幼儿园主导 D.小学主导

13.您对上海市教委明确提出的一年级学生进行“零起点“教学的态度”:

A.非常认同 B.比较认同 C.一般认同 D.不认同

14.您的孩子在进入一年级前提前学习了吗?如果学习了,您让他学习的内容是:(多选题)

A.学了写字 B.学了拼音 C.学了英语

D.学了数学 E.其他 F.没有提前学习

15.您让孩子提前学习小学内容的原因是:(多选题)

A.孩子自己感兴趣 B.害怕孩子跟不上一年级的学习进度

C.受周围他人的影响,别人都在学怕孩子落后

D.认为孩子提前学基础更牢固 E.其他 F.没有提前学习

16.您认为您的孩子在进入一年级后最不适应的方面是:(多选题)

A.上学时间较早 B.学科知识跟不上 C.没有午睡

D.写字较困难 E.不能遵守纪律 F.不会整理物品

G.不会与同学友好相处 H.没有不适应

17.您认为孩子不能适应一年级生活的原因是:(多选题)

A.教师引导的问题 B.孩子自身的问题 C.学校课程的问题

D.家长指导的问题 E.其他 F.没有不适应

18.您认为您的孩子的幼小衔接工作是否有效?请简单阐述理由。

19.您对幼小衔接还有哪些意见或者建议?请简明阐述。

附录五：关于松江区幼小教育衔接现状的访谈提纲

尊敬的领导/老师：

您好！为了解松江区幼小教育衔接的现状，促进我区的学前教育质量的提升，现需了解有关情况。此访谈对该研究具有十分重要的意义，希望您能认真并且真实地回答访谈中的各项问题，仅用于教育研究，采取无记名方式，不会涉及或者透露您任何私密信息，请放心填写。

谢谢您的合作！

您所在的单位：

您的职务是：

- 1.请谈谈您对幼小教育衔接的认识。
- 2.您认为目前的幼小教育衔接工作是否有效？为什么？”
- 3.您对“学习习惯”的定义是什么？您是怎么培养的？
- 4.您是怎么理解“儿童观”的？
- 5.您觉得幼儿园与小学之间关于幼小教育衔接的互动频率较低的原因是什么？
- 6.您对幼小教育衔接有什么意见或者建议？

后 记

人生是在不断的挑战自我中完成升华。作为 83 年生人，在如此“高龄”，边工作边攻读华政的研究生绝对是对自我的一种挑战。从拿到复习材料的那一刻就想放弃到今天终于完成了三年的学习，一路走来，颇多感慨，但最重要的是身边亲人、朋友、同学以及导师的帮助和扶持，才能让我顺利地完成了学业。

首先要感谢的是我的老领导——吴正芳园长，是她鼓励我去试一试，和蔼的告诉我进修更高的学历是百利而无一害的，有助于自己工作的开展，也能提高自身的综合素养。在她的鼓励下，我迈开了这艰难的第一步也是最重要的一步。

其次我要感谢的是我的家人。得知我考上研究生激动得表示还要为 35 岁的我付学费的父母，在我读书期间给予我支持和鼓励的丈夫，懂事的儿子拿着我的入学通知书美美地合影留念的画面一直印刻在我的心里，成为我好好学习的动力。家人的暖心陪伴和话语让我无所顾虑的走好这段学习的长征路。

再次要感谢的是我的老师们和同学们，是你们的悉心教导和相互扶持度过了一个个美妙的周六。感谢班主任陈毅宏老师的教导和帮助；感谢为我的研究生生涯带来第一课的赵庆寺老师；感谢认真博学的田艳芳老师，并为我推荐了适合我的论文导师；感谢幽默睿智的姚尚建老师，您的教学风格深受同学的喜爱。感谢为同学们服务的刘晓琴班长和丁彬班长，感谢一起谈心、约饭的陈虹、范娉婷同学，特别感谢的是无数个夜晚和我一起奋战在华政图书馆的征丽同学，是你认真的学习态度和坚持不懈的精神鼓励了我，让我们互相扶持着写完了毕业论文。

最后要感谢的是我的论文导师——赵万霞老师。赵老师以自己的专业和敬业扶持着我一步步地完成论文的撰写。不管是开题报告还是论文初稿、定稿，赵老师每次看完后都要与我电话联系，让我直接聆听她的指导，更清楚地明白论文的不足与需要改进的地方。特别是在论文撰写期间，赵老师远在美国访学，为了迁就我的时间，每次都是在夜晚 9、10 点钟与我沟通，一说就是半个多小时。正是赵老师的耐心指导和尽心帮助，才让我逐渐理清思路，不断调整论文的结构和修改论文内容，尽力完成一篇能体现自己学习成果的论文。赵老师亲和的待人态度、严谨的工作作风、专业的指导水平都是我学习的榜样！

这段研究生的学习经历是我人生中宝贵的财富，是挑战自我的证明！我将不忘初心，继续前行！

学号: 171600914

论文独创性声明

学位论文:《共生理论视角下幼小衔接存在的问题及解决策略——以上海市松江区为例》

是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外,不包含其他人或其它机构已经发表或撰写过的研究成果。其他研究者对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中作了明确的声明并表示了谢意。

学院: 政治与公共管理学院 专业: 公共管理

作者签名: 肖艳 日期: 2020.5.30

论文使用授权声明

本人完全了解华东政法大学有关保留、使用学位论文的规定,即:学校有权保留送交论文的复印件,允许论文被查阅和借阅并制作光盘,学校可以公布论文的全部或部分内容,可以采用影印、缩印或其它复制手段保存论文,学校同时有权将本学位论文加入全国优秀博硕士学位论文共建单位数据库。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名: 肖艳 导师签名: 赵万良 日期: 2020.5.30