

分类号: G632

密 级: 公开

U D C: 300

单位代码: 11646

宁波大学

# 硕士专业学位论文

论文题目: 基于“零起点”的幼小衔接策略研究

学 号: 1612041315

姓 名: 葛玲倩

专业学位类别: 教育硕士

专业学位领域: 教育管理

学 院: 教师教育学院

指 导 教 师: 胡建勇

合 作 导 师: 郭际明

论文提交日期: 2019 年 05 月 10 日

A Thesis Submitted to Ningbo University for the Master's Degree

Research on children convergence Strategy Based on  
" Zero starting point "

Candidate: Ge Lingqian

Supervisors: (Associate) Professor Hu Jianyong

Faculty of Teacher Education College  
Ningbo University  
Ningbo 315211, Zhejiang P.R.CHINA

Date May 10.2019

## 独创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得宁波大学或其他教育机构的学位或证书所使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中做了明确的说明并表示了谢意。

若有不实之处，本人愿意承担相关法律责任。

签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

## 关于论文使用授权的声明

本人完全了解宁波大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

**（保密的论文在解密后应遵循此规定）**

签名：\_\_\_\_\_ 导师签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

## 基于“零起点”的幼小衔接策略研究

### 摘 要

从幼儿园到小学是每个儿童成长所必需经历的过程，也正因为如此，我国也曾出台了一些有关幼小衔接的政策和措施。当下，人们对儿童教育问题的关注度越来越高，国家及地方政府又相继颁发有关“零起点”的相关政策和指导意见，使得“零起点”幼小衔接的重要性的必要性日益凸显。但是由于多方制约，“零起点”幼小衔接还存在一些问题与误区，如一线教师对“零起点”幼小衔接还理解不透，“零起点”幼小衔接政策不能有效贯彻落地等，制约了身处特殊时期的儿童的健康成长。

本文在梳理国内外研究现状的基础上，运用生态系统理论、社会文化理论和认知发展理论，对比部分西方国家幼小衔接的成功经验，并结合实地调查和分析，探讨“零起点”下幼小衔接问题，建立起“零起点”下幼小衔接的基本原则。最后，针对“零起点”下幼小衔接所存在的问题，分别向幼儿园、小学、家长、教师和政府行政部门提出一系列“零起点”下促进幼小衔接的策略建议。具体来说，本研究主要由三部分组成：第一部分，借助文献资料，挖掘部分西方国家幼小衔接的成功经验，探寻对我国“零起点”下开展幼小衔接的启示和借鉴。第二部分，通过观察法、问卷调查法和访谈法，对“零起点”幼小衔接的相关主体包括儿童、幼儿园及小学教师、家长进行实地观察和调研，以了解他们对“零起点”幼小衔接的感知程度以及所遇到的困惑和问题，并剖析产生如此境况的主要原因。第三部分，在前述研究的基础上，提出推进“零起点”下幼小衔接应遵循的基本原则，即：全面准备原则、合作互动原则、主体平等原则、儿童为本原则和规范有序原则等；同时，为促进“零起点”下幼小衔接工作，向幼儿园、幼儿教师、幼儿家长、小学教师及教育行政部门提出相应的对策建议。

**关键词：**“零起点”政策；幼小衔接；策略研究

## Research on children convergence Strategy Based on " Zero starting point "

### Abstract

Since transition to primary school is the necessary stage for every child's growth, our country had introduced the policy about it. Nowadays, people pay more and more attention to children education issues, Country and local governments also have promulgated various policies and guidance about "zero starting point", which makes the importance and necessity of "Zero starting point" children convergence increasingly prominent. However due to various limitations, there are still many problems and misunderstandings, such as many frontline teachers do not understand the " zero starting point " children convergence, the policy can not be really and effectively implemented,etc.,restricting the healthy growth of children in special period.

Based on the research status quo at home and abroad, this paper uses ecosystem theory, social culture theory and cognitive development theory , to compare the successful experiences of children convergence in some western countries, and combines field investigation and analysis to explore the children convergence under the “zero starting point”, bulid the basic principle about this. Finally, in response to the problems existing in the children convergence under the “zero starting point”, a series of strategic suggestions for promoting children convergence under the “zero starting point” were proposed to kindergartens, primary schools, parents, teachers and government administrative departments. Specifically, this study is mainly composed of three parts: The first part, with the help of literature, explores the successful experience of the children convergence in some western countries, and explores the enlightenment and reference for the children convergence under the “zero starting point” in our country. The second part, through observation method,questionnaire survey method and interview method, conducts observation and research on the relevant subjects of the “zero starting point” children convergence, including children, kindergartens and primary school teachers and parents, Understand their perception, confusions and problems they encounter, and analyze the main reasons for this situation. The third part, based on the above research, puts forward the basic principles to be followed in promoting the children convergence under the “zero starting point”, namely: the principle of comprehensive preparation, the principle of cooperation and interaction, the principle of subject equality, the principle of child-oriented and the principle of order and order. At the same time, in order to promote the children convergence under the “zero starting point”, Put forward corresponding suggestions to kindergartens, kindergarten teachers, parents, primary school teachers and education administration departments.

**Key Words:** " Zero starting point " policy; children convergence; strategy research

## 目 录

基于“零起点”的幼小衔接策略研究.....	I
1 绪论.....	1
1.1 选题背景与研究意义.....	1
1.1.1 选题背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	3
1.2 国内外研究现状.....	3
1.2.1 幼小衔接的内涵.....	4
1.2.2 幼小衔接的意义.....	5
1.2.3 幼小衔接的具体措施与实践.....	5
1.2.4 幼小衔接的政策.....	6
1.2.5 幼小衔接的问题与建议.....	7
1.3 核心概念界定.....	9
1.4 研究思路与方法.....	11
1.4.1 研究思路.....	11
1.4.2 研究方法.....	12
1.5 研究的创新点.....	13
2 “零起点”幼小衔接的理论依据.....	14
2.1 生态系统理论.....	14
2.2 社会文化理论.....	14
2.3 认知发展理论.....	14
3 幼小衔接的现状调查.....	16
3.1 调查对象与工具.....	16
3.1.1 调查对象.....	16
3.1.2 调查工具.....	16
3.2 对大班幼儿的观察与交流.....	17
3.3 对幼儿教师的访谈结果与分析.....	18
3.4 对小学教师的访谈结果与分析.....	21

3.5 对家长问卷调查的结果与分析 .....	22
4 部分西方国家幼小衔接的经验与启示.....	31
4.1 部分西方国家幼小衔接的经验 .....	31
4.2 对我国幼小衔接的启示与借鉴 .....	35
5 “零起点”下促进幼小衔接的策略建议 .....	38
5.1 “零起点”下幼小衔接的原则 .....	38
5.2 对幼儿园的建议 .....	39
5.3 对幼儿教师的建议 .....	39
5.4 对幼儿家长的建议 .....	40
5.5 对小学及教师的建议 .....	40
5.6 对教育行政部门的期待 .....	41
6 结论与有待进一步探讨的问题 .....	42
6.1 研究的结论.....	42
6.2 研究的不足与有待进一步探讨的问题.....	43
参考文献.....	44
附录 A 对幼儿的观察方案.....	47
附录 B 幼小衔接访谈提纲（幼儿园教师用） .....	48
附录 C 幼小衔接访谈提纲（小学教师用） .....	49
附录 D 幼小衔接家长调查问卷 .....	50
致    谢.....	52

# 1 绪论

## 1.1 选题背景与研究意义

### 1.1.1 选题背景

#### (1)幼小衔接系列政策的推出

1996年,《幼儿园工作规程》在第29条中提出幼儿园和小学之间的联系是非常紧密的,所以应该将这两者进行衔接<sup>[1]</sup>。这是我国首次涉及幼小衔接的政策法规。值得一提的是,2016年的新《规程》第五章第三十三条仍一字不差地保留了当年对幼小衔接工作的提法。2001年7月,教育部颁布的《幼儿园教育指导纲要》不仅在实施部分中提到“幼儿园教育要与0-3岁的儿童保育教育和小学教育相衔接以外,还在其总则的第三条中提到:因为幼儿园并不是独立的个体,它需要与社会中的各个主体比如社区、家庭等相联系,所以在幼小衔接的过程中可以综合地利用这些资源,为更好的衔接创造条件<sup>[2]</sup>。

然而,随着社会各界对幼小衔接的关注与重视,学前教育“小学化”的现象也在日益加剧,越来越多的孩子因为被要求更快地适应小学的学习和生活,在中班甚至是小班时就开始被迫识字、学拼音,这使得他们过早地被剥夺了本该属于他们的童趣与快乐,这样的衔接无疑是偏离初衷的。由此,为了有效地遏制“小学化”现象的发生,同时也出于为社会各方提供具体的教育实施建议的考虑,教育部在2012年10月9日正式颁布了《3-6岁儿童学习与发展指南》,此文件是建立在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》和《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》(国发〔2010〕41号)这两个重要文件精神的基础上提出的<sup>[3]</sup>。基于对上述文件的深入解读与贯彻,也更加切实地做好幼小衔接的工作,浙江省教育厅随之在省内进行广泛的调研,并于2015年9月出台了《浙江省关于做好“幼小衔接”的指导意见》。该《意见》创新性地从一年级教师与家长的角度出发,自上而下地探讨有关幼小衔接中儿童所面临的现状以及应该要做的准备<sup>[4]</sup>。这一系列从国家到地方的政策法规的颁布为幼小衔接提供了坚实的法律依据。

#### (2)幼小衔接科学化实施的需要

[1]幼儿园工作规程(1996年3月9日国家教委令第25号发布)[EB/OL].

[http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_621/201001/81893.html](http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_621/201001/81893.html), 2001-06.

[2]教育部关于印发《幼儿园教育指导纲要(试行)》的通知[EB/OL].

[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201403/xxgk\\_166067.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201403/xxgk_166067.html), 2001-08-01.

[3]3~6岁儿童学习与发展指南(征求意见稿)[EB/OL].

<http://baobao.sohu.com/20120529/n344346606.shtml>, 2012-05-29.

[4]浙江省教育厅办公室关于做好“幼小衔接”教育的指导意见[EB/OL].

<http://www.zjedu.gov.cn/news/144254550428839686.html>, 2015-09-18.



幼小衔接工作之所以如此重要，是因为在这个阶段，孩子们将要完成的是从幼儿园过渡到小学的一个非常重要的教育关键期，它是否能够被顺利地实施将直接决定了幼儿的身心发展是否健康、人格形成是否完美以及终身成长是否能够被实现，这对孩子的一生而言都具有非常重要的意义<sup>[1]</sup>。在这个阶段，孩子们刚刚结束了愉快轻松的生活，马上就要面临巨大的学习压力，这使得他们或多或少地产生心理上的焦虑或生理上的不适。如果在这一过程中处理不当或跟进不及时，就有可能对幼儿今后的生活和学习产生不可逆的不良影响。然而，从目前国内的研究来看，我国的幼小衔接在实施的过程中还是出现了一定的困难和问题，主要体现在以下几方面：第一，工作任务不明确<sup>[2]</sup>：面对在幼小衔接“应该做些什么”，幼儿园、小学和家长们到目前为止都不太清楚。第二，教育主体有缺失。幼小衔接中非常关键的一点就是“衔接的双向性”<sup>[3]</sup>。作为衔接的两大主体——幼儿园和小学教师，他们之间彼此不理解、不沟通，导致幼儿园老师不知道如何制定教学计划、确定教学内容，而小学老师则无法对全班学生在幼儿园期间有一个全面的了解与掌握。第三，教育内容有脱节。在学习内容方面，幼儿园更关注幼儿的直接经验，而小学的学习则以知识灌输为主，学识性较强。在教育环境方面，幼儿园的作品呈现非常丰富且独具风格，而小学的作业就显得整齐划一多了，过多的作品还会分散小学生的注意力，不利于他们学习<sup>[4]</sup>。第四，教育方法有偏差。幼儿园强调在游戏活动中启蒙幼儿的各方面能力，教育方法呈现多元化，而小学的教育方法则以知识的传授为主，形式单一，带有明显的强制性，容易禁锢幼儿的思维发展，不利于他们想象力的发挥和创造力的萌发。

### (3) “零起点”下的新挑战

2013年，教育部在《小学生减负十条规定》（征求意见稿）中提出“零起点”教学的改革意见<sup>[5]</sup>。在这之后，仅仅相隔了一年，教育部又紧锣密鼓地联合了国家发改委和财政部于2014年11月15日颁布了《关于实施第二期学前教育三年行动计划的意见》，此规定清晰地指出：幼儿园一律不得提前教授小学知识，而小学也必须坚持“零起点”教学。面对这样的政策要求，很多幼儿园在组织活动时都显得有些束手束脚，只要碰到一些敏感知识的内容都纷纷不敢触及，生怕被冠上“小学化”的帽子。而小学老师在面对这些水平不一、甚至一片空白的孩子时感到无比的疲惫。同时，很多重视教育的家长也不知如何协助，孩子们更是懵懂不知自己该怎样迎接即将到来的重要阶段。于是就有一些培训机构瞅

[1]李晓雯,刘慧.生命教育视角下“幼小衔接期”幼儿教育[J].早期教育,1999(4).

[2]王天驰.幼儿园幼小衔接工作的实施状况调查[D].大连:辽宁师范大学,2016.

[3]王梓杨.“双向衔接”视角下儿童入学准备现状的研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2016.

[4]唐丽敏.幼小衔接中的问题与教育对策[D].烟台:鲁东大学,2016.

[5]姜朝晖.“零起点”教学是治疗成长焦虑的一剂良药[J].人民教育,2014(8):6-7.

准了商机，在暑假期间开设了费用高昂的“幼小衔接”班，声称可以帮助幼儿渡过这一特殊的时期。但这个班究竟有何效果，是否必要，都不得而知。“零起点”从本质上来说是追求教育公平的一种方式 and 途径，但它的含义如何？它的标准是如何制定？“零起点”是不是就意味着“一张白纸”或“零准备”？在如此背景下，探讨一系列行之有效的幼小衔接策略，必然成为一种全新的挑战。

### 1.1.2 研究意义

幼小衔接是儿童成长过程中的重要阶段，但目前在这一关键的转折期出现了一些问题与误区，很大程度上影响了儿童身心的健康发展，如：幼儿园小学化倾向；小学生入学焦虑和适应困难，疲于奔波在各种识字班、拼音班等等。因此，深入研究和探索更适宜的幼小衔接策略与措施必然成为一种新的趋势，这也是本文研究的目的所在。

近年来，国家相继颁发了与“零起点”相关的政策文件，鉴于“零起点”是随着时代发展而提出的新要求，所以相关文献特别是与幼小衔接相关联的文献较为稀少。但“零起点”与幼小衔接又有着非常紧密的联系，本文将两者结合起来作研究，因而具有一定的理论价值和意义。

通过对幼小衔接现状的调查与分析，结合“零起点”的现实背景和新的要求，了解当前儿童在幼小衔接阶段所呈现出来的生理和心理上的特点与需求，明确幼儿园、小学、家长以及其他参与主体在衔接中的角色与作用，探讨相关的问题与困惑，为身处基层（包括幼儿园与小学）的一线教师提供有效而又便于操作的实施策略，这是本文的实践意义所在。

## 1.2 国内外研究现状

幼小衔接是每一个从幼儿园毕业进入小学的儿童都会经历的过程。2014年7月，宁波市教育局出台了新规，要求从当年的9月份开始，宁波市各小学起始年级全面实行“零起点”教学。同年11月颁布的《关于实施第二期学前教育三年行动计划的意见》又一次地提到了防止“小学化”倾向的发生，并坚持“零起点”的教学。一边是幼儿园强调游戏活动的价值与体现，另一边则是小学老师不断地斥责“这么简单的数学运算都不会，幼儿园学了些什么……”。面对这种混乱的状况，许多处于这一阶段的幼儿出现了不想上学、难以适应甚至是厌学的现象，同时家长们也因为束手无策而焦虑不安。因此搞好幼儿园与小学的衔接教育，尤其是“零起点”基础上的衔接，对于提高基础教育的质量具有非常重要意义。也因为如此，幼小衔接的问题已经引起众多国内外学者和一线教育工作者的高度重视，并出现了一些研究成果。就笔者所查阅的文献来看，相关的研究主要涉及：幼小衔接的内涵与意义、幼小衔接的具体措施与实践、幼小衔接的相关政策以及存在的问题与建议等方面。

### 1.2.1 幼小衔接的内涵

有关幼小衔接的内涵，不同的视角有不同的阐述：

(1)角色变更的视角。“幼小衔接”从字面上理解就是“幼”代表着学龄前的儿童，而“小”就是“小学生”，所以“幼小衔接”就是两种角色的过渡，其中包含了身心两方面<sup>[1]</sup>。它的本质其实就是幼儿园教育和小学教育之间的衔接。其中涵盖了诸多要素，包括：学习方式的转变、学习内容的增多、学习时间的延长和同伴关系的适应等<sup>[2]</sup>。由此可见，“幼小衔接”是从不同阶段幼儿所面临的角色变更来展开的。

(2)培养任务的视角。幼小衔接涵盖了幼儿学习与生活的方方面面，其中包括学习品质的养成、身体素质的发展以及社交能力的提升。其关键任务是要培养这一阶段儿童的科学素养，其中包括对学习的兴趣、良好的学习习惯和能力以及与同伴相处、交流的能力<sup>[3]</sup>。处于该阶段的儿童，他们的独立意识的观念表现得更加突出、明显。同时，若家长与教师能够给予孩子及时的肯定和鼓励，那么儿童就有可能独立完成自己力所能及的事，如此将帮助孩童更平稳地渡过该阶段<sup>[4]</sup>。尹芳则强调了在身体素质、学习和人际交往能力、独立意识等方面的培养之于幼小衔接的突出贡献<sup>[5]</sup>。陆凤巧认为在幼小衔接阶段最主要的培养任务应当是孩子们的学习与生活能力，正确认识自我的能力以及他们参与活动的兴趣和积极性<sup>[6]</sup>。1990年，原国家教委组织全国八个省、市举办了“幼儿园与小学衔接”研讨会，这次会议的主要内容就是“幼儿园与小学教育”问题。会议旨在通过对千余名幼儿和小学生入学准备教育情况的调查，得出有实质意义的分析结果：升入小学后的儿童，主要面临学习适应性和社会适应性两方面的问题，幼小衔接中最重要的准备工作就是围绕儿童的学习和社会适应性两方面展开<sup>[7]</sup>。

(3)参与主体的视角。“幼小衔接”可分为广义与狭义，狭义上指的是幼儿园和小学这两个教育阶段的衔接，广义的衔接还包括横向的与家庭和社区之间的衔接<sup>[8]</sup>。由于幼儿园与小学在教学方法、作息时间、学习和生活环境等方面存在明显的差异，所以在一定程度上会导致儿童在这一特殊时期出现适应困难的问题。针对此现象，郭丽亚和袁凤芝建议：在幼小衔接的早期，幼儿园和小学教师应当加强沟通与交流，共同促进儿童在注意力和意

[1]王燕.幼小衔接教育实践研究[D].大连:辽宁师范大学,2015.

[2]唐丽敏.幼小衔接中的问题与教育对策[D].烟台:鲁东大学,2016.

[3]陈丽雅.幼小衔接教育:培养科学素养[J].教育与教学研究,2010(5):106.

[4]徐慧艺.家长在幼小衔接中的重要作用[J].山东教育,2007(18):26-28.

[5]尹芳.新时期幼小衔接问题的调查与思考[J].早期教育,2008(6).

[6]陆凤巧.利用多种渠道搞好幼小衔接[J].早期教育,2005(5):35.

[7]朱慕菊.“幼儿园与小学衔接的研究”研究报告[R].中国少年儿童出版社,1995:9.

[8]阎水金.学前教育学[M].上海:上海教育出版社,1998:267.

志力方面的发展<sup>[1]</sup>。郑立华认为幼儿园与小学应定期举行有关幼小衔接的活动,比如“家长会”、“专题讲座”等,尤其应邀请家长参加进来,这样就能帮助家长了解更多有关幼小衔接的教育知识,以此达到加强幼小衔接中家、园、校之间的合作与沟通的目的<sup>[2]</sup>。除此之外,国内的专家学者也逐渐意识到幼小衔接并非只是幼儿园或者小学单方面的事情,它还涉及到一些与儿童相关的主体,如社区等。狄留芬从空间的角度将幼儿会用到的科学教育资源分为了三类:幼儿园教育资源、家庭教育资源和社区教育资源<sup>[3]</sup>。

综上所述,“幼小衔接”是一个涵盖了多方主体的、具有广泛意义的话题,它既包括了幼儿本身的身心发展规律,也与社会、家庭有着千丝万缕的关系。它不仅体现了两个相邻阶段之间的转变与衔接,还需要巧妙地结合多方面的资源以达到幼儿从幼儿园到小学顺利转换的目的。大多数的研究将更多可促进幼儿的主体纳入到幼小衔接体系中,但在以儿童为主体方面做得仍旧有所欠缺,而且还忽略了时代的背景,包括儿童身心发展的变化以及相关教育政策的影响与渗透。因此我们希望可以收集更多与当下实际相关的资料信息,以促进幼儿更好地渡过衔接的适应期。

### 1.2.2 幼小衔接的意义

骆秀萍指出:基础教育对民族素质的提高有着至关重要的作用,所以帮助幼儿顺利渡过人生的重要阶段对于他们的终生学习和健康成长有着深远的影响。同时,这样能够加强小学、幼儿园和家长三方的联动<sup>[4]</sup>。王燕认为,幼小衔接教育的意义有以下三方面:一是满足国家政策法规的要求,《幼儿园教育指导纲要》中对幼小衔接的重要性作出了明确的指示;二是满足学前教育改革的发展需要,随着《3-6岁儿童学习与发展指南》的普及,越来越多的教育者和家长已经意识到尊重幼儿身心发展规律的重要性,学前教育正面临着稳中求进的变革与完善;三是满足社会发展的需要,“拔苗助长”应该成为过去式,孩子的成长也需要家长们的参与,只有这样他们的困惑与焦虑才会减少<sup>[5]</sup>。

由此可见,良好、顺畅的幼小衔接不仅能够促进幼儿的健康发展,还能提高整体的教育水平,并在一定程度上为社会的稳定与和谐作出重要的贡献,可谓是一举三得。

### 1.2.3 幼小衔接的具体措施与实践

针对幼儿园,尹荣从环境布置和课程的视角出发设计了一系列有关“上小学”的主题活动及区域游戏。首先,在主题墙的创设中请儿童主动提问,比如“我害怕考试,怎么办?……”,通过对这这些问题的梳理和解答,减缓幼儿对小学的焦虑。然后,在区域游戏

[1]郭丽亚,袁凤芝.试谈幼儿教育与小学教育衔接中的问题及对策[J].河南大学学报(社会科学版),1994,34(5):67-68.

[2]郑立华.家长在幼儿园和小学衔接中的作用[J].教育评论,2007(3):131.

[3]狄留芬.幼儿园科学教育资源的开发和利用[J].山东教育,2003(10):24.

[4]骆秀萍.幼小衔接中微观系统存在的问题及对策研究[D].新乡:河南师范大学,2013.

[5]王燕.幼小衔接教育实践研究[D].大连:辽宁师范大学,2015.

中加强幼儿对上小学的自信心和自豪感。例如在“认识名字”的活动中，让孩子们用绘画等各种形式呈现自己的名字，并介绍自己名字的寓意和设计理念，让他们在不知不觉中增加了识字量。在生活墙饰中，他还以“钟表化”的形式投放了“小学一日作息时间表”、“课间十分钟”、“人人都是值日生”等版块，以增强幼儿的自主管理能力<sup>[1]</sup>。

在小学，杭州市胜利实验学校针对幼小衔接的现状特别推出“幼小衔接九月课程”，并将小学新生的适应期分为两个阶段：第一周是环境适应课程；第 2-4 周则是学习适应课程，以此帮助儿童顺利过渡幼小转换阶段。同时，该校还通过奖励卡、日常激励和参与式生活展，让孩子们开展一个月的适应评价，然后由学校教导处进行教学督导的评价，以观察、了解学生的课堂情况和教师的教学情况。

2016 年 10 月，来自全国 20 多个省市的教育代表齐聚山东济南，分享交流本校在家校合作方面的经验。其中，山东省许多学校都在不同程度上邀请了家长参与学校的管理，比如食堂和校车服务等。成都、苏州等地则把家庭教育纳入到社会服务系统和教学评估体系，使得这一理念更加深入地贯彻执行。江西省更是推出了教育体制改革重点项目——“创新中小学家校合作教育机制”，从政府部门的角度重视家校合作。

幼小衔接并非我国所独有。近年来，西方许多发达国家也越来越重视“幼小衔接”工作。英国、澳大利亚、美国、法国、日本这些国家也从幼小衔接的实施过程、具体措施、衔接主体等方面进行了持续不断的探索，有些已经形成了可操作性较强的工作细则，甚至是比较完善的执行系统，为本文的研究提供了很好的借鉴，因为相关内容会在第四部分详细地阐述，故此处不再赘述。

#### 1.2.4 幼小衔接的政策

1996 年颁布的《幼儿园工作规程》中提到了社区对于幼儿园的重要性，幼儿园要积极地联合社区开展一些有益的文化活动<sup>[2]</sup>。”2001 年教育部颁布的《幼儿园教育指导纲要（试行）》也不约而同地指出“幼儿园应当与社区、家庭进行紧密的联系，为儿童的发展提供充分的资源<sup>[3]</sup>。”十多年之后，“零起点”开始被关注，13 年上海就推出了可以被简称为“零起点”的《关于小学阶段实施基于课程标准的教学与评价工作的意见》（沪教委基〔2013〕59 号）<sup>[4]</sup>。一年之后的 2014 年 11 月 15 日，教育部又联结了财政部和国家发改委一起颁布了《关于实施第二期学前教育三年行动计划的意见》，再次重申“防止小学化

[1] 尹荣. 创设幼小衔接的班级学习环境[N]. 中国教育报, 2016-10-30(03).

[2] 国家教育委员会. 幼儿园工作规程[J]. 学前教育, 1996. 7-8.

[3] 教育部基础教育司. 幼儿园教育指导纲要（试行）解读[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2002. 30.

[4] 《关于小学阶段实施基于课程标准的教学与评价工作的意见》（沪教委基〔2013〕59 号）[EB/OL].

<http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2319/nw12344/u26aw36655.html>, 2013-8-7.

倾向,坚持零起点教学”<sup>[1]</sup>。2015年9月浙江省出台了《浙江省关于做好“幼小衔接”的指导意见》,其中强调:小学应该严格按照课程实施教学,但这并不意味着“零起点”就是零准备,对入学准备应当重视<sup>[2]</sup>。2016年至2017年,全国多地教育部门相继出台了“关于做好幼小衔接工作”的指导意见,比如鄂尔多斯、枣庄、山西阳泉、陕西省等。

针对“零起点”,贾炜认为:减轻学生的学业及心理负担只是“零起点”政策想要达成的目标之一,而促进学生全面的个性发展,同时给予全体学生公平且高质量的教育机会是其最本质的追求<sup>[3]</sup>。因此他提出,在幼小衔接阶段更应该关注儿童在语言、社交等各个领域的核心素养发展,由此制订科学合理的幼小衔接政策和入学准备,帮助幼儿实现终身学习和可持续性发展。

综合以上文件、资料所述,笔者发现近年来的政策对幼儿园的要求是严格按照游戏化教学的基本思路,开展生动有趣的课程内容,不得在日常的教学中提前教授小学的内容,比如拼音、识字、算术等,应该通过情景化的游戏让幼儿体验到小学生活的乐趣,从而发自内心地向往小学生活;而对小学方面的要求则是坚持“零起点”教学,即小学教师应当严格按照合理适宜的教学进度开展相关课程,切勿随意或过分拔高一年级新生的知识水平,不打击学生学习的积极性及自信心,提倡多样化的教学手段以提升学生的学习效果;另外,小学和幼儿园应当担负起社会教育导向的责任,切实地引导这一阶段的儿童家长能够有目的地配合学校教育,并做到乐意支持孩子们的各项衔接活动。与此同时,教育行政部门应充分发挥其自身的优势,团结可以团结的各方力量,创造平等的合作平台,加强幼小衔接主体之间的沟通与交流,加大对幼儿园“小学化”倾向和校外不正规的辅导机构的监察力度,进而促进儿童能够顺利地渡过幼小衔接期。

伴随这些政策文件的陆续颁布,可以看出国家对于“零起点”的要求越来越明确。“零起点”并不意味着完全的“零准备”,所以有效的幼小衔接显得尤为重要。

### 1.2.5 幼小衔接的问题与建议

#### (1) 当前幼小衔接存在的问题

杨文认为,目前幼小衔接阶段主要存在的问题体现在三个方面:一是以幼儿园小学化作为衔接的主要方式;二是教师们的观念已经有所更新,但是教育方法还是有所欠缺,导致幼儿学习压力沉重;三是家长们急功近利的理念阻碍了幼儿们的顺利衔接<sup>[4]</sup>。阴尚志指出,目前幼小衔接主要呈现出知识性、单向性、表面性和抽象性等特点:一些幼儿园经常

[1]关于实施第二期学前教育三年行动计划的意见(教基二[2014]9号)[EB/OL].

<http://news.hexun.com/2014-11-15/170430441.html>, 2014-11-15.

[2]浙江省教育厅办公室关于做好“幼小衔接”教育的指导意见[EB/OL].

<http://www.zjedu.gov.cn/news/144254550428839686.html>, 2015-09-18.

[3]贾炜.“零起点”政策背景下的儿童学习基础素养[J].中国教育学报,2015(3):7-10.

[4]杨文.当前幼小衔接存在的问题及其解决对策[J].学前教育研究,2013(8):61-63.

让孩子们做数学题；在幼小衔接方面幼儿园做的工作较多；虽然有“幼小衔接”的提法，但是无具体实施策略；各单位有幼小衔接的计划，但成效不明显<sup>[1]</sup>。贾洁清认为，幼小衔接的误区主要体现在：过分重视幼儿园而忽略了小学的参与；过分重视局部问题而忽视了系统的重要性；过分强调知识技能的学习而忽略了学习习惯与能力的培养；过分看重衔接活动的形式而忽略了衔接活动的实际效果；过分看重物质上的准备而忽略了心理上的适应<sup>[2]</sup>。

目前，因为“零起点”政策刚刚在国内试点、推广，所以现阶段并没有太多的文献可供我们参考。笔者结合自身生活和工作实际发现：自从“零起点”提出后，幼小衔接反而处于“停滞”的状态：首先，幼儿园不知道怎么做，虽然对政策的解读都提到“零起点”不是“零准备”，那该准备些什么呢？如何准备？有没有相关的指标可以用来评价呢？其次，孩子们的能力水平是不一样的，小学如果一味地强调“零起点”教学，那么对于那些能力较强的儿童是不是存在浪费时间的可能？又该怎样有针对性地进行差异教学呢？第三，现在社会竞争这么激烈，“教育从娃娃抓起”不仅仅停留在家长们的脑海中，而是深深地体现在实际行动上了。自家孩子不学，可是人家孩子学了我们跟不上怎么办？出于这样的担忧，家长们纷纷为孩子报起各种拼音班、兴趣班。现在，随着幼小衔接的提出，更有不少培训机构直接推出所谓的“幼小衔接”班，好让家长放心地把孩子送进去，安心地去上班。当然，也不乏有些家长觉得“零起点”就是“零准备”，教育是老师的事情，跟家长没关系，孩子会就会，不会再怎么学也没用。于是，根本就不关心幼小衔接的问题。

由此可以看出，现阶段的幼小衔接其实是名不符实的。各方对“零起点”下的幼小衔接似乎处于不了解、不明确、不作为的状态。或者说，大部分人只知道有“零起点”的概念和提法，但具体是什么，根本就不清楚，至于怎么做就更无从谈起了。

## （2）关于幼小衔接的策略建议

李璐强调，在幼小衔接的过程中，一要充分尊重儿童发展的年龄特点，不要求幼儿过早地进行书写、识字等活动；二要强化儿童发展的内在联系，并帮助其逐渐地从具体形象思维顺利地过渡到抽象逻辑思维；三要突出儿童生理成长的价值，养成健康的生活习惯；四要多多开展有关幼小衔接的活动，包括教师的、家长的以及儿童的，进而有效地提高幼儿在生活自理、学习习惯、语言表述和阅读理解等方面的能力水平<sup>[3]</sup>。

[1]阴尚志. 关于幼小衔接的初步探讨[J]. 中国校外教育刊, 2015(12):29-35.

[2]贾洁清. 幼小衔接方法与策略的研究[J]. 中国校外教育, 2016(7):131-159.

[3]李璐. 幼儿教师幼小衔接策略研究[J]. 教育论坛, 2016(4):143-144.

王梓杨围绕教师、教育系统、政府管理部门和家长及社会四个方面,对幼小衔接提出建议:无论是幼儿园还是小学教师,都要警惕自身的职业倦怠,提高专业教学水平,增加对向交流,了解儿童入学准备的实际需要;教育系统则要关心每一位教师,了解他们产生职业倦怠的原因,加强双向合作,并做好自身监管;政府管理部门应该立足儿童,重视乡镇学前教育的发展,加大在此方面的投入额,并且持续不断地完善薄弱地区有关于幼小衔接的教育政策;家长和社会应树立科学、正确的儿童观,并促进多方合作<sup>[1]</sup>。

除了着重关注幼儿的生活、学习以及交往能力之外,有的学者还从区域和课程的新视角出发,探索促进幼小衔接的实施策略。洪丽琼提出可以在区域活动中渗透有关幼小衔接的主题:有模拟小学课堂的活动,准备红领巾和学习用品,让孩子们进行角色扮演,并创造性地安排自己的课间十分钟;在建构区和美工区投放各种材料,让幼儿们想象并动手制作自己心目中的小学,通过这些活动,激发幼儿成为小学生的意愿,为幼小衔接做好心理上的铺垫<sup>[2]</sup>。

在小学方面,支少瑞提出:在“零起点”教学的过程中,可以全面设置教学目标,增强对课程的把握;有效组织教学内容,使得课程内容更加适宜儿童;动态实施教学过程,包括教室环境的布置与教学方式的选择;合理构建评价方式,明确评价的对象与范围<sup>[3]</sup>。

在家校协同方面,宋继红提出:幼儿教师应与小学教师形成一体化的培养方案;在进行新生入学教育的时候有针对性地融入家长培训内容,包括家长的角色认知以及如何进行家校联系等;构建立体化的家校协同模式,开展家校多元合作方式,比如线上线下的各种交流<sup>[4]</sup>。田茵认为,家长应配合幼儿园,帮助幼儿做好四方面的入学准备,包括:心理准备、学习准备、生活准备和物质准备。在合作中,要创设浓郁的衔接氛围;组织有关幼小衔接的家长会和专题讲座;开放家长观摩活动,让他们更深入地了解幼小衔接;吸纳家长对课程的建议;发放幼小衔接家长手册,便于实时跟进<sup>[5]</sup>。

### 1.3 核心概念界定

#### (1) 儿童

在《现代汉语词典》中,儿童被定义为“年纪比‘少年’还要幼小一点的未成年人”<sup>[6]</sup>。与此同时,《辞海》也对“儿童年龄分期”进行了注解,即处于不同年龄阶段的儿童会体现出不同的形态、生理和心理特征。然后它又从年龄和教育特点的视角,将整个儿童期划分为:①从出生到满月的新生儿期;②一周岁以上的婴儿期;③一周岁到六、七岁的

[1]王梓杨.“双向衔接”视角下儿童入学准备现状的研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2016.

[2]洪丽琼.浅谈如何在区域活动中实现“幼小衔接,科学协同”[J].学生发展指导,2017(5):10.

[3]支少瑞.遏制教育的抢跑——“零起点”教学的研究[D].南昌:南昌大学,2016.

[4]宋继红.家校协同视角下幼小衔接的问题与对策研究[J].中国校外教育,2016(11):4-5.

[5]田茵.浅析家园合作如何协助幼小衔接平稳过渡[J].教育教学论坛,2016(19):212-213.

[6]中国社会科学院语言研究所词典编辑室编.现代汉语词典(第5版)[M].北京:北京商务印书馆,2005:359.



幼儿期；④从六、七岁到十二、三岁的小学儿童期。然后步入青少年阶段。”<sup>[1]</sup>目前我国现行的教育制度将3至6周岁的儿童划分到幼儿园阶段，之后进入小学学龄。幼儿园大班与一年级期间的儿童，处于6—7周岁，是幼小衔接过渡的重要阶段。因此，妥善地处理好此阶段的教育和儿童在学习和心理上产生的问题对他们的成长与未来具有极重大的意义<sup>[2]</sup>。

## (2) 教师

教师是指在学校从事人才培养这一专职工作的人员，而且他们都有一个前提，那就是必须经过专门的训练。本文中的教师主要指的是幼儿园大班的带班教师以及负责教授小学一年级新生的学科教师，同时也包括了其他辅助的一线教师，比如班主任等<sup>[3]</sup>。

## (3) 零起点

有学者认为，“零起点”指的是小学一年级或低年级的任课教师针对学生开展的各项适宜且合理的课程，此内容用尊重每一位学生的学习机会，平等地对待全体学生，不因为其他外力因素而加快教学进度或随意地提升教学难度<sup>[4]</sup>。本论文讨论的“零起点”主要指依据国家颁布的政策文件以及在此背景要求下对处于幼小衔接过渡期的幼儿能力水平的一种界定。

## (4) 幼小衔接

在我国，由原国家教委与联合国儿童基金会合作的名为“幼儿园与小学衔接”的科研项目是最早提出“幼小衔接”这一概念的科研项目。在这个项目中，专家、学者经过为期五年的调查研究，最终形成《幼儿园与小学衔接研究》的报告。该报告的主编朱慕菊指出，幼儿园教育与小学教育之间具有阶段性和连续性的性质，要想让儿童顺利地渡过幼小衔接期，那么就要处理好幼儿园教育和小学教育这两个性质的问题<sup>[5]</sup>。朱小蔓认为，幼小衔接的本质其实是促进儿童顺利过渡到小学阶段，并适应它的一个过程。小学和幼儿园在这个过程中都扮演着重要的角色，即幼儿园应帮助幼儿做好相应的入学准备，而小学也应该在一年级这一过程中帮助儿童更快、更好地适应<sup>[6]</sup>。

[1]夏征农,陈至立.辞海[M].上海:上海辞书出版社,2011:891.

[2]关旗琳.基于儿童视角的幼小课程衔接研究[D].上海:上海师范大学,2014.

[3]王梓杨.“双向衔接”视角下儿童入学准备现状的研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2016.

[4]浙江省教育厅办公室关于做好“幼小衔接”教育的指导意见[EB/OL].

<http://www.zjedu.gov.cn/news/144254550428839686.html>,2015-09-18.

[5]朱慕菊.“幼儿园与小学衔接的研究”研究报告[M].北京:中国少年儿童出版社,1995:1-5.

[6]朱小蔓.中国教师新百科(小学教育卷)[M].北京:中国大百科全书出版社,2002:1-3.

幼小衔接在概念上有狭义和广义之分。狭义的幼小衔接单指幼儿园教育与小学教育之间的衔接，主体单一、内容简约。而广义的幼小衔接则包含了处于这一特殊时期的幼儿身边可能发生的所有要素之间的衔接，比如幼儿园与小学，与家庭，与社区以及与其它社会大环境之间的衔接等。本研究中的幼小衔接是指其广义的概念：与儿童有关的教育，各方通过紧密的合作，帮助儿童顺利地渡过衔接期的过程。另外，本研究中的幼小衔接期特指从幼儿园大班开始到小学一年级结束的时间段。

综上所述，笔者认为的“零起点”下的幼小衔接是指针对幼儿园大班至小学一年级的儿童（学生）展开的在心理适应、学习准备和社会交往等方面的活动。心理适应是前提，学习准备是必要，它包含了良好的学习习惯和学习品质的养成以及学习能力的初步萌发，社会交往是助推，能帮助孩子心情更加愉悦地渡过这一特殊时期。此活动过程具有过渡性和衔接性，内容更强调“零”学习型知识，即专业的学术性的知识可以忽略，至少做到不超前学习，谨防违背孩子的年龄特征及自然发展规律，但同时也并非完全的“零准备”，孩子在身心及学习能力方面的初养成也是极其必要的，此为“零起点”的真正内涵。

## 1.4 研究思路与方法

### 1.4.1 研究思路

首先通过文献梳理，分析、总结部分西方国家幼小衔接的成功经验，为我国实施“零起点”下的幼小衔接提供借鉴与启示。其次，在文献研究的基础上，结合观察法、问卷调查法和访谈法，对“零起点”幼小衔接的相关主体包括儿童、幼儿园及小学教师、家长进行实地观察和调研，以了解他们对“零起点”幼小衔接的感知程度以及所遇到的困惑和问题，并剖析产生如此境况的主要原因。最后，在建立“零起点”下幼小衔接的基本原则的基础上，分别对幼儿园、幼儿教师、小学及小学教师、家长和政府行政部门提出“零起点”下促进幼小衔接的策略建议。图 1.1 即为本研究的技术路线图：

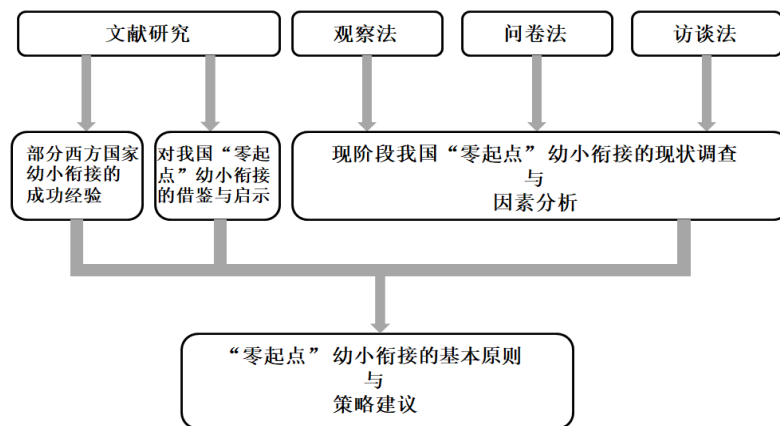


图 1.1 本研究的技术路线图

## 1.4.2 研究方法

### (1) 文献法

文献法在教育问题的研究中具有十分重要的地位。因为不论采用哪种方法进行研究，都必须首先阅读丰富的有关研究对象国或地区的教育文献与资料<sup>[1]</sup>。因此，本文主要通过图书馆查阅相关文献，并借助学院联网的数字图书馆，以及“google”和“百度”等网络搜索引擎获得资料，筛选有效、权威的信息，从而使本研究具有前人的理论成果做基石。

### (2) 比较法

比较法对于研究教育问题有很好的促进和梳理的作用。它一般先开始观察现象，然后确定教育现象之间的同一性、相似性与差异性，从而揭示其中蕴涵的规律或趋势。本文通过对部分西方国家幼小衔接政策的分析与比较，形成较概括的结论与先进经验，从而帮助本研究在更高的层次上认识、把握国内外的幼小衔接现状，为促进我国合理制定幼小衔接政策，构建系统的实施模型提供极好的借鉴与启示。

### (3) 访谈法

围绕“幼小衔接的参与主体有哪些”以及现阶段幼小衔接中的存在的问题与困惑，对儿童、教师、家长、教育管理者以及社区服务人员等有关人员进行访谈，了解他们的想法与意见。通过访谈，可以进一步了解“零起点”背景下，各方的相关诉求以及当前幼小衔接所面临的新挑战等，从而为本文的撰写提供支撑。

### (4) 问卷调查法

基于参阅文献，从调查研究入手，分别对区域内的幼儿园和小学教师、家长、教育工作者展开调查，了解本区域内幼儿园与小学开展幼小衔接教育的情况，获得真实可靠的数据，从而形成有价值的调查分析报告。

### (5) 观察法

观察是一种有目的、有计划地观察研究对象在一定条件下言行的变化，并对结果进行记录和分析，从而得出结论的方法。本文主要观察的是处于幼小衔接阶段的幼儿在面对幼小衔接这一事件上的表现与言行，通过对他们行为和表述的记录，从而分析他们目前所处的幼小衔接的水平及状态。

---

[1]高如峰. 张保庆. 比较教育[M]. 上海:上海外语教育出版社, 1992:97.

## 1.5 研究的创新点

(1)运用生态系统理论、社会文化理论和认知发展理论，分析和探讨“零起点”下幼小衔接问题，建立“零起点”下幼小衔接的基本原则。

(2)在实地调查的基础上，针对“零起点”下幼小衔接问题，向幼儿园、小学、家长、教师和政府行政部门提出一系列“零起点”下促进幼小衔接的策略建议。

## 2 “零起点”幼小衔接的理论依据

### 2.1 生态系统理论

这一理论是由美国著名的心理学家布朗芬布伦纳（Urie bronfenbrenner）提出的，他对人类发展生态学的界定是：“对发展的个体与其所处变化着的环境之间互相调试中所进行研究的一门学科，且个体和即时环境互为适应的过程受多种环境间的相互关系及这些环境所处的更大的环境的影响。”<sup>[1]</sup>其中，他非常强调外部环境因素对儿童成长所起到的重要影响，因此他提出了一个环状的系统理论模型，由里到外包含了四层系统：微观系统、中间系统、外层系统和宏观系统。微观系统主要是相对于儿童本身而言的，不同的儿童所受到的影响及其影响主体取决于他所处的年龄阶段，比如说婴儿受到家庭的影响因素较多，随后是学校对他的影响较大。中间系统指的是个微系统之间相互影响关系，比如儿童在家与兄弟姐妹相互的模式会影响到他在学校与同伴之间的相处模式。外层系统指的是儿童未直接参与的系统，比如说父母对其工作的喜爱程度也会影响到儿童的情感。宏观系统就是更为广阔的一个系统范围，它可能会间接或直接地影响到幼儿。那么，从幼小衔接涵盖的主体来看，这一阶段的幼儿会受到诸多因素的影响，包括宏观的、微观的以及中间层次的。而此理论对本文的主要价值就体现在能够帮我们系统地解释幼儿园、幼儿教师、幼儿家长、小学及其教师、政府教育部门在“零起点”幼小衔接的过程中所扮演的角色。此外，该理论模型还设定了一个时间维度，这使得我们在研究影响儿童幼小衔接因素的时候可以更有针对性。

### 2.2 社会文化理论

这一理论是由前苏联心理学家维果茨基（L.S. Vygotsky）提出来的，它强调了社会文化对于儿童在进行幼小衔接阶段的影响<sup>[2]</sup>。比如有的家长过分地要求幼儿储备知识，孩子就会对小生活失去兴趣。而假如家长是鼓励并且和幼儿一起参与到幼小衔接的过程中去，孩子们也许会更加积极主动。这就是社会文化的影响力，也是我们在前期设计家长调查问卷时的主要依据。

### 2.3 认知发展理论

该理论是由著名的心理学家皮亚杰提出来的。他认为，儿童的认知发展阶段有四个：分别是处在 0-2 岁的感知运动阶段、2-7 岁的前运算阶段、7-12 岁的具体运算阶段和 12 岁

[1]薛晔, 朱家雄. 生态学视野下的学前教育[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007: 66.

[2]王燕. 幼小衔接教育实践研究[D]. 大连: 辽宁师范大学, 2015.

以后的形式运算阶段。本文涉及的幼小衔接阶段的幼儿刚好处在前运算阶段，该阶段幼儿的思维主要特点就是直观形象性。通过这一阶段，儿童从一个仅仅具有反射行为的个体逐渐发展成为对其日常生活环境有初步了解的问题解决者<sup>[1]</sup>。这恰好是一个起始转承的年龄段，因此做好幼小衔接就显得尤为重要了。在本文的整个研究过程中，它为我们更有针对性地观察幼儿提供了扎实的理论基础。

---

[1]Richard J. Gerrig,&Philip G. Zimbardo. Psychology and Life. Boston:Allyen & Bacon, 2010.

### 3 幼小衔接的现状调查

#### 3.1 调查对象与工具

##### 3.1.1 调查对象

为全面分析和探讨“零起点”背景下的幼小衔接问题，本次选择部分大班幼儿、幼儿教师、小学教师和即将进入小学的儿童家长作为调查对象。其中，选取的大班幼儿 35 人刚好是处于大班下学期临近毕业的幼儿。由于即将或者正在面临幼小衔接，所以他们的日常言谈中多多少少都会显现出一些在幼小衔接阶段的行为表现和想法。

幼儿教师主要以江北区某幼儿园为调查对象，共 16 人，其中涵盖了小、中、大各个年级段，也包含了初级、中级教师，同时又涉及了 2 位园领导。

访谈小学教师 13 人，大部分是 2018 年 9 月将要带班新一年级小学生的老师。此外，还对即将进入小学的儿童家长共 140 人（主要来自江北区，少量来自海曙区和鄞州区）进行问卷调查。

##### 3.1.2 调查工具

根据不同的调查对象，本研究选用不同的调查工具：

针对大班幼儿，采用取样观察法作调查，包括个案观察（以了解现阶段大班幼儿对小学的感知程度以及知道自己要上小学后的心情表现。）和“画&话”活动（通过对幼儿绘画作品和行为表现的解读，了解幼儿对上学这一事件的看法和心理活动。），详见附录 A 对幼儿的观察设计方案。

针对幼儿园教师的访谈提纲共 11 题，涉及四个维度，包括：幼小衔接问题（1 至 4 题）、“零起点”问题（5 至 8 题）、幼儿园教师对小学教育的看法（9 至 10 题）和其他问题（第 11 题），详见附录 B 幼小衔接访谈提纲（幼儿园教师用）。

针对小学教师的访谈提纲共 11 题，涉及四个方面：幼小衔接的了解程度（1 至 4 题）、“零起点”政策对小学教育的影响（5 至 8 题）、幼小衔接中幼儿园和小学应做的工作（9 至 10 题）以及其他问题（第 11 题），详见附录 C 幼小衔接访谈提纲（小学教师用）。

针对即将进入小学的儿童家长的调查问卷共 20 题，涉及家长和孩子的基本信息（1 至 5 题）、对幼小衔接的认知（6 至 9 题）、“零起点”工作的推进（10 至 14 题）、家长的参与（15 至 17 题）和“零起点”背景下幼小衔接的期待（18 至 20 题），详见附录 D 幼小衔接家长调查问卷。

### 3.2 对大班幼儿的观察与交流

大班的幼儿是幼小衔接的主体，因此现阶段这些幼儿的状况如何，值得我们关注。为此，笔者特意观察了本班 35 名大班幼儿。观察从 2018 年 5 月一直延续到当年的 6 月下旬，时间跨度 2 个月左右。这一时间节点孩子刚好处于幼小衔接的当口，因为本学期结束再经过暑假，9 月 1 日他们就要进入小学成为一名正式小学生。此时，家长非常犹豫要不要报校外“幼小衔接”（含拼音和数学知识等）的培训班。同时，孩子们也受父母焦虑情绪的影响，对上小学或多或少产生某些心里上的影响。因此，笔者特意借助个案观察和“画&话解读”，挖掘孩子们内心深处的心理活动。

个案观察就是为每一个孩子建立一个小档案，观察、记录他们在幼儿园的生活自理能力、社会交往以及学习准备方面的水平，以了解孩子们的幼小衔接程度。

(1)生活自理能力。在生活自理能力方面，虽然在孩子们进入小学后并不是那么重要，但直接关系到孩子在上学期期间的表现，因此也将它单列为一项。从观察可见，35 名幼儿中，有 28 人能够做到完全的自理，其中有 3 名幼儿不仅能完成自己的事情，还能够帮助、服务其他人，有 4 名幼儿主要表现为衣裤不会自己穿，不能很好地自理。

进一步，通过对这 4 名幼儿的家庭背景的了解，得知：无一例外他们都得到父母、祖辈们的过度包办，其中有 1 名幼儿甚至大小便都不能自理，经常特意在床上拉出，等着大人来替换干净的衣裤。

(2)社会交往。在社会交往方面，尽管从表面看它与幼小衔接并无直接的联系，但良好的社会关系或者更确切些——融洽的同伴关系，是孩子们能否在幼小衔接的特殊时期保持稳定、愉悦心情的关键所在。观察发现：全班 35 人，有 12 名幼儿在游戏中处于主导地位，且没有与他人有明显冲突，甚至还能在冲突发生时扮演协调和平息争端的角色，因此这些幼儿的社会交往显得无障碍并能很好地调节自己的情绪；有 13 名幼儿属于跟随型的，喜欢跟着别人玩，心情较为舒畅，也不与人争执；还有 10 名幼儿经常在游戏中与人产生矛盾，矛盾发生后还会自己生闷气不理人，这不利于他们往后与同学之间的交往。之所以产生这种状况，家长在背后的影响也是不容忽视的，一些孩子在言语冲突时甚至对另一方说：“我妈妈叫我不要理你的。”或者“哼，我晚上回家告诉我爸爸，叫他来骂你。我爸爸很厉害的，把你打倒！”由此可见，家长们平时不经意的只言片语或是行为举止会潜移默化的影响着孩子们，并且这些家长显然没有意识到在这一阶段他们应该注重幼小衔接，使孩子们在社交上更加成熟。如果一味认为孩子长大了自己会明白，或简单粗暴的对待孩子在社交上的疑问，那么这些举动可能对孩子今后的人生观、价值观和社交能力产生不良影响。



(3)学习准备。在学习准备方面，我们把学习准备分为学习习惯、学习品质和学习能力三方面。观察后发现：很多孩子是因为长期的学习习惯不好而导致自主学习能力较弱，从而形成恶性循环，以至学习不理想。观察发现：35名幼儿中，有17名幼儿在集体教学活动中喜欢相互窃窃私语，他们听不进老师讲的内容，完不成老师布置的任务，逐渐地养成不良的学习习惯。同时，班内有18位幼儿已经在学习习惯、学习品质、学习能力方面有了准备，其中10位准备较为充分，除了自己完成学习任务，还能将这些良好的学习习惯和品质辐射到周围的小伙伴。有些小朋友在遇到难题或疑惑的时候会主动求助于这些优秀的同伴，而这些能力较强的孩子也很乐意去帮助身边的人，从而形成一个非常积极向上的氛围。笔者认为，孩子们的准备程度直接与父母的重视程度有关，如8位稍稍有些准备的孩子，就是因为家长略有一些幼小衔接的意识；而10位准备相当充分的孩子，则因为家中父母不仅有幼小衔接的意识，而且对孩子进行了有针对性的教育，并且帮助他们尽快适应幼小衔接，更好地融入小学生活。

除了日常表现观察外，笔者还借助绘画来挖掘孩子们内心深处对上学的想法。班级内每一位孩子都参加了主题为“我要上小学”的绘画活动，同时笔者专门摘录了他们对上小学这件事的看法和感想原话。

结合孩子们的绘画和表述，大部分幼儿对上小学接受程度还是比较高的，因为他们的画面都偏彩色，并且画面内容很多是关于小学宽旷的教学环境——教学楼、能做游戏的大操场、能友好相处的好同伴……诸如这些都说明小学在他们的心目中还是非常美好的，他们的内心也对小学生活充满了希望和向往。只有1位幼儿对为了适应小学而教授数学非常明显地表现出厌倦和反感，当然他厌倦的是过早地接受数学知识而非真正的幼小衔接或者上小学。因此，有效的、循序渐进的幼小衔接才是孩子们真正需要且容易接受的，否则就相当于一下子把孩子从幼儿拽到了学生，如此生硬的变化过程可能会对孩子的身心产生不良的影响。

通过对大班幼儿的生活自理能力、社交能力、学习能力方面的观察，同时结合主题为“我要上小学”的绘画活动，笔者认为幼儿园应进一步强化幼小衔接工作，尽可能为孩子们即将上小学做好充分的准备。

### 3.3 对幼儿教师的访谈结果与分析

幼儿教师是落实幼小衔接的关键性群体，他们的行为与态度直接影响着幼儿的成长，因此很有必要了解幼儿教师对相关问题的看法：

有关“幼儿园教育的侧重点在哪？”的问题，16位老师中有15位老师无一例外提到了学习兴趣、学习习惯和生活习惯，还有一位俞老师提到了社会交往和规则意识。其中的

规则意识也可以看作是幼儿的学习习惯和生活习惯。这说明现阶段，幼儿教师已经从实际工作中感受到幼儿教育应以兴趣为基础，习惯为重点。

当问到“小学教育与幼儿园教育的区别”时，张老师提到小学更注重教授知识，幼儿园则更强调学习兴趣和习惯的养成，这与其他 11 位老师的想法不谋而合；另外任老师和陈老师提到幼儿园更倾向于素质教育，小学更看重学生的成绩；还有 1 位雷老师觉得幼儿园以游戏为主要教学形式，小学则关注系统的学科知识。这说明，有 87.5% 的老师认为幼儿园和小学教育的最大区别在于教育内容，而剩下的老师认为是教学方式上的差异。

有关“是否了解幼小衔接及如何开展幼小衔接”的问题，周老师和小毛老师这两位初级教师表示自己完全不了解，一位教师觉得自己不太了解，其余包括园领导裘老师和徐老师在内，绝大部分老师认为对幼小衔接只有一丁点的了解。这说明，尽管“幼小衔接”并不陌生，但当真正地谈论起来的时候，大家还是觉得不太清楚，也说不出个所以然来。这说明幼小衔接工作的推广和落实依然任重道远。另外，在谈到“如何开展幼小衔接工作”时，有一半的教师认为应从知识上进行衔接，其中宋老师和王老师则明确提出要从拼音和英语出发。其他剩下教师大致分为三部分：其中三分之一认为要从兴趣和习惯（阅读能力、倾听习惯等）开始培养；三分之一认为要培养孩子的社会品质，包括交往能力、情商发展等；另外三分之一则认为可以从教师、家长介绍经验、时间衔接等方面着手开展。这说明大部分老师认为幼小衔接应侧重于综合素质的培养，同时知识的衔接也不容忽视，不能一味地摒弃。

针对谁是“幼小衔接的主体”——教育行政部门、幼儿园、小学、教师、家长、孩子五方面，老师们都有提到。其中教师、家长和孩子被提及的比率为 100%，教育行政部门仅被任老师和裘老师所提及。这说明，老师们对幼小衔接参与主体的认识稍单一，同时也可以看出，他们认同家长是幼小衔接中不可或缺的，家长应当也很有必要参与幼小衔接工作。

针对“对零起点政策的了解程度及其对幼儿园教育的影响”，有超过八成的老师说了解，剩下的老师们只是听说过，也算有些了解。但在谈及零起点对幼儿园教育的影响时，张老师和周老师认为“零起点”可能让幼小衔接无法开展；俞老师认为“零起点”可能使孩子们难以正确地认识小学的学习方式和学习内容；林老师和谢老师则认为没有什么影响；王老师表示不知道会不会有影响，更不知道会有什么影响。这说明，部分老师对“零起点”的认识是偏颇的，其他老师也只是泛泛而谈，难以说出实质性的东西。

针对“您所在的幼儿园是否实行了零起点教育以及存在的问题”，所有老师都认为本幼儿园已经实行了“零起点”教育，但大毛老师提到：家长对此的意见非常大，他们认为如果幼儿园不开展幼小衔接或者教授拼音的话，孩子们进入小学就不会顺利，这样会给大

人和小孩带来焦虑，另有 8 位教师持与大毛老师相同的意见。因此，希望幼儿园能教授一些小学知识，如拼音或开展有效的幼小衔接，以减轻家长的负担，不然家长还得自己在家教。这说明，幼儿园在推行“零起点”教育时出现了偏差，老师们并没有真正地理解“零起点”的含义，导致实施过程中仅仅停留在形式上的“零起点”。事实上，“零起点”并非完全的“零准备”，更不是不需要幼小衔接，而是如何有针对性地开展合适的幼小衔接。

当询问到“幼儿园、老师、家长和学生应如何推进零起点教育”时，裘老师认为应加大知识技能和习惯在幼儿教育中的比重；徐老师则认为应进一步做好宣传工作；任老师觉得应严格按照教育政策实施落实；毛老师、周老师和王老师想法相同，认为幼儿园教育不应该提前“小学化”，不随意加快教学进度，幼儿们不进校外培训机构，不拔苗助长。韩老师认为政府和教育部门应发挥作用，以推进“零起点”的贯彻落实。这些都说明，老师们觉得“零起点”政策落实得依然不尽人意，需进一步的深化。

在谈到“为推进零起点教育，小学应该做些什么？”时，超过半数的老师明确提出小学应放慢教学进度，其中陈老师、谢老师和赵老师提出要与幼儿园在时间等方面进行衔接，还有四分之一的老师提到要尊重幼儿的个体差异，关注他们中的每一个人，然后因材施教。由此可见，小学随意加快教学进度已经是一个比较严重的问题，这一做法不仅影响到每一位孩子还影响到家长。因此，推进“零起点”教育应是一种必然的选择。

当被询问“如果由您来主持零起点幼小衔接工作会怎么做”时，园领导裘老师觉得应通过讲座、家长学校的方式来改变家长和老师的认识，同时还应设置有效的幼小衔接课程。她的这一想法与张、陈两位老师还有任老师不谋而合。谢老师则认为应减轻学生负担，严格按照教学计划不随意加快教学进度。在这一点上，周老师、赵老师与谢老师的想法大致相同。徐老师则认为应该侧重于幼儿学习习惯的培养。韩老师、毛老师和珊珊老师也是这么认为的。由此可见，转变家长乃至全社会对幼小衔接和“零起点”的看法已经迫在眉睫，放缓小学的教学进度是众望所归，而培养孩子们良好的学习习惯则是最为重要的基础性工作。

当谈及“对推进零起点教育的政策建议”时，以任老师为代表的 6 位教师认为政府应当取消一切校外培训机构；而以王老师为代表的四分之一老师则认为政府、学校和家长应加强沟通，上下协调一致，这样才能促进“零起点”的推广与落实。这说明，政府教育部门在贯彻落实“零起点”政策的过程中仍需加大力度。

在被询问“还有什么话想对调查者说”时，裘老师说：“零起点教育需根据国情来推进，它的实现需要一个过程”；任老师说：“希望零起点能够真正地落到实处”；王老师

说：“如果零起点能做到，那么现在的幼儿园小朋友也不用那么焦虑了”；毛老师说：“落实零起点，需要政府、学校、家长多方合作”。这些心声都代表了一线幼儿教师对“零起点”幼小衔接的期待。

通过对幼儿教师的访谈可以发现：教师们对“零起点”幼小衔接的需求和呼声是相当高的，他们一致认为幼小衔接很有必要，但却苦于无从着手。他们希望“零起点”政策能够真正落地，可又不知道在幼小衔接阶段该如何落实“零起点”。从中也可看出，幼儿教师本身对“零起点”政策和幼小衔接的内涵也不太了解，更不知如何将两者联结起来。

### 3.4 对小学教师的访谈结果与分析

小学老师显然是幼小衔接的主体，因此，了解他们的所思所想至关重要。

当问及“幼儿园和小学教育的区别”的问题时，徐老师与我聊得最全面，她认为幼儿园和小学教育的区别主要体现在教育内容上，即：幼儿园应侧重于学习习惯、学习能力和学习兴趣的培养，小学则需强调分科教学，也就是知识内容的教授；综观与其他几位老师的谈话，其中就有7位老师也持有和徐老师相类似的观点。后面还有5位老师提出了不同的想法，以卫老师为例，他认为幼儿园和小学教育的区别更多地体现在教育方法上，比如说幼儿园应将游戏作为主要的教学方式，小学则更多地倾向于常规的课堂教学。

在谈及“对幼小衔接的了解程度和主体的认识”这两个问题时，被访谈的大多数小学老师表示对幼小衔接有所了解，并认为幼小衔接不是任何一方单独能够做成的事情，特别是年级组长汪老师提到“幼小衔接需要幼儿园、小学、老师、家长和教育行政部门的共同努力”，并且这些被访谈的老师中大部分都认为幼小衔接应该以家长为主，家长在幼小衔接中的作用举足轻重。剩下还有2位非重点学科（信息技术、音乐）的朱老师和小李老师表示不太了解幼小衔接，更别说幼小衔接的主体了。

针对“零起点”政策的了解程度：只有7个老师表示稍稍有点了解或听说过，这些老师无一例外都是语、数、外学科的老师，但他们表示详细的也并不清楚，剩下的6位老师则表示完全不了解，这些老师当中也包括了比较年轻的英语老师——毛老师、田老师、费老师和数学老师周老师。这说明，哪怕是一线老师，有近一半老师依然不清楚“零起点”政策，可想而知其他非一线老师对于“零起点”的陌生程度恐怕会更高。

针对“零起点”对小学教育的影响，大部分教师并没有仔细考虑过这个问题，少数考虑过的老师（徐、卫、汪）则不约而同地提到“零起点”会对孩子的心理和学习方法等方面提出更高的要求。

针对一年级新生之间的个体差异问题，有超过一半的老师认为个体之间的差异是非常明显的。这其中感触最大、访谈情绪最激烈的当属数学周老师，他表示，造成差异最根本原因是知识储备的缺乏，学习习惯的好坏与否也是至关重要的因素之一，最后他还提到他

的班级里有学生天生能力不行，“再怎么教也教不会了”，并且针对目前的教学情况，他还非常隐晦地提到这主要是由于家长不重视，导致孩子们没有很好地进行幼小衔接所造成的。这样的想法在被访谈的老师之中很普遍，其他也有几位老师零零星星地提到了这些方面。

针对如何推动“零起点”的贯彻落实的问题，许多一线的教师都明确表示应该统一一年级的教学进度，严格按照课程标准实施教学，切切实实地做到“零起点”。另外，也有很多老师认为“零起点”政策应该让家长充分了解，并让他们参与其中。因此，学校或教育部门应举办一些“零起点”政策解读的讲座，并加大推广的力度，只有这样，“零起点”才能有所成效。此外，小学老师们认为幼儿园推进“零起点”幼小衔接应侧重于培养幼儿的学习习惯（提及率 30.8%）。当然，启蒙教育（提及率 23.1%）、学习兴趣（提及率 15.4%）、社会适应能力培养（提及率 15.4%）、品德（提及率 15.4%）也是重点方向。总体来说，老师们认为幼儿园应着重于方式、方法、兴趣和品质的培养，这也是“零起点”的必然要求。

当被问及小学如何开展“零起点”衔接工作时，以徐老师为代表的 6 位老师认为“零起点”幼小衔接需要家长的积极配合，而以汪老师为代表的 6 位老师则认为很有必要加强幼小沟通，与幼儿园和家长多多进行沟通，了解彼此的状况与需求，明确各自应该做并且能够做的事情，这是促进孩子们更好地适应小学新生活，完成“零起点”幼小衔接的有效途径之一。

针对如何促进“零起点”幼小衔接工作的策略建议，有的老师认为应该尊重幼儿的身心发展规律，切勿拔苗助长；还有的老师觉得家长们应放宽心态，做到不焦虑，不盲目跟风，尽量少给孩子报各种各样的培训辅导班。此外，也有执教年数颇多的方教师提到，教育部门应做引导工作，充分发挥自己的统筹作用。在颁布相关的政策法规后，应跟进督查，以确保政策能够真正落地。

通过与小学老师的访谈，可以发现：他们对于“零起点”幼小衔接的认识程度不容乐观，且彼此之间的认知水平差异较大。但同时访谈中可以体会到他们对“零起点”幼小衔接的渴望。因此，如何有效地开展、推进“零起点”在幼小衔接的落实就显得尤为重要了。另外，从与他们的交谈中还捕捉到了一些其他要素，比如社会以及教育行政部门对处于这一特殊时期的儿童的关注不足。

### 3.5 对家长问卷调查的结果与分析

家长既是幼小衔接的主体之一，同时也在很大程度上影响着孩子们的身心发展。为此，我们特别向园内的幼儿家长发放了问卷调查。

(1) 基本信息

本次对家长的问卷调查共发放 140 份，回收有效问卷 127 份。此次调查的对象主要来自江北区即将进入小学的儿童家长，其中少量来自海曙区和鄞州区，详见图 3.1。

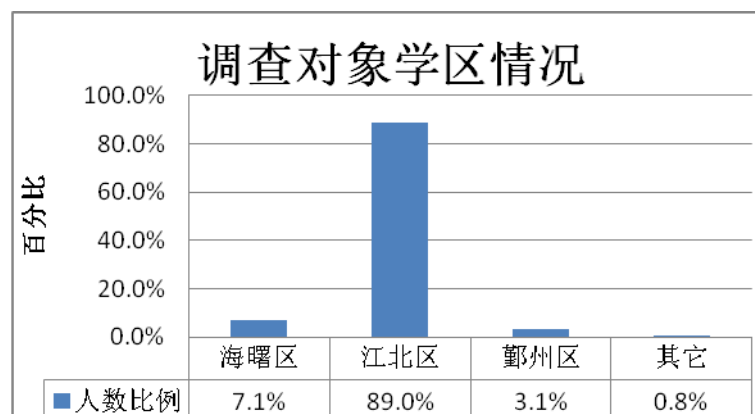


图 3.1 调查对象的学区情况

从图 3.2 可见：家长中大部分的学历为专科及本科，占 74%，高中及以下学历者占 22%，还有 4% 的人群接受了硕士乃至博士的教育。家长的学历情况说明，现阶段家长群体的学历普遍较高。也正因为自身接受教育程度较高，所以他们对孩子的教育问题越来越关注，其中也包括幼儿园的教育问题。

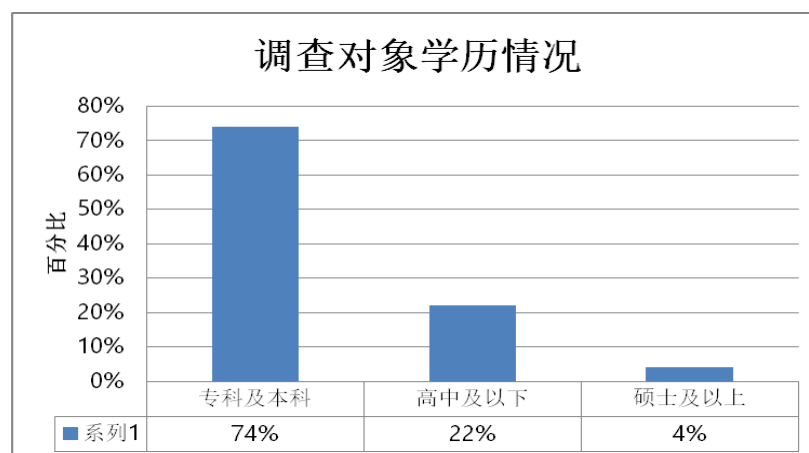


图 3.2 家长的学历情况

从图 3.3 可见：幼儿家庭月收入在 5000-20000 之间居多，占到了 77%，不仅如此，月收入在 20000 以上的也有近 16%。这说明，目前家庭经济条件好的越来越多，自然他们对教育的要求也越高，关注更细致。

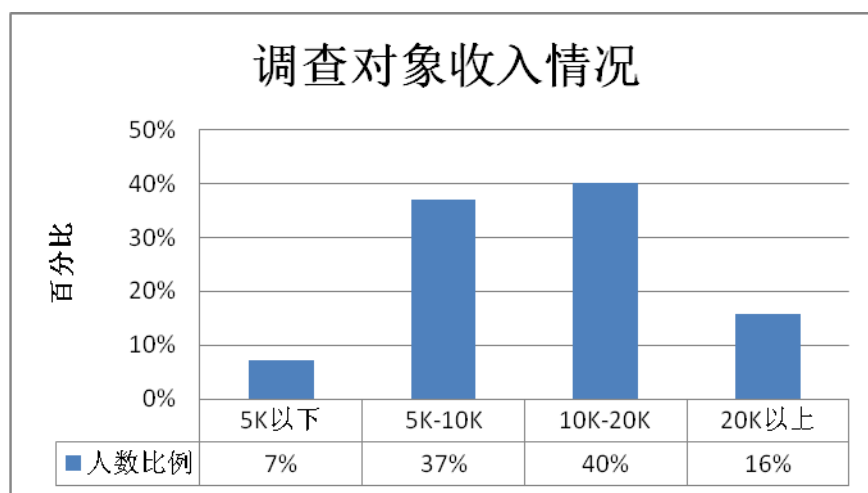


图 3.3 家长的收入情况

(2) 家长对“零起点”和幼小衔接的了解程度

从图 3.4 可见，针对是否了解“幼小衔接”的问题，认为了解的有 78.7%。这说明，已有超过四分之三的家长关注到幼小衔接问题。当然，仍然有 21.3%的家长不了解甚至没听说过幼小衔接这一说法。结合家庭收入状况，我们还发现：收入相对较低的家庭中有 37.5%的家长对幼小衔接不了解，即经济条件好的家庭对幼小衔接的了解程度明显高于经济条件相对较差的家庭。

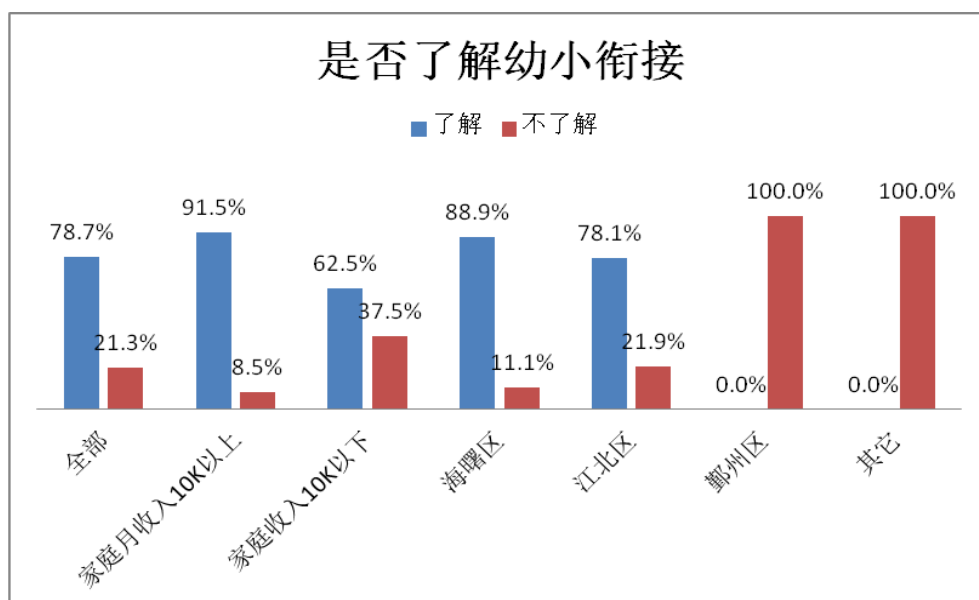


图 3.4 家长及其收入状况与他们对幼小衔接的了解程度

从图 3.5 可见，针对是否了解“零起点”政策，接近 60%的家长表示根本没听说过，因此对“零起点”政策的见解也就无从谈起。而且，不管是收入高还是收入低的家庭，对“零起点”政策不了解的都比了解的要多。尽管国家的教育政策已多次提及

“零起点”，但家长的认知程度普遍较低。因此，加大“零起点”政策的宣传力度已是刻不容缓，且任重道远。

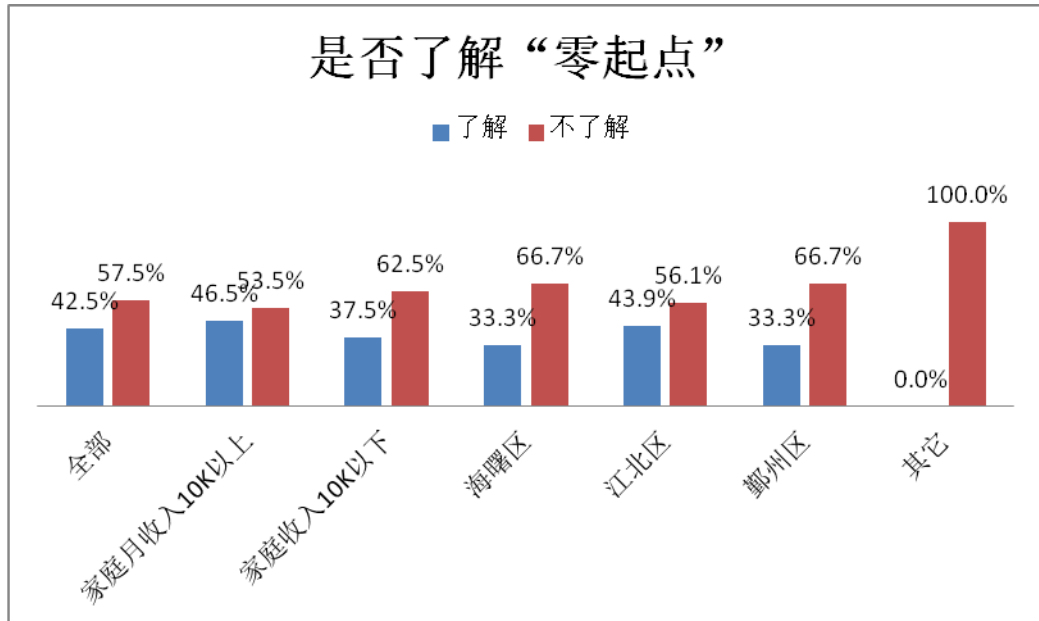


图 3.5 家长及其收入状况与他们对“零起点”的了解程度

### (3) “零起点”幼小衔接教育的主导者

从图 3.6 可见，家长们也较为认同自己是幼小衔接教育的主导者(占 60.6%)，当然政府教育部门、幼儿园、小学和老师都不可少。因此，需多方通力合作，携手共促幼儿顺利渡过幼小衔接期。

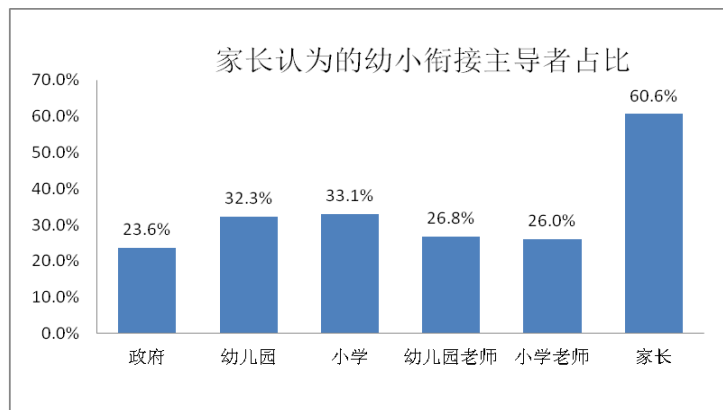


图 3.6 家长认为的幼小衔接主体

尽管多数家长认为自己应扮演更为重要的角色，承担更重要的责任。然而，家长日常工作压力过大，特别是暑寒假他们根本无法在工作日照顾孩子，只能把孩子“扔”进幼小衔接班。认知与现实的差距，使得政策的落实和推进举步维艰。如何更有效地推动和实施



“零起点”幼小衔接，如何更好地发挥幼儿园、小学、家长在“零起点”幼小衔接中的作用是一个值得深思的问题。

(4) “零起点”幼小衔接中幼儿园应做的工作

如图 3.7 所示，家长认为幼儿园应从抗挫折能力（提及率 87.4%）、自信心培养（提及率 94.5%）、坚强勇敢的品性（提及率 85.0%）、团结合作意识（提及率 85.0%）等方面对孩子进行培养。

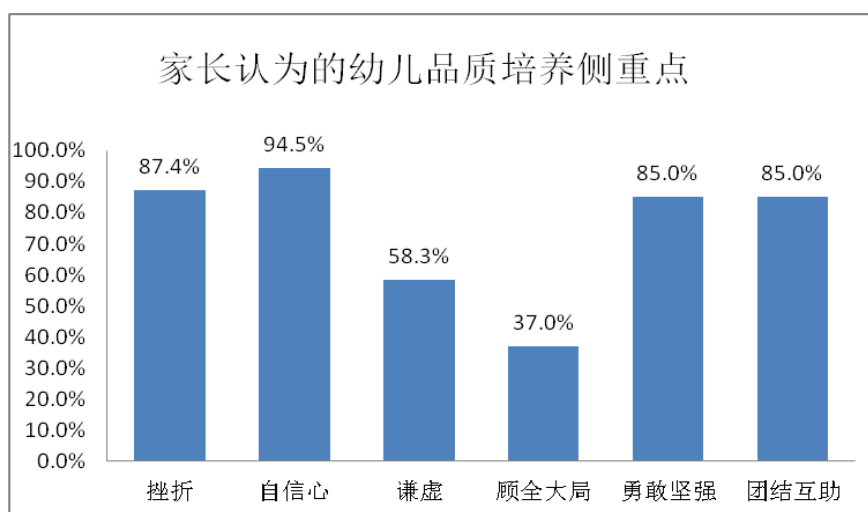


图 3.7 家长认为的幼儿品质培养侧重点

如图 3.8 所示，从幼儿园升入小学的过渡阶段，有 57.1%的家长希望幼儿园能注重幼儿的身心健康，让孩子们有一个快乐的童年（提及率 28.6%），52.4%的家长认为幼儿园应培养孩子们有一个好的学习习惯，并且对学习知识有一定的兴趣（31.0%），而对基础知识的提及率只有 23.8%。由此可见，家长认为幼儿园工作应侧重于习惯、兴趣、身心健康。也即，孩子们首先要有一个健康的身体，然后心理强大、自尊自信，然后再是关注学习习惯，并为他们顺利进入小学做好相应的准备。

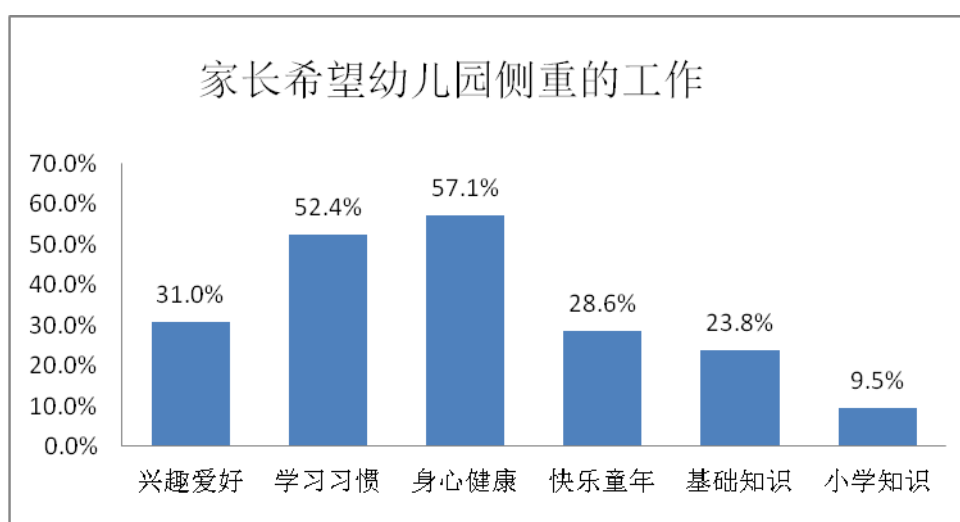


图 3.8 家长认为幼小衔接阶段幼儿园侧重的的工作

(5) “零起点”幼小衔接中小学应做的工作

关于小学方面如何做好“零起点”幼小衔接工作，从图 3.9 可见，家长的想法主要涉及教育规律、校外培训、家长配合、学习行为、综合素养和教育公平等。其中，认为现阶段小学一年级教育存在的最大问题是随意加快教学进度（提及率 53.1%），致使孩子们根本无法做到真正的“零起点”，因此只能通过参加校外培训机构拔苗助长，以适应速食般的教学。

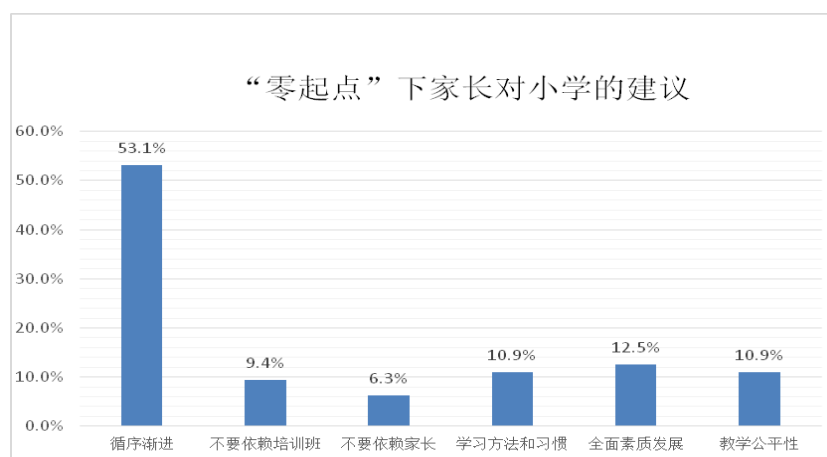


图 3.9 “零起点”下家长对小学的建议

(6) “零起点”幼小衔接中政府应做的工作

有鉴于上述状况，家长们对政府寄予强烈的期望（如图 3.10 所示）：他们希望教育部门能够实实在在地贯彻执行已发布的政策，真正落实“减负”；加强学校师资队伍建设，有效地监管校外培训机构，让每一位孩子都能够接受优质的教学，而不是过度地依赖家长，加重家长的负担。

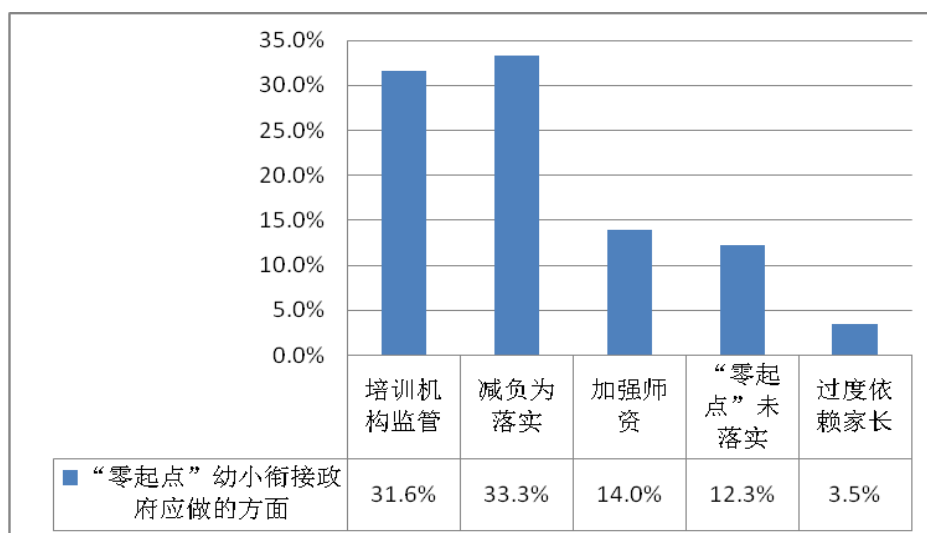


图 3.10 为顺利推进“零起点” 家长对政府的建议

(7) “零起点”幼小衔接中家长应做的工作

实际上，家长也非常支持幼小衔接工作。如图 3.11 所示，表示会陪着孩子参加幼小衔接的活动的家长比率达到 96%，相信还有 4%的家长只要工作做到位，他们也会非常乐意参与其中。

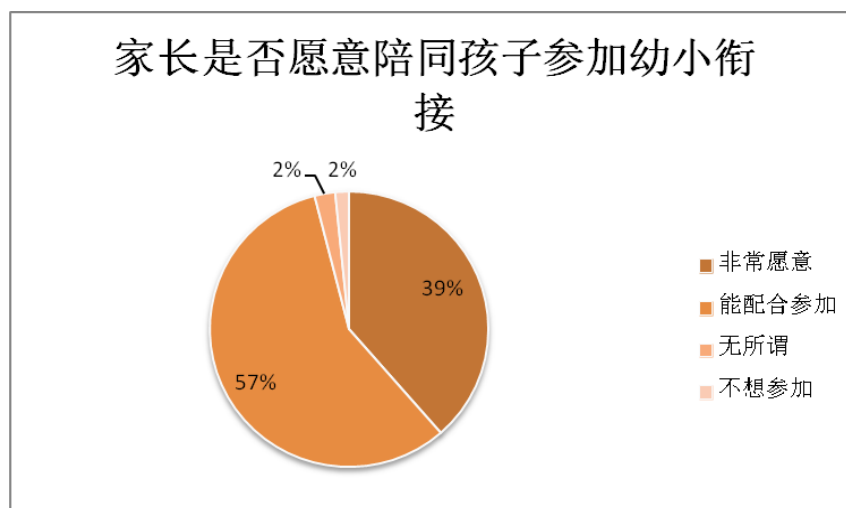


图 3.11 家长是否愿意陪同孩子参加幼小衔接

同时，很多家长也会自觉地配合做好相关工作。如图 3.12 所示，90.6%的家长关注孩子养成良好的生活习惯；89.0%的家长关注孩子自理能力的养成；78.0%的家长关注孩子阅读习惯的养成；80.3%的家长关注孩子身体的健康。

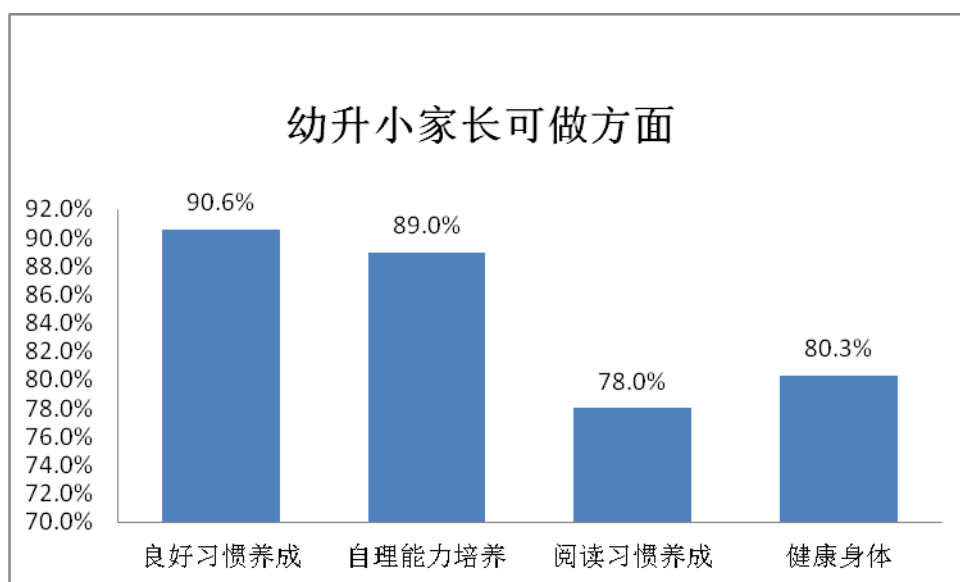


图 3.12 幼升小家长愿做的工作

(8) 家长对幼小衔接活动的认可度

如图 3.13、3.14 所示，幼儿园为推进幼小衔接举办了许多讲座和小学参观日活动，大部分家长都持肯定态度，认为比较有意义，并且还需继续推进。

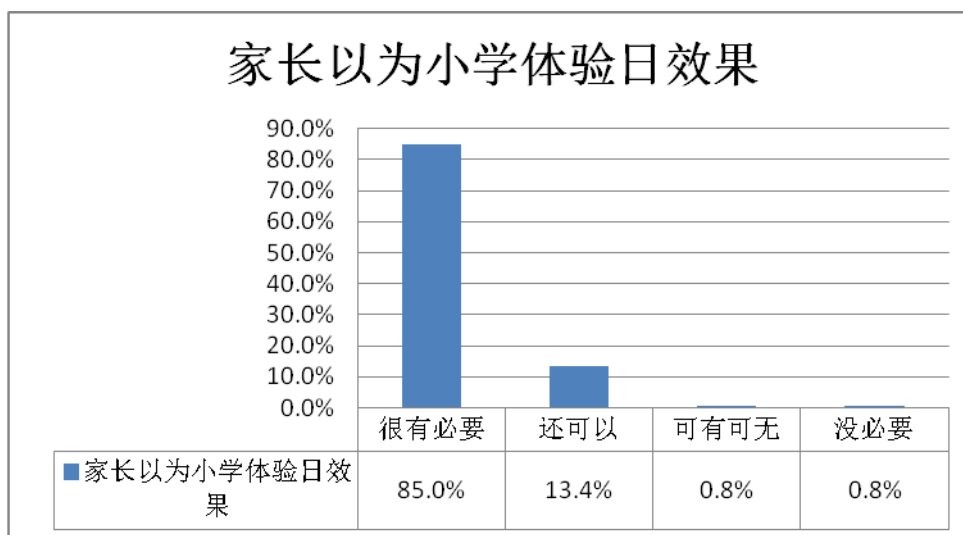


图 3.13 家长对小学体验日的认可度

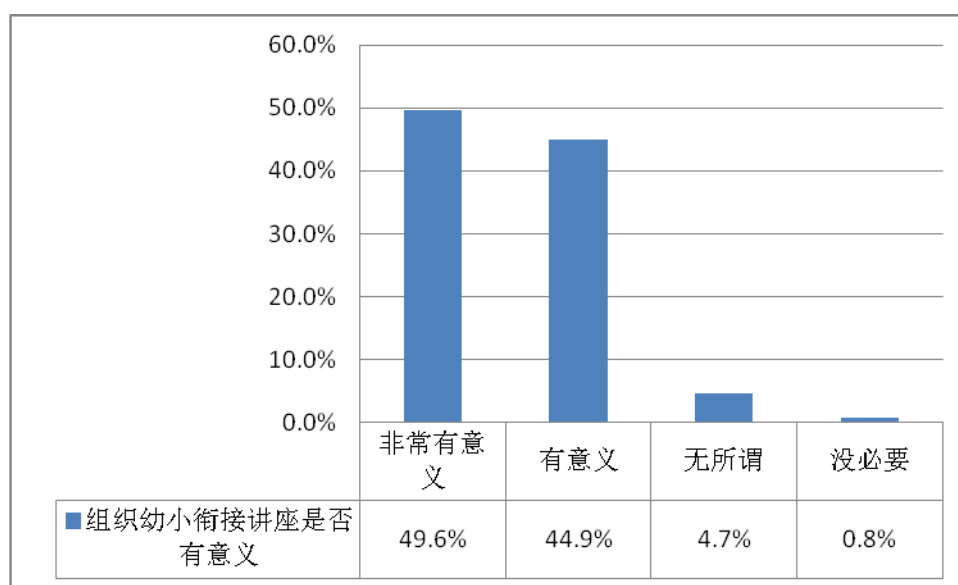


图 3.14 家长对幼小衔接讲座的认可度

综上所述，父母的态度与言行对孩子的影响非常深远，但面对“零起点”幼小衔接，他们不是欠缺了解就是因为缺乏方法而无从着手，这将严重影响儿童顺利迈过幼小衔接这道坎。因此，如何让家长们尽快了解“零起点”幼小衔接已是迫在眉睫。

## 4 部分西方国家幼小衔接的经验与启示

### 4.1 部分西方国家幼小衔接的经验

幼小衔接并非我国所独有，西方发达国家也非常重视“幼小衔接”工作，如英国、澳大利亚、美国、法国和日本等：

英国将学前一年和上了小学之后的一年合并为一个关键教育阶段，然后采取混龄的方式，从课程设置、教学方式、活动组织、教育评价和家园协作等出发，强调无论哪个环节都要满足不同幼儿的不同需要，从而达成有效的幼小衔接。在此过程中，他们会为每一个幼儿制作一个“个人学习档案”，并在家长参与的进程中为他们提供“学习之旅”手册，以便于家长们更好地加入进来<sup>[1]</sup>。

以英国一所乡村小学——戴克小学为例。这所学校在实施幼小衔接的起步阶段与其他乡村小学一样，一开始面临着许多的困难。但是因为学校内的每一位教师都怀着对孩子负责任的态度，即使遇到了很大的挑战，他们仍然坚定不移地怀着满腔的热情和专业的态度去实施。首先，他们统一达成了尊重孩子个体需求的共识，一致认为要做好幼小衔接，授课必须与学龄前儿童及小学一年级的孩子的切身需求相匹配。他们把这两拨孩子创造性地放在了同一个教室里，在物理条件上就打破了传统幼小衔接始终达不到效果的壁垒。其次，课程必然是孩子们日常学习生活的重要内容。这帮孩子在一起的最终目标是通过在这个教室里的活动而达到幼小衔接的最大效能。由此，制定有效的课程框架、撰写充实的课程内容是达成有效的幼小衔接的必然话题。创造性的空间决定了他们无法抄袭任何一套标准的课程。这所学校的教室容纳了两大年龄相近但思维特点又有差异的群体，因此这套课程势必既要符合小学一年级学生，同时又能激发学龄前儿童的思维，让他们不至于完全听不懂或者无法适当融入。第三，确立与课程内容相匹配的教学方式。在教学手法上该学校更倾向于学龄前儿童更为喜爱和熟悉的方式——即游戏化的学习促进。第四，确定孩子的自主选择权。环境是孩子们自己选择规划的，材料是自己搭配使用的，所有这一切都交给孩子们来决定，确保了孩子们对即将进行的学习内容的兴趣。有时孩子们因为经验不足等原因而进行不下去也是极有可能的。此时，老师也不能袖手旁观，可以介入指导、提醒他们如何更进一步的操作等等。因此，学习是孩子们自己的事情，但同时教师和学校也扮演着不可或缺的角色。第五，当整个幼小衔接针对孩子们开展后，学校也并没有忘记做最重要的一步——评价。那么怎么评价才是真正有效的呢？戴克小学很好地利用了“个人学习档案”。因为是孩子们自己参与了的，所以这些资料也是最能还原孩子们当时的心情，他们自己也非常乐意做这样的回顾，这有助于他们反思、总结之前的不足与遗憾，为下一阶

[1]李慧,叶存洪.英国幼小衔接阶段的混龄教育及其启示[J].学前教育,2016(8):80-84.

段的努力提供经验。最后，众所周知，单靠学校或孩子单方面努力肯定是不够的，那么怎样才能集结更多的资源呢？家园共育也许是非常不错的选择。孩子们在校内开展的“个人学习档案”可以制作成一段非常美好的“学习成长之旅”，这些家长们肯定非常乐意看，于是他们也会更加乐意结合自己的资源参与到幼小衔接中来。如此，有效的幼小衔接也就水到渠成了。

不止英国有优秀的幼小衔接经验，澳大利亚在这方面的成效也很显著，他们经过长时间的努力与实践，已经形成了一套行之有效的实施模式。特别在《幼小衔接计划与实施模式》中，突出强调了儿童作为幼小衔接的主体性地位，明确了幼小衔接的核心成员包含家长、学前机构、社区以及其他与之相关的民间组织。它的亮点就是开创性地提出了“社区”的概念，进而充分地意识到社区也有很好的促成优质幼小衔接的资源<sup>[1]</sup>。

澳大利亚在开展幼小衔接的探索中，认真地思考了幼小衔接的本质，极大地肯定了它在孩子从幼儿步入小学生阶段的重要作用，然后他们深刻地挖掘了隐藏于背后的关联主体。首先是家长。他们认为在孩子一生的教育生涯中，父母的作用是首当其冲的。他们从一开始的承担到后来的影响，在很大程度上决定了孩子的教育潜质。与此同时，幼小衔接作为教育起始阶段的重要一环，对孩子的影响也是不可避免的。因此，要进行有效的幼小衔接，家长们的功效必须充分地挖掘。这样对孩子们来说才有了先天的屏障保护，并且他们身为孩子的嫡亲，对幼小衔接的成败也会非常看重，因此他们参与其中的意愿可以说也是非常地大的。其次，澳大利亚并没有忽视儿童作为幼小衔接主体的重要程度。这一点几乎是国际社会的共识，既然孩童是幼小衔接的主要实施对象，那么他们自身的主动性也是不容忽视的。澳大利亚在这一方面更加明确、细致，具体到了孩子们的阅读内容，甚至是其中可能会涉及到的各种文学形式等等。而对于孩子本身的心理需求也挖掘甚深，比如安全感等，如此抽象但确实重要的心理状态照样不能忽视。第三，澳大利亚方还特别指出了学前机构和小学教师之间的合作关系。不单独偏向某一方，而是强调合作的重要性，尽管两者在学制上有较大的差异，但也应该基于孩子的特点尽力地寻找两者的结合点。比如建立合作关系网、共享学生信息等等，都非常具体。第四，澳大利亚对社区在其中的作用也有明确的指示。例如在举行一些大型的活动——阅读节、绘画展出、庆贺儿童节时，也应当考虑到幼小衔接的适宜性，使得孩子们能够在这个过程中潜移默化地渡过这一特殊时期。最终，在挖掘并且明确了幼小衔接方方面面的参与主体之后，澳大利亚还史无前例地提出了一套幼小衔接实施计划，将他们这种事无巨细的风格发挥到了极致，不需要这些主体互相自发合作，而是明确任何一方所需要承担的责任和义务，只要根据计划和模式操作

[1]刘磊. 澳大利亚有效衔接中多元合作的实施策略[J]. 学前教育研究, 2015(6):26-30.

就可以。这样一来，看似复杂繁琐的幼小衔接被拆分成了一个一个的实施方案。无论是家长、孩童，还是教育机构和社区环境，都不用再费尽心思地考虑各个细节，只要照做，成效就摆在那儿，简直是事半功倍、身心舒畅。

与澳大利亚不谋而合的还有美国，他们也使用了法律固定的方法，不仅能够保证实施的力度，还减轻了各级政府、教育机构或单独个体的压力。20世纪80年代后，美国教育联邦政府在学前教育领域主要颁布并实施了以下政策：《美国2000:教育战略》(America 2000: An Education Strategy)、《美国2000年教育目标法》(Goals2000: Educate America Act)、《先行计划法》(Planned in advance of the Law)。到了21世纪初，美国联邦政府又颁布了《不让一个孩子掉队》(No Child Left Behind)教育方案(2001)、《不让一个儿童落后法》(No Child Left Behind Act)以及2003年签署的《入学准备法案》(School Readiness Act of 2003)。这些政策主要关注了儿童在语言发展、早期阅读、早期数学和学说英语等方面的能力水平。尤其是《美国2000:教育战略》的文件中提到了具体的教育目标：“要达到在2000年时，美国所有的儿童都能够做好入学的准备。”《不让一个儿童落后法》则再次强调了教育的公平性和优质性，特别是在幼小衔接方面，突出强调了要促进教师素质的提高和幼儿情感与社会性的发展。进入新世纪后，美国通过修改相关的教育政策，鼓励小学和学前机构合作，并且借助更全面的学生评价法，帮助幼儿顺利渡过幼小衔接这一过程。主要做法有以下六个方面：(1)衔接理念；(2)衔接课程；(3)衔接发展；(4)衔接物理环境；(5)衔接组织制度；(6)衔接教育行政<sup>[1]</sup>。

除了这些宏观政策以外，近些年美国还从儿童发展评估的视角对幼小衔接进行聚焦，试图从更细致的方面确认幼小衔接的成效。由此，他们针对儿童在这一过程中可能涉及到的方方面面进行了罗列，包括：师幼互动、课程、教师配备、物质环境、健康和营养、安全和营养、评价、运动技能、卫生习惯、生活习惯、生活自理、语言能力、认知水平、学习习惯、交往习惯、文明礼貌。不仅如此，他们还从幼儿园和小学两个角度对每一方面的内容设置了具体应达到的指标。比如文明礼貌方面，对幼儿园孩子的要求是有亲社会的行为，而对小学的要求就是有意义地玩、有责任心、有自律能力。正因为有了这样细化的标准，幼小衔接从原来的抽象、笼统逐渐地转变为了好理解、好操作。而且把同一方面的内容分幼儿园和小学两个层面放在同一张表内，让每一位操作者、执行者以及旁观者都能够一目了然，简单方便且实效性强。

地球另一边的法国，也与美国一样对幼小衔接进行着一如既往的推进和完善。首先，他们在20世纪90年代的教育改革中打破了传统的年级概念，兴起于幼儿教育与初等，在法国的幼儿教育机构——母育学校以及小学中建立了全新的名为“教学阶段”的组织形

[1]张林玲. 当代美国幼小衔接政策的研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2012.



式；其本质就是把 11 岁之前的儿童教育分为三个连续阶段，每个阶段由三个学年组成：启蒙学习阶段（2-5 岁）——含母育学校的小班和中班、基础学习阶段（5-8 岁）——含母育学校的大班和小学的前两年、深入学习阶段（8-11 岁）含小学的后三年<sup>[1]</sup>。法国如此重视区分年龄段的做法，实质上是为了设置更加有针对性的课程内容，以达到助力幼小衔接不断完善与持续发展的目标。

在亚洲，我们的邻国——日本，对于幼小衔接的关注由来已久，因日本有一个特殊的机构——保育园，所以他们在进行幼小衔接时更加关注保、幼、小三方的系统衔接。在空间上，为方便幼儿与小学生的互动，通常在小学二楼与幼儿园的二楼建有一条可以互通的走廊。这里可以看出，对空间的利用和设计，日本也算是巧用心思了。用一条走廊就把原来两个独立的大建筑体融合成有关系的关联建筑体，既没有破坏原先各自的独立结构，不影响各自在平日里正常开展的各项活动，还能随时随地达成联动的效果，可谓是别具匠心。虽然，两栋建筑体之间有一条走廊可随时互通，但两方的儿童并不能随意穿梭走廊。只有当两大主体共同商议好活动的时间和形式之后，这条走廊两端的门才会打开，然后学生们才可以通过这道开放的门进入自己未知的区域，就自己最好奇最感兴趣的问题进行交流、解惑。此外，社区等主办方还会同时邀请小学生与幼儿一起参加活动。其中，有固定的“幼小衔接”活动，包括与阅读节以及传统节日结合的活动，比如非常具有特色的“5.5 交流”，要求升入小学五年级的学生与 5 岁的幼儿一起活动。这样的活动看似并没有什么联系，尤其是年龄跨度这么大的两方，但其实这是政府教育机构独具心思的体现，以这样一个名义，让“大”学生带着“小”幼儿一起混龄活动，既能够体现高年级学生的引领能力，也满足了小幼儿对于小学生活或者说是成长的展望。他们会从一开始的陌生逐渐演变成能交心且无话不谈的忘年好友。小的对大的有一种天然的尊崇之心，大的又对小的有一腔关心爱护之情，这对于彼此的社交能力有着极大的促进作用。同时，也减少了家庭中父母或其他长辈对幼小衔接能否顺利过渡的焦虑感，以及心有余而力不足的窘困场面，可谓一举多得。

以上这些都是由外部力量主导促进幼小衔接的。其实，日本还从儿童的内在因素着手展开了开拓与引导。比如，为了使幼儿能够在作息上顺利地适应小学生生活，很多幼儿园从孩子 3 岁开始就逐渐取消了午睡环节<sup>[2]</sup>。随着幼童年岁的增长，他们活动的意愿会越来越强烈，而所需要的睡眠时间也在随之减少。于是日本的许多幼儿园因势利导，逐步减少了学龄前儿童的午睡时间，配合他们身体发展的需要，增加他们活动的时长，从而在

[1]杨敏. 法国解决“幼小断层”问题的措施述评[J]. 当代学前教育, 2009(1): 47.

[2]毛君. 日本“幼小衔接”教育的改革——基于东京一所示范校的个案分析[J]. 比较教育研究, 2016(9): 21-26.

体质上能够无障碍地适应小学的生活。另外，日本的教育机构还编著了幼儿园和小学的教育目标，对每一个年段的儿童在各个方面的发展能力提出了明确的要求，小学的教育目标要明显地区别于幼儿园的教育目标，从而体现了层次的递进性。不仅如此，在每一个年段，这份教育目标还对家长提出了具体的要求，堪称是对家长进行幼小衔接的指导策略，让每一位家长都能行有所依，情绪稳定地辅助自己的孩子顺利渡过这一特殊时期，从而促使他们更健康地成长。

## 4.2 对我国幼小衔接的启示与借鉴

从上述国家的做法中可以发现：他们在实施幼小衔接的时候都有一个隐藏的背景，即针对的都是无基础的、随着自然年龄而到达幼小阶段的儿童，这与我国现阶段提倡的“零起点”是不谋而合的。由此，我们可以从他们的成功经验中获取一些对我国“零起点”幼小衔接工作有利的启示与借鉴。

比如英国的个人学习档案，这是现阶段幼小衔接中最令小学老师所头疼的。目前，在我国，由于学区的限制，每一所小学招收的生源参差不齐。一些小学老师特别是新教师对班级中几十个孩子一无所知，因而不知如何着手做好衔接工作，这在很大程度上源自于幼儿园没有为幼儿建立有效的成长档案。尽管一些幼儿园也为幼儿制作了成长册，但多是流于形式或张贴一些无关紧要的照片，小学老师或家长根本无法从中获取有效的有关幼儿成长历程的信息。此外，多数小学老师希望孩子们有一定的拼音或算术基础，因此，课外补习班因运而生，孩子之间的差距不断拉大，好的更好，差的愈加跟不上。英国的做法无疑值得借鉴。如果幼儿教师能将孩子们的情况真实地传递给小学老师，小学老师就可以在开学前对每一位孩子有所了解，并作因材施教，因而可增强孩子们的自信，从而可有效防止厌学情绪的萌发与蔓延，同时使孩子们更加热爱小学的学习环境。

美国和法国善于运用政策法规来推进幼小衔接。这两个国家的教育行政部门针对幼小衔接实施过程中所发生的问题，专门颁发了相关的政策法规。这一方面我国也有所行动，如“零起点”政策的发布，说明政府也开始重视和关注相关问题，但还需不断地充实和完善。比如针对培训班的监管，政府可以出台一些对应的政策法规，以杜绝校外乱象丛生的补习机构。

澳大利亚给我们的启示是：幼小衔接并非单一主体可以完成的，它需要社会各界的协作与推进。儿童、家长、学校、老师显然均不可少，但各主体也不能单打独斗，更需相互协作共同推进。很多时候，社区对幼小衔接的作用常常被忽略，其实社区在幼小衔接系统中可以起到润滑、沟通的作用。如，幼儿园很难与对口的小学取得联系，这时社区可以扮演桥梁角色，这在很大程度上可以避免小学和幼儿园各自为政。再如，针对家园合作，很

多家长难以理解幼儿园工作的初衷及想法，此时社区工作人员若能协助与家长的沟通，或提供沟通的平台等，必将促进家园更好的合作。

日本的做法则更为细致。他们从幼儿的一日生活出发，将孩子们可能面临的方方面面加以考虑，然后为之提供软硬件支持。这一点，我国尚有不足。国内幼儿园关注的是儿童所需要的活动，缺乏与幼小衔接的联系。小学和幼儿园的场所相互分离，孩子们了解小学生活的点点滴滴，只能通过大班下学期仅有的一次参观来实现。而且这种参观只能一时在表面上满足孩子们的好奇心，热闹劲一过，就什么都不记得了。笔者就有深刻的感受，因为身处一线，每一届都曾带大班小朋友参观一次小学。但参观局限于观看小学的场地与设施，至于小学生究竟怎样学习、生活，孩子们根本无从了解，更别谈什么衔接了。因此，日本在小学和幼儿园之间所建立的通道，不仅仅是空间上的通道，还有心理和生活习惯以及学习能力的通道，值得我们深思和借鉴。

以上是部分西方国家的幼小衔接实践对我们的启示，除此之外，一些理念性的东西同样给我们带来很多的启示与借鉴：

首先，尊重儿童的个体差异，强调儿童的主动权。纵观西方各国幼小衔接的成功经验不难发现，无论是先导的意识体系，还是具体的实施贯彻，西方各国都强调了儿童的个体需求差异，以及他们的主体地位。但在我国幼小衔接的实施环境中，最易被忽略的往往也是儿童的需求和个体差异，以及他们的主动选择权。这里的差异不仅仅是同一个年龄群体之间的差异，还应包括两个年龄段极为接近的儿童之间的差异。很多时候，都是家长觉得孩子需要哪些方面的幼小衔接，比如拼音、数学；又或者是老师觉得孩子需要在语言发展能力、社会交往、学习方式方面需要加强。但等到了小学，小学老师又会提出学科基础素养方面的要求；社区在举办活动的时候看的更多的是场面够不够大、环境是不是足够漂亮、能不能得到上级领导的认可、宣传平台的知名度够不够、是不是达到了自己的预期……。诸如此类，但鲜少有人在策划活动时、制定课程方案时、甚至是设计评价标准时问一问我们的孩子，你觉得这个目标你是否能够达到？如果现在达不到，那么经过努力之后呢？你为什么对这个方面没有兴趣？很多时候，不是孩子没有兴趣参加某项活动，而是我们的主观臆断消磨了他们参与活动的积极性，从而使他们缺乏兴致，幼小衔接的效果也无从谈起。皮亚杰的认知理论在很大程度上支持了以上所述的观点，处于不同年龄段的孩子有着不同的年龄特点和行为模式，我们只有低下身、仔细地观察孩子的思维模式，耐心地倾听他们的实际需求，然后周全地考虑实施的策略，这样才能得出真正可以帮助儿童全面发展幼小衔接策略。

其次，打破固有思维，重视资源整合。由于现实工作环境的限制，小学和幼儿园的场所往往隔得较远，这使得小学老师和幼儿园老师之间的联动显得不是那么地方便。平时大家都工作繁忙，少有时间走动，而且又分属不同的学科体系，彼此之间也没有互相合作的意愿，更别说建立合作互动的平台了。但恰恰是因为这些，双方的教师才更应加强联系。孩子终究年幼，他们不知怎么去联系、怎么去互动，那么大人们就更需要先联动起来，只有这样，孩子之间的联动才有可能发生。而且，局限于各自的发展，有一个最大的弊端就是不知外界的世界为何物，固步自封，能够利用的资源也非常有限，现如今，很多幼小衔接的方式就是局限于单一的参观小学。匆匆半日，让孩子们走完整个小学校园尚且不易，更何况是感受小学内在的学习氛围，让对小学又好奇又焦虑的幼儿园小朋友们真正了解他们即将踏进的小学生活。还有社区的资源、家长的资源，现在就是幼儿园的老师在苦苦地挣扎着幼小衔接；小学老师更多的是关注新生学科素养，觉得幼小衔接更多的是幼儿园老师的事；家长们为了迎合小学教育，枉顾儿童的年龄、天性，拔苗助长而不自知；社区、教育行政部门参与更是寥寥。大量的资源存在着被浪费、被忽视的可能。反观那些幼小衔接成功的西方国家，无一例外地提到了整合各方的资源：英国重视家长资源，澳大利亚更是将社会体制内的所有参与者都考虑了进来，甚至还创造性地将其形成了一套完整的实施体系。可见，幼小衔接想要取得成效，整合各方资源势在必行。

第三，制定评估标准，完善评估体系。在阅读了西方国家的幼小衔接经验后，笔者发现，他们都非常关注评估标准的制定，这主要体现在具体的目标体系、发展要求以及评价方式上。但我国对怎样的幼小衔接才算是真正成功了、对孩子有作用的，目前尚无定论。虽然，这些年我们对幼小衔接越来越重视，采取的措施也越来越与时俱进，但仍然逃脱不了“头痛医头，脚痛医脚”的状态。一些政策的实施与贯彻似乎不太有章法，显得有些杂乱。不过值得欣喜的是，幼儿园方面已经有了《3-6岁儿童学习与发展指南》，如果能再出一套幼小衔接的具体评价标准，特别是“零起点”下的幼小衔接评价标准，会使幼小衔接变得更加有的放矢，成效更为显著。

## 5 “零起点”下促进幼小衔接的策略建议

### 5.1 “零起点”下幼小衔接的原则

(1)全面准备原则。前面已经提到“零起点”并不意味着儿童从幼儿园过渡到小学完全是“零准备”，更非强调专业知识的掌握，比如拼音、数学等，但学习准备、社交准备、自立准备、行为准备，这些都是非常必要的。因此，“零起点”下为使幼小衔接取得明显成效，必须遵循全面准备原则。也就是说，“零起点”下的幼小衔接就是要达成学龄前一年至小学一年级期间儿童能够在学习习惯、社会交往、生活自理、行为文明等方面表现出适应的状态。可见，幼小衔接的准备工作是多方面的，不能局限于某个方面，或者是少数的几个方面。为此，幼儿园和小学应共同做好包括课程、教学方式等方面的全面准备，这样才能显现出“零起点”幼小衔接的价值，并为幼儿顺利渡过这一时期保驾护航。

(2)合作互动原则。“零起点”下的幼小衔接并不是单个主体所能完成的，它必须由包括儿童、家长、教师、教育行政部门、社区等多主体合力促成。此外，儿童与儿童之间、幼儿园教师与小学教师之间、教育行政部门与小学幼儿园之间、社区与家长之间的有效互动对幼小衔接具有极大的促进作用。因此，各主体不能各自为政，应该顺畅互动，整合资源，合力推进“零起点”下的幼小衔接。

(3)主体平等原则。“零起点”下的幼小衔接是由多主体合力促成的，在幼小衔接的实施过程中若各主体不能平等对待，则会严重影响幼小衔接的成效。比如，成人不能尊重孩子的想法，行政部门忽略基层教师的感受，家长重小学轻幼儿园，这些都会影响儿童在这一过程中的心理状态以及相关人员的工作热情，最终使行为和效果严重偏离预期的目标。

(4)儿童为本原则。凡是涉及儿童的事项，我们都会强调儿童为本。那么在推行“零起点”幼小衔接的过程中，自然也应贯彻这一原则。特别应注重孩子在幼小衔接时的感受，从孩子的角度思考问题，关注活动组织和开展的趣味性，让每一个孩子都切实感受幼小衔接对他的积极影响，从而更充分地调动起他们的参与热情，直至每个孩子都能享受到幼小衔接给自己带来的舒适感与满足感，进而促成他们的成长与发展。

(5)规范有序原则。如果把“零起点”幼小衔接活动的要求和标准作进一步的细化，那么在贯彻落实的过程中就可以做到规范有序了。规范有序的好处就是对实施过程中的每一项活动都有具体的量化标准和较为细致的安排，这样在实施过程中就可以规范而有序地开展，所以长期坚持必有成效。

## 5.2 对幼儿园的建议

(1)坚定“零起点”的信念，严格执行《指南》标准。调查表明，一些幼儿园的管理人员对“零起点”幼小衔接认识不清，理解不透，或是忽略了“零起点”这个前提。因而在开展幼小衔接时无从下手，不知道幼小衔接如何进行，对幼儿又该做些什么；或拔苗助长，增加了幼儿的负担。究其原因，在很大程度上是因为没有认真学习《指南》，没有完全领会《指南》的深刻含义。其实《指南》是在“零起点”政策背景下提出来的，它为幼小衔接的顺利进行给出了非常具体的要求和建议，其内容涵盖了学前在语言、社会、科学、艺术和健康领域所应达到的标准。此外，《指南》提到教育目标、教育方法和教育建议适用于所有3—6岁的儿童，其中自然也包含学龄前一年的儿童。因此，幼儿园无需因迫于社会、家长或小学的压力而擅自拔高要求。幼儿园只需确保各项措施、课程设置都围绕《指南》而展开，且符合《指南》要求即可。

(2)净化园所环境，严格控制算术、拼音等课程的开设。与教师的访谈获知，一些幼儿园，尤其是民办、涉农的幼儿园，经常为了方便课程设置、或过分迎合小学的要求而开设一些算术、拼音、识字班等。这种做法过早让孩子承受学习压力，硬生生地扼杀了孩子们的天性，甚至适得其反，严重影响了孩子们的身心健康和长远发展。因此，幼儿园必须严格控制算术、拼音等课程的开设，以净化园所环境。

## 5.3 对幼儿教师的建议

(1)认真学习《指南》，深刻领会《指南》精神，以趣味性游戏为抓手，开设幼小衔接课程和活动。在大班下半学期，许多主题课程或多或少都会涉及与幼小衔接相关的内容，作为幼儿园，应组织优秀的教师团队，设计和开发学龄前儿童感兴趣的幼小衔接活动。在与老师们交流的过程中，笔者获知针对一些所谓的幼小衔接活动，部分老师仍旧停留在“按指令办事”的状态，即课程安排了，老师照办，孩子服从即可。由于缺乏探讨、商量等过程，教师和儿童都是被动的接受，谈不上是否有效。因此，幼儿教师应发挥自己的聪明才智，积极开发乐于为儿童所接受的幼小衔接活动和课程，让整个活动和课程都充满生气与乐趣，这样孩子们对即将到来的小学生活才不会恐惧或茫然。

(2)准确理解“零起点”政策，认真执行相关政策。调查发现，不少幼儿教师对幼小衔接的做法不太在意，认为作为普通幼儿教师，按部就班把日常工作做好就行了。如“零起点”，他们按照自己对“零起点”的理解，认为“零起点”无非是不学拼音、不学数学、不教写字、练字，但凡有点沾边的嫌疑活动统统不做，省得背上“小学化倾向”的罪名。而另一个极端是：他们认为孩子什么都不学，家长会怎么看，只要上面不来查，平时零零散散地教一些——即私自在班内将小学有关的内容提前作渗透。其实，“零起点”并不是“零准备”，专业性强的知识可以不教，但孩子在小学一年级以前的准备不可不做。如果

这样理解，老师们就不会觉得无事可做，无从下手了：孩子的生活自理能力与上学以后的独立自强息息相关，幼儿教师可以通过生活技能竞赛帮助幼儿养成良好的生活习惯；孩子的学习习惯，比如安静地阅读、认真地倾听等等，这些对孩子上小学后在上课堂中的注意力集中密切相关，如果能在幼儿园养成，那么到小学后对他们的学习会有很大的帮助；社会交往能力对孩子的心理状态会产生很大的影响，能与幼儿园的同伴友好相处，自然也能与小学的同学愉快玩耍，在学习上也能相互帮助、相互促进。由此可见，为幼儿做好上小学前的准备，幼儿教师可以大有作为。

#### 5.4 对幼儿家长的建议

(1)善于关注和发现孩子真实的内在需求。问卷调查发现：许多家长对幼小衔接要么一无所知，要么对孩子上小学的情况不太关注。这部分家长文化程度不高，由于平时不爱学习，自然也就不了解国家的教育政策，他们仍然抱着学习是孩子自己的事的旧观念，丝毫不关心孩子在幼小衔接阶段的焦虑与迷茫。还有一部分家长虽然很重视，但不得其法，给孩子报了多种幼小衔接班。尤其是暑假，自己要上班，根本没空管，往培训班里一扔，一切完事。当孩子提出自己内心真实的需求时，家长们往往视而不见，觉得孩子矫情，且长期不予解决，以至影响孩子的长远发展。

(2)以身作则，为孩子树立良好的学习榜样。孩子的行为表现在很大程度上受家长的言行举止的影响，倘若家长能以身作则，多读书、保持良好的生活习惯等，那么孩子们就会在潜移默化中习得良好的学习和行为习惯。这也是一种隐形的“零起点”幼小衔接，不仅可以做到事半功倍，还能极大地推进幼小衔接的顺利进行。

(3)积极参与校园、社区的相关活动，伴随孩子共同进步。近年来，许多社会团体经常会联合幼儿园开展一些与幼小衔接相关的活动，如亲子阅读沙龙、小学入学大解析等等。这些活动并不局限于幼小的孩童，还把家长也纳入了进来。如果家长能够在忙碌的工作之余，多多陪伴孩子一起参加类似的活动，那么孩子身上所体现出来的各种变化家长就能及时地、敏锐地捕捉到。在这一过程中，有进步当场给予鼓励，有不足当场予以指正和帮助，相信每一位孩子都非常渴望这种陪伴。如此，家长资源在“零起点”幼小衔接中可以得到充分的发挥。

#### 5.5 对小学及教师的建议

从笔者调查、掌握的资料来看，小学及其教师在幼小衔接的过程中主要存在两大问题：一是高高在上，从未想过与幼儿园尝试开展合作；二是小学内部对成绩的过分看重导

致教师之间为增强竞争力而随意加快教学进度，致使很多孩子因没有得到充分的关注而丧失学习的主动性。

为此，建议小学能够重视并且尊重幼儿园教育，放下身架，多与幼儿园开展一些针对大班幼儿和小学一年级学生的活动，让两个学段的孩子都能得到舒缓的机会。另外，在分配一年级新生生源时做到相对公平与均衡，不设置隐型的快、慢班，让每一位教师都能获得较为均衡的生源和平等的竞争机会，同时也让每一个学生能够享受较为均等的教育资源，让他们学习适合自身年龄和发展阶段的内容，增强学习的自信，为今后更漫长的学习生涯打下扎实的基础。

同时，建议小学教师应严格遵守政府及学校有关“零起点”幼小衔接方面的规定，不能因为教师之间的竞争以及对学习成绩的追求而轻易加快教学进度。此外，平行班级的老师应加强沟通、相互合作，共同探索和研发更多有益于一年级新生尽快适应小学生生活的活动和方法。

## 5.6 对教育行政部门的期待

根据生态系统理论和社会文化理论，幼小衔接其实涵盖了社会的方方面面，政府特别是教育行政部门的政策、措施尤为重要。近年来，为推进“零起点”幼小衔接，尽管政府特别是教育行政部门出台了不少政策和措施，但一线教师对“零起点”幼小衔接还是领悟不透，还需专家学者进行深入的解读和指导。而其中最具资源优势的当属教育行政部门了，他们可以请到权威的专家学者，并为幼小衔接的有效开展作理论解读和指导；还可以为各大主体建立沟通交流的平台，畅通幼小衔接的渠道。当然，更为重要的是政府特别是教育行政部门可以出台一系列政策措施以推进“零起点”下幼小衔接的进程。这样，包括小学、幼儿园、一线教师、家长在内的群体都会有明确的努力方向，从此幼小衔接也不再是老大难问题了。



## 6 结论与有待进一步探讨的问题

### 6.1 研究的结论

通过对国内外研究现状的梳理和“零起点”幼小衔接相关理论的学习和分析，再结合幼小衔接现状的调查，并借鉴部分西方国家幼小衔接的经验，本文主要得到以下研究结论：

(1)“零起点”幼小衔接对于处于特殊时期的儿童具有重要的意义：首先，它非常符合儿童身心发展的规律，不拔高、不催促儿童过快地接受课程知识，恰当地给他们一个平稳的心理过渡期；其次，还给孩子一个公平的就学机会和环境，小学老师若能坚定地执行政策，坚持“零起点”教学，学生的学习就会循序渐进、厚积而薄发，这必将为他们的终生学习打下良好的基础。由此可见，推行“零起点”幼小衔接是非常有必要的。

(2)西方国家实施幼小衔接多数都有一个特殊的背景，也即都是针对无基础、随着自然年龄而到达幼小过渡期的儿童，这与我国现阶段提倡的“零起点”不谋而合。此外，部分西方国家的一些做法非常值得借鉴。如：英国的幼儿园为幼儿建立成长档案，幼儿教师可以将幼儿在园的真实情况传递给小学老师，这有利于小学老师对每一位新生有一个全面的了解，并作因材施教。美国和法国善于运用政策法规来推动幼小衔接，特别这两个国家的教育行政部门还专门针对幼小衔接实施过程中所发生的问题颁发相关的政策法规。澳大利亚的特点是：多主体，包括学校、教师、儿童、家长、政府甚至社区等共同协作和推进幼小衔接工作。日本则从幼儿的一日生活出发，将孩子们可能面临的方方面面加以考虑，然后为之提供软硬件支持。日本在小学和幼儿园之间所建立的通道很有特色，这不仅仅是空间上的通道，还有心理和生活习惯以及学习能力的通道，值得我们深思和借鉴。

(3)调查发现，现阶段“零起点”幼小衔接主要存在以下问题：家长乃至全社会对幼小衔接的重视程度较以往有所提升但仍旧不足，对“零起点”的认识几乎为零；幼儿园和小学都缺乏对“零起点”幼小衔接的专业解读与策略指导，且两者缺乏沟通与合作；幼儿园教师对幼小衔接的内容及“零起点”的含义欠缺深刻的理解；小学教师过度关注学生成绩，随意加快教学进度、拔苗助长；教育行政部门虽颁发了一系列关于“零起点”的政策，但未出台与之相匹配的实施细则。因此，“零起点”幼小衔接的推进仍需强化。

(4)为做好“零起点”下的幼小衔接工作，应遵循如下基本原则：即全面准备原则、合作互动原则、主体平等原则、儿童为本原则、规范有序原则等。在此基础上建议：

①幼儿园应坚定“零起点”幼小衔接的信念，把握课程的适宜性和教学方式的游戏化，保障学龄前一年的儿童达成《3-6 儿童学习与发展指南》中所提及的目标，严防“小学化”倾向的发生。

②幼儿教师应认真学习《3-6 儿童学习与发展指南》，深入研究国家和地方政府颁布的有关“零起点”的政策，关注政策文件中对大班幼儿在“零起点”幼小衔接方面应达到的基本目标与要求，设计与此相对应的“零起点”幼小衔接课程，同时，在这一过程中，应充分考虑这一阶段儿童的年龄特点，尽可能开展的活动以游戏化的方式作展开。

③幼儿家长除积极配合幼儿园或其他社会团体举办的有关“零起点”幼小衔接的活动以外，还应及时且经常地与孩子进行沟通交流，以了解他们内心的需求，帮助他们解决因自身能力受限而力有不及之事。家长是孩子终生学习与模仿的对象，家长的言传身教，优良习惯，良好心态将对孩子有着非常重要的促进作用。

④小学应尊重幼儿园教育，放低姿态尝试与幼儿园一起探寻“零起点”幼小衔接的有效途径，多开放小学场所及师资平台，鼓励小学教师平时多与幼儿园教师相互交流，分享有效促进“零起点”幼小衔接的创新举措。与此同时，小学教师切忌为了个人荣誉而随意加快教学进度，过分拔高小学一年级新生的学习水平，而应该循序渐进，为他们的健康发展打下良好且扎实的基础。

⑤教育行政部门除了制订和颁发相关政策外，还可以为幼儿园、小学以及其他可以促进“零起点”幼小衔接的社会力量之间牵线搭桥，提供平等交流的合作平台，从而促使“零起点”幼小衔接可以真正落地。

## 6.2 研究的不足与有待进一步探讨的问题

由于时间、精力和水平所限，本研究的调查对象仅仅局限于一个区域内的幼儿园、小学和家长，而且研究对象也只有一所幼儿园内一个大班的幼儿，访谈对象只有幼儿园和小学的一线教师以及两名幼儿园管理层。至于小学领导作何感想、不同类型的学校和不同家庭背景的儿童的情况究竟如何？此外，如何建立完整的“零起点”幼小衔接生态系统模型等等，都有待进一步的探讨和深入的研究。

## 参考文献

### （一）政策法规类

- [1] 幼儿园工作规程（1996年3月9日国家教委令第25号发布）[EB/OL].  
[http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_621/201001/81893.html](http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_621/201001/81893.html), 2001-06.
- [2] 教育部关于印发《幼儿园教育指导纲要（试行）》的通知[EB/OL].  
[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201403/xxgk\\_166067.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201403/xxgk_166067.html), 2001-08-01.
- [3] 3~6岁儿童学习与发展指南（征求意见稿）[EB/OL].  
<http://baobao.sohu.com/20120529/n344346606.shtml>, 2012-05-29.
- [4] 浙江省教育厅办公室关于做好“幼小衔接”教育的指导意见[EB/OL].  
<http://www.zjedu.gov.cn/news/144254550428839686.html>, 2015-09-18.
- [5] 关于实施第二期学前教育三年行动计划的意见（教基二〔2014〕9号）[EB/OL].  
<http://news.hexun.com/2014-11-15/170430441.html>, 2014-11-15.
- [6] 《关于小学阶段实施基于课程标准的教学与评价工作的意见》（沪教委基〔2013〕59号）[EB/OL].  
<http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2319/nw12344/u26aw36655.html>, 2013-8-7.

### （二）专著类

- [1] 阎水金. 学前教育学[M]. 上海: 上海教育出版社, 1998: 267.
- [2] 石中英. 基础教育新概念——家校合作[M]. 北京: 教育科学出版社, 1999: 151.
- [3] 教育部基础教育司. 幼儿园教育指导纲要（试行）解读[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2002. 30.
- [4] 薛晔, 朱家雄. 生态学视野下的学前教育[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007: 66.
- [5] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典（第5版）[M]. 北京: 北京商务印书馆, 2005: 359.
- [6] 夏征农, 陈至立. 辞海[M]. 上海: 上海辞书出版社, 2011: 891.
- [7] 朱慕菊. “幼儿园与小学衔接的研究”研究报告[M]. 北京: 中国少年儿童出版社, 1995: 1-5.
- [8] 朱小蔓. 中国教师新百科（小学教育卷）[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2002: 1-3.
- [9] 高如峰, 张保庆. 比较教育[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1992: 97.
- [10] Sue Dockett, Bob Perry. Transitions to School: Perceptions, Expectations, Experiences [M]. Sydney: University of New South Wales Press, 2007: 47.

### (三) 期刊类

- [1] 李晓雯,刘慧.生命教育视角下“幼小衔接期”幼儿教育[J].早期教育,1999(4).
- [2] 姜朝晖.“零起点”教学是治疗成长焦虑的一剂良药[J].人民教育,2014(8):6-7.
- [3] 陈丽雅.幼小衔接教育:培养科学素养[J].教育与教学研究,2010(5):106.
- [4] 徐慧艺.家长在幼小衔接中的重要作用[J].山东教育,2007(18):26-28.
- [5] 尹芳.新时期幼小衔接问题的调查与思考[J].早期教育,2008(6).
- [6] 陆凤巧.利用多种渠道搞好幼小衔接[J].早期教育,2005(5):35.
- [7] 郭丽亚,袁凤芝.试谈幼儿教育与小学教育衔接中的问题及对策[J].河南大学学报(社会科学版),1994,34(5):67-68.
- [8] 栾萍萍.幼小衔接工作中存在的问题及对策研究[J].学理论.2011(26):161-162.
- [9] 郑立华.家长在幼儿园和小学衔接中的作用[J].教育评论,2007(3):131.
- [10] 王恩秀.浅谈家庭中的幼小衔接教育[J].山东教育,2001(4):42.
- [11] 张海燕.家庭进行幼小衔接教育的现状调查及分析——以上海市某幼儿园为例[J].幼儿教育(教育科学),2010.51-53.
- [12] 狄留芬.幼儿园科学教育资源的开发和利用[J].山东教育,2003(10):24.
- [13] 洪亚臻.就幼儿园挖掘和利用社区资源问题谈几点意见[J].教育导刊,2005,6:48-50.
- [14] 国家教育委员会.幼儿园工作规程[J].学前教育,1996.7-8.
- [15] 杨文.当前幼小衔接存在的问题及其解决对策[J].学前教育研究,2013(8):61-63.
- [16] 李慧,叶存洪.英国幼小衔接阶段的混龄教育及其启示[J].学前教育,2016(8):80-84.
- [17] 刘磊.澳大利亚有效衔接中多元合作的实施策略[J].学前教育研究,2015(6):26-30.
- [18] 张金梅.幼小衔接在美国幼儿园[J].早期教育(教师版),2007(6):36-39.
- [19] 胡春光,陈洪.法国幼小衔接教育制度的内涵与启示[J].学前教育研究.2011(9),23-27.
- [20] 杨敏.法国解决“幼小断层”问题的措施述评[J].当代学前教育.2009(1):47.
- [21] 崔新玲,梁进龙.法国幼小衔接的经验及启示[J].理论研究,2011(7):218.
- [22] 毛君.日本“幼小衔接”教育的改革——基于东京一所示范校的个案分析[J].比较教育研究,2016(9):21-26.
- [23] 贾炜.“零起点”政策背景下的儿童学习基础素养[J].中国教育学刊,2015(3):7-10.
- [24] Richard J. Gerrig, & Philip G. Zimbardo. Psychology and Life. Boston: Allyn & Bacon, 2010.
- [25] Andrea Noel. Easing the transition to school: administrators descriptions of transition to school activities[J]. Australasian Journal of Early Childhood, 2011, (36):44-52.
- [26] Lin H.L., Lawrence F.R., Gorrell J. Kindergarten Teachers' View of Children's Readiness for School. Early Childhood Research Quarterly, 2003, (18): 225-237.

[27]Divya J.S. Education Transtion: Moving Stories from Around the World. New York:Routledge.2010: 88.

[28]Fletcher J, Connect R. Evaluating School Community Linked Services: Politics, Problems and Possibilities. Sydney: Aus-tralian centre for Equity through Education, 1997: 39-42.

#### **(四) 学位论文类**

- [1] 王天驰. 幼儿园幼小衔接工作的实施状况调查[D]. 大连:辽宁师范大学, 2016.
- [2] 王梓杨. “双向衔接”视角下儿童入学准备现状的研究[D]. 沈阳:沈阳师范大学, 2016.
- [3] 唐丽敏. 幼小衔接中的问题与教育对策[D]. 烟台:鲁东大学, 2016.
- [4] 王燕. 幼小衔接教育实践研究[D]. 大连:辽宁师范大学, 2015.
- [5] 孙蕾. 家庭环境对学前儿童入学准备的影响[D]. 长春:东北师范大学. 2007.
- [6] 李槐青. 当前幼儿园科学教育中的问题及对策研究[D]. 湖南:湖南师范大学. 2006.
- [7] 骆秀萍. 幼小衔接中微观系统存在的问题及对策研究[D]. 新乡:河南师范大学, 2013.
- [8] 张林玲. 当代美国幼小衔接政策的研究[D]. 上海:上海师范大学, 2012.
- [9] 关旗琳. 基于儿童视角的幼小课程衔接研究[D]. 上海:上海师范大学, 2014.

#### **(五) 报告类**

- [1] 朱慕菊. “幼儿园与小学衔接的研究”研究报告[R]. 中国少年儿童出版社, 1995:9.

## 附录A 对幼儿的观察方案

一、观察目标:

- 1.了解现阶段大班幼儿对小学的感知程度以及知道自己要上小学后的心情表现。
- 2.通过对幼儿绘画作品和行为表现的解读，了解幼儿对上学这一事件的看法和心理活动。

二、观察对象: 大班幼儿

三、观察方法: 取样法（时间取样、事件取样）

四、观察记录:

表一：幼儿“幼小衔接现状”个案观察记录

班级	教师	观察幼儿	观察日期		
次序	场合	观察记录	行为类别	识别分析	指导策略
1					
2					
3					
备注	场合为幼儿一日生活所在的场地或者特定的活动内容及时段，比如生活环节、区域游戏、教学活动等。行为类别主要为生活自理能力、学习准备（习惯、品质、方法）、社会交往三方面。				

表二：幼儿“画&话”活动记录表

活动时间	班级	
活动内容	教师	
*** (幼儿姓名) 作品	(幼儿作品照片)	(幼儿对自己作品的阐述，原话)
多元评价	(教师的解读与分析，主要分析幼儿对待上学这件事的心理反应)	

## 附录B 幼小衔接访谈提纲（幼儿园教师用）

访谈时间：\_\_\_\_\_

访谈对象：\_\_\_\_\_

问题：

- 1.您认为幼儿园教育应侧重于哪些方面？（基础知识、学习兴趣、学习方法、生活习惯、等）
- 2.您认为小学教育与幼儿园教育有什么区别？
- 3.您是否了解幼小衔接教育？您认为幼小衔接可以从哪些方面作展开？
- 4.您认为参与幼小衔接的主体有哪些（教育行政部门、幼儿园？小学？老师？家长？孩子？）
- 5.您了解“零起点”政策吗？您认为“零起点”政策对幼儿园教育会产生什么影响？
- 6.您所在的幼儿园是否实行了“零起点”教育？存在哪些问题？
- 7.为推进“零起点”教育，您认为幼儿园、老师、家长、学生该如何跟进？
- 8.为推进“零起点”教育，您认为小学应做好哪些工作？
- 9.如果让您来主持幼儿园的“零起点”幼小衔接工作，您会怎么做？
- 10.为顺利推进“零起点”教育，您有何政策建议？
- 11.您还有哪些话想对调查者说？

## 附录C 幼小衔接访谈提纲（小学教师用）

访谈时间：\_\_\_\_\_

访谈对象：\_\_\_\_\_

问题：

- 1.您认为小学教育应侧重于哪些方面？（知识、兴趣、学习方法等）
- 2.您认为小学教育与幼儿园教育有什么区别？
- 3.您是否了解幼小衔接教育？您认为幼小衔接可以从哪些方面作展开？
- 4.您认为参与幼小衔接的主体有哪些（教育行政部门、幼儿园？小学？老师？家长？孩子？）
- 5.您了解“零起点”政策吗？您认为“零起点”政策对小学教育会产生什么影响？
- 6.据您了解，贵校一年级新生基础知识的差异如何？存在哪些问题？
- 7.为推进“零起点”教育，您认为小学、老师、家长、学生该如何跟进？
- 8.为推进“零起点”教育，您认为幼儿园应做好哪些工作？
- 9.如果让您来主持小学的“零起点”幼小衔接工作，您会怎么做？
- 10.为顺利推进“零起点”教育，您有何政策建议？
- 11.您还有哪些话想对调查者说？



## 附录D 幼小衔接家长调查问卷

尊敬的大班幼儿家长：

您好！非常感谢您对于幼儿园工作的配合与支持，现为了更准确地了解处于“零起点”背景下幼小衔接的现状以及您的孩子与家庭的需求，我们特以调查问卷的方式向您发起咨询，此问卷无须具名只作为学术论文写作的调研与参考，希望各位家长能够认真、如实地填写该问卷，完成之后交于本班教师，再次感谢您的配合！

**注意事项：**1.请将你的答案或选项填写到问题后边的括号中；

2.如无特殊说明，问题均为单选题。

### 一、基本信息：

1.您的年龄？（ ）

A.30 岁以下      B.30-35 岁      C.35-40 岁      D.40 岁以上

2.您的学历？（ ）

A.高中及以下      B.专科、本科      C.硕士、博士研究生

3.您的职业状况？（ ）

A.无业、个体      B.企业单位      C.事业单位      D.公务员

4.家庭月收入状况？（ ）

A.5000 以下      B.5000-10000      C.10000-20000      D.20000 以上

5.您的孩子属于哪一个学区？（ ）

A.海曙区      B.江北区      C.鄞州区      D.其他

### 二、幼小衔接问题

6.您是否了解幼小衔接教育？（ ）（选不了解的直接跳到第8题）

A.了解      B.不了解

7.您认为谁是幼小衔接的主导者？（ ）（可多选）

A.教育行政部门      B.幼儿园      C.小学      D.幼儿园老师      E.小学老师      F.家长

8.您认为幼儿园教育应侧重于哪些方面？（ ）（可多选）

A.基础知识      B.学习兴趣      C.学习方法      D.生活习惯      E.其他

9.您对孩子参加小学体验日活动有什么看法？（ ）

A.很有必要，能促进孩子对入小学的渴望      B.还可以，孩子挺兴奋的

C.可有可无      D.完全没有必要

### 三、“零起点”问题

10.您了解“零起点”政策吗？（ ）

A.了解 B.不了解

11.您如何看待幼儿园不提前教授小学课程（ ）

A.应该教授，让孩子提前懂得小学知识 B.不应该教授，让孩子循序渐进 C.无所谓

12.您认为您的孩子入小学前需要到社会上的小教学前班学习吗？（ ）

A.需要 B.不需要 C.无所谓 D.家长自己辅导

13.您认为幼儿园应从哪些方面培养幼儿良好的心理和社会适应能力？（ ）

(可多选)

A.抗挫折能力 B.自信心 C.谦虚 D.顾全大局

E.勇敢坚强 F.团结互助 G.其他

14.您希望幼儿园为您的孩子的小学入学做哪些准备？（ ）(可多选)

A.小学基础知识 B.学习兴趣 C.学习方法 D.生活习惯 E.健壮的身体 F.心理准备

#### 四、家长参与问题

15.在家里，您为孩子的入学做了哪些准备？（ ）(可多选)

A.良好习惯养成 B.自理能力培养 C.培养幼儿阅读习惯 D.健康的身体

E.\_\_\_\_\_ (您的补充)

16.家长作为孩子的第一任老师，您愿意陪同孩子参加幼小衔接的各种体验活动吗？

A.非常渴望参加 B.能配合参加 C.参不参加无所谓 D.不想参加

17.您认为幼儿园组织家长进行幼小衔接讲座的活动有意义吗？

A.非常有意义 B.有意义 C.无所谓 D.没必要

#### 五、开放问题:

18.为顺利推进“零起点”教育，您对幼儿园有何建议？

19.为顺利推进“零起点”教育，您对小学有何建议？

20.为顺利推进“零起点”教育，您对政府有何政策建议？

最后，再次感谢各位家长的积极参与！祝愿你们身体健康、工作顺利、阖家幸福！

## 致 谢

学位论文的撰写接近了尾声，这一年来首先最要感谢的是导师胡建勇老师的悉心教导，给予了我很多帮助，反复更正我的问题，让我进步很大；也很感谢我访谈的老师和家长们，是他们在百忙之中抽空耐心完成了我的调研；还特别感谢各位同学们，在我遇到问题的时候给予我支持。万分感谢！