

辽宁师范大学

教育硕士研究生学位论文

论文题目：中学历史教学思维能力培养初探

研究生：王曉輝

指导教师：杨英杰

专业方向：中学历史教学

年级：2002 级

辽宁师范大学研究生部

2004 年 4 月 15 日

辽宁师范大学

教育硕士研究生学位论文

论文题目：中学历史教学思维能力培养初探

研 究 生：王 晓 辉

指导教师：杨 英 杰

专业方向：中学历史教学

年 级：2002 级

辽宁师范大学研究生部

2004年 4 月 15 日

目录

一、 中文摘要

二、 关键词

三、问题的提出

（一）历史思维命题的提出和历史思维的简要界定

（二）培养学生历史思维能力的重要性

四、中学生历史思维能力缺陷现状分析及教师在培养历史思维能力方面存在的问题

（一）中学生历史思维能力缺陷现状分析

（二）教师在培养历史思维能力方面存在的问题

五、中学历史教学培养历史思维能力的途径

（一）注重理论指导 构建教学模式

1、“问题解决”为中心的教学模式

2、以“方法的掌握与应用”为中心的教学模式

3、主体历史比较教学模式

（二）以知识为载体 培育良好思维品质

1、培养思维的严密性和系统性

2、培养思维的深刻性

3、培养思维的灵活性和变通性

（三）深入挖掘教材 合理运用教学方法

1、分析法

2、讨论法

3、迁移法

（四）借助现代手段 创设历史思维情境

（五）加强学科渗透 综合培养历史思维能力

（六）开展自主式学习 提高历史思维能力

六、结束语

七、英文摘要

八、参考文献

中学历史教学思维能力培养初探

研究生 王晓辉

指导教师 杨英杰

专 业 历史教育

中文摘要

随着教育改革和课程的深入,历史思维已成为我国历史教学领域大家共同感兴趣的一个重点课题。历史思维是在马克思主义哲学指导下的思维,并且包括了理论思维,它既是一种世界观,又是一种方法论。历史思维能力是一般思维活动与历史学科特有的思维活动的融合,是实现由对历史感知上升为理性认识,并揭示历史本质和历史规律的思维过程。历史教学中培养学生能力关键在于历史思维能力的培养。中学历史教学中培养学生历史思维能力有重大现实意义:既是教育面向未来的需要,是历史学科素质教育的核心,也是历史高考成败的关键。本文结合现状调查与分析,针对目前教学中的不足之处,从教学观念、教学模式、教学方法和现代教育技术手段等方面初步探讨实施培养学生历史思维能力的策略和途径:主张从理论上构建教学模式,用先进理论指导教学,并介绍了三种教学模式;实践上主张从备课和课堂教学入手,深入挖掘教材,合理运用教学方法;以知识为载体,培育学生良好思维品质。同时借助现代教育技术手段,创设历史思维情境;加强学科渗透,综合培养历史思维能力,实现中学基础学科教学的综合化;鼓励学生开展自主式学习,充分发挥学生主体作用,提高历史思维能力。

关键词

历史思维 历史思维能力 历史教学

正文

一、问题的提出

(一) 历史思维命题的提出和历史思维的简要界定

在我国,历史思维这个命题明确提出并成为历史教学着重研究的一个课题,是近些年的事情。在新中国成立后到1980年之前的30多年的时间里,我国所制订的中小学历史教学大纲或广大历史教育工作者所发表的大

量论著，都没有把历史思维作为历史教学的一个研究课题。历史思维这个概念明确提出并成为历史教学中一个重要科研课题，这是1980年以后的事情。1980年以后，随着文化大革命的结束，我国普通教育的改革受到空前的重视，并日益深入。这时广大教育工作者在分析传统教育的弊病时，非常强调发展学生的能力。由于思维能力是各种能力的核心，自然也在讨论发展能力时谈到了发展思维的问题。近几年来的一些历史教学刊物，发表了不少有关历史思维的文章，有些学校还搞了专题实验，取得了初步成果，历史思维已成为我国历史教学领域大家共同感兴趣的一个重点课题。

历史教学已发展到今天，正如俄罗斯教学法专家И·Я·莱纳所说：“确定历史思维的特点，这在理论和实践上都是很迫切的问题。”因此，我们有必要对历史思维的界定作些探讨。

有的论者认为：“历史思维是一种高级的复杂的特殊思维类型，它是形象思维与抽象思维、形式思维与辩证思维的高度综合。”不过，这样界定历史思维虽然描述了历史思维的某些特点，但仍不全面。所以有的同志就曾反问说：“历史学科包括形象思维和抽象思维、形式思维和辩证思维，难道其他学科就不包括吗？”这种质疑是有道理的，它说明这样对历史思维特征的概括是不严谨和不全面的。

我们说历史思维是形象思维与抽象思维、形式逻辑思维与辩证逻辑思维的综合，但这并不排除历史思维这个复杂的思维体中还包括其他类型的思维，例如灵感思维。灵感思维是由疑难而转化为顿悟的一种特殊的思维类型。灵感思维的形成，以长期辛勤的巨大劳动活动为前提和基础，这种思维虽然经常表现于科技发明或文艺创作之中，但在历史认识中也不无灵感思维。人们都知道历史科研中常有这种情况：一个功底深厚的史学家对某个问题常常百思不得其解，但在某种情况下可能突然找到答案或发现某史料解决了一个重要疑难，真是“踏破铁鞋无觅处，得来全不费功夫。”这就是历史的灵感思维。此外，历史学科或历史教学中，就是中学生也存在着创造性思维等思维形式。

在历史学科中，不论灵感思维或创造性思维或其它思维，都脱离不了基本的形象思维和形式逻辑思维及辩证逻辑思维。如果人的大脑中没有大量的历史对象的生动形象及对其发展的规律认识，没有这样的认知结构，也不经过历史学科的专门知识训练，那么，不管他如何勤奋，都不会有突发性的或飞跃性的灵感思维和创造思维的出现。因此，当我们说历史思维是形象思维和抽象思维、形式思维和辩证思维相结合的时候，并不是说历史思维仅仅包括这几种思维类型而排除其他思维类型，而是就这四种思维对历史思维的极端重要性而言的，因此构成本学科思维的一个突出特点。

我们说历史思维是多种思维类型的综合，但这还只是一种论证性的分析，而不是对历史思维所下的科学的定义。要对历史思维规定一个简明扼要的科学定义不是一蹴而就的事情，这需要和其他学科进行对比，并借鉴其他学科已有的有关学科思维的研究成果。目前，中外学科教学法专家和学科心理学专家，都从学科特点出发探讨学科思维的特点，并取得了一定成就。例如，苏联数学教学法专家B·A·奥加涅相曾说：所谓“数学思维”应该这样理解：其一是指数学思维认识的具体科学是数学；其二是指数学思维是由数学学科特点决定的。我国数学教学法专家根据“数学研究的是现实世界的空间形式和数量关系”这种学科特点，曾给数学思维下了这样一个定义：“数学思维，是以数和形为思维对象，以数学的语言和符号为思维的载体，并以认识和发现数学规律为目的的思维。”

同样，历史科学和历史教学的特点也是我们对历史思维加以界定的科学根据。历史学科和历史教学的特点是多方面的。概括起来看其主要特点是：①思想性和科学性相结合；②多样性和统一性相结合；③过去性和现实性相结合；④具体性和规律性相结合；⑤时间性和空间性相结合。我们要对历史思维下定义，就不能不考虑历史科学或历史教学的学科特点。鉴于历史学科上述各种特点，我们认为对历史思维似乎应该这样定义：“历史思维是在历史唯物主义和辩证唯物主义指导下的，由形式思维和辩证思维、具体形象思维和抽象理论思维相结合的，以时间和地点为主线的，通过史料中介逐步认识历史客体发展规律、不断揭示历史本质、朝着认识终极目标永无休止前进的特种思维。”这就是我们试图作出的历史思维的界定。历史思维由于是在马克思主义哲学指导下的思维，并且包括了理论思维，因此它既是一种世界观，又是一种方法论。在历史研究和历史教学中，只有运用历史思维这一历史学科的认知指南，才能揭示历史的规律性，再造历史客体的生动形象，收到良好的教学效果。

历史思维能力概念的提出较早是在国外，例如美国对历史思维能力的国家标准的界定是：使学生能够评价证据，发展比较的因果的分析能力，解释历史的记录，并根据历史对当代生活中的决定提出正确的论据和看法。它有五个方面的标准：按时间顺序进行思维，历史的领悟，历史的分析阐释，历史的研究能力，历史的问题分析和作出决定。而在我国，至今尚未出现关于概念的国家标准的理论界定，但史学界已有不少有识之士对此进行研究并尝试作出解释，例如王雄在《历史的理解与理解历史》一文中给历史的理解（即历史思维）所下的定义是：“以唯物史观为依据，从具体史实出发，认识、释解历史问题，发现历史规律的思维活动过程”。这基本上指出了历史思维的本质特征。历史思维能力是一般思维活动与历史学科特有的思维活动的融合，是实现由对历史感知上升为理性认识，并揭示历史

本质和历史规律的思维过程，它散现于历史学科的各种能力之中，如历史材料的搜集应用能力，历史事实的理解阐释能力，历史现象的再现再认能力、历史问题的分析评价能力、历史知识的应用迁移能力等。总之，历史思维能力的培养不但有助于学生，“学会历史”，更有助于他们“会学历史”。

（二）培养学生历史思维能力的重要性

1、是教育面向未来的需要。我们知道，在世界两极格局瓦解后，至今尚未形成新的国际格局，只是呈现多极化趋势，在当今激烈的国际竞争中，中国能否成为多极中的一极，主要看综合国力的强弱，而归根到底是人才的竞争，要使我国在未来的竞争中立于不败之地，就要求我们今天能培养出一大批高素质的人才，面向未来的人才应该有理想、有道德、有文化、有纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民幸福而艰苦奋斗的献身精神，不断追求新知，具有独立思考，实事求是，开拓进取，勇于创造的科学精神，具有强健的身体和文明的行为习惯，特别是独立思考、开拓进取、勇于创造的科学精神。这就要求我们应重视学科能力的培养，而中学历史教学与其他学科教学一起承担着培养新时代需要的人才的任务。学生只有具备较强的历史思维能力，才能对历史事件、历史现象、历史人物进行正确的分析和评价，对历史发展进程及其规律做到准确认识和把握，才能以史为鉴，指导自己的行动，并对未来作出科学的预测，所以我们要凭借有限的教学内容教会学生无限的历史思维方法和历史以外的东西。故在中学历史教学中培养学生历史思维能力就是教育面向未来的需要。

2、是历史学科素质教育的核心。素质教育是中小学基础教育的大势所趋，它的主要目标之一是要让学生“学会学习”，正如苏联著名教育家苏霍姆斯基所说的“一个人到学校上学，不仅是为了取得一份知识的行囊，而主要的应该是获得各方面的学习能力，学会思考”，而历史教学作为素质教育的一个方面，最终目的应不在于让学生熟知和牢记具体的史实，而在于引导他们利用历史知识这个厚重的载体，去认识和明晓社会变迁、发展的规律和趋势，在认识的过程中形成正确的科学的世界观和人生观，发展他们作为一代新人的思维能力，世界能力和创造能力。其中历史思维能力的培养尤为为重要。

3、是历史高考成败的关键。高考能力要求：近几年高考更突出地强调考查学科能力，尤其是学科思维能力，重视知识结构、基本规律，要求学生既要能从整体上、规律上把握知识内涵，又要具有独立思考、勇于创新的思维品质。我国目前的教育现状决定并非每一位高中毕业生都有机会进入大学继续深造，于是就有选拔考试——高考的必要，只有在高考中取得好成绩的学生才有可能进入大学。为适合形势的需要，高考也朝着重

视能力的方向发展,要想在高考中取得历史学科的好成绩,就必须具备较强的历史思维能力。在历史教学中,要使学生达到高素质好成绩的目标,就必须重视历史思维能力的培养。

二、中学生历史思维能力缺陷现状分析及教师在培

养历史思维能力方面存在的问题

(一) 中学生历史思维能力缺陷现状分析

长期以来,由于受应试教育的严重影响,学生不重视历史课,对历史不感兴趣,缺乏学习的主动性并形成这样一个概念“历史就是死记硬背”。在他们看来,历史不需要思考与理解,这就大大弱化了历史教学中学生思维能力培养的功能。

依赖性:学生多“唯书”“唯师”,书本怎么说,教师怎么讲,就怎么思维,没有一点批判意识,不敢大胆质疑,缺乏主观能动性和独立思考问题及变通分析问题的能力。

单一性:相当多的学生不能多层次、多角度地全面认识事物和处理问题,思路狭窄,思维简单,常常孤立、片面地看问题,很难形成思维的开放状态。

无序性:很多学生不能将已学知识进行同类顺应,建立自己的认知结构,思维呈颠三倒四的无序混乱状态,主要表现为“四不”:知识组块构不成,知识网终结不成,知识层次理不清,知识系统建不起来。

表面性:思维表面化,往往知其一,不知其二,缺乏一定的深度。

(二) 教师在培养历史思维能力方面存在的问题

在实际教学中,由于长期受传统教育观念影响,教师在培养历史思维能力方面存在许多不尽如人意的地方。在教育观念上,教育思想上仍没有实现由“应试教育”向素质教育的转轨。从教学模式上看,教多学少,模式老化;从教材内容上看,显多隐少,内容僵化;从教学过程上看,灌多思少,思维惰化。在教学方法上,趋向于单一性,不够灵活和缺乏创新,不愿学习和借鉴新的研究成果,用多样化的教学法满足学生的需要。

因此历史教学的现状是大多数历史教师仍然是重知识传授,重智育程度;大量讲授显性知识,重记忆轻分析,重具体轻抽象,重结论轻推理;忽视学生主体作用,课堂教学严重压抑学生积极性;教师缺乏培养学生思维的有序性和对教材的整体感知、整体联想及整体思维能力的意识,无法满足学生强烈的求知欲望和思维迅速发展的要求。

三、中学历史教学培养历史思维能力的途径

培养与发展学生的历史思维能力尤其是创新能力是国家选拔人才的要求,也是当前中学历史素质教育的重大课题。国家教育部明确提出:“要实施以培养思维能力、创新精神为核心的素质教育。”这就要求广大中学历史教师必须更新教学观念,在现代教育的嬗变中,把思维能力的培养与发展作为历史教学的灵魂和核心,着力构建具有历史学科特色的素质教育模式,不断强化创新意识的渗透,塑造学生积极向上的创新人格,促进师生情感的深层交流,培养学生运用唯物史观认识现象,把握规律的能力。

(一) 注重理论指导 构建教学模式

教学模式是现代教学论发展中的一个新课题。它是在一定的教学理论或教学思想指导下,通过教学实践抽象概括而形成的一种教学策略体系。近年来,历史教学界也依据历史教育的目标与知识结构,探索适应历史教学特点的模式。将中学历史教学内容纳入培养学生思维能力品质教学模式中,第一类是以“问题”为中心,将课本知识归纳成各类、各层次且有系统的问题,以学生解决问题的能力作为教学目标;第二类是以“方法”为中心,将学生学习过程所涉及的各种方法组成各类方法系统,以学生掌握方法、运用方法的能力为教学目标。

1、“问题解决”为中心的教学模式

解决问题,对于历史学科,尤其在中学里,学生主要是学习与说明现有的理论观点。不论是中国古代,还是当今世界各国,对历史学科解决问题的能力都是相当重视的。如最近的英国中小学历史学科教学目标中,对能力的要求就比较“注意培养学生研究历史的方法,十分强调解决问题能力的培养”。我国近几年的高考也注重了这种能力的考查,只是在说法上不太明确,《考试大纲》中提到了“利用有效信息,……对有关问题进行说明、论证”等等。因此,设立“解决问题”为中心的教学模式既是现实的需要,又是进行思维能力培养的重要途径。

在这一教学模式中,教师的第一项工作就是依据课本设置各类问题,不仅需要按知识体系提出具有内在逻辑联系的问题,而且尤其要从学生学习的角度设置可能出现的问题,同时还要设置各种问题的变式,创造积极思考的课堂情境,才能达成培养学生思维品质的目的。从培养思维品质的角度来看,可以将学生要学的新知识里的问题分为三类,第一类问题是选择概括性和逻辑性的教学内容或材料提出问题,如从历史现象中概括出其中的本质因素。“鸦片战争的起因是为了鸦片而进行的战争吗?”这就是一个涉及战争本质的概括性问题。第二类问题是选择可以进行发散、逆向、迁移的内容与材料提问,如对一则有关评价戊戌变法的材料进行分析,教师不做任何提问,由学生自己单独写出分析结果,这对学生的能力要求是比较高的。第三类问题是选择可以进行发散、变通、重新组合的教学内容

与材料进行提问。提问题最忌含糊其辞，不着边际，无法作答。科学地设计问题是问题中心教学模式中最基本的一环，而且贯穿始终。这就要求教师必须对教学大纲和教材准确理解、充分掌握，对历史概念准确理解和把握，并精心备课，设计好每一个问题。

在这一教学模式中，教师的第二项工作是确定单元及课堂教学目标体系，选择教学方法，准备教学过程中所需的资料，备好各类各成系统的问题，并且指导学生预习。学生通过自学了解课本知识概况、提出各类问题、尝试解答问题。在这一阶段教师的工作最复杂，而学生自学水平也是上好课的基础。

在这一教学模式中，教师的第三项工作是要创设情境，然后在组织学生讨论的过程中，将学生提出的各种问题具体化、系统化以明确学习的目标，然后通过引导启发、讲解示范及组织讨论等方法解决问题。最后教师提供变式进行能力训练，并达到巩固知识的目的。在这一过程中，学生应积极呈现问题，参与讨论、尝试解答、认真思考。

在这一教学模式中，教师的第四项工作是总结。教师提供学生进行反思的步骤、方法，引导学生反思自己在课堂学习全过程中的内隐与外显学习行为，并考虑如何修正行为。

这种教学模式改变了传统的一言堂和满堂灌的陈旧的模式，充分发挥了教师的主导作用和学生的主体作用，培养了学生的自学能力、辨析能力、逻辑思维能力、创造能力和语言表达能力，在教学改革深受广大师生的好评。

2、以“方法的掌握与应用”为中心的教学模式

历史教学过程中，学生要掌握的方法很多，可以分为一般方法，即各学科都相通的预习、提问、解答、讨论等方法；逻辑思维方法，即分析与综合、比较与归类、抽象与概括、归纳与演绎以及系统化与具体化十大方法。思维的过程实质上就是运用这十大方法去认识客观现实的过程；最后是历史学的专业方法，如史料分析、考古调查、资料查寻、撰写研究报告与论文等等。方法的掌握显得尤其重要，应当从小学生进入中学时就开始对他们逐步进行训练，教师在组织教学时应当特别记住：这种模式是以掌握“方法”为主要目的，应对学生在知识方面出现的错误不做严格要求，只要适当指出就行了。

不论哪一种方法都是在训练过程中形成的，但是训练的过程不同于机械的重复。制定教学目标时，同样需要有针对性的方法目标体系，教学过程中，首先是呈现问题，如果是教学生提问的方法，同样要让学生了解教师提出问题的过程，并体验到自己为什么提不出问题的感受。第二是教师呈现方法，通过示范，让学生了解“方法”运作的全过程，最后让学生尝

试练习,并让学生自己总结运用方法应注意的原则。

3、主体历史比较教学模式

这是一种寓发挥学生主体作用于历史比较教学之中、借助多媒体教学技术以培养学生创造性历史思维能力的课堂教学新模式。从理论上讲,该模式属于研究型课程结构,它不单追求学习的结果,而且注重学习的过程;不是纯粹要求学生提出标准答案,而是引导学生重视思维方式和探寻解答思路,让学生对史料进行分析、比较,自己去解释、验证、探索有关问题,得出结论。主体历史比较教学模式的首要宗旨是创造性历史思维能力的培养,有效手段是多媒体教学技术的应用。主体历史比较教学模式的实施是创新教学模式的一种尝试,它对于贯彻创新教育思想,培养创造型人才,全面提高学生的整体素质具有一定作用。创造性学习是一种能带来变化、更新、重组和重新提出问题的学习形式,能使个人和社会在急剧变革中具有应付能力。

主体历史比较教学模式的实施分三步:

(1)课前,学生以自学方式筹谋教学建议,以备课堂教学之用。由学生运用历史比较法在课前以预习新课的方式筹谋教学建议。事先,教师将一些有关的教学参考资料及相关历史书籍推荐给学生,让学生结合教材进行新课预习,预习过程实际上就是发现问题并提出问题的过程。预习时,学生就教材领悟知识点,提出重点、难点,并找出可进行比较的内容,自行设计历史比较题。

(2)课中,学生就教材重点和难点提出问题,并进行相关的历史比较讨论。学生在课堂上运用历史比较法大胆地研讨教学问题。此过程分为两个环节。一是在学生预习的基础上,以课堂研讨形式亮出各自设计的历史比较题;二是研讨、分析历史比较题,阐述独到见解。在研讨中,学生提出问题,进行思辨、质疑,对历史的因果关系、矛盾演变、发展进程、内在规律作出新判断、新诠释,通过察微见著的分析、比较,使各种信息“聚焦”,引起思维方式“大碰撞”。同时,经集体讨论、互相应答,学生朦胧的想法、新颖的见解、正面的诠释、反向的批驳,在相互刺激的连锁反应中产生“综合效应”,有可能找到解决问题的新途径,从而使个体创造性思维演变为群体创造性思维,这种由教师单纯传授变为学生互教,教学信息的传递由单项变为多项的教学方式,充分体现了学生的主体作用。

(3)课后,学生以座谈方式评价教学效果,提出今后改进教学的对策。学生在课后围绕历史比较题与教师共同分析与思考,评价教学效果。师生一起分析成功与得失,辩证思考历史教学的现状。在民主、平等、宽松、和谐的氛围中,进行总结,提出今后改进教学的对策。

主体历史比较教学模式体现了以学生为主体,以学生发展为本的创新

教育思想。注重对学生创造性历史思维能力的培养，正是主体历史比较教学模式的首要宗旨，也是新时期历史教学的主要目标与素质教育的基本要求。

（二）以知识为载体 培育良好思维品质

历史思维能力的培养离不开历史知识的传授，学生掌握历史知识的过程就是历史思维能力的提高过程，离开了历史知识这个载体去谈历史思维能力的培养，那是空谈。那么，是否说把历史教材背得滚瓜烂熟就是掌握历史知识呢？回答是否定的。知识的掌握有三个层次的含义：一是知晓，指“由不知到知”，即晓得知识所反映的事物；二是理解，指“知其所以然”，即了解知识所反映的事物的内在联系；三是运用，指“行”，即将所学知识在实际中加以运用，用于解决新的问题。历史知识的掌握亦然，最终衡量的标准应是活学活用，而不是要死记硬背。

以历史知识为载体培养学生的历史思维能力核心是教学内容的改革，关键看备课时如何处理教材，如何使教学内容有利于历史思维能力的培养，下面例举三方面加以说明：

1、构建历史知识体系，培养思维的严密性和系统性

传授历史知识时，应注意帮助学生形成历史知识体系，仅记住零星的历史知识，不叫掌握历史，在教学中应防止学生只见树木，不见森林，或者见到森林，但那是杂乱无章的森林，一走进去就迷失方向，不知东南西北，而是要让学生不但见到森林，且要能明了森林纵横交错的关系，知道这棵树与别的树的枝丫是如何连接的，这样才能出入自如。这就要求教师要很好地处理教材，把教学内容系统化，在明确教学内容的整体结构的基础上，明确本章节在整体中的地位，注意历史的前后纵横联系，如果说把整个人类历史作为一个大系统，把其中涉及到的历史事件、历史现象、历史人物作为子系统，那就应让学生明了子系统在大系统中的地位以及各个子系统间的关系，这样才有助于学生对历史概念和时代特征的把握，有助于历史思维能力的严密性系统性的培养。例如对凡尔赛—华盛顿这个概念的学习，就应让学生从它形成的背景、途径、影响，体系中的各种错综复杂的关系矛盾以及它是如何瓦解的，它的瓦解说明了什么问题，它与维也纳体系和雅尔塔体系又有何异同点，它对我国历史又有何影响等方面加以把握，这样才完整，思维才严密。又如通过对 20 世纪历史知识体系的构建，使学生明了 20 世纪是空前伟大的世纪，是变化的世纪，在这近百年的时间里，人类社会所经历的科技进步，经济发展、社会变革、观念更新、政治动荡以及革命和战争的变幻风云呈现前所未有的广泛性、深刻性。这一时期，在人类社会生活的各个方面，旧的界限仍然存在并继续发生作用，新的结构已经萌发生长并日益居于主导地位，新旧因素交替杂陈，新老力量

交织对立，由此引发半个世纪的较量和碰撞，调整与变革、危机与革命、冲突与战争、在经历了一番动荡、调整、革命、特别是两次世界大战的血与火的洗礼之后，社会进步了，人类也发展了，历史进入了不同以往的新纪元。这样，学生的认识上升到一个高度，思维的严密性和系统性也跟着有了一个质的飞跃。

2、揭示历史现象的内在联系和本质，培养思维的深刻性

历史教学中仅仅追求知识结构的系统与完整是不够的，不仅要求全求细，而且要求深求透，多角度审视，多层次挖掘，多形式设问，全方位分析，这样才能使学生吃透，培养其思维的深刻性。所以在处理教材时一定要注意历史现象的内在联系以及本质的分析揭示。例如对“门户开放”政策的理解认识，应从它的各条内容入手加以分析，才能认清其本质。①任何条约、口岸或任何既得利益，不加干涉，实质上是承认列强在华的既得利益；②各国货物，一律按中国税率征收关税，实质上是取悦英国的政策，因为当时英国控制中国的海关管理权，而取悦英国的目的是为了使他支持美国的政策；③各国在各自的势力范围内，对他国的船只、货物运费等，不得征收高于本国的运费，实质上美国企图凭借在全球首屈一指的经济实力，得以插足任何一国的势力范围，最后达到独霸中国的目的，可见其狼子野心。如果能坚持这样的分析，学生就能透过现象看本质，思维深刻性就会得到提高。

3、注意总结历史规律，培养思维的灵活性和变通性

历史规律包括历史规律性的方法（属于方法论范畴）和历史规律性的认识（属于世界观的范畴）两种。总结历史规律性的方法可以使学生举一反三，达到会学的境界。例如通过第一次工业革命最先发生在英国的原因分析，可总结归纳出工业革命的产生需要一个政治前提和资金、市场、劳动力、技术、资源等条件，把此上升为方法论进而就可分析出第二次工业革命出现的原因：前提——资本主义制度在欧美各主要国家的确立和发展；条件——资本主义经济的发展和殖民掠夺提供了资金、市场等物质条件，第一次工业革命后科技不断进步积累了丰富经验，启蒙思想的广泛传播提供了思想基础。还可进一步归纳总结出第三次工业革命的前提条件……，这就是思维的变通性，正如陶行知先生所说的：“教学生学是什么意思呢？就是……对于一个问题不是要生生拿现成的解决办法来传授给学生，而是要把这个解决方法如何找来的手续，程序安排停当，指导他，使他以最短的时间经过类似的经验发生相类的理想，自己将这个办法找出来，并且能够利用这种经验理想找别的方法，解决别的问题”。

总结历史规律性的认识则可“以史鉴今”，例如对古代以少胜多的著名战例如巨鹿之战、昆阳之战、官渡之战、赤壁之战、淝水之战进行分析，

即可得出这样规律性认识：战争中往往正义者得人心者胜，社会形态制度优越者胜，经济上技术先进者胜，智者勇者胜，反之则败。这可在实际战争中供借鉴，也可助你预测战争的成败，思维的灵活性也由此得以培养。

培养学生历史思维能力，除了上述提到的备课时要构建历史知识体系，还应重视课堂教学中辅以精练精讲加以巩固和学生非智力因素的培养，从学生学习历史的兴趣、动机、情感、意志等方面加以培养，创设良好的课堂气氛，以利于思维能力的培养，使学生从肯学、乐学到会学、善学。

（三）深入挖掘教材 合理运用教学方法

当前，高中历史教学的趋势要求教师善于挖掘历史知识的内涵，揭示教科书并没有明确展示的历史知识之间的内在联系、基本线索以及历史发展的客观规律，从而达到对学生进行历史思维能力培养的目的。如何顺应历史教学改革的潮流，许多同行都作出了有益的尝试。但不管采取什么教学方法，都不能离开学生的实际。下面简单介绍几种：

1、分析法

思维能力的形成离不开分析。分析过程本身就是不断提出问题和解决问题的过程。高中历史教学中，应该坚持以分析为主的教学法，先引导学生用历史的眼光去分析问题，然后再教给学生分析解决历史问题的方法，为打开学生思维宝库提供钥匙。

教学过程中必须明确“分析什么”，把握好分析历史问题的切入点。由于受历史学科自身特点的决定，历史教学总是由一系列历史事件和历史现象构成。如果不深入分析，只流露于表面的解释和对事件过程的描述，就会背离历史学科的教学目标与任务，导致学生对历史问题处于感性的、浅层次的认识状态，思维能力也只能处于低层次。分析历史问题应着眼于以下几个方面：

（1）分析知识结构。历史知识结构是历史概念的内在联系及其结合方式，是历史学科教育内容的基础只有掌握了历史知识结构，才算真正掌握了历史学科知识及其体系，历史学科能力的培养和思想品德教育才有物质的基础和依托。布鲁纳认为：获得知识，如果没有圆满的结构把它联系在一起，那是一种多半会被遗忘的知识。我们应该在课堂教学中引导学生分析历史知识结构，把学生的思维引向一个高度，让他们从整体上认知历史。历史教学中帮助学生构筑知识结构，就是把大量分散的、相对孤立的历史事实、历史概念纳入完整的学科体系之中，变成主干分明，脉络清晰的有条理的知识网络。从宏观的角度来看，首先，可把历史教材的内容分为世界近现代史、中国古代史、中国近现代史三大块。其次，各大块又有各自的知识结构，如中国古代史可以分为原始社会、奴隶社会、封建社会三部分。再次，各部分又有自己的知识结构，如中国奴隶社会可以分为形成、

发展、强盛、衰落四部分。从微观的角度来看，一个历史概念往往也有它固有的结构，比如讲到资产阶级革命，一般可从背景、经过、结果、性质、影响等方面叙述。分析背景，往往离不开下列三方面内容：一是生产力的发展，新的生产关系的出现；二是原有的封建王朝严重阻碍了资本主义生产的发展；三是新旧两种势力的矛盾斗争直至激化，爆发革命，荷、英、美、法等国的资产阶级革命都是如此。

经过这样的层层分解，就形成了整个历史知识的基本框架和经纬网络，形成了“知识之树”，既有主干，又有分枝和树叶，这样可避免各部分历史知识的混淆，做到统筹兼顾，突出重点。

(2) 分析显性知识。历史显性知识是学生通过文字表述可以直接感知的。任何历史事件或历史现象都有其得以产生的原因、其本身的发展过程和对历史产生的影响。教学中应该创设问题情境，对历史事件或历史现象的来龙去脉加以系统分析。如讲“工业革命和资本主义经济的发展”时，首先从课题分析得出“工业革命”与“资本主义经济的发展”之间是因果关系。然后设计问题：工业革命为什么首先从英国开始？分析工业革命的前提时，还可以追问：16世纪的尼德兰也确立了资本主义制度，却为什么未能进行一场工业革命呢？让学生明白仅有前提还不足以说明问题，继而分析工业革命开始的条件。分析条件时要源于教材，高于教材，拓宽学生的思路。引导学生分析得出：18世纪60年代的英国已经拥有雄厚的资本、充足的劳动力、丰富的原料、广阔的市场和先进的技术，完全具备了进行工业革命的条件。这正是尼德兰资产阶级革命后不完全具备的。学生通过分析认识到在英国进行工业革命是历史发展的必然。

(3) 分析隐性知识。历史隐性问题隐藏在显性知识后面，是对显性问题的深化或对显性问题中若干要素的综合，只有通过显性问题才能表现出来。分析隐性问题的过程，是一个比较艰苦的过程，它需要充分发挥大脑的思维能力。因为，分析隐性问题一般集中体现在对隐含在历史现象背后的理论问题进行剖析。从这个角度讲，分析隐性知识就是进行历史理性分析，可以促使学生的思维升华。因此，揭示隐性知识和分析隐性问题，本身是训练思维能力的极好过程。我们经常说“透过现象看本质”，本质就是隐性知识，是被历史现象遮掩起来的，需要通过分析历史现象去把握。每一历史现象只是历史本质的某个侧面的表现，我们应该在分析中让学生认识其本质，并从初级本质深入认识到更深层次的本质的。1789年法国制宪会议通过了《人权宣言》，核心内容是“人类生来是而且始终是自由平等的”，“自由、财产、安全和反抗压迫都是不可动摇的人权”，“在法律面前人人平等”等，我们应该站在历史的大背景中分析其进步性，同时要揭示存在于其中的阶级局限性。让学生认识到这里所提的自由和平等是有阶级

性的，广大人民不可能获得真正的自由和平等。教学中经常遇到这样的问题，诸如分析相似或相近历史问题之间的异同，分析历史人物出现的偶然性与必然性以及历史人物的评价等等。

分析历史问题的方法很多，选用正确的分析方法，会使学生的思维豁然开朗。下面介绍几种常见的分析方法：

史料介入法：“论从史出”，史学观点是前人对历史材料经过分析研究得出的。有些历史观点比较抽象，学生不太容易理解，需要引入历史材料帮助说明，通过对历史材料的分析去证明历史观点。

纵横联系法：以某一历史事件或现象为原点，按时间发生的顺序对其前其后的问题加以分析，或把某一历史事件发展的过程分成阶段加以分析，这是纵向联系分析法。对某一历史事件参照下的时间相近而空间不同的历史事件加以对比性分析则为横向联系分析法。纵横联系分析法一般适用于单元小结或阶段性复习的教学。

层次分析法：不论历史事件的发展过程，还是历史人物的活动过程，都具有多层次的结构形式。层次分析法是循着历史层次结构展开的。进行层次分析，能够使知识系统化、条理化，能增强学生理解历史问题的逻辑性和条理性，培养学生的思维能力。

分析法在历史课教学中具有广泛性和普及性，在学生思维能力形成中具有重要性和关键性。多年的教学实践证明了这一方法的有效性和实际操作中的可行性。这种教学方法在学生历史思维能力的形成中发挥了有效的作用。

2、讨论法

课堂讨论是在教师指导下，师生双边活动的一种教学方法，这种方法古已有之。战国中晚期，齐国的高等学府稷下学宫，就有提倡百家争鸣和学官议政的传统，开创了诸子论道、思想解放的局面；西汉的最高学府太学，上课时提倡问难论辩，鼓励自由研讨，为汉朝封建统治阶级培养了不少人才。古代希腊的教育，辩论研讨之风盛行，苏格拉底用问答方法进行教学，刺激学生在教师帮助下寻找正确的答案。以上的教学方式，都遵循了一个共同的方法，就是师生的双边活动，实际上就是课堂讨论的方法。

课堂讨论在现代课堂教学中有着十分重要的作用，主要表现在：

(1)加强学生对教学活动的参与，使学生真正成为学习的主人。让学生能发言讨论，各抒己见，大大加强了学生参与程度，改变了“教师台上唱独角戏，学生台下当观众”的局面。

(2)增进学生对基础知识的理解、掌握，把学习引向深入。

(3)激发学生学习的兴趣，发挥学生学习的主动性。课堂讨论还可以活跃课堂气氛，融洽师生关系，锻炼学生的表达能力。

(4)培养学生的能力，特别是培养学生历史思维的能力。从开发学生智力，培养学生能力，提高学生素质角度看，课堂讨论最主要的作用就在于此。

组织课堂讨论，教师要把握好以下的环节：

(1)精心设计讨论题目。讨论题不同于一般的问答题，需要教师研究学生思维的已有水平和可能发展水平，研究教学的需要和教材，精心设计，才能达到预期效果。设计讨论题要注意把握以下原则：目的明确；设题科学；表达明确；难度适当；结合教材，又要给学生以思维余地。讨论题的设计需要教师认真钻研和精心把握，这是搞好课堂讨论的前提。

(2)灵活恰当地讨论引导。讨论引导的艺术往往是讨论目的能否达到的关键，引导应注意这几个方面：第一，题目出示前的引导。就像一台好戏的开场锣鼓，一个好电影的序幕，它可促使学生集中注意力，尽快进入讨论角色。第二，讨论过程中的引导。讨论要充分发挥学生的积极性，但教师要不断加以引导控制。当学生思维有偏差时，教师要引导把握方向；当学生思维出现新意时，教师要引导进一步去发现研究。第三，在引导过程中，教师要坚持鼓励性原则。除明显的观点错误需要及时纠正之外，凡参与讨论的学生都应给予各种方式的鼓励。教师对讨论的引导，反映了教师的能力、水平和作风，是搞好课堂讨论的中心环节。

(3)扼要明确的归纳总结。如果说设置讨论题是搞好课堂讨论的“开场锣鼓”、“序幕”，那么归纳、总结就是“结局”和“尾声”。归纳、总结首先要归纳学生的发言内容，要有条理，要言简意赅，在归纳的基础上阐明正确的结论。

采用课堂讨论的形式培养学生思维能力，教师一定要注意讨论前的计划性，讨论中的引导性，讨论后的概括性。设题、引导、概括都要注意学生思维的最近发展区，使多数学生能够在讨论思维中得到成功的喜悦和获取真理的满足。运用讨论法最重要的原则是：强调学生真正参与教学进程，强调对学生知识、技能和品质方面的综合。我们期望着通过这一方法改变历史课一言堂的现状，创设思辨的课堂，有利于学生历史思维能力的提高。

3、迁移法

历史知识是丰富的、多样的，涵盖了政治、经济、文化以至社会生活、风俗民情等，而这些往往是相互联系、相互制约的，历史知识具有一种网络结构。同时，历史的发展又是一个辩证的扬弃过程，故历史知识又具有一种锁链结构。历史的这种横向、纵向联系就为我们在历史教学中充分运用迁移规律提供了有力依据。教育心理学认为：迁移就是将先已有之的认知结构（知识、技能、方法、态度等）应用于新的情境（当然是相关的）的理解过程，并对新情境的认识发生效应的一个认知过程，其实质是

-----中学历史教学思维能力培养初探-----

新旧知识的联系。迁移有正、负之分，正迁移的科学运用能有效缩短思维过程，提高学生的理解、运用、识记的质量，便利学生轻快地掌握历史发展的基本线索。比如讲中国的维新变法就可以迁移日本明治维新，并提出这样的问题：这两者都是自上而下的资产阶级性质的改良，却为何一败一成，引导学生将两者在背景、措施、影响等方面加以迁移联系，使学生清楚地认识到：资产阶级运动的成败，取决于资产阶级（或从旧的统治营垒中分化出来的同情资产阶级的革新力量）经济强大、政治成熟的程度，内因起决定作用。这样的揭示犹如登高鸟瞰，历史的脉搏跃然眼前，历史的线索了然于心。讲当前中国的西部大开发可以迁移美国的西进运动，通过迁移对比明确得知：前者是为进行社会主义现代化建设，后者是为发展资本主义经济。当然在历史学习中，可进行这方面古今中外的迁移联系的知识是很多的，关键要靠我们去观察、去挖掘。我们要充分利用迁移规律来不断帮助学生形成良好的思维能力和思维品质，轻松地但却牢固地掌握许多相关的知识。

（四）借助现代手段 创设历史思维情境

近代梁启超先生曾提出：教员不是拿所得的结果教人，最重要的是拿怎样得出结果的方法教人。其实，梁公的思想恰恰和我们今天所倡导的素质教育不谋而合，素质教育坚持教与学的和谐统一，要“教会学生学习”，要变学生的“学会”为“会学”，培养学生可持续学习的能力，培养学生终生学习的能力。教育部部长陈至立指出“计算机不仅仅是辅助教学的一种手段，而应成为一种认知工具，计算机教育将成为当今教育的至高点 and 突破口。”在新世纪的起跑线上，教学改革出现了“计算机与各学科课堂教学融为一体”的大趋势。

多媒体计算机辅助教学（Multimedia Computer Assisted Instruction）简称MCAI，具有综合处理语言、文字、图形、图像、动画、视频和声音的能力，拥有极强的表现力和较好的受控性、交互性，集各类媒体优势于一身。现代媒体教学是在教学过程中依据教学目标和教学对象，通过教学设计，开发、选择、组织多种媒体并发展为集动画效果、音像声音于一体、经过完整演示、形成合理教学结构的过程。多媒体教学可打破时空界限提供充分的感性材料，使学生在最佳的学习条件下充分调动其主动性和积极性，进行有效的学习，学生的综合能力得到最大发展。

众所周知，现有教材，容量有限，而且，文字教材提供的只是静止的视觉效果，手段单一。而“人的思维是一个整体过程，人在思维时，把问题的各个细节同整个情境的结构联系起来加以考虑，从各方面来探索解决问题的可能性，确定整个情境结构内的‘缺口’所在，亦即问题所在。”要

创设这样的新情境，除了可以借助传统的实物、模型、挂图、幻灯等，

-----中学历史教学思维能力培养初探-----

编制新颖创意的思考习题外,运用多媒体可谓奇葩一束,它能生动形象地再现历史表象、充分调动学生的视觉、听觉、甚至味觉等多种感官,使学生有如身临其境,全身心融入到历史新情境当中,接受的信息量更大,理解更深刻,运用也会更自然、贴切。如我们学习《社会主义现代化建设的迅速发展》一课,举例说,讲安徽凤阳的改革,我们可以借助电脑创设四幅图:改革前的农民逃荒图、当年的工分表、改革后的粮产增幅图、丰收农民腰鼓图,鲜明的画面给人巨大的感触:改革是凤阳、是中国的诺亚方舟;讲大连的改革开放成就可以搞一段大连当地录像资料,配上《走进新时代》的背景音乐,教师再进行一段有感染力的朗诵,从而给人一种强烈的震撼:改革开放是我们的强国之路。

要注意的是,运用多媒体需要学生对新的情境进行仔细的观察,进行认真的思考,才能把握历史的发展。因为我们实施的是新的教学理念、新的教学模式,学生自然愿意去观察、去思考,而且这样的课,学生往往表现得很积极、很投入,在这种师生共同的参与操作中,学生的历史思维能力得到了很好的培养,摒弃“填鸭式”满堂灌,充分体现教、学双主体功能的素质教育的目标得到了很好的贯彻。因此,中学历史教学要充分发挥多媒体优势,培养思维素质。

1、利用直观性,激发兴趣、增强感染

人类的学习行为是外部刺激与认知主体内部心理互相作用的结果。如果所提供的外部刺激与学习个体内部心理相吻合,就能够引起学习个体积极的态度和求知欲望。因此进行多媒体教学就要掌握学生的认知心理,充分利用直观的外部刺激,如生动鲜艳、声像一体的画面,动静结合、色彩变换的图象文字,使原本丰富多彩的历史从冷冰冰的书本中栩栩如生。学生全方位地、立体地接受信息,对历史的认识也由看书或听教师讲述后去理解想象转为更加直观、如身临其境。这种直观无疑会最大限度地激发学生的兴趣、最大程度地唤起学习的“内驱力”,从而主动学、乐于学,取得最佳的学习效

2、利用交互性,因材施教、分层成功

学生的身心发展各有所长,尤其在智力才能方面更有他们各自的兴趣爱好特长。依据学生身心发展的规律和教育教学原则,分析学情,从学生的实际出发、从个别差异出发,对不同的学生提出不同的教学要求,既重视优生超前发展,又鼓励达标生拾级而上——这是素质教育全面性原则的要求。

交互性是多媒体课件的生命所在,利用交互性,可以使我们根据学生不同的认知能力,选择恰当的设置,灵活的安排教学进度、广度和进度,使不同层次的学生都能积极思维、各得其所,取得成功。

3、利用动态性，启迪思维、培养能力

学生的认知过程是一个逐步提高的过程。在整个教学过程中如何由浅入深、由易到难、使学生的思维活动由现象到本质、由形象思维到抽象思维，这是教育工作者必须探求的问题。

多媒体技术所拥有的独特动画效果，如动画模拟、录像抓帧、背景拟音、图文串联、问题显示等方式皆能结合教学重点和教学难点通过画面展示、切换、停顿、闪烁、组合、重复等步骤，达到以往教学所难以达到的效果，锻炼学生的思维素质、培养思维能力。

（五）加强学科渗透 综合培养历史思维能力

素质教育下，要实现教育的三个面向，人才的培养应定位在全面发展、综合提高的目标上，培养出既专且博的复合型人才，以适应社会、时代的要求。这也是现今社会选拔人才的取向所在，高考中的 3+X 模式，一题论及多科，就是要测试学生的大文科、大理科的小综合以及文理不分的大综合的综合水平能力。综合考察多科知识的思维品质，科学全面地分析、解决问题是 21C 的新型人才观。实践也证明：观察事物，如果仅着眼某一领域某一角度，往往容易一叶障目，以偏概全。为此，我们中学教师肩负的使命就是：要实现中学基础学科教学的综合化，具体到历史科，就是要力求从人文、历史、地理、社会乃至经济的多视角来思考历史问题，将社会学科的大教育理念引入历史教学。

常言道：文史不分家，最初，我们比较注重语文科与历史科的渗透，历史课上，我们常常把语文上相关的内容移植过来，帮助学生生动有趣地理解历史，如讲普法战争，讲到阿尔萨斯和洛林的割让，就联想到语文上《最后一课》；讲到抗金英雄岳飞，就联系到名篇《满江红》等等。近两、三年，政治、地理，甚至数理化的知识也日渐被我们引入历史课堂，实现了真正意义上的大教育。如教材上常常讲到台湾，以历史的眼光，需要弄清：长期以来台湾与祖国大陆是如何交往联系的？17C 以来西方列强是如何侵略控制台湾的？也可以自然地理的角度来分析西方列强为何要侵略台湾？还可用社会政治的原理来解释西方列强控制台湾的原因何在？更可从时事的触角来剖析“一中一台”、“两个中国”的由来与末路。由上述几例不难看出：充分运用各科知识于历史的理解，能够比较全面深入地理解历史，能够帮助学生更丰富、更生动地把握历史，作为素质教育核心的历史综合思维能力也得到了充分的锻炼与提高，而且也有利于其他学科的学习。

实践“学科渗透，综合培养”的教育理念，持之以恒、训练有素，在 3+X 社会学科的测试中学生应试能力较强、效果较好，从长远看有利于实现中学基础学科教学的综合化。

（六）开展自主式学习 提高历史思维能力

学习能力是在学习过程中形成和发展的。其关键是学生能够自己对知识、技能、策略进行内化。为了突破课堂教学的局限性,促进学生学会学习,中学教学实践中开展了自主性学习研究。选修课沟通了课堂内外,使学生可以获取第一手资料和史学界最新的研究成果;变“要我学”为“我要学”;促进他们在解决问题的过程中充分运用已有的知识、技能、方法去获取新知,通过亲身体验形成和发展学习能力。

培养和发展学生学习能力的最佳途径,是保证学生自主性学习和研究。由于学生的学习具有间接性的特点和他们心理正处于发展阶段,因此,专题研究需要教师通过范例研究进行示范、指导。范例教学是以获得“类”知识或方法为目的的教学方式。范例研究,通过向学生提供经过选择的典型事例的学习研究,帮助学生了解问题解决的程序,指导学生发展历史思维的方法,为学生进行独立研究,实现方法的迁移打下基础。

自主性研究,是根据能力培养目标和学生原有的基础,对专题进行从范例研究到自主研究。通过历史问题解决的过程,发展和提高学生的一般思维和历史思维的方法,以及历史思维策略。

根据问题解决的一般程序,联系历史知识的特点,开展自主性专题研究,有以下五个程序。

(1) 弄清问题

弄清问题是问题解决的起点。要求是明确问题目标,以及目标与已知条件的关系。其方法是充分联系已有的知识和经验,运用结构分析法,将需要解决的问题分解为时间、空间、具体内容和涉及的其它问题等历史要素,并判别、确定这些历史要素与问题目标的关系。通过弄清问题,明确搜集资料的范围和解决问题的思路或方向。例如,“巴以冲突的由来与前景展望”。结合所学知识和时事政治常识,对问题目标进行分解:从空间看,冲突的双方是巴勒斯坦和以色列,还包括周边的埃及、叙利亚、伊拉克、约旦、沙特阿拉伯等阿拉伯国家;从时间看,冲突自1947年联合国关于巴勒斯坦分治的决议开始延续至今,但可以上溯到公元前13世纪古代希伯来人从阿拉伯半岛聚居于巴勒斯坦地区;从冲突的内容看,主要由五次中东战争引起的边界问题、阿拉伯难民问题、以及耶路撒冷城的归属问题。从而明确了搜集资料的范围自公元前13世纪开始,重点是1947年至今,以巴以矛盾为中心,涉及阿以矛盾。探究“由来”和“前景”的思路是围绕引起领土、难民、圣城问题的原因。

(2) 搜集资料

搜集历史资料从中获取有效信息,是了解和解决历史问题的前提条件。在搜集资料的过程中,由于广泛涉猎到许多知识,对所研究的问题有了进一步的感知,因此,有可能修订弄清问题阶段地解决问题的构想。例

如对“巴以冲突的由来与前景展望”这一专题，有些同学发现巴以矛盾受英美矛盾、美苏矛盾的制约，因而把大国争夺中东的斗争列入研究的范围。

对于高中学生来说，在专题研究初始阶段，还要学会掌握搜集资料的方法和提高阅读能力。可以采取互帮互学的形式，学习利用馆藏，利用工具书等书籍，利用计算机网络等方式方法搜集、检索资料。通过组织经验交流和进行典型实例分析，学习和提高速读、精读的技巧。

(3)整理资料

为了从多样的资料中获取有效信息，就需要对资料进行整理。对资料进行整理的具体要求是分类归纳，去粗取精，去伪存真。整理资料有两个步骤：

第一，对资料进行分类梳理。一般来说，对于共时性专题，按照事物的性质、类别或矛盾斗争的方面分类归纳，以突出同类事物的共同本质。而对于续时性专题，则先根据事物发展过程的阶段归纳，然后再将每一阶段的史事按性质、类别或矛盾斗争的方面分类，以突出事物不同发展阶段的质变。例如，“第二次工业革命对人类社会发展的影响”就属于共时性的专题。在整理其对民族解放运动的资料时，可以从殖民地经济发展、思想演变、政治斗争等方面分类梳理。“印巴冲突与产生”也属于共时性的专题。整理资料时，可以根据矛盾斗争的英国殖民当局、印度、巴基斯坦诸方面分类，也可以按照殖民政策的变化、宗教信仰、民族划分、地理位置等引起矛盾的各种原因分类。第二，筛选、辨别资料。可按分类整理的资料按时间先后排列，以利于发现完全雷同或截然相反的材料。把属于同类事物的雷同性资料进行比较，将不足以说明问题的次要者筛去。而对于截然相反的资料进行分析，结合所学知识辨别真伪，将错误者淘汰。总之，经过初加工，尽可能地把经过筛选的资料整理成以性质为纬线，时间为经线的有系统的资料。

(4)作出结论

整理资料只解决对历史的感性认识，作出结论才是认识的深化和专题研究的归宿。作为促进学习能力发展的专题研究，结论应包括知识性、理论性、方法性三个部分。

(5)汇报交流。

在学生独立研究的基础上，教师应组织学生进行专题研究的汇报交流。作为培养发展学习能力的模式，专题研究不追求学习的结果，而是注重学习的过程，引导学生重视思维方式、控求解决问题的思路。

自主性学习研究，从以教师为中心转向以学生为主体，从重视知识的传授型教学转向重视培养能力的思维型教学。通过使学生对问题解决的程序、思维方法和思维策略从了解到初步尝试进而能独立应用，使学生逐步学会

根据任务特点选择思维策略,从问题情境出发,搜集资料,应用基本理论和方法分析资料,作出结论,独立自主地完成学习活动,从而形成和发展了思维能力。

四、结束语

历史教学的目标是在传授知识的过程中开发学生的智力和能力,尤其是历史思维能力的培养。因此,本文结合理论研究和教学实践的经验,从以上方面阐述培养思维能力的途径。从宏观上,教师要注重更新教育理念和构建一定的教学模式;从微观上,在教学实践中教师要发挥主导作用,钻研知识,同时发挥学生的主观能动性。本文观点符合历史教学的一般过程:识记(接受历史知识)→理解(消化历史知识)→应用(运用历史知识)→整合(思辨历史知识),尤其是整合阶段,就是形成思维能力。

Abstract:

With the further development of the educational reform and the courses, thinking in terms of history has become a major subject in which we share interest in the field of history teaching . Historical thinking is a way of thinking guided by Marxist philosophy, including theoretical thinking. It is both world outlook and methodology. The ability of historical thinking is the combination of general thinking activities and those specially related to the subject of history. The ability of historical thinking is also a theoretical views developed from the views about the historical facts, which is a process to reveal the quality and laws of history. The key of training the students' ability in history teaching is the training of historical training ability. Training the historical thinking of the students in middle school history teaching is of great practical significance, which is the requirement of "Getting Prepared for the Future ", the core of quality training, and also the key which concerns the success or failure of the entrance examination to universities. This article combines the research and analysis of the present situation, discusses the strategy and the tactics for training the students' historical thinking in terms of teaching concept , teaching method , teaching model and modern educational technology. The discussion mainly focus on the disadvantages of historical teaching. I claim that advanced teaching theory should be introduced to guide the teaching , based on the teaching method theoretically constructed. Three teaching methods are introduced. Beginning with preparation and teaching, the textbooks should be studied deeply and teaching methods should be applied in a reasonable way. Train the students' fine thinking quality to create historical thinking situations. Use a scientific process to train the students' historical thinking ability comprehensively in order to realize the comprehensive combination of the basic middle school subjects teaching. Encourage students to study by themselves and allow the students to fully function as the main body to improve the historical thinking ability.

Key words :

Historical thinking Historical thinking ability Historical teaching

参考文献

1. 李建才李四清熊军编著：《中学数学习题教学研究》，北京师范学院出版社 1993 年版，第 134 页。
2. 《马克思恩格斯选集》，人民出版社 1972 年版，第 4 卷 475 页。
3. 姚平：《浅析历史思维能力培养及途径》，《中学生政史地》一九九九年八月号。
4. 叶小兵：《论中学历史教学中的历史思维能力》，《首都师大学报》1998.1。
5. 黄卫军：《创造思维论》，《中学历史教学参考》1998.2。
6. 薛纪国：《史料教学与学生历史思维能力的培养》，《历史教学》1998.8。
7. 赵恒烈：《培养创造性历史思维能力：多维历史联想》，《课程.教材.教法》1996.8。
8. 郭湖海：《中学历史教学中的创造性思维培养》，《湖南教育学院学报》1997.3。
9. 周仕德：《中学历史教学实施素质教育浅论》，北京《学科教育》1999.7。
10. 顾明远：《基础教育与创新精神》，《中国教育学刊》1999.2。
11. 陈至立：《创新教育》，教育科学出版社 1999 年版。
12. 刘树军：《运用课堂讨论培养学生历史思维能力》，《山东教育》2002 年第 2 期
13. 王雄《培养发展历史思维能力的整体教学策略实验》《中学历史教学参考》1995 年第 11 期
14. 丁证霖、赵中建等编译《当代西方教学模式》山西教育出版社 1991 年 3 月第 1 版
15. 林崇德《学习与发展》北京教育出版社 1992 年 10 月第 1 版第 152 页、第 134 页。
16. 王雄《历史的理解与理解历史》《中学历史教学参考》1995 年第 9 期。
17. 束鹏芳《试述中学历史教学内容的改革》《中学历史教学》1996 年第 4 期。
18. 许明《英国中小学历史教学简述》，《课程、教材、教法》1996 年第 1 期。
19. 《全日制普通高中历史教学大纲》，国家教委基础司编，人民教育出版社 1999 年版。

-----中学历史教学思维能力培养初探-----

20. 周靖《主体历史比较教学模式——培养创造性历史思维能力的教学模式》，《历史教学问题》2002年第2期。
21. 白幼蒂《高中历史学科“自主性专题研究”选修课的探讨》，《中学历史、地理教与学》2003年第7期。
22. 白月桥《历史教学问题探讨》，教育科学出版社，1977年8月第1版。
23. 赵秀玲主编：《历史教育学》，山东大学出版社，1997年11月第1版。
24. 苏寿桐、赵恒烈、王宏志主编：《面向21世纪历史教材和历史教学》，北人民教育出版社，1997年10月第1版。
25. 赵恒烈：《历史思维能力研究》，人民教育出版社，1998年3月第1版，第135页。
26. 李建才李四清熊军编著：《中学数学习题教学研究》，北京师范学院出版社1993年版，第134页。
27. 许明《英国中小学历史教学简述》《课程、教材、教法》1996年第1期。
28. 《全日制普通高中历史教学大纲》，国家教委基础司编，人民教育出版社1999年版。