

江苏省教育科学规划 2023 年度 专项课题申报评审书

课 题 名 称： 指向历史思维品质的开放性试题研究

专 项 类 别： 青年专项

研究方向与范围： 5. 基础教育研究

课题申报人： 房源晟，张琪

所 在 单 位： 常州市第三中学

申 报 日 期： 2023 年 8 月 30 日

* 江苏省教育科学规划领导小组办公室制 *

填报说明

1. 申报江苏省教育科学规划 2023 年度专项课题(自设专项课题、委托专项课题)者填写本《申报评审书》。

2. “自设专项类别”栏按专项名称填写,如“青年专项、苏教名家专项、乡村教师专项”。“研究方向与范围”栏,按《2023 年度省教育科学规划课题研究领域》分类填写,如申报“教育基本理论研究”就在此栏填写“1.教育基本理论”,“2.教育史研究”,“3.教育发展战略研究”。“委托专项类别”必须围绕《2023 年度省教育科学规划委托专项课题选题指南》所列出的选题进行申报,不得修改课题名称。如确有必要,“课题申报人”最多可以填两人。

3. “江苏省教育科学‘十三五’规划课题完成情况”分以下几种:A.主持并已结题;B.参与研究;C.未参与研究。申报者只须在“江苏省教育科学‘十三五’规划课题完成情况”栏填上序号“A、B、C”即可。“其他教育科研课题完成情况”栏须如实填写主持或参与研究的一至二项课题名称、课题级别及完成情况,未参与任何课题研究者如实填写“未参与”。

4. 《申报评审书》中“课题研究设计与论证报告”和《申报评审活页》总字数不宜超过 8000 字,各栏目空间填写时可根据实际需要调节。

5. 请严格按照各板块要求填写,不随意增加、删除或调整各条目的内容与顺序。“课题的核心概念及其界定”应首先罗列核心概念,再对其进行解释,可包含内涵、特征与要素等内容;“国内外同一研究领域现状”可聚焦关键词进行学术史梳理,并做出简要点评,提出已有研究的不足之处,由此凸显本课题的研究价值;“研究价值”可从理论价值、实践价值与推广价值等层面展开论述;“研究目标”应直截了当地提出主要目标或终结性目标;“研究内容”可按子课题的方式来呈现,每条研究内容下应陈述或罗列具体的研究要点或待解决的问题;“研究重点”应从研究内容中提取;“研究的思路、过程与方法”应分开呈现,“思路”要描述研究的基本面貌,“过程”要根据研究周期按时间序列分阶段部署未来的研究工作,研究方法“应对本课题主要使用的方法进行罗列,并简要解释,整体可配以研究路线图加以说明”;主要观点“应表达与课题直接相关的核心主张,可从问题意识、突出价值与实现路径等方面展开”;可能的创新之处“可从研究视角、研究理念、研究方法与学术思想等方面加以论述”;预期研究成果“要匹配研究主题与研究内容,阶段成果与最终成果不重复,成果形式主要有研究报告、调查报告、论文、系列论文、案例集、专著等,成果名称即具体的报告题目、论文题目、专著题目等。”

江苏省教育科学规划领导小组办公室地址:南京市北京西路 77 号;邮编:210013;电话:025-83758279, 83758517。

一、课题研究人员基本信息

课 题 申 报 人	第一申报人姓名	房源晟	性别	男	民族	汉	出生年月	1992 年 11 月
	行政职务	无	专业技术职务	中小学一级		研究专长	历史思维，考试测量	
	最后学历	硕士研究生	最后学位	历史学硕士		电 话	15895027985	
	工作单位	常州市第三中学				E-mail	1277115794@qq.com	
	通讯地址	江苏省常州市天宁区新堂路 13 号				邮政编码	213000	
	第二申报人姓名	张琪	性别	男	民族	汉	出生年月	1994 年 8 月
	行政职称	无	专业技术职务	中小学二级		研究专长	历史教学	
	最后学历	硕士研究生	最后学位	历史学硕士		电 话	13861025909	
	工作单位	常州市第三中学				E-mail	824857096@qq.com	
	通讯地址	江苏省常州市天宁区新堂路 13 号				邮编	213000	
	江苏省教育科学“十三五”规划课题完成情况						B	
	其他教育科研课题完成情况							
	独立或以第一作者身份公开发表或出版的论文或论著（限填 10 篇）	论文或论著名称				发表论文（或出版论著）的报刊（或出版社）名称及日期		
	《核心素养视域下地方史料在历史教学中的运用》				《课程与教学》，2020			
	《2020 年山东新高考历史试卷的分析与启示》				《课程与教学》，2020			
	《1793 年费城黄热病期间的种族歧视与非裔美国人群体身份的形成》				《医学与文明》，2021			
	《总统形象与美国早期总统制的构建》				《泰州学术》，2020			
	《“七园景·盆景设计”课程实施中的劳动教育——以项目化学习的方式》				《教育研究与评论》，2021			
课 题 组 核 心 成 员(不含 申报人， 限填 10 人)	姓名	工作单位			专业技术职务	研究专长	课题组中的分工	
	倪红娟	常州市第三中学			中小学高级教师	历史教学	命题研究	
	张坤玲	常州市第三中学			中小学高级教师	理论研究	理论研究	
	潘雨朦	常州市第三中学			中小学二级教师	理论研究	撰写论文	
	钱莹	常州市第三中学			未定职称	历史教学	撰写论文	
	陶佳欣	常州市第三中学			未定职称	历史教学	撰写论文	
	常毅	常州市第三中学			未定职称	历史教学	课例研究	
	鹿甜	常州市第三中学			未定职称	历史教学	课例研究	
	徐蕙	常州市丽华中学			中小学一级教师	历史教学	撰写论文	

	卫雪君	常州市第三中学	中小学高级教师	历史教学	课例研究
--	-----	---------	---------	------	------

二、课题研究设计与论证报告

(一) 课题的核心概念及其界定 本课题涉及三个核心概念，分别为“历史思维”、“历史思维品质”和“开放性试题”。 历史思维是指学生用历史的眼光审视历史与现实的一种思维品格与思维方式。在当今中国，历史思维就意味着运用马克思主义唯物史观，从历史视野和发展规律中思考分析问题，把握前进方向，指导现实工作的科学思维。 历史思维品质是指学生在学习和研究历史问题时所表现出的思维的个性特征。历史思维品质具有五种特征：深刻性、灵活性、创造性、批判性、敏捷性。历史思维品质是历史学科素养的核心。历史教育终极目的是提高学生的历史思维品质，这不是为了消除差异，而是为了发展每个学生的思维个性特征，张扬良好的思维特质，弥补历史思维品质方面的不足，提高历史思维能力，促进学生历史思维品质的全方位提升，实现历史学科核心素养的培育。 历史学科开放性试题是指围绕某一核心主题，提供一定的历史材料信息，要求考生就试题设问进行深层分析和开展探究的一种命题形式。历史学科开放性试题具有从新的视角观察历史事物的特质，体现了对历史最高层次的关键能力——探究能力的考查，突出了对历史思维品质的考查。开放性试题要求考生能自主发现问题，独立提出历史观点，并综合运用历史知识与方法解决问题，是历史学科能力体系中最高的能力，也是对学生历史高阶思维水平的测量。开放性试题是测量受试者历史思维品质的最佳方式。 <pre> graph TD A[历史学科核心素养] -- 核心 --> B[历史思维品质] C[历史思维品质] -- 个体表现 --> D[历史思维] E[开放性试题] -- 展现 --> B E -- 展现 --> F[历史思维能力] B -- 展现 --> D </pre> 图1 核心概念的关系

(二) 国内外同一研究领域现状与研究的价值 1、国内外研究现状 (1) 历史思维品质的提出与研究 思维是客观现实的间接的和概括的反映，是以感觉和知觉为基础的一种更高级的认识过程。历史思维问题的研究成为近年来史学理论与史学思想研究的热点。古代学人对于“思”十分重视，例如《论语》中关于“思”的内涵十分丰富。近代，历史思维的相关问题同样引人关注。郭沫若在《中国古代社会研究》中概括《周易》有三个思辨定式：“天下同归而殊途，一致而百虑”；“阴疑于阳必战”；“刚柔相推而生变化”。侯外庐从思维上说明顾炎武、黄宗羲这两位思想家的风格特色，指出“王夫之则以一位哲学思想家开启了中国近代的思维活动”，肯定其学术思想的价值。历史思维是历史观展开的途径、方式。历史思维的种类有不
--

同的表述，如表象思维、抽象思维；大历史思维、整体思维和混沌思维等。中国学者提出的思维研究课题有：思维法则、思维形式、思维方法、思维形态、思维与语言的关系、与社会文化的关系等。

著名心理学家林崇德教授对思维品质进行了系统研究。他认为，思维是智力的核心成分。思维品质决定人与人之间思维乃至智力个体差异。他提出思维品质的概念是“智力活动中，智力特点在个体身上的表现，其实质是人的思维的个性特征，又称之为思维的智力品质。”

李君岗提出了历史思维品质的内涵，即是学生在掌握历史知识，提高历史技能的过程中，按照一般思维的原则，进行独特的历史思维，是发展了的历史思维能力的内化，表现为历史地看问题、客观地看问题、全面地看问题、辩证地看问题、注重证据，并形成一种认知历史的习惯。他指出，历史思维品质的培养，着眼于学生的发展，体现于历史学科的各种能力之中，如对历史的再认与再现，史料的搜集、整理与解读，历史事件的理解与阐释，历史问题的分析与解决，历史人物的评价，都有助于学生思维品质的形成和发展，反过来促进对历史学科的学习。

美国历史学会在《学校中的历史研究》报告中首次提出“历史思维”的概念，至今已使用了 112 年。1999 年出版的《全美历史课程国家标准》将历史思维确定为五个方面：时序思维、历史理解、历史分析与解释、历史研究、分析历史问题并做出决策。

美国学者认为，历史思维基于对过去的理解，以及由历史理解所转化的对历史事实的还原。历史思维不同于批判性思维，它对时间和空间有着很强的对应性，而批判性思维则缺乏这种重要的对应性。历史思维被嵌入了大量的内容，并包含批判性思维。学者认为，历史思维包括根据当时的价值观、视角和历史相对论去思考过去的每一个时代，而不是将目前的价值观强加于历史。历史思维是自我中心意识的一种矫正方法。

英国历史教育界认为，“历史科的中心是在于发展学生对于历史探究的方法或过程的理解”，要学生去认识如何得到关于过去的知识，而不只是知道过去到底发生了些什么事。历史与其说是一种“知识的载体”（body of knowledge），还不如说是一种“探究的方法”（mode of inquiry）。知识载体意味着历史是固化的意识形态或道德观念的承载物。“探究方法”是指按照历史研究的认知方式与心理过程进行的问题解决学习，它围绕着真实的、有意义的问题而展开，这种问题解决过程指明了历史学习的本质。有意义的问题能激发学生的学习兴趣，把学习重心落在关键性的概念、技能和原理上，并引导他们通过史料进行历史思维：明确问题并整理各种支持性证据，突破教科书中的史实并考察历史记载，查阅文献等各种证据并发挥历史想象——考虑历史记载形成的具体情境并比较各种情境里形成的观点，从而发展历史理解。

德国的历史教育学颇具影响力。在德国历史教育的经验中，培养学生的历史思维素质是历史师范生教育的主要使命。为此，德国的历史教育学家们不仅在学术深度上凸显“历史意识”的多重内涵，而且还在学科联系中拓宽研究视野，使中学历史教学成为一门跨学科的、实践与理论并重的科目。

加拿大《历史思维的基准》项目组在 2006 年编成的《历史思维基准：加拿大评价的框架》中首次从六个维度提出了历史思维的概念：确定历史意义、使用原始资料证据、识别历史的连续性和变化、分析历史的原因和结果、从历史视角出发、理解历史解释的伦理道德层面。2011 年历史思维基准项目改名为历史思维项目。

2013 年，六大历史思维概念正式形成：历史意义、证据与解释、延续与变迁、原因与结果、历史视角和伦理维度。加拿大学者认为，历史思维是一种解释过去所需的一系列具体的认知操作，它由历史视角和历史方法两方面组成。项目组认为历史思维是历史教学的核心。十多年来，历史思维概念渗透到加拿大各省区的历史课程与教材之中，对历史课程的设计、历史教材的编写、历史课堂教学和历史学业评价产生了深远的影响。

从中外学界对历史思维的研究成果来看，我们不难总结出历史思维反映了历史教育的本质。历史知识是关于过去的，是对既往经验的总结；而历史思维却是面向未来的，要解决将来的未定问题。历史思维的重要性是由历史教育的公民教育属性所决定的。培养历史思维是历史教育的核心任务，历史思维是历史课程标准的灵魂，是历史教育中牵一发而动全身的核心课题。

（2）开放性试题的提出与研究

国内对于开放性试题的研究起步较晚，方兴未艾。20世纪90年代开始，我国教育界关注到开放性试题，涵盖了数学、物理、语文、政治等学科。历史学科开放性试题首次出现在2001年的上海高考卷中。全国卷开放性试题的雏形最早出现于2010年文综课标卷第40题。2011年文综卷第41题成为开放性试题。全国卷将开放性试题单独成题，成为因应课程改革、高考改革的一个重要举措。2011年成为全国文综卷历史开放性试题的“元年”。此后历年高考全国卷中均有开放性试题出现。

纵览近十年的高考历史试卷，不难发现各卷种当中开放性试题的数量、比例正在逐渐增加。历史学科核心素养和开放性试题是一对同时出现的新生事物，反映出历史教育研究的探索趋势和方向。尤其是新高考实行以来，一些省份的历史学科学业水平等级考试主观题中，开放性试题或开放性设问的比例甚至已经超过50%。

开放性试题由于条件、方法与结果的不确定性，所以呈现出条件开放、过程开放、结论开放等特点，且没有唯一固定答案，因此在教育和评价中具有特定的功能。开放性试题在考查学生思维的灵活性、创造性上更为突出，甚至关注学习者情感、态度和价值观等非智力因素，关注探究性和生成性的考查，在评价研究与实践中发挥越来越重要的作用。

近年来，对于新高考背景下历史学科开放性试题的研究成果不断涌现，主要发表在《历史教学（上半月刊）》、《历史教学问题》、《课程·教材·教法》、《中国考试》等权威学术刊物上，尚未出现以开放性试题为核心内容的专著问世。

教育部考试中心刘芑研究员是国内较早系统研究历史教育测量的专家。他认为，历史教育具有时序性、知识性、基础性和系统性四大特性，历史教育测量应是关乎学生的心理、能力和素养，且具有人文内涵的综合教育测量。实现历史教育测量应该注重建立新型的测量观念和创立新型的测量情境。具体而言，新型测量观念的形成，需要具备基本能力、核心素养和审辩思维；新型测量情境的创立则需要有层次地综合把握基础情境、一般情境和复杂情境，明确测量的意图、方法以及内容。他强调，教育测量的作用主要体现在对教育的校准作用上，一般校准主要反映在知识的再现程度、认知程度、应用程度和内化程度上，深度校准则反映在历史与现实的关照、个人体验、综合能力，以及科学精神与创新意识等方面。

新课程改革后，教育部考试中心徐奉先撰写了《基于核心素养的学业质量评价》、《高考历史学科关键能力考查路径研究》、《历史科学业水平选择性考试考查要求设计》等多篇高质量论文，引领历史学科的新高考试题研究。

徐奉先和刘芑在《新课程标准背景下的开放性试题开发》一文中进一步阐明开放性试题的测量价值及其与核心素养的内在联系，并指出了开放性试题的开发原则。文章认为，在新课标核心素养理念的引领下，开放性试题以其良好的情境设计和灵活的考查思路，逐渐成为落实各学科素养考查的重要手段。开放性试题考查功能的完善和创新只有在深入研究核心素养的基础上进行，才能保证其与教情、学情、考情的适应和实现良好的考查效果。

中国青年政治学院郝瑞庭教授指出，开放性试题从2011年至今经历了三个阶段：能力指向的探索与风格样式的初奠、深耕课标与别开生面、参酌核心素养和强化国家意志。在三个阶段中，开放性试题的主题因

时而异，但能力立意始终如一而考查目标愈来愈为精准。

华南师范大学高凌飏教授在 90 年代起关注 SOLO 分类理论在学业质量评价中的应用，他译介的澳大利亚学者彼格斯所著的《学习质量评价：SOLO 分类理论（可观察的学习成果结构）》一书是国内最权威的介绍开放性试题命制原理的成果，阐释了 SOLO 分类理论的内容、该理论在各学科的应用及其对教育的启示。

华南师范大学黄牧航教授长期从事历史教育测量研究，他从开放性试题命制的原理角度，探讨运用 SOLO 分类理论命制历史试题的一般方法，并强调 SOLO 评价与传统评价的根本差别在于试题答案的开放性，SOLO 的答案设计具有根据思维层次来打分、不提供样板式的标准答案、答案在每个层次的后面都提供了具体的答题示例等三个特点。

北京教育考试院臧铁军教授认为，开放性题目是指问题设置、推理思维、得出结论这一过程中，某个或某些部分具有开放性的题型。尽管在实际应用中多采用某一部分局部开放的形式，但解答题目的发挥空间大，对思维要求的灵活性和逻辑性强。吴波在《高考命题改革背景下历史教学中的关键问题》一书中专门介绍了历史学科高考重视开放性的现实意义：创设自由氛围、凸显学生主体、培养创新精神、提升教师能力和提高教学质量。

江苏省教育研究院陈国兵教授主持编写了《高中历史微写作》一书，对历年高考中出现的典型的开放性试题进行科学而系统的分析、解读，为我们开展历史开放性试题的进一步研究提供了重要参考。

常州市教育界较早关注到了在考试测量中开放性试题的价值。市教育科学研究院黄天庆博士从历史学科角度出发，总结出高考试题命制的特点和模式，并建构起历史议题式教学提升学生历史思维 and 核心素养的历史教学范式。武进区教研室贲新文老师较早关注到上海卷中的历史“小论文”题型（即开放性非选择题中的主要类型），他认为，此题型具备“有效考查考生历史学科素养、“以考促教”、引领教学改革、助推课程改革及其保持试题必要的区分度等考查功能”的优势。

纵观开放性试题研究的已有成果，虽然近年来国学者与一线教师已进行了初步探讨，新的研究成果正不断涌现，但存在着理论探讨多，实践研究少；综合探讨多，学科研究少，且较多集中于数学与政治学科。从高考全国卷的命题特点来看，开放性试题的命制已逐渐成熟，且试题开放性程度越来越高，高考江苏卷中的开放性试题近年来也已经成为必考题型，但考生得分普遍偏低，这对于江苏考生和广大一线历史教师而言实是一种全新的严峻挑战。

在新课标、新教材、新高考的“三新”背景下，提升学生的历史思维能力成为历史教育的重中之重，但是研究历史思维品质的学术成果却少之又少；同时，除有部分专家从试题命制原理的角度分析开放性试题的命制以外，中学历史教育界从历史思维品质角度展开对开放性试题的研究尚属空白。因此，从历史思维品质测量的角度深入研究开放性试题很有必要且研究空间非常广阔，具备一定的前瞻性。

2、研究价值

开放性试题是测量与评价学生历史思维品质的有效途径之一。本研究的价值即在于依托高考评价体系，以开放性试题的理论与实践研究指向全面提升学生的历史思维能力和历史思维品质。其价值主要有：

第一，引导中学历史教师深入理解基础教育改革和高考改革的新理念，强化对学生认知规律的重视，关注学生学习思维的建构，转变传统的教育教学方式，有效实施课堂教学，在研究的实践中提高中学历史教育质量。

第二，转变学生历史学科的学习方式和评价模式，在尊重学生历史思维个性差异的前提下，通过教育教学提升学生历史思维品质，通过开放性试题的分析和因应，推进学生学业质量稳步提升。

第三，深化和丰富中学历史学科“历史思维品质”与“开放性试题”的相关理论与实践研究，填补学术界

在该领域研究的空白，在研究中推动区域内高中历史学科学业质量发展水平的进一步提升。
(三) 研究的目标、内容（或子课题设计）与重点
1、研究目标 (1) 从历史学角度确定历史思维的内容和历史思维教学的科学性原则，指向学生历史思维品质的逐步有效提升，实现学生历史学科学习方式的转变，全面提升高中学生学业质量水平，在历史学科的教育教学中落实“立德树人”的根本任务。 (2) 指向中学历史教师教学素养的逐步有效提升，形成中学历史学科开放性试题研究与教学的基本模式与策略，丰富和完善中学历史教育教学理论及实践。 (3) 建构校内和地区范围的历史学科开放性试题资源库；推进地区历史课程改革和教学创新。探索和完善开放性试题命制方法、评分方法。 2、研究内容 (1) 开展历史思维品质及历史学科开放性试题的理论研究。收集相关文献资料，结合当前教育教学和考试测量实际，正确把握历史思维品质与开放性试题的理论内涵、研究动态，建立历史思维品质的模型并研究利用开放性试题测量历史思维品质的内在原理，为研究奠定理论基础。 (2) 开展本地区中学历史教学中历史思维品质现状的调查研究。通过相关调查问卷、课堂调研、教师沙龙、学生访谈、纸笔测试等形式，了解中学生历史思维品质的层次与水平，了解历史教师对历史思维的培养策略及对开放性试题的认识、因应情况，总结经验、梳理不足，明确课题研究中需要努力的方向，规划课题研究方案与路径。 (3) 开展实施历史学科指向历史思维能力的开放性试题讲教学研究。通过教学设计研讨、课堂观察、专家讲座等形式，探索有利于历史思维能力提升的历史开放性试题教学实施的课堂教学模式与教学策略。 (4) 开展高中历史开放性试题开发研究。以课题组成员为主并发动我市中学历史教师开发、收集、整合试题资料，建立起学校和地区、电子与文本相结合的试题资源库，推进地区的试题资源共享，推动地区考试测量技术水平的有效持续提升。 (5) 开展指向历史思维能力的中学历史开放性试题评价的设计研究。完善中学历史学科的学业评价机制，以评促教、以评促学，形成教学——评价——教学的良性循环。 3、研究重点 (1) SOLO 分类评价理论在开放性试题命制中的应用研究。 (2) 利用开放性试题测量历史思维品质的有效性研究。 (3) 指向历史思维品质的开放性试题设计与开发研究。 (4) 指向历史思维品质的高中历史教学与学业质量评价研究。
(四) 研究的思路、过程与方法
1、研究思路 第一步是开展充分的文献研究。利用国内外最新研究成果，系统了解当前国内外学术界对历史思维品质和开放性试题的研究广度与深度，整体把握和厘清历史开放性试题与历史思维品质之间的关系，特别是探究开放性试题测量历史思维品质的内在机理，明晰本课题研究的边界。通过广泛的调查研究明确当前高中学生历史思维品质存在的问题，了解困扰师生解决开放性试题的教与学困境，锚定课题研究的方向和路径。

第二步研究和开发指向历史思维品质的高质量开放性试题，初步建设电子化的校本题库。

第三步总结开放性试题开发策略和教学策略。以理念为先导，以问题为主线，以试题开发和研究为载体，以任务为驱动，引导课题组教师开展行动研究，采用“实践—理论—实践”的模式，聚焦课堂、拓展课外，反复实践、重点突破，专题研讨、广泛参与，形成研究共同体，得出指向历史思维品质的开放性试题开发与教学实施策略，最终构建新的历史教学与学业质量评价的区域化模式。

第四步总结反思、撰写论文、研究报告，最后以专著、论文和案例集的形式呈现研究成果。立足校本教研、加强区域教研、推进网络教研，加强命题和教学的实践与反思，以求共赢发展。

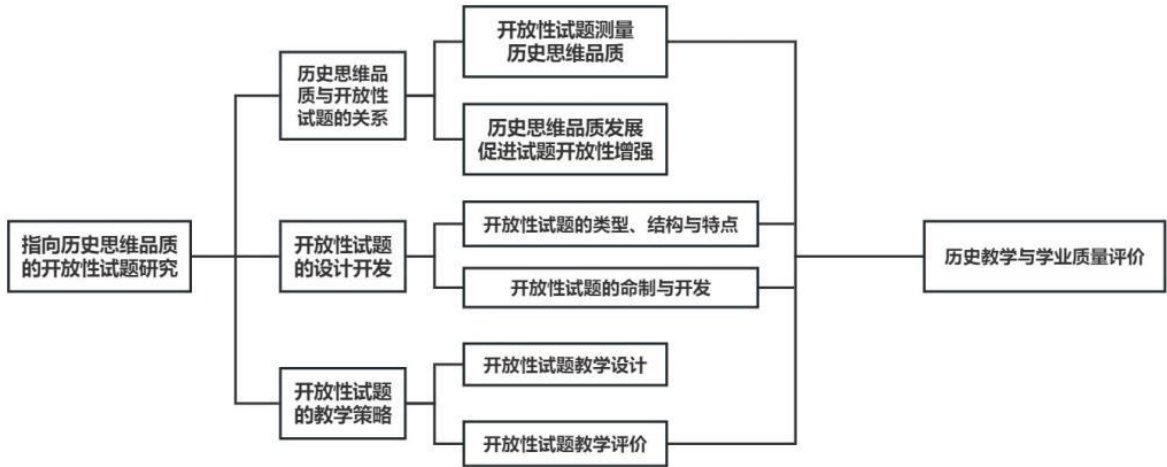


图2 课题的研究思路

2、研究过程

本课题计划分四个阶段展开。

（1）课题准备阶段（2023.1—2023.9）。学习相关理论、撰写课题设计方案、组建课题组；制订研究工作制度、编制研究工作手册，在地区内进行历史思维品质和历史学科考试测量现状的初步调查。

（2）课题申报阶段（2023.10—2023.11）。对本课题研究涉及的核心概念进行深入的理论研究，初步形成研究思路并制定课题实施的总方案及研究计划。

（3）实践研究阶段（2023.9—2025.9）。各成员根据实施方案有步骤地开展研究，在教学和命题实践中结合理论精心设计课堂教学、命制开放性试题，用实践推动理论创新，形成相关论文、案例与著作。

（4）课题总结阶段（2025.10—2025.12）。对本课题研究过程、研究成果进行全面分析总结，形成基于实践的体系性成果，做好结题鉴定工作，并研讨成果推广及后续研究事宜。

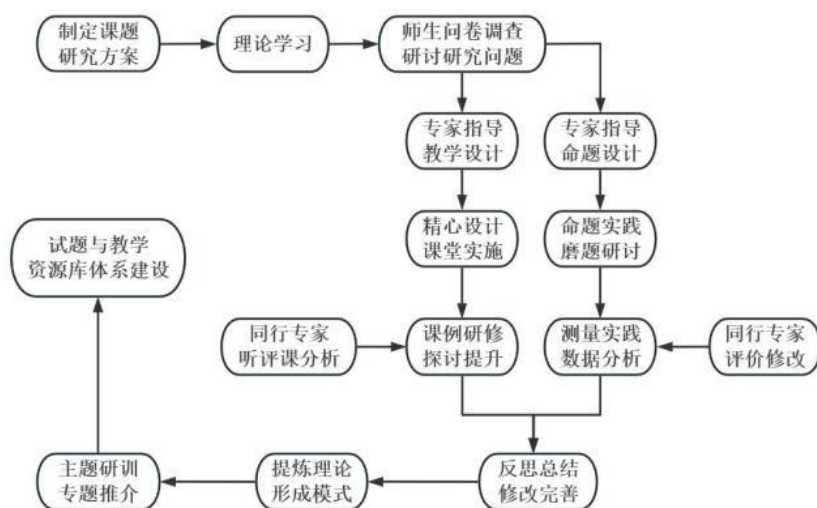


图3 课题研究流程图

研究步骤		2023年度			2024年度			2025年度		
		1~4月	5~8月	9~12月	1~4月	5~8月	9~12月	1~4月	5~8月	9~12月
实施阶段一	1.文献研究和开放性试题因应现状调查									
	2.获得初步分析结果和文献综述									
	3.结合文献分析结果，通过设计测试问卷，厘清师生面对开放性试题时遇到的困境和问题									
	4.初步建构路径，制定研究方案									
	5.前期专家论证与评估，完善研究方案									
实施阶段二	6.申报课题，获得立项									
	7.撰写开题报告，进一步完善研究方案									
	8.深入研究历史思维品质的结构、内涵、特征，撰写理论研究论文									
	9.研究开放性试题，把握试题命题原理、技术和原则，开展试题命题工作									
	10.课堂中开展开放性试题课例研究									
	11.开展多轮数据收集（课堂观察、试题评价和量表测定）									
	12.初步分析数据和模式建构									
	13.中期研讨材料准备，编写中期评估报告									
中期研讨	14.中期评估									
实施阶段三	15.进一步分析数据									
	16.建立校本化的开放性试题资源库									
	17.进行开放性试题的评价									
	18.开展历史学科学业质量评价策略研究									
写作阶段	18.论文写作发表									
	19.案例集出版、专著出版									
结题阶段	20.结题材料准备									
	21.课题结题论证									

图4 课题研究施工图

3、研究方法

（1）文献研究。通过收集、研读有关文献资料，深入研究历史思维品质、开放性试题等核心概念，总结分析历史学科教育评价与考试测量的实施现状，建构指向历史思维品质的历史学科开放性试题的研究方案。

（2）问卷调查。通过研究初期采用的问卷调查法，了解地区高中历史教学与考试测量的现状、存在问题及成因，提出解决问题的策略；研究过程中，通过纸笔测试、口头反馈多种形式及时掌握学生历史思维品质，为开展教学实践提供事实依据。

（3）行动研究。通过行动实施研究方案，进行有计划有步骤的行动研究，及时总结反思，不断优化中学历

史开放性试题的因应策略并逐步完善学业质量评价体系。 （4）案例研究。通过对课题组成员的教学案例、课堂实录进行的案例分析，对中学历史开放性试题教学模式、策略等进行微格分析和实证研究，分析规律、总结经验。通过对课题组成员命制的开放性试题进行案例分析，对历史开放性试题的命题技术和规范进行实证研究。			
（五）主要观点与可能的创新之处			
1、本研究的主要观点 （1）历史思维品质是指学生在学习和研究历史问题时所表现出的思维的个性特征。历史思维品质的培养是历史教育的核心任务，是历史学科核心素养的核心内容，是历史课程标准的灵魂。 （2）历史学科开放性试题的实质是一种指向学生历史学科思维品质的评价和测量方式，高质量的开放性试题可以有效检测学生历史思维品质的发展水平。 （3）历史学科开放性试题的命制与教学要立足中学历史课程内容和教学实际情况，要有利于提升学生的历史思维品质，要有利于弘扬中华优秀传统文化、革命文化和爱国主义精神，要有利于强化历史学科的育人价值。 2、本研究的创新之处 （1）理论创新：从已有研究成果来看，目前缺乏将历史学科中的历史思维品质与开放性试题相结合的理论与实践研究成果。本课题将从理论层面界定历史思维品质的概念，探究利用开放性试题测量历史思维品质的机制，阐明开放性试题命制技术和规范，形成开放性试题有效教学设计方案。 （2）实践创新：指向历史思维品质的中学历史开放性试题是推进历史学科核心素养落地的测量方式之一，有助于转变历史学科的教学模式与策略，推动中学历史课程改革、考试评价改革和促进学生历史学科学习方式的转变。			
（六）预期研究成果			
	成果名称	成果形式	完成时间
阶段成果（限 5 项）	《高中历史学科历史思维品质与开放性试题的调查研究》	调查报告	2023 年 04 月
	历史思维能力与开放性试题理论学习心得	学习心得	2023 年 08 月
	高中历史开放性试题的教学策略研究	论文、案例集	2024 年 10 月
	高中历史开放性试题教学策略研究教学实录	案例集	2024 年 11 月
	课题中期研究报告	研究报告	2024 年 12 月
最终成果（限 3 项）	《指向历史思维品质的开放性试题研究》	系列论文	2025 年 03 月
	《指向历史思维品质的开放性试题教学案例集》	案例集	2025 年 08 月

	《指向历史思维品质的开放性试题研究》结题研究报告	研究报告	2025 年 10 月
(七) 完成研究任务的可行性分析 (包括: ①申报人除外的课题组核心成员的学术或学科背景、研究经历、研究能力、研究成果; ②研究基础, 包括围绕本课题所开展的文献搜集、调研和相关论文等; ③完成研究任务的保障条件, 包括研究资料的获得、研究经费的筹措、研究时间的保障等。)			
1. 研究力量 本课题主持人系历史学科青年教师, 历史学硕士研究生学历, 具有扎实的学科专业功底、较好的历史教学与教研实践经验和较强的组织能力, 曾参与多项课题研究, 长期研究历史思维和考试测量相关问题, 研究成果先后发表于《教育研究与评论》、《课程与教学》等学术期刊。课题组成员有常州市历史学科领军人物, 多位获得五级梯队荣誉, 多位成员参与地区各类考试命题工作, 学科命题经验丰富。课题组成员多数具有硕士研究生学历, 年龄结构搭配合理, 教学与科研经验丰富。 2. 研究基础 在本课题组展开研究之前, 课题组成员已进行了大量的文献检索, 并阅读了包括美国洛林·W. 安德森等的《布卢姆教育目标分类学: 分类学视野下的学与教及其测评》、澳大利亚约翰·B. 彼格斯和凯文·F. 科利斯的《学习质量评价: SOLO 分类理论 (可观察的学习成果结构) 》、林崇德的《我的心理学观: 聚焦思维结构的智力理论》和《学习与发展——中小学生心理能力发展与培养》、刘芑的《历史教育测量研究》和《卷里卷外: 刘芑论考试》、陈伟国和何成刚的《历史教育测量与评价》、赵恒烈的《历史思维能力研究》、杨向东的《理论驱动的心理与教育测量学》、张敏强的《教育测量学》、张汉林的《历史思维能力研究》、邓京力的《历史评价的理论与实践》、臧铁军的《教育考试与评价》、朱志平的《学科关键能力的培养和评价》、黄天庆的《课堂转型: 基于核心素养培育的历史教学新探》、刘月霞等的《深度学习: 走向核心素养》、刘军的《历史教学的新视野》等与课题研究相关的著作、政策文件以及大量学术期刊论文, 并基于实际的课堂调研进行了初步文献研究和课例实践探索。 课题主持人房源晟所撰写的论文《释义相融: 诠释学视域下历史解释素养培育》在江苏省中小学教学研究室组织的 2020 年全省基础教育教学研究论文评比中获得高中历史学科组一等奖, 房源晟撰写的《释由证来: 历史教学中的实证与解释——以冷战史为中心的考察》和课题组成员张坤玲撰写的《高中历史命题反拨教学的实践性思考》均获得 2022 年江苏省基础教育教学研究论文评比特等奖。基于调研中发现的问题及实践探索, 课题组对本课题的研究目标、研究内容、研究思路等已进行了初步研讨并达成共识, 形成了课题研究的基本框架, 并约请专家进行了初步论证。 3. 研究保障条件 课题负责人是优秀的青年教师, 具有扎实的理论功底, 经常组织课题组成员进行本课题的理论和实践研究, 深入课堂进行课堂观察和课后访谈, 可以直接获取各种有价值的研究资料。另外, 课题组将采取“走出去, 请进来”的方式, 开拓理论视野。 目前, 课题组对文献资料的收集已基本完成并将继续关注该领域研究的最新进展。研究经费的筹措方面, 学校将给予大力支持, 同时该研究还得到了学科教研室的支持。高中教师的本职工作就是研究学生、研究课程、研究教育与教学、研究考试评价, 因此研究时间充足。此外, 教育行政部门也会对课题研究给予精神与物质支持。综上, 完成本课题具有良好的保障条件。			

三、课题申报人所属部门（单位）意见

本部门（单位）完全了解江苏省教育科学规划领导小组办公室有关“十四五”规划课题管理的精神，保证课题申报人所填写的《申报评审书》内容属实，课题申报人和参与研究者的政治素质、业务能力适合承担本课题研究工作。同意申报。 如果该课题获准立项并有经费资助，本部门（单位）愿意以不低于 1：1 的比例划拨配套经费；如果该项课题获准立项没有经费资助，本部门（单位）愿意为该课题划拨不少于壹万元的研究经费。 本部门（单位）账号： 1105020109000099895 ； 开户银行： 工商银行营业部 ； 户名： 常州市财政局 。 单位负责人（签名、盖章）： 2023 年 9 月 2 日

四、课题委托管理部门意见

县(市、区)管理部门意见： 单位负责人(签名、盖章)： 年 月 日	高校、大市管理部门意见： 单位负责人(签名、盖章)： 年 月 日
--	---

五、江苏省教育科学规划领导小组办公室意见

单位负责人（签名、盖章）： 年 月 日
