



单位代码 10635

学 号 112020305020760

西南大学

专业学位硕士学位论文

劳动教育在小学语文教学中的渗透策略研究

论文作者：左建英

指导教师：杨欣 副教授

专业学位类别：教育硕士

专业领域：小学教育

提交论文日期：2022 年 5 月 18 日

论文答辩日期：2022 年 5 月 25 日

学位授予单位：西南大学

中 国 • 重 庆

2022 年 5 月

目 录

摘 要	I
Abstract	III
导 论	1
(一) 问题提出	1
(二) 文献综述	2
(三) 概念界定	15
(四) 研究目的与意义	16
(五) 研究思路和方法	18
一、劳动教育在小学语文教学中渗透的依据阐释	21
(一) 劳动教育在小学语文教学中渗透的理论依据	21
(二) 劳动教育在小学语文教学中渗透的实践依据	26
二、劳动教育在小学语文教学中渗透的现状调查	35
(一) 调查设计	35
(二) 调查结果呈现	40
三、劳动教育在小学语文教学中渗透的主要问题	55
(一) 语文教师的劳育理念偏差	55
(二) 语文学科中的劳育目标笼统	57
(三) 语文教材内外的劳育内容被忽视	60
(四) 语文课堂中的劳育过程浮于形式	64
(五) 语文课程中的劳育评价样态单一	66
四、劳动教育在小学语文教学中渗透问题的归因	69
(一) 语文教师渗透素养薄弱	69
(二) 劳育学科渗透政策缺位	70
(三) 教材内外劳育资源杂乱	72
(四) 劳育渗透保障体系缺失	73
(五) 劳育渗透考评机制匮乏	75
五、劳动教育在小学语文教学中渗透的优化策略	77
(一) 提升语文教师劳育素养, 深化渗透理念	77

（二）发挥语文学科劳育价值，明确渗透目标 81

（三）拓展语文教材劳育资源，整合渗透内容 83

（四）增强语文教学劳育实效，规范渗透过程 88

（五）保障学科融合持续推进，完善渗透评价 91

结 语 93

参考文献 95

附录 101

 附录 1 教师调查问卷 101

 附录 2 教师访谈提纲 104

致 谢 105

劳动教育在小学语文教学中的渗透策略研究

小学教育专业硕士研究生：左建英

指导教师：杨欣 副教授

摘要

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定着社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向及劳动技能水平。因此，加强劳动教育是新时代教育发展的应然选择和必然要求。纵观现实，劳动教育在实践场域中面临着弱化、虚化、淡化的窘境，而小学语文教学凭借着人文性与工具性兼备的特点及以文载道、以文化人的优势为其提供了一条破解之道。基于此，本研究聚焦劳动教育，以小学语文教学为分析背景，采用文献研究法、内容分析法、问卷调查法、访谈调查法和案例分析法，旨在探明劳动教育在小学语文教学中渗透的实践问题、深层原因及优化策略，以期促进劳动教育在小学语文教学中的渗透，充分实现学生的健康成长和全面发展，推动国家相关政策的贯彻落实。

为全面掌握劳动教育在小学语文教学中渗透的现实概况，研究借助问卷和访谈对成渝地区的部分小学语文教师进行调查，调查内容主要包括教师个人基本情况、教师在教学中渗透劳动教育的理念、目标、内容、过程及评价六个方面，在此基础上剖析渗透教学的相关案例，最后发现虽然劳动教育在小学语文教学中的渗透取得了初步成效，但仍然存在语文教师的劳育理念偏差、语文学科中的劳育目标笼统、语文教材内外的劳育内容被忽视、语文课堂中的劳育过程浮于形式以及语文课程中的劳育评价样态单一等突出问题。正是这些问题导致了劳动教育在小学语文教学中的渗透囿于浅层化、形式化、低效化的困境，无法走向深入。

根据上述问题追根溯源，发现导致劳动教育在小学语文教学中渗透效果不理想的原因主要在于以下五个方面：一是语文教师渗透素养薄弱，表现为自身教育观念和能力有待提升、对国家政策文件的了解度不够、参加相关讲座培训的机会较少；二是劳育学科渗透政策缺位，相关部门没有对劳动教育在各学科教学中渗透的深度和广度作出明确指示与规定；三是教材内外的劳育资源杂乱，具体包括教材中的劳动教育资源缺少整合及课内课外的劳动教育资源缺少联结两点；四是劳育渗透保障体系缺失，对

劳动教育在小学语文教学中渗透的指导不足、监督不力和参与不够；五是劳育渗透考评机制匮乏，评价的参考标准亟待统一，评价的督导机制尚未健全。

为有效改善劳动教育在小学语文教学中渗透的现状，充分展现语文学科的独特劳育价值，研究针对调查中发现的问题及其成因，自上而下地提出相应的优化策略，具体包括以下几点：一是要提升语文教师劳育素养，深化渗透理念，具体可从职前专业教育和职后培训体系两个环节着手；二是要发挥语文学科劳育价值，明确渗透目标，包括在课标中对劳动教育渗透的整体目标进行规定和以文件形式对渗透的具体目标作出指示两条途径；三是要拓展语文教材劳育资源，整合渗透内容，从而促进教材中劳动教育资源的科学统整以及课内外劳动教育资源的有效衔接；四是要增强语文教学劳育实效，规范渗透过程，包括加强对渗透过程的指导、保障对渗透过程的监督、调动对渗透过程的参与；五是要保障学科融合持续推进，完善渗透评价，具体表现为制定统一的评价标准和建立完善的考评机制两点，以此保障评价的规范性、科学性及持续性，构建劳动教育在小学语文教学中渗透的长效机制。

在小学语文教学中渗透劳动教育是语文学科的题中应有之义，更是实现立德树人目标、推动五育融合发展、促进学生健康成长的必然举措和客观要求。本研究基于理论分析和实践调查，探讨了劳动教育在小学语文教学中渗透的实践问题，分析了其成因并提出了相应的改进策略，力求为教师的渗透教学提供可靠依据和有效指导，最终促进师生劳动综合素养的全面提升。

关键词：劳动教育；小学语文教学；渗透策略

Research on the infiltration Strategies of Labor Education in Primary School Chinese Teaching

Postgraduate of Primary Education: Zuo Jianying

Instructor: Associate Professor Yang Xin

Abstract

Labor education is an important part of the educational system of socialism with Chinese characteristics, which directly determines the labor value orientation, labor spirit outlook and labor skill level of socialist builders and successors. Therefore, strengthening labor education is the necessary choice and inevitable requirement for the development of education in the new era. Throughout the reality, labor education is faced with the dilemma of weakening, blur and desalination in the practice field, and primary school Chinese teaching provides a solution with the characteristics of humanity and tool and the advantages of cultural people. Based on this, this study focuses on labor education, taking primary school Chinese teaching as the analysis background, using literature research, content analysis, questionnaire, interview and case analysis, aims to explore the practice problems, deep reasons and optimization strategy, in order to promote the infiltration of labor education in primary school Chinese teaching, fully realize students' healthy growth and all-round development, promote the implementation of national policies.

In order to fully grasp the real general situation of the infiltration of labor education in primary school Chinese teaching, some primary school Chinese teachers in Chengdu and Chongqing were investigated with the help of questionnaires and interviews. The survey content mainly includes six aspects: teachers' personal basic information and the concept, goal, content, process and evaluation of the infiltration of labor education in teaching. On this basis, we analyze the relevant cases of infiltration teaching. Finally, it is found that although the penetration of labor education in primary school Chinese teaching has achieved initial results, there are still prominent problems such as the deviation of the

concept of labor education, the general goal of labor education in Chinese discipline, the neglect of labor education content inside and outside Chinese teaching materials, the floating form of the process of labor education in Chinese classroom, and the single form of labor education evaluation in Chinese curriculum. It is these problems that lead to the infiltration of labor education in primary school Chinese teaching is confined to the shallow, formal, inefficient predicament, unable to go deeper.

Tracing the source of the above problems, it is found that the infiltration effect of labor education in primary school Chinese teaching is not ideal mainly lies in the following five aspects: first, the infiltration literacy of Chinese teachers is weak, manifested as their own educational concept and ability to be improved, lack of understanding of national policy documents and less opportunities to participate in relevant lectures and training; second, the policy vacancy of the infiltration of labor education in subject teaching, the relevant departments have not made clear instructions and provisions on the depth and breadth of the infiltration of labor education in the teaching of various disciplines; third, the labor education resources inside and outside the Chinese books are disorderly, specifically, including the lack of integration of labor education resources in the Chinese books and the lack of connection of labor education resources inside and outside the class; fourth, the lack of labor education infiltration security system, lack of guidance, supervision and participation in the infiltration of labor education in primary school Chinese teaching; fifth, the evaluation mechanism that labor education infiltration is deficient, the reference standard of evaluation needs to be unified urgently, and the supervision mechanism of evaluation needs to be improved.

In order to effectively improve the current situation of the infiltration of labor education in primary school Chinese teaching and fully show the unique labor education value of Chinese discipline, in this study, the corresponding optimization strategies are proposed from top to bottom for the problems found in the survey and their causes, including the following points: one is to improve the Chinese teachers' labor education literacy and deepen the concept of infiltration, specifically can start from the two links of pre-service professional education and post-service training system; second, we should give full play to the value of the Chinese subject in labor education and make clear the infiltration target, including specifying the overall target of labor education infiltration in

the curriculum standard and the specific target of infiltration in the form of documents; third, to expand the labor education resources of Chinese books, integrate penetration content, so as to promote the scientific integration of labor education resources in textbooks and the effective connection of labor education resources inside and outside the class; fourth, to enhance the effectiveness of labor education in Chinese teaching, standardize the penetration process, including strengthening the guidance of the infiltration process, ensuring the supervision of the infiltration process, and mobilizing the participation of the infiltration process; fifth, it is necessary to ensure the continuous promotion of discipline integration and improve the infiltration evaluation, which is embodied in the formulation of unified evaluation standards and the establishment of a perfect evaluation mechanism, so as to ensure the standardization, scientificity and sustainability of evaluation and build a long-term mechanism for the infiltration of labor education in primary school Chinese teaching.

The infiltration of labor education in primary school Chinese teaching is an essential part of the subject of Chinese, and it is also an inevitable measure and objective requirement to realize the goal of establishing morality and cultivating talents, promote the integrated development of five educations and promote the healthy growth of students. Based on theoretical analysis and practical investigation, this study discusses the practice of labor education infiltration in primary school Chinese teaching, analyzes its causes and puts forward corresponding improvement strategies, so as to provide reliable basis and effective guidance for teachers' infiltration teaching, and finally promote the comprehensive improvement of labor literacy of teachers and students.

Key words: labor education; primary school Chinese teaching; Infiltration strategy

导 论

（一）问题提出

1. 劳动教育的落实和发展面临着现实困境与障碍

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要组成，直接决定着社会主义建设者和接班人的劳动价值取向与劳动技能水平。长期以来，特别是国家一系列政策出台后，各校坚持生产劳动与教育相结合，在育人实践过程中取得了一定成效，但整体来看仍然存在诸多弊病，劳动教育在家庭中被软化，在学校中被淡化，在社会中被弱化，中小学生学习劳动观念缺乏、劳动素质欠佳、劳动机会减少，显露出不爱劳动、轻视劳动、不尊重劳动果实的现状。^①学校里的劳动教育也存在“有劳无教”、“有教无劳”、“重德轻技”、“重技轻德”等典型问题，劳动教育的落实和发展面临着重重困境与障碍。小学是整个教育事业的起步阶段，是各级各类教育的根基，也是进行劳动教育的开端，要想有效提高劳动教育的实效，必须从小学入手。因此，为了突破劳动教育困境，全面构建新时代劳动教育体系，进一步推动教育教学改革，促使学生健康成长，对“劳动教育”这一课题展开更加深入的研究显得十分迫切和必要。

2. 劳动教育与学科教学的有机融合是新时代的政策要求

劳动教育是国民教育体系的重要组成部分，^②自中国特色社会主义迈进新时代以来，劳动教育的重要意义与独特地位被提升到崭新的高度。2015年7月，教育部、共青团中央和全国少工委联合出台了《关于加强中小学劳动教育的意见》，要求“有效发挥学科教学的劳动教育功能，在语文、历史等学科教学中加大劳动观念和态度的培养。”^③2020年3月，中共中央、国务院发布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），明确提出构建体现时代特征的劳动教育体系，规定“除劳动教育必修课程外，其他课程结合学科、专业特点，有机融入劳动教育内容。”^④7月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称《纲要》），要求在学科专业中有机渗透劳动教育，“中小学道德与法治、语文等学科要有重点地

^① 中共中央、国务院. 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2020-03-20) [2021-06-20]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm.

^② 王洪晶, 曲铁华. 中国共产党百年劳动教育政策: 历程、经验与展望[J]. 中国教育学报, 2021 (08): 1-7.

^③ 中华人民共和国教育部. 教育部 共青团中央 全国少工委关于加强中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2015-07-24) [2021-01-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201507/t20150731_197068.html.

^④ 中共中央、国务院. 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2020-03-20) [2021-01-10]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm.

纳入劳动创造人本身、劳动不分贵贱等马克思主义劳动观，纳入歌颂劳模和普通劳动者的选文选材，纳入阐释勤劳、节俭、艰苦奋斗等中华民族优良传统的内容，加强对辛勤劳动、诚实劳动等方面的教育。”^①由此可见，国家对劳动教育的实施进行了系统的、整体的设计与规划，突出强调了劳动教育在学科教学中渗透的价值意义。

3.劳动教育在小学语文教学中的渗透有利于人才的全面发展

劳动是个快速迭代的概念，其内涵随着时代的变迁而不断更新，劳动教育自然也就镌刻着时代的烙印。新时代物联网、人工智能、大数据等新兴技术的日渐盛行，社群经济、虚拟经济、共享经济等新经济样态的不断涌现，都深刻影响着劳动工具、劳动形式、劳动内容等多方面的变革，从而催生出劳动从非创造性向创造性、从简单向复杂、从体力向脑力的转变，这就对劳动教育提出了更严的要求，对人才的劳动素养提出了更高的标准。新时代人才只有具备较强的劳动素养和劳动能力，才能适应不断变换的发展趋势。^②总之，随着时代的发展和变迁，教育将担负起前所未有的历史使命，小学语文作为学生全面发展教育的重要一环，同样承载着育人职责。语言文字是中华文化的核心组成，是社会生活中必不可少的信息纽带与交际载体。语文课程致力于提升学生的综合素养，为学生树立正确的价值观和人生观，塑造优良个性和健全人格，实现终身全面发展夯实基础。语文学科对于传承中华优秀传统文化，弘扬辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动的民族精神具有难以替代的优势。^③因此，在小学语文教学中渗透劳动教育将有利于促进教劳结合，推动五育并举，实现学生的全面发展。

（二）文献综述

本研究主要围绕劳动教育、小学语文教学以及劳动教育在小学语文教学中渗透三个方面进行简要述评。首先，关于劳动教育的文献是从国内和国外两个角度进行梳理的，其中国内文献包括其发展历程、内涵和外延、价值和意义、问题和成因、途径和方法五大点，国外文献则包含思想和实践两个层面。其次，关于小学语文教学的文献涉及教学目标、教学内容、教学设计、教学策略、教学评价、名师教学思想及其典型案例以及小学语文教学与其他学科领域的结合七个方面的内容。最后，关于劳动教育在小学语文教学中渗透的文献是通过“计量可视化”的形式进行整合与分析的，以便更好地掌握研究趋势，明确研究动向。

^① 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的通知[EB/OL]. (2020-07-09) [2021-01-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcjc_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html.

^② 谢丽娜. 新时代高校劳动教育体系构建研究：逻辑理路与实践路径[J]. 黑龙江高教研究, 2021 (03): 1-5.

^③ 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2011年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2012.

1. 关于劳动教育的研究

(1) 国内关于劳动教育的研究

我国历来重视劳动教育,自新中国成立以来,各部门先后出台了一系列劳动教育相关的方针政策,各地的专家学者也围绕这一主题积极展开研究并取得了丰硕的成果。通过对相关文献资料进行整理分析发现,目前国内对劳动教育的研究主要聚焦于劳动教育的发展历程、内涵和外延、价值和意义、问题和成因、途径和方法这五个方面。

① 劳动教育的发展历程

回溯我国劳动教育的历史沿革,研究者们立足于不同的分析背景,从不同的视角出发,以不同的时间为节点,划分出了劳动教育发展的几个重要阶段,厘清了劳动教育演进的整个历程,以下是一些比较具有代表性的观点:

为全面把握劳动教育相关研究的发展脉络,徐海娇和柳海民依据劳动教育的时序特征、问题聚焦和研究进路等,将其改革开放至今的研究分成了恢复、规范、丰富和深化四个阶段。^①罗生全和杨柳将我国劳动教育 100 年的发展历程划分为了概念初创时期、曲折探索时期、辩证审视时期、丰富拓展时期及特色发展时期。^②张雨强和张书宁以教育政策学为基点,梳理了我国劳动教育自 1949 年以来的演进脉络,将其分为初塑时期、政治化时期、现代化初建时期、转型发展时期、整合发展时期和新时代发展时期。^③宁本涛教授提出我国的劳动教育在新中国成立后大概历经了以下几个阶段:建国初的劳动生产教育时期、“文革”期间的“以劳代全”时期、拨乱反正后的劳动思想教育和劳动技术并重时期及素质教育时代的社会实践教育时期。^④而郑程月和王帅也对建国后劳动教育的演变历程进行了追溯,认为可以划分为劳动教育的确立与曲折发展、劳动教育的重塑与探索革新以及劳动教育体系的全新构建三个阶段。^⑤

从上述观点可以看出,尽管学者们选择的研究视角和时间节点略有不同,但他们对我国劳动教育发展阶段的划分是基本一致的。随着国家对劳动者综合素养的愈加重视,社会对个体劳动素养关注度的不断提升,劳动教育也逐渐从萌芽走向成熟。

② 劳动教育的内涵和外延

关于劳动教育这一概念的认识可谓仁者见仁、智者见智,目前学界还没有形成统一界定,在不同的时代和社会背景下,劳动教育被赋予多种内涵与外延。新中国成立

^① 徐海娇,柳海民.历史之轨与时代之鉴:我国劳动教育的回顾与反思[J].教育科学研究,2018(03):36-41+47.

^② 罗生全,杨柳.中国劳动教育发展 100 年[J].西南大学学报(社会科学版),2021(04):129-141+229.

^③ 张雨强,张书宁.新中国成立 70 年劳动教育的历史演变——基于教育政策学的视角[J].中国教育学刊,2019(10):61-67.

^④ 宁本涛.新时代中小学劳动教育重建的几点思考[J].中国德育,2019(04):10-11.

^⑤ 郑程月,王帅.建国 70 周年我国劳动的演进脉络、时代内涵[J].当代教育科学,2019(05):14-18.

初期,劳动教育以服务生产和体力劳动为核心;文革前期则沦为知识分子劳动化的工具;改革开放后,劳动教育走向手脑并用和全面发展,其内涵不断澄清,外延不断扩大,“大劳动教育”一词应运而生;随着新时代的来临,素质教育、劳动素养、创新能力等概念引起了学者们的广泛关注,劳动教育的意蕴得到进一步深化与确证。^①

总的来说,学者们大多围绕形式、目的与内容三方面对劳动教育进行阐释,如“劳动教育就是为了劳动的教育、关于劳动的教育和在劳动中进行的教育。”^②具体来看,学者们的观点又主要集中在以下几个方面:一是建国初期将劳动教育与劳动技术教育相提并论,强调劳动教育的实践操作性,^③旨在培养技术型人才,让学生掌握初步的职业技能,为适应社会生活做准备;二是将劳动教育纳入德育范畴,视为德育的载体,认为劳动教育的核心任务就是塑造学生的良好品格,培养学生的劳动精神、观念、态度等;三是新时代将劳动教育作为实现育人目标的重要一环,与德育、智育、体育和美育相辅相成,共同构成全面发展教育的组成内容。

虽然关于劳动教育的界定众说纷纭,但通过文献的梳理分析可以发现,劳动教育既是教育内容,也是一种教育手段,其意涵丰赡。与此同时,时代的发展变革仍在不断为劳动教育注入新的内涵、扩张新的外延,学者们对劳动教育的认识和理解也越来越清晰、深刻、透彻与全面。

③劳动教育的价值和意义

研究者们普遍认为劳动教育不仅具备其内部价值——促进个体发展,也具备其外部价值——推动社会革新,但在不同历史时期中劳动教育的价值取向有所变化。目前,学界对劳动教育地位与价值的认识主要聚焦于三个维度:一是从个体发展的角度阐释劳动教育的人性价值。如班建武认为新时代的劳动教育更加突出人的存在性价值,以期让个体通过劳动教育确立自我存在的意义,同时促进其审美人格的提升和关系属性的丰盈;^④还有学者提出劳动教育是个体的立身之基,影响其精神发育及精神面貌;^⑤是个体自我确证的重要媒介,焕发出生命的本质力量;^⑥是个体自我价值生成的空间,使其体验自我力量、感受自我存在、超越自我潜能。^⑦二是基于社会发展的特点与需求发挥劳动教育的社会价值。研究者们认为,劳动是社会进步的根基,是生产力发展

^① 李伟. 新中国成立以来“劳动教育”概念的嬗变[J]. 上海教育科研, 2019 (07): 15-19.

^② 柳夕浪. 全面准确地把握劳动教育内涵[J]. 教育研究与实验, 2019 (04): 9-13.

^③ 王晓燕. 中小学劳动教育的政策演变、价值诉求与未来建构[J]. 中小学管理, 2019 (05): 5-7.

^④ 班建武. “新”劳动教育的内涵特征与实践路径[J]. 教育研究, 2019 (01): 21-26.

^⑤ 赵凌云. 大学劳动教育的时代意义与实践路向[J]. 学校党建与思想教育, 2020 (11): 4-7.

^⑥ 徐海娇. 重构劳动教育的价值空间[J]. 中国教育学报, 2019 (06): 51-56.

^⑦ 赵荣辉. 劳动教育: 儿童确证自我的媒介[J]. 教育学术月刊, 2011 (10): 6-9.

的推动,^①劳动教育具有极强的社会属性和时代特征,^②担负着建设新时代教育发展新道路的历史使命,^③是汇聚经济社会发展力量的重要前提,是实现中国梦的实践需求和选择。^④三是着眼于全面发展的目标挖掘劳动教育的综合育人价值。有学者提出将劳动教育实践作为综合育人目标实现的基础,让其成为一种价值引领和召唤,凸显其统领性;^⑤也有人认为劳动教育与德育、智育、体育和美育有着紧密联系,是落实五育融合目标的出发点和凝聚点,是建设德智体美劳教育体系的出发点和归宿点。^⑥

从上述分析可以看出,无论是对于国家的长远发展,还是社会的整体进步,抑或是个人综合素质的全面提升,劳动教育都扮演着不能替代的重要角色,发挥着不容忽视的重要作用,焕发着不可淹没的时代价值。

④劳动教育的问题和成因

近年来,在国家政策的引领下,劳动教育再次进入大众视野,各地区和学校积极探索新时代背景下劳动教育的新策略,打造劳动教育新模式,取得了初步的成果。但由于各种历史遗留问题的影响,目前我国的劳动教育仍然存在诸多问题,总的来说,这些问题及其成因主要来源于学生个体、学校、家庭和社会四个方面。

首先学生方面存在劳动意识淡薄、劳动能力缺乏、劳动价值观扭曲、轻视体力劳动以及不珍惜劳动成果等问题;其次在学校方面,劳动教育价值定位模糊、组织管理不到位、师资力量薄弱、教育资源匮乏、教育方法僵化、教育评价单一,劳动教育在一定程度上被异化;再次是家庭方面,家长们只重视脑力劳动、过分溺爱孩子、对劳动教育的内涵把握不准确、劳动价值取向偏差、劳动教育观念薄弱;最后社会方面普遍对劳动教育的重视程度不够、教育平台供给不足、教育经费投入不足、缺乏必要的保障机制与考核标准,劳动教育管理严重缺位。

为有效改善现状,落实劳动教育目标,学者们从多个维度出发,深入剖析问题背后的原因。檀传宝教授认为劳动教育的异化与弱化是眼下的紧要问题,究其原因大致有两点,一是深受应试教育的消极影响,二是对劳动教育的过度曲解。^⑦徐海娇认为劳动教育危机的根源在于制度缺位、条件空位、评价失位以及文化困惑。^⑧另外还有

^① 赵凌云. 大学劳动教育的时代意义与实践路向[J]. 学校党建与思想教育, 2020 (11): 4-7.

^② 檀传宝. 劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J]. 中国教育学报, 2019 (02): 82-84.

^③ 肖绍明, 扈中平. 新时代劳动教育何以必要和可能[J]. 教育研究, 2019 (08): 42-50.

^④ 冯刚, 刘文博. 新时代加强大学生劳动教育的时代价值与实践路径[J]. 中国高等教育, 2019 (12): 22-24.

^⑤ 陈理宣, 刘炎欣. 劳动教育与德智体美教育的基础关联和价值彰显[J]. 中国教育学报, 2017 (11): 65-68.

^⑥ 徐长发. 新时代劳动教育再发展的逻辑[J]. 教育研究, 2018 (11): 12-17.

^⑦ 檀传宝. 加强和改进劳动教育是当务之急——当前我国劳动教育存在的问题、原因及对策[J]. 人民教育, 2018(20): 30-31.

^⑧ 徐海娇. 劳动教育的价值危机及其出路探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2018 (10): 22-28.

一些学者围绕学校的劳动教育现状展开实证调查,发现思想认识偏颇、^①学校教育的忽视、传统观念的制约、社会环境的影响、^②劳动教育条件限制、家校合作欠缺^③以及学生个体主观能动性不足、相关部门管理不科学^④也是导致问题的重要原因。

⑤劳动教育的途径和方法

关于劳动教育的途径和方法,学者们或是针对现实问题寻找解决办法,或是根据发展需要提出改进建议,抑或是从实践中探索实施路径,总的来说都聚焦于教育部门、学校、家庭、社会这几个主体。

第一,教育部门要发挥劳动教育中的统领作用。法律的规范性、政策的基础性和制度的稳定性都是保障劳动教育稳步推进的有效措施。^⑤徐长发提出要恢复并健全教育行政部门在劳动教育中自上而下的组织管理体系及领导机构,强化相关政策文件的政治性、权威性和法治性。^⑥王连照也认为提高制度建设的层级和比重是劳动教育实施的前提和基础;^⑦第二,学校要发挥劳动教育中的决定作用,完善劳动教育课程、指导劳动教育实践、构建劳动教育制度、优化劳动教育评价,全方位保障劳动教育目标的达成。王慧和王晓娟认为激励性、实质性的评价体系构建是劳动教育顺利开展的重要前提,发展性、系统性的课程体系建设是劳动教育目标实现的重要载体。^⑧还有研究者针对调查中发现的具体问题提出学校应该完善保障机制、明确实施途径、落实课标要求、^⑨健全考核机制及强化科学管理等。^⑩第三,家庭要发挥劳动教育中的支援作用,充分彰显家长的模范身份,引领孩子树立科学的劳动价值观,鼓励孩子积极参加劳动实践。此外还要更新家长的教育观念和加强儿童的自我服务能力。^⑪第四,社会要发挥劳动教育中的保障作用,营造劳动教育的浓厚氛围,拓展劳动教育的实施平台,加强劳动教育的宣传力度,提供劳动教育的实践机会,保障劳动教育的资源供给。

随着新时代的到来,劳动教育也迎来了全新的挑战和要求,为确保劳动教育目标的达成,相关教育部门、学校、家庭以及社会等主体应该全员全程全面地参与,共同致力于培养具有良好劳动素养与劳动能力的建设者和接班人。

^① 徐贇玮. 追寻教育之源: 对当前中小学劳动教育的审思[D]. 贵州师范大学, 2018.

^② 赵洋洋. 中小学劳动教育的实践困境与出路研究[D]. 西南大学, 2019.

^③ 许杨. 中小学劳动教育的调查与思考[D]. 江西师范大学, 2020.

^④ 高亚伟. 当代大学生劳动教育研究[D]. 天津师范大学, 2015.

^⑤ 苏凤启. 劳动教育: 受教育者主体在场的重要途径[J]. 石河子大学学报(哲学社会科学版), 2019(04): 18-22.

^⑥ 徐长发. 新时代劳动教育再发展的逻辑[J]. 教育研究, 2018(11): 12-17.

^⑦ 王连照. 论劳动教育的特征与实施[J]. 中国教育学刊, 2016(07): 89-94.

^⑧ 王慧, 王晓娟. 我国中小学劳动教育发展的检视与思考[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2020(03): 36-45.

^⑨ 江潮. 当代小学生劳动教育问题及对策研究[D]. 广西师范大学, 2017.

^⑩ 张杰. 当代大学生劳动教育研究——以温州 S 大学为例[J]. 智库时代, 2020(06): 126-127.

^⑪ 常保品, 肖国刚. 家庭劳动教育途径初探[J]. 前沿, 2004(03): 79-80.

(2) 国外关于劳动教育的研究

通过梳理已有文献发现,当前国外的劳动教育研究主要集中于对各大教育家的劳动教育思想进行理论上的剖析以及对各个国家的劳动教育具体实践进行分析总结,从中提炼出一些典型做法,为其他各国劳动教育的开展提供参考和借鉴。

①国外的劳动教育思想

国外对劳动教育的研究始于文艺复兴时期,英国早期空想社会主义者托马斯·莫尔在其著作《乌托邦》中提出“乌托邦”人必须从事两年以上的农村劳动或至少掌握一种手工业技术,“乌托邦”儿童除了在学校接受专业的农业知识教育和开展科学研究外,还要到城市附近的农庄进行实践体验,掌握实践知识和技能。^①

法国思想家卢梭非常重视儿童的劳动教育,将劳动教育视为培养“自然人”的基本途径。他在《爱弥儿》一书中指出劳动是儿童正常生活的先决条件,是儿童成为自由人的基本前提,是每个儿童不可推卸的责任。劳动不仅能使儿童获得相关的知识技能,还有利于促进其成为一个全面发展的人。^②

瑞士教育家裴斯泰洛齐认为劳动是教育的重要内容之一,既要对学生进行知识教育,也应该对其进行劳动教育。劳动教育的开展应该遵循儿童的身心发展规律,调动儿童的多种感官参与,拓展儿童的劳动知识,增强儿童的劳动能力,塑造儿童的精神世界,促进儿童道德与智慧的生长。^③

马克思从历史唯物主义和辩证唯物主义的视角出发,批判地继承并发展了前人关于“教劳结合”的基本观点,继而提炼出“教育与生产劳动相结合”的思想精华,并将其视为“造就全面发展的人的唯一途径”,让劳动教育从空想成为了现实。马克思的思想具有前瞻性,也为我国劳动教育的发展奠定了基础。^④

美国著名教育家杜威先生提出的“教育即生活”、“学校即社会”、“从做中学”的经典思想也焕发着劳动教育的光芒。他认为应当取缔传统形式的作业,继而采用经验性、活动性的主动作业,主张先让学生“做”,亲自参与劳动实践,锻炼其动手操作能力,再带着兴趣“学”,从而获得思维和智力的发展。^⑤

苏联教育家马卡连柯将生产劳动视为教育工作顺利实施的基本前提,坚持在劳动中进行教育,如果将两者分离就成了无效的教育过程和毫无意义的劳动。马卡连柯认

^① [英]托马斯·莫尔.乌托邦[M].商务印书馆,1982.

^② [法]卢梭.爱弥儿[M](上下卷).李平沅译.北京:人民教育出版社,1987.

^③ 刘冲,姜照雯.裴斯泰洛齐劳动教育思想及其当代价值[J].牡丹江教育学院学报,2021(10):7-9+44.

^④ 马克思恩格斯全集(第二十三卷)[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民教育出版社,1972.

^⑤ 田尊道.杜威教育理论中国化研究[D].天津:天津师范大学,2012.

为应当将劳育和德育协调起来培养青年人，他还重视集体教育的特殊作用，强调通过集体中的互帮互助互爱来建立融洽的人际关系。^①

苏霍姆林斯基认为“没有劳动就没有真正的教育”，劳动教育是学生全面发展的基础，也是学校最重要的任务之一。所以劳动并不是学校教育的辅助或补充，而是贯穿和渗透于其始终。苏霍姆林斯基将这一理念应用于帕夫雷什中学，对学生进行系统的劳动教育并取得了一定成果，因此他的劳动教育思想具备较强的实践指导意义。^②

②国外的劳动教育实践

古巴在高度重视本国教育发展的过程中，逐渐形成了特色化劳动教育模式，将劳动教育视为提升学生学习能力的现实要求、培养学生道德品质的有益补充和拓宽学生发展空间的重要途径。^③此外还设置了专门的时间指导学生参加劳动实践，塑造学生创造性劳动的能力和习惯，强调在劳动中培养学生爱国和团结互助等高尚品质。^④

日本十分注重小学生直接经验的积累，将劳动教育渗透在家庭科、社会科、道德科等学科课程中，主要有强调学生自我管理和独立生活能力的培养、重视实践操作与知识教学的结合、突出产业学习与生产活动并重、着力活动教育与道德教育并举四个基本特点及简单生产劳动、自我服务劳动、公益劳动和家务劳动四种教育形式。^⑤

德国目前已经形成了较为完善的劳动教育课程体系，各个州都根据自己的客观条件和教育政策进行系统规划与实施，旨在通过劳动教育教给学生基本的劳动知识与技能，培养学生的公民意识和价值观念，帮助学生更好地适应社会生活。总的来看，德国的劳动教育颇具特色，课堂教学灵活自由，教学方法多样、教学材料丰富、教学设备先进、教学活动社会化、教学评价过程与结果并重。另外，德国中小学劳动教育对师资的要求较高，通常由专职的劳技教师授课。^{⑥⑦}

俄罗斯以《工艺学》代替了之前的劳动课，课程的实施以联邦规定的固定课程和地方教育机构的自主活动相结合的形式展开，旨在使学生在实践过程中掌握劳动知识，获得劳动技能，为新时代的到来做好能力、生活和就业方面的准备。俄罗斯的劳动课程管理制度不断完善，教师队伍整体素质不断提升，课程内容不断更新，教育资源不断整合，为我国劳动教育的开展提供了很好的参考。^⑧

^① [苏]马卡连柯. 儿童教育讲座[M]. 北京：人民教育出版社，1985.

^② [苏]B.A.苏霍姆林斯基. 帕夫雷什中学[M]. 赵玮等译. 北京：教育科学出版社，1983（1999 重印）.

^③ LA Alonso, A Leyva, L Mendoza. La clase de educación laboral en la escuela primaria[J]. Revista Formación y Calidad Educativa, 2018(04):12-16.

^④ 黄南婷. 古巴劳动教育的意义[J]. 外国中小学教育, 2010（04）：52-55+60.

^⑤ 蒋洪池, 熊英. 日本小学劳动教育：形式、特点及启示[J]. 外国教育研究, 2020（12）：71-81.

^⑥ 傅小芳, 周俪. 德国基础教育中的劳动技术教育[J]. 比较教育研究, 2005（02）：35-40.

^⑦ 孙进, 陈因. 德国中小学的劳动教育课程：目标·内容·考评[J]. 比较教育研究, 2020（07）：73-81.

^⑧ 宋丽荣, 姜君. 俄罗斯劳动教育课程改革——《工艺学》的改革举措及特点[J]. 基础教育课程, 2020（05）：74-80.

2.关于小学语文教学的研究

从已有文献的收集整理和归纳分析中发现,目前学界对“小学语文教学”这一主题的研究主要聚焦在教学目标、教学内容、教学设计、教学策略、教学评价、名师的教学思想及其典型课例以及小学语文教学与其他学科领域的结合这几个方面。

(1) 关于小学语文教学目标的研究

教学目标是教学过程的核心指向,也是整个教学活动的起始点和落脚点,科学明晰的教学目标是有效教学的保障与前提。语文教学目标是指通过语文教学活动最终需要达到的标准,它影响着教学策略的运用、教学内容的选择、教学活动的设计、教学过程的调控以及教学效果的测评等。^①《义务教育语文课程标准(2011年版)》将语文课程的目标分为了总体目标与学段目标,其中各学段目标又分成了不同板块进行讨论。与之对应,关于小学语文教学目标的已有研究中,既有针对语文课程总体教学目标的,也有论述各个板块具体教学目标的。于通元老师在分析语文教学目标确定过程中存在的问题的基础上,提出整体把握教材、多角度进行解读和将文本放在单元整体中三条具体的实施建议。^②还有学者分析了小学语文阅读教学目标的语用化趋势,^③提出了小学语文口语交际的课程目标,^④梳理了改革开放以来小学语文能力目标的演变历程。^⑤

(2) 关于小学语文教学内容研究

小学语文教学内容具体包括“阅读”、“口语交际”、“识字与写字”、“写作”和“综合性学习”五大板块,其中已有研究又主要指向阅读和习作两部分。吴忠豪教授总结了我国语文学科教学内容科学化的三次探索,第一次是汉语文学分科教学,第二次是加强语文基本功训练,第三次是双线组元,依据单元安排课程内容。^⑥具体来看,识字与写字板块主要有教学现状、教学方法、教学改革等内容研究;阅读板块主要有教学方法、绘本阅读、课外阅读、阅读素养方面的研究;写作板块的研究主要指向习作单元、单元习作、教材的编排特点及习作教学实施建议;口语交际板块的研究涉及教学模式、教学资源开发、交际情境创设以及学生交际能力培养等方面;而关于小学语文综合性学习的研究则聚焦在教学现状、活动设计、资源开发和实施途径几个方面。

^① 于通元. 例谈小学语文教学目标的确定[J]. 教学与管理, 2011(35): 21-23.

^② 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.

^③ 罗文平. 阅读教学目标的语用化趋势分析[J]. 语文建设, 2018(24): 4-8.

^④ 史力范, 刘美凤, 吕巾娇. 小学语文口语交际课程目标的设计研究[J]. 中国电化教育, 2009(10): 70-74.

^⑤ 张铭凯, 范蔚. 回顾与审视: 课程文件中的小学语文能力目标嬗变研究[J]. 教育科学研究, 2016(02): 59-66.

^⑥ 吴忠豪. 语文教学内容科学化的三次探索[J]. 语文建设, 2020(18): 18-23.

(3) 关于小学语文教学设计的研究

教学设计就是对教学过程进行统筹规划,小学语文教学设计就是指教师以语文学科教学理论为基,以学生实际情况为本,对有关知识和学习目标进行深入细致地理解,综合酌量教学内容的显著特点和学科课程的基本要求,有序组织与合理安排各教学要素并采取恰当的教学方法,设计适宜流程的一种整体性、系统性方案。^①目前学界对小学语文教学设计的研究主要有口语交际教学设计、教学板书设计、教学目标设计、阅读教学设计、教学作业设计、具体篇目的教学设计和基于多媒体环境的课堂教学设计。如计宇和李广提出了促进学生深度学习的小学语文教学策略,^②韩慧分析了尊重学生个体差异的小学语文教学要点,^③丁莉莉探索了基于学生核心素养发展的“七维度”教学策略和小学语文逆向教学设计,^④金慧颖和王丽华基于线上教学的实践与反思,研究了“互联网+”时代小学语文综合实践活动课程的设计和实施。^⑤

(4) 关于小学语文教学策略的研究

小学语文教学策略的相关研究同样集中在听说读写四个方面,其中关于识字写字教学策略的研究主要是识字写字教学现状、问题和对应的提高策略,自理识字、情境识字、游戏化识字、多媒体识字教学策略等。阅读板块的教学策略研究最为丰富,一是不同类型阅读文本的教学策略,二是近年来新兴的一些阅读策略方面的研究,如整本书阅读、个性化阅读、项目式阅读、批注式阅读、群文阅读和深度阅读等。关于口语交际教学策略的研究相对较少,主要是一些学者和一线教师针对教学现状进行分析和反思,结合教育教学理论提出自己的建议,以求有效改善口语交际教学实践,发展学生的口语交际能力。习作教学策略的研究主要涉及读写结合、搭建支架、单元习作、情境习作、生活化习作、体验式习作及随文习作等关键词。

(5) 关于小学语文教学评价的研究

评价是教学过程中不可或缺的要素,具有检查、诊断、激励、选拔、反馈等多种功能,是推动学生发展、增强教学实效的有力手段。在小学语文教学活动中,评价同样是提升课堂教学质量、调动学生学习积极性、确保教学目标顺利达成的重要一环。随着智能时代的到来以及教育教学改革的推进,传统的评价方式已经不能满足课堂教

^① 帅泽兵. 小学语文教学设计的四个维度[J]. 语文建设, 2020 (04): 43-45.

^② 计宇, 李广. 促进深度学习的小学语文教学策略[J]. 课程·教材·教法, 2019 (02): 72-78.

^③ 韩慧. 尊重学生差异的小学语文教学策略[J]. 语文建设, 2019 (16): 50-52.

^④ 丁莉莉. 基于核心素养发展的小学语文教学策略研究[J]. 中国教育学报, 2018 (08): 77-80.

^⑤ 王丽华, 金慧颖. “互联网+”时代小学语文综合实践活动课程设计与实施——基于疫情期间线上教学的思考与实践[J]. 语文建设, 2020 (10): 9-12.

学要求和学生发展的需要,学者们更加关注形成性评价、发展性评价、档案袋评价、激励性评价和表现性评价等新型评价方式的应用与发展。罗丹从小学语文核心素养的知识和能力维度出发,探讨了统编教材考试评价所存在的问题并提出了自己的反思和建议;^①还有学者构建了“读前—读中—读后”三位一体的整本书阅读教学评价载体;^②探究了小学语文教学评价的有效性及其改革思路等。^③

(6) 关于小学语文名师教学思想及其典型课例的研究

正所谓“站在巨人的肩膀上看得更远。”近年来,学界不仅关注小学语文教育教学实践,还对小语界一些名师的教学思想及其经典课例进行了深入的探讨分析,从中萃取他们教育理念的精华,为一线教师提供更丰富、更系统、更清晰的教学思路,如窦桂梅老师的主题教学、李吉林老师的情境教育、孙双金老师的情智课堂等。学者们主要针对这些教育大家的专业成长、教学理念、教学风格、教育智慧、教育改革模式、课堂教学艺术等方面展开研究。如王瑞智对王崧舟老师的课堂朗读教学艺术进行了系统剖析,以期寻找一条提高教师课堂朗读教学能力的有效途径。^④徐雅枝子以魏书生、窦桂梅、李吉林三位老师为例,分析了专家型教师的成长问题。^⑤陈可新将窦桂梅、程翔和于永正三位老师的经典课例《秋天的怀念》进行对比分析,力求提炼出名师课堂中的共性和个性教学价值,为其他教师的教学提供参考。^⑥

(7) 关于小学语文教学与其他学科领域相结合的研究

随着科技日益更替和知识日益激增对人才综合素质要求的不断提高以及“学科融合”、“五育并举”等教学理念的诞生,学科间的交叉、跨界、会聚成为必然趋势,小学语文教学也面临着更高的要求 and 更大的挑战。所以除了围绕教学目标、教学内容、教学设计、教学评价和实施策略等方面展开研究,越来越多的专家学者逐渐打开研究视野,扩展研究领域,致力于小学语文教学与其他学科领域相结合的研究,力求体现“大语文观”。目前研究较多的是德育在小学语文中的渗透、信息技术在小学语文教学中的运用以及核心素养、立德树人、合作学习、深度学习、情境教学、五育融合、学科融合等新思想、新理念、新技术在小学语文教学中的体现和应用,语文学科的内涵和外延也因此而不断丰富、拓展、深化。

^① 罗丹. 基于统编本教材的小学语文考试评价研究[J]. 语文建设, 2018 (09): 37-39.

^② 沈志娟. 小学整本书阅读教学评价载体的构建[J]. 教学与管理, 2020 (26): 49-51.

^③ 彭恬静. 小学语文教学评价有效性研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2021 (04): 99-102.

^④ 王瑞智. 王崧舟课堂朗读教学艺术的探索与借鉴[D]. 深圳大学, 2017.

^⑤ 徐雅枝子. 专家型教师成长研究[D]. 淮北师范大学, 2018.

^⑥ 陈可新. 《秋天的怀念》课例比较研究[D]. 济南大学, 2020.

3.关于劳动教育在小学语文教学中渗透的研究

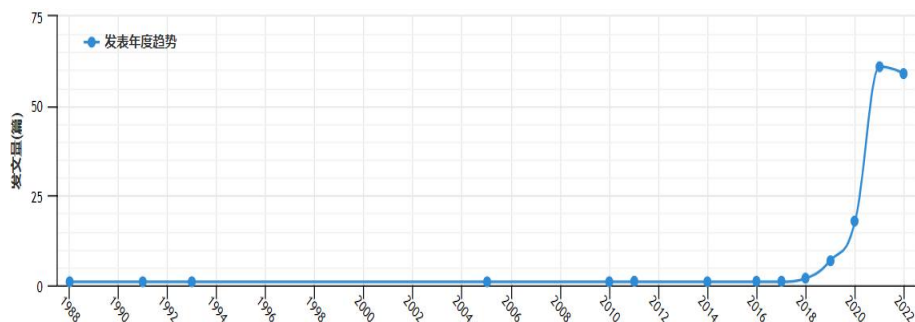


图 0-1 劳动教育在小学语文教学中渗透相关研究的文献数量统计

本研究以中国知网（CNKI）数据库作为数据来源，以“劳动教育”和“小学语文”为检索词，以“主题”为检索项，采取“精确匹配”的方式进行检索，截至 2022 年 5 月 17 日，共检索出 114 篇相关文献，通过手动筛选后留下与研究真正相关的 83 篇，其中包含学术期刊 75 篇（5 篇源自“北大核心+CSSCI”），优秀硕士学位论文 3 篇，中国会议 5 篇。

从检索结果可以看出，国内对“劳动教育在小学语文教学中渗透”的研究始于 1988 年，中国知网上可搜索到的第一篇论文是由学者张连城发表的《试论语文教学中的劳动教育》。^①1988 年~2017 年几乎没有“劳动教育在小学语文教学中渗透”的相关研究，2018 年共收录了 2 篇相关文献，2020 年共有 18 篇相关文献，并且全部都是在 2020 年 3 月以后发表的，而到了 2021 年，相关文献的数量直接上升为 61 篇。由此可见，国家一系列政策的出台，明确了劳动教育的价值地位以及在学科教学中有机融入劳动教育的可行性与必要性，使得劳动教育在学科教学中渗透成为研究的热点，引起了广大学者的密切关注和研究兴趣。

从研究的“主要主题分布”来看，近年来“劳动教育在小学语文教学中渗透”的相关研究主要聚焦于渗透策略探索、教材内容梳理和人物形象分析等几个方面。但已有的策略研究停留于学理思辨层面，主要是基于研究者的个人教学经验和相关理论给出的表层化策略，并没有针对实践展开深入调查，了解劳动教育在小学语文教学中渗透的一线动态，充分呈现和揭示渗透教学现状，发现渗透中存在的问题，挖掘导致问题的根本原因，从而对症下药，提出更有实践意义的解决策略，研究缺乏实证考究，因此其实际应用、借鉴和推广的价值不大。

^① 张连城. 试论语文教学中的劳动教育[J]. 小学教学研究, 1998 (06): 1-2.

4.相关研究述评

(1) 关于劳动教育的研究述评

首先是国内的劳动教育研究。从目前已有的文献来看,在一系列政策文件的推动和引领下,国内的劳动教育研究已经取得了阶段性成果,其内涵逐渐明晰、内容逐渐丰富、形式逐渐多样、价值逐渐深化,但总体看来仍然存在一些薄弱之处:第一,在研究内容上,劳动教育相关专著数量极少、学界对其概念尚未形成统一界定、对其时代内涵和特点剖析不够深入;第二,在研究主体上,劳动教育这一领域的研究队伍以少数高校学者为核心力量,一线教师的参与度与配合度不够,缺乏跨学科、跨机构的合作;第三,在研究视角上,多从哲学和教育学出发,围绕劳动教育本身进行研究,缺乏多维度、多学科、多理论的分析视角,不利于劳动教育体系的构建;第四,在研究方法上,研究者们多根据历史考查和时代背景从理论上进行分析,以定性研究和思辨性研究为主,围绕劳动教育现状展开实证调查的研究相对较少,提出的实施途径和方法操作性与可行性不强;第五,在研究对象上,以大学生和中学生为主,专门针对小学生的研究还不够系统深入,而小学时期是培养学生劳动意识、劳动能力、劳动价值观的起步阶段和启蒙时期,正所谓“人生的第一颗扣子要扣好”,^①所以研究者们应该更多地关注到小学生群体的劳动教育问题。

其次是国外的劳动教育研究。笔者通过搜集、梳理及整合有关文献,发现国外的劳动教育主要具有以下特点:第一,以立法形式切实保障劳动教育的落实。从国家层面进行统筹规划,将劳动教育纳入国家教育方针,制定专门的法律法规,层层推进,逐步落实;第二,注重家校社之间的协调与合作。旨在打造“政府引领、学校组织、社会支持、家庭配合、个体实践”的一体化劳动教育模式,扎实推进劳动教育的制度化和常态化,全方位构建“劳动教育网”;第三,联系学生生活实际,培养基本技能和素养。劳动教育指向学生的个人发展和未来生活,重视学生的亲自参与和体验,强调在实践中掌握基本劳动知识,获得基本劳动能力,促进劳动意识、劳动精神和劳动价值观的形成与发展;第四,尊重个人兴趣,重视梯度训练。国外的劳动教育多以“必修课+选修课”的形式展开,并且以学生的身心发展特点为基础,分别在幼儿园、小学、中学和大学设置不同的劳动教育内容,充分尊重学生的自主性和能动性;第五,形成了较为成熟的劳动教育体系。如在课程设置方面采用“独立”和“融合”两种形态,在考核方面关注自评与他评、过程性评价与终结性评价的结合,在师资方面偏重教师的劳育专业资质,具有完备的师资培训体系等。

^① 侯红梅,顾建军.我国小学劳动教育课程的时代意蕴与建构[J].课程·教材·教法,2020(02):4-11.

综上所述，劳动教育在国内外受到了广泛的关注，各个国家都积极参与到劳动教育的探索和实践，目前古巴和德国等国家已经建立了相对成熟的劳动教育体系，值得各国学习和参考。但对于这些国家的教育制度和发展模式我们不能全盘照搬，根据具体国情和现实背景全面了解并辩证借鉴其他国家已有的成果和特色才能使我国的劳动教育视野更加宽阔，思路更加开放，方向更加明晰。

（2）关于小学语文教学的研究述评

总的来看，目前小学语文教学方面的相关研究较为丰富，涉及的领域较为广泛。一方面，随着“教育部编义务教育语文教科书”（以下简称“部编教材”）的投入使用，学者们将研究中心指向了新教材，力求梳理出部编教材的逻辑框架和训练梯度，架构出语文教学的科学范式和创新生态，勾勒出学生在小学阶段语文素养发展的蓝图，为教师的“教”提供行动指南，为学生的“学”搭建思维支架。另一方面，随着新兴技术的不断问世和教育教学改革的不断推进，专家学者们应该更加深入地探索小学语文教学的各个方面，站在新时代的视域下总结更多行之有效的策略和方案，全面构建更加开放的小学语文教学体系，充分发挥语文在整个教育系统中的根基作用，最终实现立德树人、促进学生健康成长和发展的美好愿景。

（3）关于劳动教育在小学语文教学中渗透的研究述评

通过相关文献的梳理发现，在国家政策的指引和号召下，学界已经开始了“劳动教育在学科教学中渗透”的研究，且主要指向思想政治和语文两门学科，但总体来说研究还不够成熟，研究的深度和广度都还不够，目前仍未形成对“劳动教育在学科教学中渗透”、“学科教学中融入劳动教育”等相关概念的统一界定。此外，已有研究多指向中学，面向小学阶段的研究数量较少，但恰恰小学时期是儿童身心发展的一个关键节点，是培养学生正确价值观念和基本劳动素养的关键期和最佳期，具有重要意义，不容忽视和错过。劳动教育是小学语文课程性质和课程标准的内在要求，同时小学语文学科也富含劳动教育要素，是帮助学生形塑劳动意识、培植劳动情感、掌握劳动知识、树立劳动价值观的重要渠道。开展“劳动教育在小学语文教学中的渗透策略研究”对于充分发挥劳动教育的育人价值，推动五育的深度融合以及实现学生的全面发展都具有非同小可的意义。因此，无论是一线教师还是学界专家都应该加强对这一领域的深入研究和探索。

（三）概念界定

1.劳动教育

《辞海》将劳动教育纳入德育范畴,认为劳动教育是“对学生进行热爱劳动和劳动人民、珍惜劳动成果、树立正确的劳动观点和态度、通过日常生活培养劳动习惯和技能的教育活动。”^①《中国大百科全书·教育》也侧重于劳动教育的德育属性,将其定义为:“使学生树立正确的劳动观点和态度,热爱劳动和劳动人民,养成劳动习惯的教育。”^②《教育大辞典》中劳动教育则指劳动、生产、技术和劳动素养方面的教育,其主要任务是培养学生正确的劳动观点和态度、基本的生产知识和技能、良好的劳动习惯和情感。^③除上述观点外,《教师百科辞典》认为“劳动教育十分重视劳动过程中的智力因素,把平凡劳动同创造性劳动相结合,简单劳动与富有知识的劳动相结合,具体包括生产劳动、社会公益劳动和自我服务劳动等多方面的教育活动。”^④

综合以上表述,笔者认为新时代背景下的劳动教育是指根据学生身心发展需要及社会发展规律,将劳动与教育两者有效结合,帮助学生确立积极的劳动观念和意识、习得科学的劳动知识和技能、形成良好的劳动品质与劳动习惯,铸就新时代所需的实践能力及创新精神,全面提高学生劳动素养,最终达成促进学生全面发展的综合育人目标的教育活动。

2.小学语文教学

语文——基础教育课程体系中的一门学科,着力于发展学生的语言文字运用能力,塑造其健全人格,培养其良好个性,增强其综合素养。^⑤教学,则是在教师有意识、有计划、有目的地指导下,师生借助教材、教具和教法等共同达成教学目标的教与学双边统一的活动过程。^⑥它包括教师、学生等参与主体,涉及教材、学科、课堂、课程等相关内容,涵盖目标、内容、方法、过程及评价等多种要素。

综上,“小学语文教学”在本研究中的定义为小学学段范围内,师生以语文学科内容为载体,为实现语文课程目标所组织的符合学生身心特征的、教与学协调统一的活动过程。这一过程旨在帮助学生发展语文能力、积累语文知识、强化语文素养,最终实现全面提升学生综合素质的目标。

^① 曲霞,刘向兵.新时代高校劳动教育的内涵辨析与体系建构[J].中国高教研究,2019(02):73-77.

^② 中国大百科全书总编委会.中国大百科全书:教育[M].北京:中国大百科全书出版社,1985.

^③ 顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1999.

^④ 教师百科辞典编委会编.教师百科辞典[M].北京:社会科学文献出版社,1987.

^⑤ 黄琼.部编版小学低学段语文教学现状研究[D].浙江师范大学,2020.

^⑥ 田本娜.小学教学论稿[M].北京:首都师范大学出版社,2013.

3.劳动教育在小学语文教学中渗透

根据《当代汉语词典》的解释,“渗透”一词意为“一种事物或势力逐渐进入到其他方面”,而“融合”意为“不同的事物合为一个整体”。^①与“融合”相比,“渗透”更强调不同事物结合后的区分,即各部分的特性。因此,在小学语文教学中渗透劳动教育并非将语文课上成劳动课,而是遵循语文为主、劳育为辅的基本原则,潜移默化地将劳动教育要素融入语文教学体系中,既保持其“语文性”,又落实劳动教育目标。

本研究中“劳动教育在小学语文教学中渗透”指的是在科学理念的指导下,采用恰当方法将劳动教育的目标、内容等要素有机融入小学语文教学活动中,使学生在掌握语文学科知识的同时了解劳动知识技能、树立劳动价值观念、养成劳动意识习惯、培育劳动精神品格,并进行相应评价的过程。综上,劳动教育在小学语文教学中的渗透包括理念渗透、目标渗透、内容渗透、过程渗透和评价渗透这几个方面。

（四）研究目的与意义

1.研究目的

随着时代的发展与革新,社会对人才的要求越来越高,而劳动素养的高低作为衡量人才质量的重要指标,需要从小进行培养。小学阶段是对学生进行劳动教育的最佳时期,也是帮助学生树立劳动观念、生发劳动情感、形成劳动态度、习得劳动能力、培育劳动精神、形塑劳动习惯、锻造劳动品格的关键时期。基于此,本研究希望达到以下目的:

一是促进国家相关政策的贯彻落实,将劳动教育纳入人才培养的全过程,加快劳动教育在学科专业中的有机渗透,充分发挥劳动综合育人功能,以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美、以劳创新,从而保障劳动教育的实施,实现学生德智体美劳的全面发展。

二是通过调查劳动教育在小学语文教学中的渗透现状,发现渗透过程中存在的问题与困境,从多角度探析问题背后的原因,并针对原因提出劳动教育在小学语文教学中渗透的优化策略,既丰富语文的内涵和外延,充分发挥语文学科的劳育价值,又为其他学科渗透劳动教育提供参考和借鉴。

2.研究意义

（1）理论意义

^① 《当代汉语词典》编委会.当代汉语词典[M].北京:中华书局,2009.

①为国家政策的落实提供支持

无论是教育部、共青团中央和全国少工委联合出台的《关于加强中小学劳动教育的意见》，还是中共中央、国务院发布的《意见》，都对学科专业中渗透劳动教育提出了新要求，劳动教育与语文教学的有机融合已成为必然趋势。通过了解劳动教育在小学语文教学中渗透的现状的主要问题，针对问题产生的原因提出相应策略来进一步推动劳动教育在小学语文教学中的渗透，无疑是对国家政策宣传及实施的最大支持。

②完善相关研究领域的不足

通过整合近年来有关“劳动教育”的文献发现，这一主题的相关研究大都集中于劳动教育的价值和思想以及学校劳动教育的现存问题与解决策略等方面，涉及的研究对象以高校和职业学校居多，而关于劳动教育在学科教学中渗透尤其是在小学语文教学中渗透的研究颇为鲜见。因此，本研究既有利于丰富劳动教育的研究内容，进一步把握劳动教育的内涵及本质特点，又为探索劳动教育在学科教学中的渗透策略，回应和解决当前劳动教育实践中出现的新问题、新矛盾提供学理支撑，具有十分重要的理论意义。

（2）实践意义

①改善小学劳动教育边缘化的现状

受传统观念、社会现实等诸多因素的影响，当前小学劳动教育受重视的程度普遍不高，在家庭中被软化，学校中被弱化，社会中被淡化，教育领导者轻视、教育工作者忽视、教育参与者漠视。许多人把劳动教育看作是纯粹的体力劳动，忽略了其间的教育意义。通过对劳动教育在小学语文教学中的渗透策略进行研究，从学科融合的角度进行设计，引导师生重新认识劳动教育的意义，促进社会对劳动教育的重视和参与，从根本上改变其边缘化状态，从而充分彰显劳育树人的价值意蕴，促进学生全面发展。

②为学科教学渗透劳动教育提供借鉴和指导

当前小学劳动教育被淡化、虚化、弱化，处于边缘地位，劳动教育的实际落实仍陷困境，劳育课程名存实亡、劳育价值视而不见、劳育内容流于形式等系列问题一直未得到妥善处理。本研究力图探究当前劳动教育在小学语文教学中渗透的困境，从不同维度分析其原因，并提出相应的改进策略，从而为劳动教育在学科教学中的有机渗透提供借鉴和指导，为劳动教育的实施和推行提供保障，为五育的深度融合以及学生的全面发展创设条件，具有一定的实践意义。

（五）研究思路和方法

1.研究思路

（1）理论分析：文献梳理和政策解读

本文通过查阅劳动教育和小学语文教学以及劳动教育在小学语文教学中渗透的相关文献资料，在深入解读劳动教育政策文件的基础上分析劳动教育在学科教学中渗透的现状和趋势，明确研究意义和思路，厘清“劳动教育”、“小学语文教学”、“劳动在小学语文教学中渗透”等核心概念，为后续研究奠定理论基础。

（2）依据阐释：劳动教育在小学语文教学中渗透的依据

围绕理论和实践两方面对劳动教育在小学语文教学中渗透的理论基础、可行性和必要性、基本原则和特殊价值进行阐释，同时采用内容分析法梳理整合部编版小学语文全套教材中的劳动教育要素，为教师的渗透教学寻找切入点和突破口，为研究的开展提供理论与实践依据。

（3）实证调查：劳动教育在小学语文教学中渗透的现状

研究从三条路径展开实证调查：一是问卷调查，通过随机抽样，以线上形式对成渝地区多个区县的小学语文教师进行问卷调查，初步了解劳动教育在小学语文教学中渗透的现状。二是访谈调查，在已有数据的基础上，对部分教师进行访谈，深入了解教师的教学实况和教学理念。三是案例分析，通过实践案例进一步掌握问卷和访谈所没有充分反映出的信息，获得更客观全面的资料。

（4）问题诊断：劳动教育在小学语文教学中渗透的主要问题

以劳动教育在小学语文教学中渗透的实际情况为基点，根据针对语文教师的问卷调查结果和访谈调查结果以及部分典型的课堂教学实例，梳理并掌握当前劳动教育在小学语文教学中渗透的现状，发现渗透过程中存在的问题和面临的困境，明确本研究的主要方向和所需解决的问题。

（5）原因探析：劳动教育在小学语文教学中渗透问题的归因

针对小学语文教学渗透劳动教育过程中实际存在的问题和困境，从渗透理念、渗透目标、渗透内容、渗通过程、渗透评价五个不同的视角进行全面剖析，找到导致问题的多方面原因，为探讨劳动教育在小学语文教学中的渗透策略提供现实依据，使研究更具客观性和针对性。

(6) 对策凝练：劳动教育在小学语文教学中渗透的优化策略

根据国家政策中明确的相关要求，针对劳动教育在小学语文教学中渗透遇到的实际困境及其产生的原因，结合已有研究成果和实践经验，提出小学语文教学渗透劳动教育的优化策略，以期为劳动教育在各学科教学中的渗透提供指导和借鉴，推动劳动教育的落实，从而真正实现学生德智体美劳全面发展。

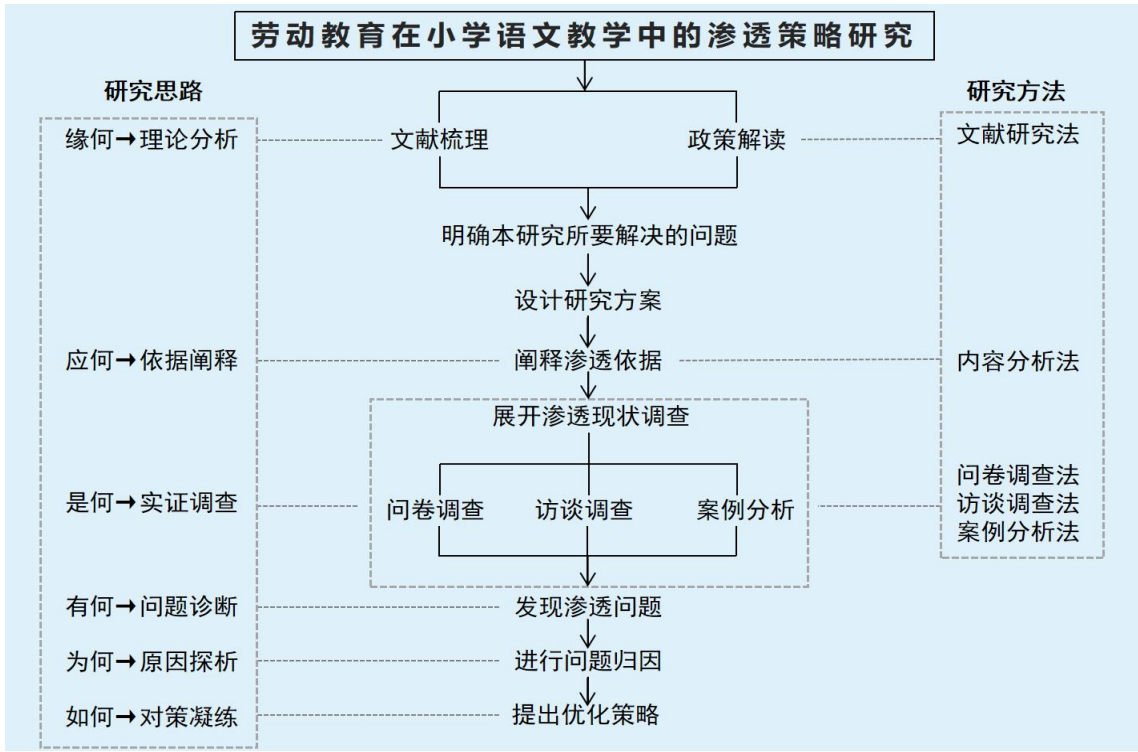


图 0-2 本研究的思路设计

2.研究方法

(1) 文献研究法

文献研究法是指围绕一定的研究主题，通过查阅、搜集文献，并对相关文献资料进行梳理分析，最终形成对事实的科学认识的一种研究方法。^①通过校内外图书馆、维普期刊、CNKI 数据库等途径广泛查阅与本研究相关的期刊、硕博论文及国内外著作等，并对已有研究成果进行分类整理和筛选，梳理出劳动教育在小学语文教学中渗透的研究现状和研究趋势，明确学科教学担负的劳动教育职责，为本研究提供理论依据，以期在前人的研究基础上深入探究劳动教育在小学语文教学中的渗透策略。

^① 代云. 新时代小学生劳动教育问题及策略研究[D]. 安庆师范大学, 2020.

（2）内容分析法^①

内容分析法是对研究内容进行系统性量化研究，并对量化结果作出客观描述的一种分析方法。内容分析法包括量化分析和质性分析。量化分析是通过统计研究资料的类目频率，展现其“量”的特性；质性分析是针对文本本身进行分析。研究以小学语文教学渗透劳动教育这一视角为起点，以部编版小学语文教材中“劳动教育”相关选文为研究对象，明确教材中劳动教育选文的内容及数量分布，先对其类目进行“量”的统计，再对其内容展开“质”的研究，从而更直观地分析小学语文教材中劳动教育内容的选编情况。

（3）问卷调查法

问卷调查法是调查者根据研究需要，将设计好的问卷发放给调查对象，以此获取有关信息的一种方法。本研究主要围绕教师对在小学语文教学中渗透劳动教育的理念、内容、目标、过程、评价等方面的意见，结合已有研究内容自编问卷《劳动教育在小学语文教学中渗透的现状调查》，调查对象为教师群体，旨在掌握劳动教育在小学语文教学中渗透的实际情况，为分析渗透过程中面临的现实困境及其原因提供一线信息。

（4）访谈调查法

访谈法是访谈者以访谈提纲为基础，根据实际要求和调查目的与被访谈者进行面谈或者线上交谈，从而收集客观的事实资料进行调查研究的方法。实施访谈的目的，主要是进一步了解问卷调查中没有充分反映出的信息和状况。编制面向小学语文教师的访谈提纲，通过深入交流探知其内心的真实观点，获得关于在小学语文教学中渗透劳动教育更全面有效的资料，以此弥补问卷调查的缺陷，为研究的开展提供客观依据。

（5）案例分析法

案例分析法是一种采用多种途径，搜集完整、有效、权威的信息资料，对某个教育问题展开周密细致的研究并以此获得整体认识的一种科学分析方法。通过剖析典型案例，能够以小见大，获得对研究问题的深刻认识和意义建构。因此，本研究通过“线上+线下”两种途径，搜集劳动教育在小学语文教学中渗透的实例并对其进行深入分析和研究，进一步掌握小学语文教学中劳动教育渗透的成效与问题，作为问卷调查数据和访谈调查资料的补充完善。

^① 黎玲玲. 小学语文教科书中童话选文的价值取向研究[D]. 上海师范大学, 2019.

一、劳动教育在小学语文教学中渗透的依据阐释

劳动教育在小学语文教学中渗透的根基和依据是什么？为什么要渗透？是否能够渗透？相比其他学科，语文在劳动教育的渗透和落实中具有哪些优势与独特之处？具体的渗透教学中又应该遵循怎样的原则？厘清以上问题是开展研究的基础和前提，只有明确了这些问题，语文教师才有可能生发出在教学中渗透劳动教育的主动性、积极性与自觉性，教师的教学才具备导向标和指示牌。因此，本部分将重点阐释劳动教育在小学语文教学中渗透的理论依据和实践依据。

（一）劳动教育在小学语文教学中渗透的理论依据

1. 劳动教育在小学语文教学中渗透的理论基础

（1）马克思主义人的全面发展理论

马克思主义主张智力与体力的统一、脑力劳动与体力劳动的结合，将人的全面发展视作终极理想，而教育同生产劳动相结合则是达成这一理想的唯一途径。

一方面，教劳结合具有一定的必然性。城乡的分离、资本主义手工业的产生、机器大工业的出现导致了人的片面化发展，加剧了人的智力和体力的分离。而随着大工业生产的逐步兴起，科学技术不断融入生产过程中，生产劳动所需的技能和知识日益复杂。因此，技术的变革打破了生产的滞后，片面发展的工人不再适应现实的生产需求，劳动者必须学习更加丰富的生产知识，掌握更加专业的实践技能，教育同生产劳动的结合成为必然趋势。

另一方面，教劳结合具有一定的必要性。马克思主义认为“教育同生产劳动相结合是造就全面发展的人的唯一方法”，不管是工人阶级还是资产阶级，要想得到全面发展都只能采取此法。^①因此，教育与生产劳动相结合能推动生产进步、改造现代社会、实现人的全面成长，是教育和生产发展的应然样态。

马克思主义的“教劳结合”思想对本研究有着重要的指导意义，在小学语文教学中渗透劳动教育既能通过意蕴丰富的语言文字培植劳动观念，又能在亲力亲为的劳动实践中提升语文素养，从而有效实现“智育”和“劳育”的互利共赢，促进学生智力和体力两方面协调发展。

（2）苏霍姆林斯基的劳动教育理论

^① 李雨燕，曾茜. 马克思劳动教育思想及其当代启示[J]. 吉首大学学报（社会科学版），2021（02）：109-117.

苏霍姆林斯基一生都坚守在教育一线，他通过自己的亲身实践积累了丰富的教育经验，形成了独到的教育思想。受到马列主义和马卡连柯等人的影响，苏霍姆林斯基主张将教育与生产劳动相结合，认为教育与劳动不可分割，不存在丝毫不涉及劳动因素的教育；^①重视劳动对人的全面发展的促进作用，强调劳动教育不仅要传授学生基本的劳动知识和技能，还要陶冶学生的道德修养和审美情操。

苏霍姆林斯基认为劳动教育应当遵循尽早性、集体性、创造性等原则，^②他通过自己几十年的教育实践发现，儿童时期是学生身心发展的关键期和最佳期，而劳动对人的智力、德行、审美等各方面都有着非常重要的作用，因此对学生的劳动教育越来越好。劳动集体在学校劳动教育中也扮演着极其重要的角色，它既是劳动教育的目的，也是劳动教育的对象和手段，^③因此建立积极向上的劳动集体就成了学校劳动教育工作的核心点。此外，苏霍姆林斯基认为学生长时间从事单一的体力劳动容易感到枯燥乏味，所以要尽可能为学生提供多样化的劳动活动，促使学生手脑并用，在体力与脑力的转换与衔接中调动其积极性和创造性。

一方面，语文教学中的劳动教育不仅是劳动技能与知识的传授，而更多的是劳动意识的引领、劳动情感的熏陶以及劳动价值观的导向，旨在以语文中的劳育要素为基点带动学生综合素养的全面发展。另一方面，面向小学儿童进行劳动教育充分体现了其启蒙性和奠基性，有利于学生劳动品格的塑造，这与苏霍姆林斯基的劳动教育理论是不谋而合的。

（3）陶行知的生活教育理论

受杜威先生实用主义和王阳明先生“知行合一”教育理念的影响，陶行知先生提出了“生活即教育、社会即学校、教学做合一”的生活教育理论，既批判地继承了中国传统的教育思想，又带有西方文化的色彩。其中“教学做合一”是指教师的“教”和学生的“学”都应该围绕“做”，即“实践”来展开。陶行知先生指出中国教育的致命弊病就在于“教劳心者不用手，不教劳力者用脑”，认为“亲知”才是知识的根本来源，教育活动应使学生在劳力的基础上劳心，^④将双手和大脑结合起来使用，由此不难看出，其生活教育理论中蕴蓄着丰富的劳动教育思想。

^① 胡君进，檀传宝. 劳动、劳动集体与劳动教育——重思马卡连柯、苏霍姆林斯基劳动教育思想的内容与特点[J]. 国家教育行政学院学报，2018（12）：40-45.

^② 朱博. 苏霍姆林斯基劳动教育思想研究[D]. 华中师范大学，2018.

^③ 胡君进，檀传宝. 劳动、劳动集体与劳动教育——重思马卡连柯、苏霍姆林斯基劳动教育思想的内容与特点[J]. 国家教育行政学院学报，2018（12）：40-45.

^④ 喻剑，杜学元. 论陶行知的儿童劳动教育思想及其现实价值[J]. 阿坝师范学院学报，2020（01）：122-128.

陶行知先生的劳动教育思想先后经历了“知是行之始”、“行是知之始”、“行知行”三个发展阶段，旨在通过开设手工课、创建工厂农场、进行校园建设、组织社会实践等方式培养“手脑结合”的人才，具有大众化、生活化、中国化等鲜明特征，给新时代的劳动教育实践带来了极大启示。^①

因此，在小学语文教学中渗透劳动教育应该充分彰显语文学科“人文性与工具性”相统一的特性，开放语文教学的空间，拓宽语文课程的外延，加强语文与现代社会和日常生活的衔接互动，让学生在优美生动的语文世界中去亲身实践、体悟和成长，实现语文素养与劳动素养的相得益彰。

2.劳动教育在小学语文教学中渗透的可行性和必要性

（1）劳动教育在小学语文教学中渗透的可行性

①劳动教育与小学语文教学性质的一致性

《义务教育语文课程标准（2011年版）》明确指出语文课程具有人文性与工具性的双重性质。^②人文性强调语文课程对学生思想情感的熏陶作用，孕育学生良好的道德风尚，尊重学生独特的学习体验，培养学生正确的社会主义荣辱观。实践性则要求通过语文实践这一重要路径培养学生的语文能力，让学生在多样化的实践活动中体会和把握语文的运用规律。

《纲要》提出劳动教育具有显著的思想性和鲜明的实践性，强调面向真实世界引导学生进行自主建构，注重学生的身心参与和手脑并用，即通过日常的生活、生产和服务性劳动，不仅要培育积极的劳动精神、树立正确的劳动观念，还要具有必备的劳动能力、养成优良的劳动品质和习惯。^③

根据上述分析不难看出，语文课程的人文性与劳动教育的思想性相吻合，工具性与其实践性相吻合，因此两者在课程性质上具有高度的一致性。

②劳动教育与小学语文教学目标的相通性

语文学科致力于使学生养成基本的语文素养，帮助学生发展语言运用能力，养成良好的语文学习习惯，增强学习语文的自信心，掌握学习语文的基本方法，培育热爱祖国文字的情感，提升审美情趣和道德素养，为其形成良好个性与健全人格，树立正确的世界观、人生观及价值观奠定基础。

^① 徐玲智. 陶行知劳动教育思想研究[D]. 西华师范大学, 2021.

^② 教育部. 义务教育语文课程标准（2011年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2011.

^③ 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的通知[EB/OL]. （2020-07-09）[2021-01-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html.

劳动教育则旨在使学生理解并形成马克思主义劳动观,提升劳动素养,具备良好的劳动习惯和基本的劳动能力,形成正确的劳动价值观,培养学生自觉劳动、刻苦学习、敢于创造的品格,为其终身发展和成长奠基。

从以上内容可以看出,劳动教育和语文教学在目标上有异曲同工之妙,两者都指向学生的全面发展和终身发展,这也说明了在小学语文教学过程中渗透劳动教育具有一定的可行性。

③劳动教育与小学语文教学内容的契合性

研究通过专门的统计梳理与整合分析,发现部编教材在识字与写字、习作、口语交际、阅读、综合性学习各个板块中都渗透了劳动教育要素,从一年级到六年级各个学段,从课内文本到课外实践多种形式,从诗歌、古诗、神话到文言文各种文体,都体现出小学语文教材中含有丰富的劳动教育资源。教材以听说读写为基本路径,在语文教学和劳动教育之间架起一座桥梁,致力于让学生从语文素养的发展走向劳动观念、劳动能力和劳动品质等素养的全面提升,让学生在语文学劳动,在劳动中品语文。

因此,劳动教育与小学语文教学两者在内容上具有一定的联系和交叉,劳动孕育着、浸润着、滋养着学生的人文情怀与人文素养,是对学生课堂所学知识的巩固和检验,语文教材本身也承载着劳动教育任务,这就为劳动教育在小学语文教学中的渗透提供了可靠的依据和恰切的结合点。

(2) 劳动教育在小学语文教学中渗透的必要性

①劳动教育在小学语文教学中的渗透是政策要求所趋

为深入贯彻党的教育方针,全面落实劳动教育目标,积极培养适应时代发展的高素质人才,近年来,中共中央、教育部以及各级各类相关部门先后出台了一系列政策文件来指导劳动教育的具体实施。如《关于加强中小学劳动教育的意见》提出要充分发挥学科教学的劳育功能,在语文、历史等学科教学中加大劳动观念及态度的培养;《意见》明确规定除劳动教育必修课程外,其他课程结合学科及专业特点,有机融入劳育内容;《纲要》也要求在语文、历史等学科中有机渗透劳动教育。由此可见,劳动教育在小学语文教学中的渗透受到了国家政策的支持和保障。

②劳动教育在小学语文教学中的渗透是课标内涵所在

《义务教育语文课程标准(2011年版)》指出语文是一门实践性、综合性课程,具有人文性和工具性的基本特点,教学过程中应该着重语文与生活的衔接,关注学生语文实践能力的培养。此外还要建设开放的语文课程,注重跨学科内容的学习,拓展语文运用的空间和领域,使学生在不同学科的相互交叉中提升效率、开拓视野。其中

“综合性学习”是学生进行语文实践的主要途径，其设计应多元、开放，密切联系学生生活实际，促进跨学科课程的整合与交融，从而有效提高学生的综合素养，促进其多方面能力的发展。不难看出，课标突出强调了语文课程的“生活性”、“实践性”、“开放性”等特性，意在以语文为支点，撬动学生核心素养和综合能力的发展。因此，劳动教育在小学语文教学中的渗透是语文课程的题中应有之义，课标为两者的有机融合提供了根本依据和有利支持。

③劳动教育在小学语文教学中的渗透是学生发展所需

劳动既指体力劳动，也指脑力劳动，因此劳动教育不仅要传授学生基本的劳动知识技能，还要培养学生良好的劳动态度、科学的劳动价值观和崇高的劳动品格。长期以来，劳动教育被曲解为单一的体力劳动，仅仅关注学生的劳动实践却忽视对其思想观念、精神品格的引导和锤炼，导致部分学生不爱劳动、不珍惜劳动成果甚至歧视、鄙弃劳动人民。语文是一门人文性和工具性兼备的学科，文质兼美、内涵丰富，对学生的精神引领起着不可替代的重要作用，因此应该重视语文对学生思想情感、观念意识的熏陶感染。通过这些优美的语言文字让学生走进劳动人物、体悟劳动过程、欣赏劳动成果，从而真正认同劳动、参与劳动，将外部动机转化为内部驱动力，形成稳定的劳动品格，促进个体综合素质的发展。

3.劳动教育在小学语文教学中渗透的特殊价值

（1）语文教学拓展劳动教育途径

《意见》要求除设置专门的劳动教育课外，其他课程也要根据学科特性，有机融入劳动教育相关内容。目前学校劳动教育的主要途径为劳动教育必修课和一些课外实践活动，这些课程和活动能带领学生走进生活，有效提高学生的劳动实践能力。但劳动教育活动的开展和教育目标的落实不能仅依靠这些单一的途径，而应该融入学校教育教学的各个方面。比起劳动实践，语文教学更多的是思想情感的陶冶和价值观念的熏陶，教材中丰富的劳动形象、生动的劳动事件能让学生深入了解劳动，体会劳动的价值和意义。因此，语文教学也在劳动教育中扮演着难以企及的重要角色，增强了劳动教育的成效，拓展了劳动教育的途径，为劳动教育发展带来了新理念和新模式。

（2）语文教学落实劳动教育目标

新时代劳动教育的总体目标是培养学生基本的劳动能力、正确的劳动观念、乐观的劳动精神和良好的劳动习惯品质，即领会劳动创造财富、创造美好生活的道理，树立劳动最美丽、劳动最伟大、劳动最崇高的思想观念，习得感恩劳动者、尊重劳动过

程、珍惜劳动成果的良好意识，培育敬业、奋斗、奉献、勤俭、诚信的精神品格以及必备的实践能力和创新能力等。但这些目标的实现并不是一蹴而就的，而是要在教育教学中不断深入、不断积淀。语文学科人文性和工具性的双重特性及文质兼美的基本特点决定了其在落实劳动教育目标中不可或缺的重要作用。优美的语言文字、鲜活的人物形象、真切的劳动情境、丰富的劳动素材有利于学生在掌握学科教学内容的同时达成劳动教育目标。

（3）劳动教育丰富语文教学内容

语文课程的教学内容主要分为阅读、口语交际、识字与写字、写作、综合性学习五大板块，而每个板块中都或多或少渗透了劳动教育相关内容，如二年级上册第三单元口语交际《做手工》、三年级下册第四单元习作《我做了一项小实验》、五年级上册第一单元阅读文《落花生》、五年级下册第三单元综合性学习《遨游汉字王国》等。劳动教育内容的有机融入不仅丰富了语文课程的教学内容，而且能够让学生在真实的劳动体验、鲜活的生活情境中学习和运用语言文字，感悟劳动过程的酸甜苦辣，体会劳动人民的伟大与智慧，既促进了学生对课文内容和作者情感的理解，又能有效提升学生的学科素养。

（4）劳动教育提升语文教学实效

当前我国语文教学侧重于学科知识的传授与考察，却在很大程度上忽视了对学生基本生活能力的关注，违背了教育培养全面发展的人才这一根本任务。在小学语文教学中渗透劳动教育，既能于无形中丰富学生的劳动知识、提高学生的劳动意识、塑造学生的劳动品格，又能通过课后拓展和课外实践发展学生的动手能力和创新精神。另外，劳动教育在小学语文教学中的渗透对教师自身的劳动素养和综合能力也提出了更高的要求，促进教师深入挖掘劳动教育资源，不断学习相关理论知识，增强课程融通能力，久而久之，教师的教育专业素养也能得到良性发展。因此，劳动教育从学生和教师两方面都能促进语文教学实效的提升。

（二）劳动教育在小学语文教学中渗透的实践依据

1. 劳动教育在小学语文教学中渗透的教材分析

教材是教师组织教学活动的重要蓝本，是学生掌握系统知识的科学材料，是“教”与“学”之间的基本载体与依托。因此，要在小学语文教学中渗透劳动教育应首先着眼于小学语文教材，深入挖掘和研究教材中蕴含的劳动教育知识及要素。

一、劳动教育在小学语文教学中渗透的依据阐释

目前小学阶段正在使用的语文教材是“教育部编义务教育语文教科书”，本套教材中共包含了 387 篇课文（含阅读链接）、47 次口语交际、58 次习作、4 次综合实践活动、12 个快乐读书吧、84 个语文园地，共计 592 项，其中涉及“劳动”要素的共有 119 项，所占比重约为 20%。

根据《纲要》中确定的劳动教育总体目标以及各个目标的具体内容和定义，结合学者们已有的归类统计结果，现以表格形式将部编教材中的劳动教育要素按照劳动观念、劳动能力、劳动精神、劳动习惯和品质四个维度整理如下：

表 1-1 部编教材中的劳动教育要素统计

年级	位置	内容	劳育目标
一年级上册	我上学了	《上学歌》	劳动观念
	识字 4	《日月水火》	劳动观念
	语文园地一	和大人一起读《小白兔和小灰兔》	劳动观念
	语文园地二	用拼音 fū zi、和大人一起读《剪窗花》	劳动能力
	第 4 课	《四季》	劳动观念
	识字 8	《小书包》	劳动习惯和品质
	识字 9	《日月明》	劳动能力
	语文园地五	《悯农（其二）》、《拔萝卜》	劳动观念
	第 13 课	《乌鸦喝水》	劳动能力
	口语交际	《小兔运南瓜》	劳动能力
	语文园地八	和大人一起读《春节童谣》	劳动观念
	第 1 课	《吃水不忘挖井人》	劳动观念
	语文园地三	和大人一起读《胖乎乎的小手》	劳动能力
	第 10 课	《端午粽》	劳动能力
	识字 5	《动物儿歌》	劳动观念
一年级下册	语文园地五	和大人一起读《狐狸和乌鸦》	劳动观念
	第 15 课	《文具的家》	劳动习惯和品质
	第 18 课	《小猴子下山》	劳动习惯和品质
	语文园地八	识字加油站	劳动习惯和品质
	第 2 课	《我是什么》	劳动习惯和品质
	识字 4	《田家四季歌》	劳动观念
	第 4 课	《曹冲称象》	劳动能力
	第 5 课	《玲玲的画》	劳动能力
	口语交际	《做手工》	劳动能力
	第 11 课	《葡萄沟》	劳动观念
	第 13 课	《寒号鸟》	劳动观念
	第 15 课	《大禹治水》	劳动精神
	第 16 课	《朱德的扁担》	劳动精神
	语文园地六	我爱阅读《鲁班造锯》	劳动能力
二年级上册			

	第 24 课	《风娃娃》	劳动习惯和品质
	语文园地八	我爱阅读《称赞》	劳动观念
	第 4 课	《邓小平爷爷植树》	劳动观念
	第 5 课	《雷锋叔叔，你在哪里》	劳动精神
	第 6 课	《千人糕》	劳动观念
	语文园地二	识字加油站	劳动观念
	口语交际	《长大以后做什么》	劳动观念
	第 12 课	《寓言二则》	劳动习惯和品质
	语文园地六	日积月累《悯农》	劳动观念
	第 20 课	《蜘蛛开店》	劳动习惯和品质
	第 21 课	《青蛙卖泥塘》	劳动观念
二年级下册	第 22 课	《小毛虫》	劳动精神
	语文园地七	识字加油站	劳动能力
	语文园地八	我爱阅读《李时珍》	劳动精神
	口语交际	《我的暑假生活》	劳动能力
	第 7 课	《听听，秋的声音》	劳动观念
	第 9 课	《那一定会很好》	劳动观念
三年级上册	第 10 课	《在牛肚子里旅行》	劳动能力
	第 11 课	《一块奶酪》	劳动习惯和品质
	第 19 课	《海滨小城》	劳动观念
	第 24 课	《司马光》	劳动能力
	第 27 课	《手术台就是阵地》	劳动精神
	第 5 课	《守株待兔》	劳动观念
	第 8 课	《池子与河流》	劳动观念
	第 10 课	《纸的发明》	劳动观念
	第 11 课	《赵州桥》	劳动观念
三年级下册	第 12 课	《一幅名扬中外的画》	劳动观念
	习作	《我做了一项小实验》	劳动能力
	第 19 课	《剃头大师》	劳动观念
	第 20 课	《肥皂泡》	劳动能力
	第 26 课	《方帽子店》	劳动能力
	第 28 课	《枣核》	劳动能力
	第 6 课	《蝙蝠和雷达》	劳动精神
	第 7 课	《呼风唤雨的世纪》	劳动精神
	第 11 课	《蟋蟀的住宅》	劳动观念
四年级上册	阅读链接	《燕子窝》	劳动观念
	第 12 课	《盘古开天地》	劳动精神
	第 13 课	《精卫填海》	劳动精神
	第 15 课	《女娲补天》	劳动精神
	习作例文	《我家的杏熟了》	劳动观念

一、劳动教育在小学语文教学中渗透的依据阐释

	第 20 课	《陀螺》	劳动能力
	第 25 课	《王戎不取道旁李》	劳动能力
	第 26 课	《西门豹治邺》	劳动观念
	第 1 课	《清平乐·村居》	劳动观念
	第 2 课	《乡下人家》	劳动观念
	第 7 课	《纳米技术就在我们身边》	劳动观念
	第 8 课	《千年梦圆在今朝》	劳动精神
	综合性学习	《轻叩诗歌大门》	劳动能力
	第 18 课	《小英雄雨来（节选）》	劳动精神
	第 20 课	《芦花鞋》	劳动观念
四年级下册	习作	《我学会了_____》	劳动能力
	第 22 课	《文言文二则》	劳动习惯和品质
	阅读链接	《挑山工》	劳动习惯和品质
	第 25 课	《宝葫芦的秘密》	劳动习惯和品质
	第 2 课	《落花生》	劳动观念
五年级上册	第 3 课	《桂花雨》	劳动观念
	第 5 课	《搭石》	劳动观念
	第 8 课	《冀中的地道战》	劳动能力
	习作例文	《风向带的制作》	劳动能力
	第 18 课	《慈母情深》	劳动习惯和品质
	第 19 课	《父爱之舟》	劳动习惯和品质
	第 1 课	《四时田园杂兴》	劳动观念
	第 2 课	《祖父的园子》	劳动观念
	第 5 课	《草船借箭》	劳动观念
	综合性学习	《综合性学习：遨游汉字王国》	劳动能力
五年级下册	第 12 课	《清贫》	劳动精神
	第 14 课	《刷子李》	劳动习惯和品质
	第 16 课	《田忌赛马》	劳动能力
	第 17 课	《跳水》	劳动能力
	第 20 课	《金字塔》	劳动观念
	语文园地七	《乡村四月》	劳动观念
	第 21 课	《杨氏之子》	劳动能力
	第 22 课	《手指》	劳动观念
	阅读链接	《毛主席在花山》	劳动观念
	习作	《多彩的活动》	劳动能力
六年级上册	第 9 课	《竹节人》	劳动能力
	第 10 课	《宇宙生命之谜》	劳动精神
	第 13 课	《穷人》	劳动习惯和品质
	第 19 课	《青山不老》	劳动观念
	第 20 课	《山黑和土地》	劳动观念

	阅读链接	《在希望的田野上》	劳动观念
	习作	《我的拿手好戏》	劳动能力
	第 24 课	《少年闰土》	劳动观念
	第 1 课	《北京的春节》	劳动观念
	第 2 课	《腊八粥》	劳动观念
	第 12 课	《为人民服务》	劳动精神
	第 13 课	《金色的鱼钩》	劳动精神
	第 15 课	《真理诞生于一百个问号之后》	劳动精神
六年级下册	阅读链接	《詹天佑》	劳动精神
	综合性学习	《难忘小学生活》	劳动能力

通过以上统计发现部编教材中含有丰富的劳动教育资源，分别从观念、能力、精神以及习惯和品质等不同的目标点出发，聚点成环，共同着力于学生劳动素养的整体提升，笔者现对其分布情况、呈现形式、目标指向进行简要分析：

（1）小学语文教材中劳动教育要素的分布情况

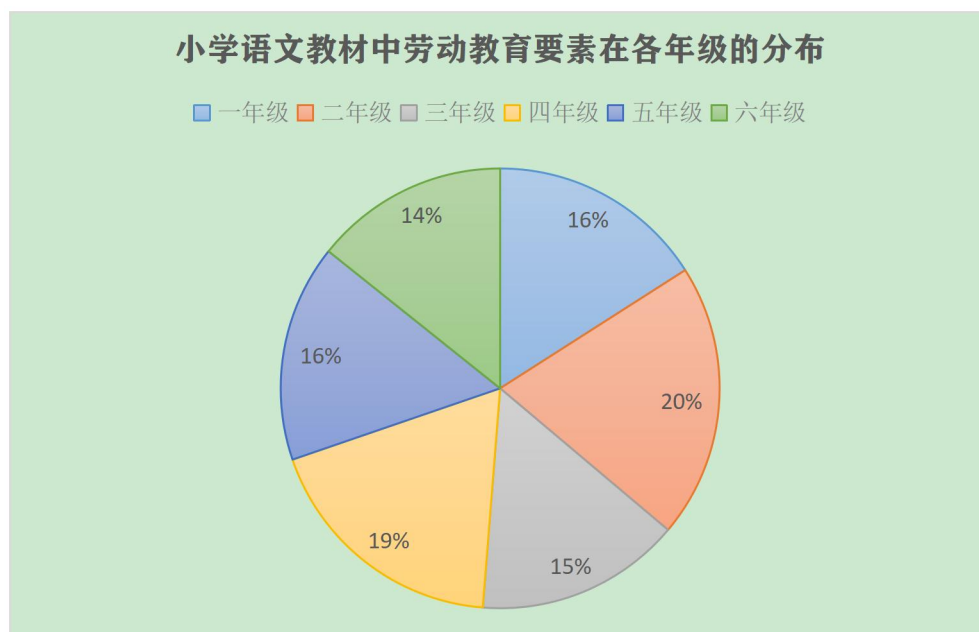


图 1-1 部编版小学语文教材中劳动教育要素在各年级的分布

由上图可见，全套部编教材中的 119 项劳动教育要素在各年级均有渗透且分布相对均衡，一至六年级分别占比 16%、20%、15%、19%、16%、14%。一年级上册开篇就以歌谣的形式告诫孩子们不仅要“爱学习”，还要“爱劳动”，劳动也是作为一名小学生的基本要求和任务；在第一单元“和大人一起读”的栏目中，用通俗易懂的儿童故事《小白兔和小灰兔》让孩子们明白“得之鱼”不如“得之渔”，付出才能收获，劳动

一、劳动教育在小学语文教学中渗透的依据阐释

创造价值,在启蒙阶段就树立起科学正确的劳动观念。三年级《司马光》、《剃头大师》、《肥皂泡》、《方帽子店》、《枣核》等文章都描述了孩子们通过自己动脑思考、动手实践而收获喜悦、创造价值的过程,启发学生勤动手、善动脑,养成初步的劳动能力。而五年级的《慈母情深》、《父爱之舟》、《刷子李》以及六年级的《穷人》等文章则展现了劳动的艰辛、劳动的可敬、劳动的伟大,旨在帮助学生养成尊重劳动人民和劳动成果的良好品质。

因此,整体看来教材中的劳动教育要素在年级间的分配数量比较合理,但就年级内部而言,劳动教育要素的构成和分布散乱无章,不成体系,存在一定程度的比例失衡,需要做进一步调整和规范。

(2) 小学语文教材中劳动教育要素的呈现形式



图 1-2 部编版小学语文教材中劳动教育要素的呈现

通过梳理发现,小学语文教材中蕴含着不少的劳动教育要素,并且其呈现形式多样,^①或以插图展现内涵,或用文字表达要点,或在课中进行渗透,或在课后拓展延伸,或开展口语交际,或组织习作交流,或设计综合实践活动,总之丰富多彩、各具特色。一年级识字课《日月水火》通过呈现“田”、“禾”的图片、象形字及楷体来激发学生的兴趣,让学生在学习汉字的同时掌握劳动常识,培养劳动观念;《日月明》则通过插图展现了孩子们分工合作,齐心协力植树的场景,既教会学生“团结力量大”的道理,也引导他们在课后去实践、去体验、去劳作,培养学生基本的劳动能力。三年级口语交际《我的暑假生活》中,教材以插图与文字相结合的形式提供了“我跟爷爷奶奶学会了做简单的农活……”的范例,让学生体会到劳动的价值和趣味,调动其劳动积极性;习作课《我做了一项小实验》则是集体力劳动和脑力劳动于一体,纳课外实践于课堂教学中,促进学生综合素质的增长。四年级课文《女娲补天》、《精卫填海》和《盘古开天地》通过神话故事向学生展现了不同主人公身上的相同品格——不屈不挠、顽强拼搏、智慧勇敢、甘于奉献的劳动精神,为学生树立了鲜活的榜样。

不难看出,小学语文教材力求通过丰富的劳动教育形式和多样的劳动教育途径,为孩子们创设生动自然的劳动情境,充分调动孩子们的劳动热情和兴趣,在亲身体验、动手实践的过程中发展自身劳动素养。

(3) 小学语文教材中劳动教育要素的目标指向

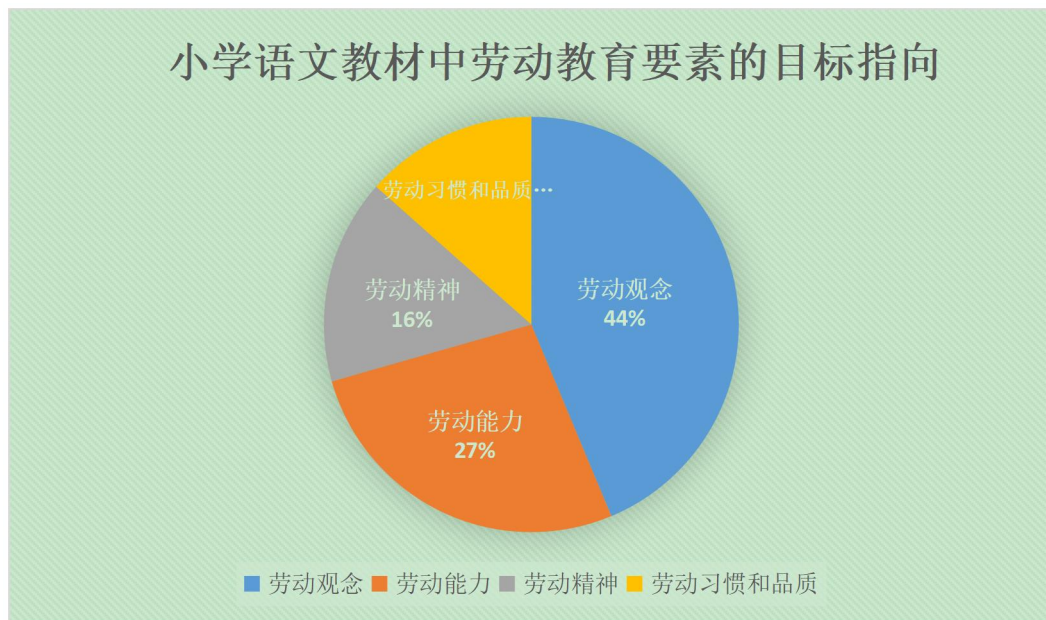


图 1-3 部编版小学语文教材中劳动教育要素的目标

^① 蔺艳慧.部编版小学语文教科书劳动教育内容构成与呈现方式研究[D].湖南: 湖南师范大学, 2021.

上图反映出部编教材中的劳动教育要素指向的是不同的劳动教育目标,虽然最终都是服务于学生劳动素养的提升和综合能力的发展,但各有侧重、互为补充。其中,指向学生劳动观念培养的要素占比最大,如二年级下册《青蛙卖泥塘》一课,通过讲述青蛙在动物们的提议下一次又一次动手改造泥塘,最终使这个烂泥塘变成了一个有花有草、鸟飞蝶舞的好地方的故事,帮助学生明白劳动创造美好生活的道理;三年级上册的诗歌《听听,秋的声音》中,从插图到文字,从“丰收的歌吟”、“每一滴汗水”到“饱满的谷粒”,无不在告诉我们秋天这个收获的季节已经到来,农民伯伯们的劳动果实已经成熟,教师在教学时应该关照到文中的劳动教育要素,引导孩子们学会尊重劳动人民和劳动果实,形成一定的劳动观念意识。此外还有 27%的内容指向学生劳动能力的增长,16%指向学生劳动精神的塑造,13%指向学生劳动习惯和品质的培养。总的说来,四个维度的目标在小学阶段均有渗透,形成了一条聚合、灵动的“劳动教育链”,但每种目标在各年级中的分布缺乏一定的合理性和梯度性,各目标间的比例也不太均衡,对学生身心成长特点的关照不够,因此还有待进一步完善。

从上述图表中得知,部编教材中的劳动教育要素所占比例大、呈现形式多、类别分布广、年级覆盖全,形成了以阅读篇目为核心,口语交际、语文园地、习作和综合性学习等多个板块协同聚焦的“劳动教育要素群”,共同致力于劳动教育目标的落实,这就为劳动教育在小学语文教学中的渗透提供了基本依据和蓝本,为教师的渗透教学提供了切入点、着力点、落脚点和支撑点。

2.劳动教育在小学语文教学中渗透的基本原则

(1) 熏陶感染,潜移默化

小学阶段是学生身心发育、个性形成、价值观树立的关键时期,因此课标强调语文课程要在这一阶段帮助学生形成良好的审美情趣,为其终身全面发展奠定基础。与其他学科相比,语文课程具有以文载道、以文传声、以文化人的特点,因此,在小学语文教学中渗透劳动教育并不是直截了当、生硬直白地切入主题,而应该实现两者的深度耦合,以一种潜移默化、润物无声的方式引领学生徜徉在优美的文字、高尚的品格、真实的情境中,让其真正走近劳动人民、体会劳动精神、感悟劳动品格并从中受到熏陶、感染和启发。

(2) 语文为本,劳育为辅

在小学语文教学中渗透劳动教育应该建立在遵循“语文”本身的学科逻辑基础上,采用“语文的方式”进行,坚持“语文为本,劳育为辅”的基本原则,强调语文学科

的主体地位，保持其语文性，切不能舍本逐末、喧宾夺主，“弃”语文而不顾，全然忽视学科自身教学目标的落实，将语文课上成劳动课。正确的做法应该是在落实语文学科教学目标的过程中，深入挖掘课程中隐含的劳动教育要素，寻找恰当的切口，采取科学的方式，将劳动教育有机渗透于语文课程听说读写的实践活动中，于无形中实现晓之以理、动之以情、导之以行的劳动教育目标，帮助学生在提升语文素养的同时树立科学的劳动价值观，形成良好的劳动品格。

（3）联系生活，注重实践

“行是知之始，知是行之成”、“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”，先辈们为我们留下了“在做中学”、“教学做合一”的思想精华，告诫我们知情意行最终还是要落到实际行动上。因此，劳动教育不仅要内化于心，更要外化于行，在小学语文教学中渗透劳动教育不仅要通过语言文字的学习启蒙学生的劳动意识，更新其劳动观念态度，塑造其劳动精神品格，更要紧密联系学生的生活实际，创设多样的语文实践活动，让学生在真实的情境中去理解、思考和感悟，从而掌握劳动知识与技能，养成劳动习惯，提升劳动素养。

二、劳动教育在小学语文教学中渗透的现状调查

小学阶段是培养学生良好的情感态度价值观、促进学生各方面能力发展的起步期,在其整个成长历程中起着举足轻重的奠基作用。因此,要提高劳动教育的针对性与实效性,促进劳动教育在小学语文教学中的渗透,就必须着眼于其现实渗透情况,全面落实立德树人根本任务,使学生从小树立正确的劳动价值观念、习得基础的劳动知识技能、养成良好的劳动习惯品质。那么,在小学语文教学过程中,劳动教育的具体渗透情况如何?确立了怎样的渗透理念?制订了什么渗透目标?包含了哪些渗透内容?采用了何种渗透方法?又是如何进行评价的?这些都是本章节需要澄清的问题。

(一) 调查设计

1. 调查工具准备

为全面掌握渗透现状,本研究以问卷调查和访谈调查为主,案例分析为辅,客观深入地了解劳动教育在小学语文教学中的实际渗透情况。问卷调查从整体上概览劳动教育渗透的现实状况,而教师访谈则作为进一步的补充和完善,在此基础上辅以案例来说明问题,从而增强研究的客观性和真实性,保证研究的代表性和有效性。因此,本研究的调查工具就包括调查问卷和教师访谈提纲。

(1) 调查问卷

根据《意见》提出的基本要求,结合已有研究中较成熟的调查问卷,本研究从教师基本情况和正式调查内容两大部分,渗透劳动教育的理念、渗透劳动教育的目标、渗透劳动教育的内容、渗透劳动教育的过程、渗透劳动教育的评价五大维度进行问卷设计。问卷共设置有33道题,包括单选题、多选题和简答题,前31题为封闭类题目,其中1—7题主要是了解教师的性别、教龄、最高学历、参加劳动教育相关讲座或培训的情况以及对相关政策文件的了解程度等基本信息;8—13题为理念维度,主要是想了解小学语文教师关于在教学中渗透劳动教育的理念及看法;14—15题为目标维度,旨在了解教师在渗透劳动教育时的具体目标设置以及目标的达成情况;16—20题为内容维度,意在掌握劳动教育渗透内容的相关信息;21—26题为过程维度,主要是了解劳动教育在小学语文教学的渗透过程中使用了什么方法以及渗透效果如何;27—31题为评价维度,指向劳动教育渗透过程及效果的评价方式、评价主体等内容;32—33题为开放类题目,旨在了解在小学语文教学中渗透劳动教育的困难和建议,掌握一线

教学的实际动态,获得一线教师的真实想法,为研究提供更客观的分析依据和更有力的逻辑支点。

问卷初步设计完成后,由校内外多名专家学者、一线教师进行指导修改,并随机抽取 60 份样本进行试测,根据试测结果反复修改与调整,确保问卷的科学性和合理性,最终得到正式问卷。

(2) 访谈提纲

为全面了解劳动教育在小学语文教学中的渗透现状,发现渗透中存在的问题,明确研究的核心方向和重难点,本研究采用半结构化访谈法进一步收集资料,作为问卷调查的补充和拓展。

根据研究需要,参照问卷中的基本维度,在校内外导师的指导下完成访谈提纲编制,将初步拟定的提纲发送给一线教师与教研员审阅试答,结合教师们的反馈意见进行完善,最终确定本研究的访谈提纲。

访谈提纲分为访谈对象基本信息和正式访谈题目两部分内容,其中正式访谈部分共设置有 7 道题,涉及小学语文教师对劳动教育和在教学中渗透劳动教育的认识,渗透劳动教育的具体目标、内容、过程、评价以及对在小学语文教学中渗透劳动教育的优势、困难和相应建议方面的看法等多个维度,旨在收集问卷调查中没有反映出的一些信息,更全面深入地掌握劳动教育在小学语文教学中的渗透现状,为研究的开展提供可靠的分析依据。

2.调查资料收集

(1) 问卷数据收集

本研究的调查问卷借助问卷星平台制作,以网络问卷的形式进行发放,调查对象主要为成渝两地多个区县的小学语文教师。调查采取随机抽样的方式,在成都、重庆两地分别随机抽取 3 个区,在校内外导师的帮助和指导下,将问卷分享至区级教育主管部门,再由相关人员下发给区内的小学语文教师填写。

本次调查发放网络问卷共计 340 份,回收问卷 340 份,剔除规律性作答、答案自相矛盾、答题用时过短等无效问卷 15 份后,最后保留有效问卷 325 份,有效回收率为 95.59%。

(2) 访谈资料收集

第一，确定访谈对象。为保证研究资料的针对性和代表性，采用目的性抽样法选取 6 位来自不同地区、不同学校、不同职位的小学语文教师进行深入访谈。

第二，协商访谈时间。受新冠肺炎疫情影响，本次调查以线上访谈的形式开展。在正式访谈前，调查者将访谈提纲发送给受访者，向受访者说明自己的身份，简要介绍研究的目的、意义及相关注意事项并根据受访者意愿确定访谈的时间及方式。

第三，实施访谈。访谈主要采取电话、语音及文字留言等方式进行，访谈过程中详细记录要点，在获得受访者同意的前提下进行录音，并根据受访者的回答适当追问，以求获取更完整的信息，最后在访谈结束时对受访者表示感谢。

(3) 教学案例收集

本研究意图在问卷调查和访谈调查的基础上搜集劳动教育在小学语文教学中渗透的相关案例，进一步探析一线渗透教学的现状，以作为现有数据的完善和补充，从而充分反映出小学语文教学中劳动教育渗透的进展与问题。

笔者在小学实习期间就着手搜集相关案例，但由于各方面条件限制，线下搜集到的有效案例数量较少，因此研究采取“线上+线下”两种途径进行案例的搜集。通过广泛查找和大量筛选，最终选取了 10 份相对典型的案例进行讨论分析，其中线下案例 5 份，线上案例 5 份，所选案例年级跨度大，类别涵盖多，教师分布广，因此具有一定的代表性。

3. 调查资料整理分析

(1) 问卷数据的整理分析

① 问卷的信度和效度检验

研究主要借助问卷星平台进行数据整理，采用 IBM SPSS Statistics25.0 软件进行数据分析，将问卷星中统计好的数据导入 IBM SPSS Statistics25.0 中并对相关数据进行编码，最后检验调查问卷的信效度。

本研究以 Cronbach's Alpha 系数作为信度指标，KMO 和 Bartlett 检验结果作为效度指标。经检验，研究所使用的调查问卷《劳动教育在小学语文教学中的渗透现状调查》基于标准化项的克隆巴赫 Alpha 系数为 0.845 (>0.8)，说明此问卷的内部一致性较好，具有较高的可靠性；KMO 值为 0.846 (>0.8)，巴特利特球形度检验显著性为 0.000 (<0.01)，说明此问卷具备较高的有效性。因此，从整体上来看，本次调查结果的信效度较高。

表 2-1 克隆巴赫 Alpha 系数检验

可靠性统计		
克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
.828	.845	14

表 2-2 KMO 和巴特利特检验

KMO 和巴特利特检验		
KMO 取样适切性量数。		.846
巴特利特球形度检验	近似卡方	1793.471
	自由度	91
	显著性	.000

②问卷调查对象的基本情况

本次问卷调查共回收有效样本 325 份,调查对象为成渝两地多个区县的小学语文教师,现将调查对象的性别、教龄、最高学历、所教学段及其任教学校所在地等基本信息统计如下表:

表 2-3 问卷调查对象基本情况

变量	类别	频数	百分比 (%)	累计百分比 (%)
性别	男	33	10.15	10.15
	女	292	89.85	100.00
教龄	3 年以下	69	21.23	21.23
	3—5 年	23	7.08	28.31
	6—10 年	38	11.69	40.00
	10 年以上	195	60.00	100.00
最高学历	专科	58	17.85	17.85
	本科	253	77.85	95.70
	硕士	13	4.00	99.70
	其他	1	0.30	100.00
所教学段	第一学段	113	34.77	34.77
	第二学段	121	37.23	72.00
	第三学段	84	25.85	97.85

二、劳动教育在小学语文教学中渗透的现状调查

学校所在地	其他	7	2.15	100.00
	乡村	110	33.85	33.85
	城市	201	61.85	95.70
	其他	14	4.30	100.00

从上述统计结果可以看出，本次问卷调查的对象中女性教师占多数，而男性教师仅占 10.15%，最高学历以本科居多，占 77.85%，大部分教师都在城市小学任教，有着 10 年以上的教龄，所教学段分布则相对均衡，第一、二、三学段分别占比 34.77%、37.23%、25.85%，还有极少数教师现任教学管理岗位或承担多学段教学任务。

(2) 访谈资料的整理分析

①访谈记录的检验分析

先将访谈记录转化为文字资料并归纳整理，再按照 Cuba 和 Lincoln 确定的三要素对访谈记录进行检验分析。

要素一——Credibility，确保访谈结果的真实度和可信度。提前将访谈提纲发送给被访者，让被访者在正式访谈前就了解访谈的主要内容，避免回答的随意性。

要素二——Dependability，确保访谈结果的科学性和可靠性。访谈时向被访者说明访谈的主要意义和目的，证明本次访谈的合理性及必要性。

要素三——Transferability，确保访谈结果的可转移性。征求被访者同意后全程录音，并将语音记录转换成文字资料，对其进行整理分析，减少研究的主观性。

②访谈对象的基本情况

为增加研究的代表性和多样性，在抽样的 6 个区中分别选择一名小学语文教师进行访谈，这 6 位教师的学校、年龄、教龄、学历以及任教年级等信息不尽相同，具体情况统计如下表：

表 2-4 访谈对象基本情况

访谈对象	所在地区	任教年级	教龄	职称	学历	性别
教师 A	成都 I 区	六年级	21 年	一级	专科	女
教师 B	成都 II 区	三年级	3 年	三级	硕士	女
教师 C	成都 III 区	一年级	7 年	二级	本科	男
教师 D	重庆 I 区	五年级	16 年	一级	专科	女
教师 E	重庆 II 区	四年级	10 年	二级	本科	男
教师 F	重庆 III 区	二年级	2 年	三级	硕士	女

(3) 教学案例的整理分析

为更好地进行统计、对比和分析，将所收集到的线上线下教学实例全部转换成文字资料进行保存。此外，为了更直观、便捷地分析文本，同时保护教师个人隐私，笔者对 10 份案例进行了以下编码：

表 2-5 教学案例编码

序号	篇目	年级	来源	案例类别	学校所在地	编码
01	《胖乎乎的小手》	一年级	线上	语文园地	南京市	YGSYN-01
02	《千人糕》	二年级	线下	阅读	重庆市	EWXYC-02
03	《千人糕》	二年级	线上	阅读	天津市	EZSYT-03
04	《田家四季歌》	二年级	线下	识字与写字	重庆市	ELXSC-04
05	《我的暑假生活》	三年级	线上	口语交际	汉中市	SBSKH-05
06	《肥皂泡》	三年级	线下	阅读	重庆市	SWXYC-06
07	《千年圆梦在今朝》	四年级	线上	阅读	九江市	SCSYJ-07
08	《我学会了_____》	四年级	线下	习作	成都市	SHXXC-08
09	《杨氏之子》	五年级	线上	阅读	上海市	WFSYS-09
10	《山黑和土地》	六年级	线下	阅读	成都市	LQXYC-10

如表 2-5 所示，编码中第一个字母代表所选案例的年级，一年级为“Y”，二年级为“E”，三年级为“S”，以此类推；第二个字母代表教师姓氏的首字母；第三个字母代表教学案例的来源，线上为“S”，线下为“X”；第四个字母代表案例的板块类别，语文园地和阅读为“Y”、识字与写字为“S”、口语交际为“K”、习作为“X”；第五个字母代表任教教师所在学校的地区，重庆市为“C”、天津市“T”，以此类推；最后的数字代表第几个案例。因此，编码“YGSYN-01”就表示第 1 个教学案例，授课者为 G 姓教师，任教对象是一年级，课例来源于线上，教学内容属于语文园地板块，教师所在学校位于重庆市。

(二) 调查结果呈现

1.教师的基本情况

(1) 参加劳动教育相关讲座或培训的情况

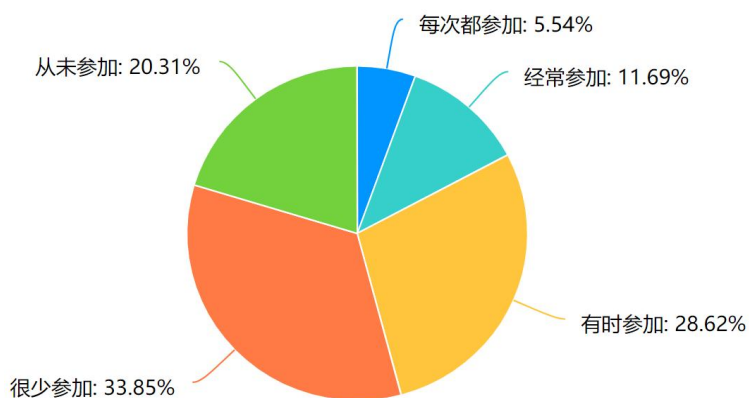


图 2-1 教师参加劳动教育相关讲座或培训的情况

从图 2-1 可以看出，参与问卷调查的 325 名小学语文教师中从未参加劳动教育相关讲座或培训的占 20.31%，很少参加的占 33.85%，有时参加的占 28.62%，三项共占比 82.78%；而每次都参加和经常参加的比例分别为 5.54%、11.69%，两者共占总数的 17.23%。因此，从整体上来看，小学语文教师参与劳动教育相关讲座或培训的情况并不理想，教师、学校及有关部门对劳动教育培训方面的重视度有待提高。

(2) 了解劳动教育相关政策和文件的情况

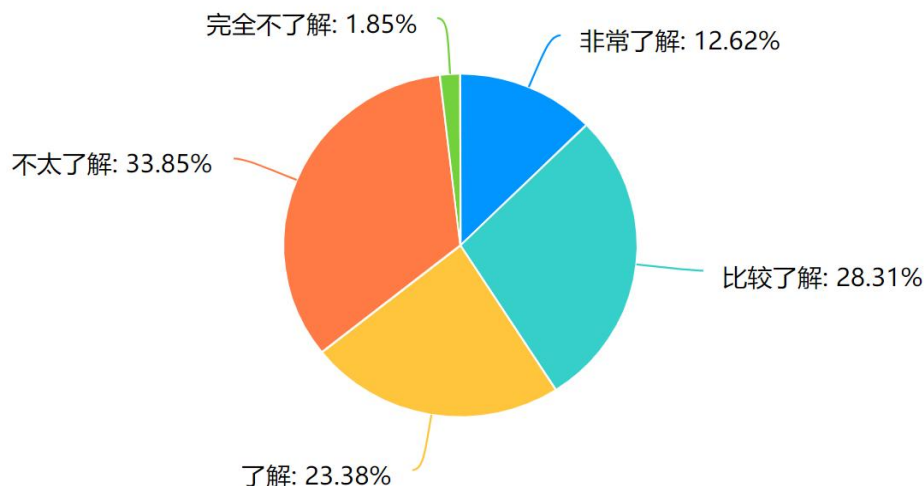


图 2-2 教师对劳动教育相关政策和文件的了解情况

由于中共中央、国务院 2020 年 3 月 26 日发布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》在近年出台的劳动教育相关政策文件中最具有权威性和代表性，故本研究以此为代表考查小学语文教师对顶层文件的了解程度，从而保障劳动教育从上至下的贯彻落实。

从图 2-2 可以看出,在回答“您是否了解中共中央、国务院发布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》这一文件”时,选择“非常了解”的教师占 12.62%,选择“比较了解”的占 28.31%,选择“了解”的占 23.38%,共计占比 64.31%。由此可见,多数教师对这一文件的内容都或多或少了解一些,知晓了国家对劳动教育的整体要求和统筹安排。但此外仍有 33.85%的教师不太了解,1.85%的教师完全不了解,这一比例也不可小觑,反映出国家相关政策的宣传和文件的贯彻落实还存在一定问题。

2.渗透劳动教育的理念

(1) 对“语文学科与劳动教育关系”的看法

表 2-6 教师对语文学科与劳动教育关系的看法

问题	选项	频数	百分比 (%)
您是否认同语文学科与劳动教育的关系是密不可分的?	非常认同	178	54.77
	比较认同	88	27.08
	认同	53	16.31
	不太认同	6	1.85
	完全不认同	0	0

从表 2-6 可以看出,54.77%的教师对“语文学科与劳动教育的关系是密不可分的”表示非常认同,占半数以上,27.08%表示比较认同,16.31%表示认同,而不太认同的教师仅占 1.85%。因此,绝大部分小学语文老师能够认识到语文学科与劳动教育之间不可分割的密切关系,有着较高的认知定位。

(2) 对“在小学语文教学中渗透劳动教育”的看法

表 2-7 教师对在小学语文教学中渗透劳动教育的看法

问题	选项	频数	百分比 (%)
您是否认同在小学语文教学中渗透劳动教育?	非常认同	187	57.54
	比较认同	79	24.31
	认同	55	16.92
	不太认同	4	1.23
	完全不认同	0	0

根据表 2-7 调查结果显示,57.54%的教师对“在小学语文教学中渗透劳动教育”这一做法表示非常认同,所占比例超过一半,24.31%表示比较认同,16.92%表示认同,

只有 1.23%表示不太认同。可以看出，教师们普遍对“在小学语文教学中渗透劳动教育”持肯定态度。思想是行动的先导，教师良好的态度就为劳动教育在小学语文教学中的渗透提供了可能性。

(3) 对“渗透劳动教育是否会增加教师的教学负担”的看法

表 2-8 教师对渗透劳动教育是否会增加教学负担的看法

问题	选项	频数	百分比 (%)
您是否认同在小学语文教学中渗透劳动教育会增加教师的教学负担?	非常认同	25	7.69
	比较认同	50	15.38
	认同	39	12
	不太认同	143	44
	完全不认同	68	20.92

关于“是否认同在小学语文教学中渗透劳动教育会增加教师的教学负担？”这一问题，20.92%的教师表示完全不认同，44%表示不太认同，共占比 64.92%。因此，多数教师并没有将“在教学中渗透劳动教育”视为一种负担。但对此表示非常认同、比较认同和认同的教师仍然不少，分别占 7.69%、15.38%、12%，由此可知部分教师在渗透劳动教育的认识和观念上还存在一些不足。

(4) 对“在学校进行劳动教育主要是谁的职责”的看法

表 2-9 教师对学校中开展劳动教育的责任主体的看法

问题	选项	频数	百分比 (%)
您认为在学校对学生进行劳动教育主要是谁的职责?	班主任	34	10.46
	学校教务处	2	0.62
	学校德育处	31	9.54
	全体教职工	253	77.85
	其他	5	1.54

由表 2-9 中数据显示可知，77.85%的教师都认为在学校对学生进行劳动教育是全体教职工共同的责任，离不开每一位教师的努力和付出，只有 10.46%的教师认为是班主任个人的责任、0.62%认为是学校教务处的责任、9.54%认为是学校德育处的责任，另外还有 1.54%认为是劳动教育课专职教师或综合实践活动课教师等其他主体的责任。

因此,多数教师还是对劳动教育主体有着正确的认识,能够看到自己肩上担负的劳动教育责任。

(5) 对“影响劳动教育渗透效果的主要因素”的看法

表 2-10 教师对影响劳动教育渗透效果的主要因素的看法

问题[多选]	选项	频数	百分比 (%)
您认为影响劳动教育在小学语文教学中渗透效果的主要因素为?	教材的编写	208	64
	教师的教育理念	248	75.38
	学生和家长的 attitude	241	74.15
	学校的考核评估	135	41.54
	其他	19	5.85

在回答“影响劳动教育在小学语文教学中渗透效果的主要因素?”这一问题时,64%的教师选择了“教材的编写”、75.38%选择了“教师的教育理念”、74.15%选择了“学生和家长的 attitude”、41.54%选择了“学校的考核评估”,还有 5.85%的教师认为“语文学科的特点”、“教师的教学任务”、“教学资源的提供”、“教学条件的保障”等因素也会影响劳动教育的渗透效果。

(6) 对“渗透劳动教育需要哪些人员参与”的看法

表 2-11 教师对劳动教育渗透的参与人员的看法

问题[多选]	选项	频数	百分比 (%)
您认为在小学语文教学中渗透劳动教育需要哪些人员的参与?	教师	319	98.15
	学生	315	96.92
	家长	305	93.85
	学校领导	278	85.54
	其他人员	85	26.15

从表 2-11 调查结果中发现,98.15%的教师认为在小学语文教学中渗透劳动教育离不开教师主体的参与,96.92%认为需要学生的参与,93.85%认为需要家长的参与,85.54%认为劳动教育的渗透与学校领导班子的指导和支持密切相关,另外还有 26.15%的教师认为相关的技术人员、后勤人员、社区人员及教育部门也是小学语文教学中渗透劳动教育的重要参与者。

3. 渗透劳动教育的目标

(1) 备课过程中对劳动教育目标达成和落实的考虑

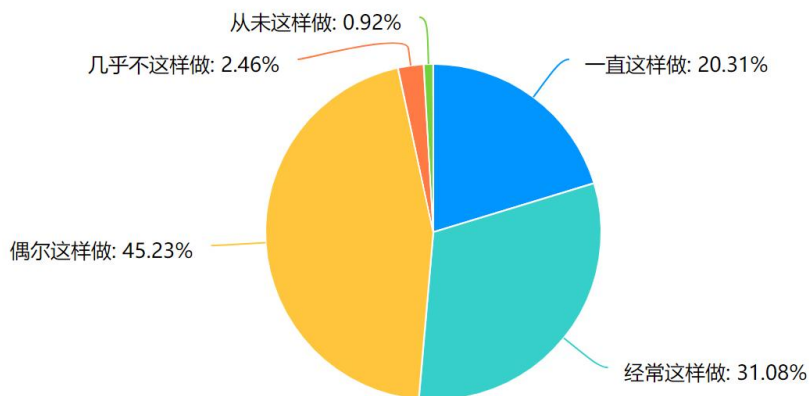


图 2-3 教师在备课中对劳动教育目标达成和落实的考虑情况

关于问题“对于涉及劳动教育要素的内容，您在备课时是否考虑劳动教育目标的达成和落实？”，一直这样做的教师占 20.31%，经常这样做的占 31.08%，偶尔这样做的占 45.23%，几乎不这样做的占 2.46%，还有 0.92% 的教师从未这样做过。以上数据反映出部分教师在备课过程中会对劳动教育目标的达成和落实进行一定考虑，但仍有接近一半的教师偶尔这样做、几乎不这样做甚至从未这样做，这就说明了教师在备课时对劳动教育目标的考虑还不到位。

(2) 对通过教学达到什么样的劳动教育目标的期望

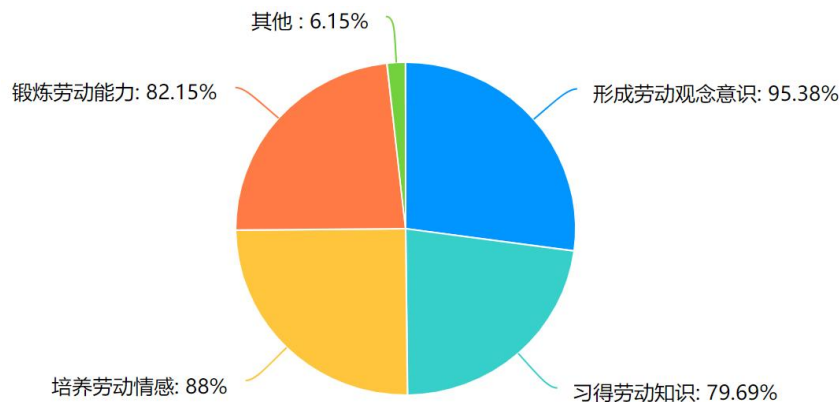


图 2-4 教师对教学要达到什么劳动教育目标的期望

当问及“您希望通过小学语文教学达到什么样的劳动教育目标？”时，95.38% 的教师选择了“形成劳动观念意识”，79.69% 选择了“习得劳动知识”，88% 选择了“培

养劳动情感”，82.15%选择了“锻炼劳动能力”，另外还有6.15%的教师认为“劳动态度的培养”、“劳动精神的塑造”以及“劳动思想的陶冶”等也是小学语文教学中应该达到的重要劳动教育目标。

4. 渗透劳动教育的内容

(1) 教学过程中将劳动教育与教材相关内容结合的情况

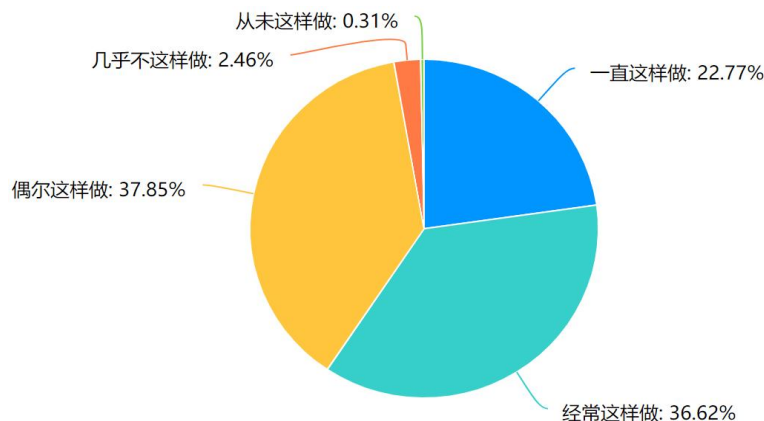


图 2-5 教师在教学过程中将劳动教育与教材相关内容结合的情况

如图2-5所示,在回答“教学过程中您是否将劳动教育与教材中的相关内容结合?”这一问题时,教师中22.77%选择的是“一直这样做”,36.62%选择的是“经常这样做”,37.85%选择的是“偶尔这样做”,剩下2.46%和0.31%分别选择了“几乎不这样做”和“从未这样做”。从以上结果中不难看出,多数教师都能够主动地在教学过程中将劳动教育与教材相关内容进行结合,有意识地为劳动教育的渗透寻找切入点和着力点。

(2) 教学过程中渗透劳动教育内容的板块选择倾向

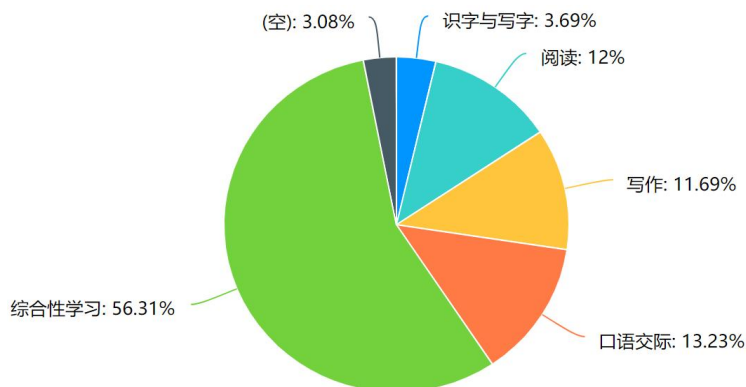


图 2-6 教师在教学过程中对渗透劳动教育的板块选择情况

关于“教学过程中您更倾向于在哪个板块渗透劳动教育内容？”这个问题，选择“综合性学习”的教师最多，占 56.31%，选择“口语交际”的占 13.23%，选择“写作”的占 11.69%，选择“阅读”的占 12%，而选择“识字与写字”的最少，占 3.69%，剩下还有 3.08% 的教师因为从未在教学过程中渗透劳动教育以及并无特别倾向等原因故未予以作答。这一调查数据与其他学者已有的研究结果基本吻合，教师们通常更倾向于在综合性学习、口语交际、阅读和写作这几个板块进行劳动教育内容的渗透，而识字与写字板块渗透得相对较少。

（3）对部编版小学语文教材中劳动教育内容的识别情况

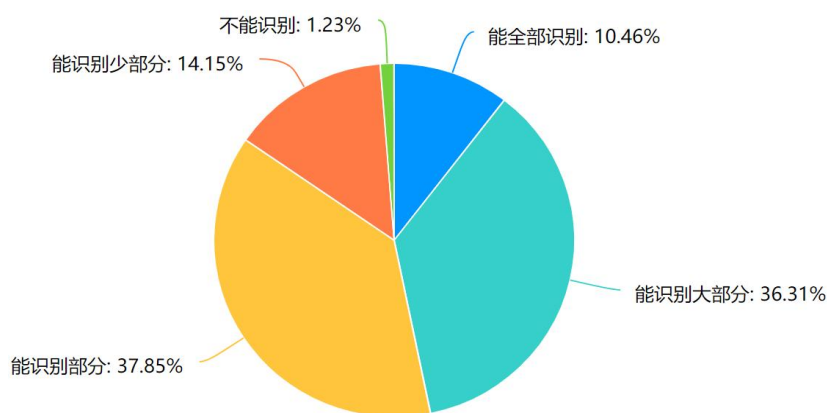


图 2-7 教师对教材中劳动教育内容的识别情况

根据图 2-7 显示，针对“您是否能识别出部编版小学语文教材中蕴含的劳动教育要素？”这一问题，10.46% 的教师给出的回答是“能全部识别”，36.31% 选择的是“能识别大部分”，而选择“能识别部分”、“能识别少部分”和“不能识别”的教师分别占 37.85%、14.15% 和 1.23%。从数据中可知，多数教师对部编教材中的劳动教育内容都具有一定的辨识能力，能为劳动教育的渗透找到有力依据和支点。但其中仍有 50 位教师只能识别少部分或完全不能识别，共占总数的 15.38%。因此，教师对教材中劳动教育内容的把握度和熟悉度还有待进一步加强。

（4）课堂教学中对课外相关劳动教育内容的拓展情况

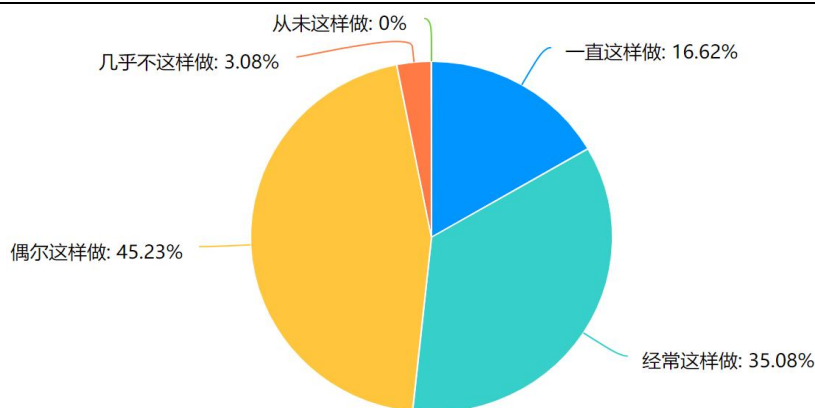


图 2-8 教师在教学中拓展课外劳动教育内容的情况

由图 2-8 可知，16.62%的教师一直都会在课堂教学中拓展相关的课外劳动知识，35.08%的教师经常这样做，而 45.23%的教师偶尔才会这样做，几乎不这样做的教师则占 3.08%，325 位教师中没有教师从未这样做过。因此，从整体上来看，小学语文教师在课堂教学中拓展课外劳动教育内容的情况良好，多数教师比较关注对学生劳动知识、观念和综合素养等方面的教育。

（5）对小学语文教学中可以渗透哪些劳动教育内容的看法

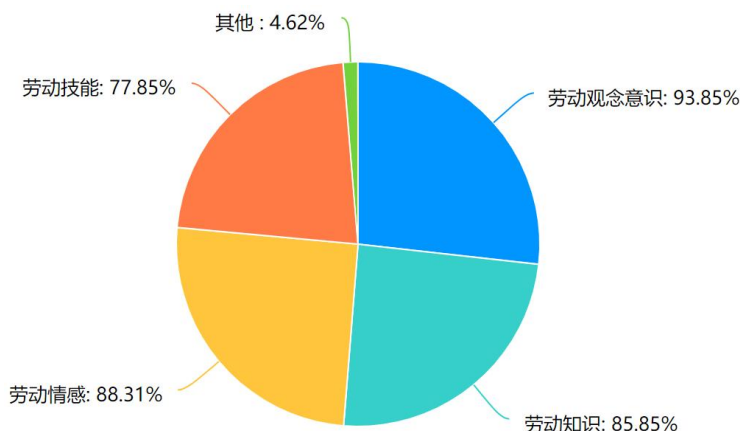


图 2-9 教师对教学中可以渗透哪些劳动教育内容的看法

在多选题“您认为在小学语文教学中可以渗透劳动教育的哪些方面？”中，93.85%的教师的回答是“劳动观念意识”，85.85%的教师选择了“劳动知识”，还有 88.31%和 77.85%的教师分别选择了“劳动情感”和“劳动技能”，剩下 4.62%的教师则认为“劳动精神”、“劳动态度”、“劳动思想”、“劳动习惯”以及“劳动品质”等也是小学语文教学中能够渗透的劳动教育内容。

5. 渗透劳动教育的过程

(1) 渗透劳动教育的教学时长

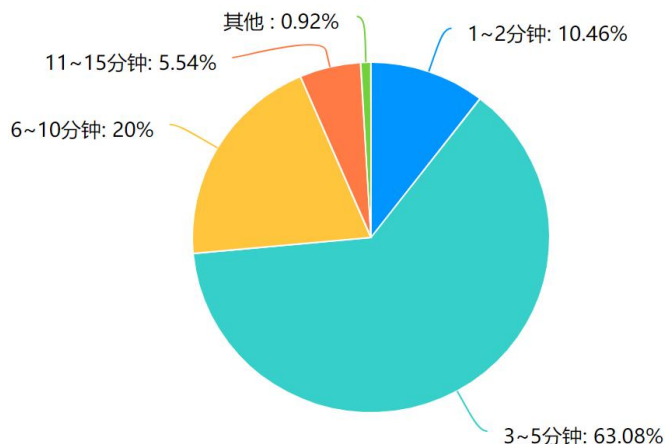


图 2-10 教师在课堂中渗透劳动教育的教学时长

从统计图 2-10 中可以看出，在能够渗透劳动教育的课堂上，大部分教师都会花 3~5 分钟对学生进行劳动教育，占比 63.08%，超过总样本的一半，其次较多的教师会分配 6~10 分钟来展开劳动教育，而用时 1~2 分钟、11~15 分钟以及其他时长的教师分别占 10.46%、5.54% 和 0.92%。因此，小学语文教师们基本都能够有意识地根据实际情况和需要，在自己的教学过程中分配一定时间对学生进行劳动教育。

(2) 渗透劳动教育的教学效果

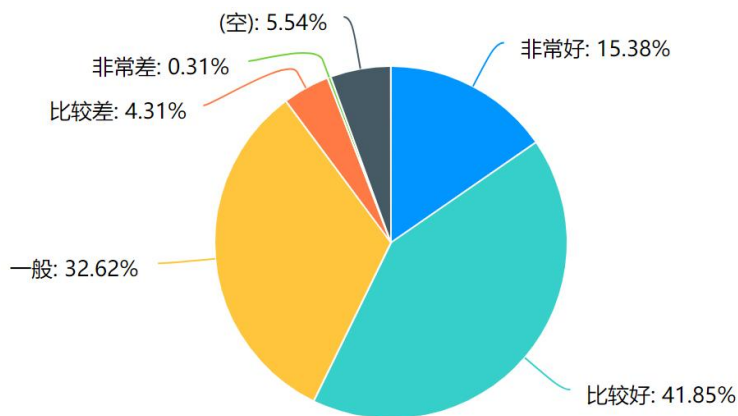


图 2-11 教师在教学中渗透劳动教育的教学效果

关于在小学语文教学中渗透劳动教育的效果，15.38% 的教师认为效果非常好，41.85% 认为效果比较好，两项共计占比 57.23%，认为效果一般的占 32.62%，而认为

效果比较差和非常差的分别占 4.31%和 0.31%,另外还有 5.54%的教师由于从未在教学中渗透劳动教育等原因并未作答此题,这几部分也共占了总人数的近一半。因此,从总体上分析,当前劳动教育在小学语文教学中渗透的效果还未尽人意。

(3) 渗透劳动教育的学习态度

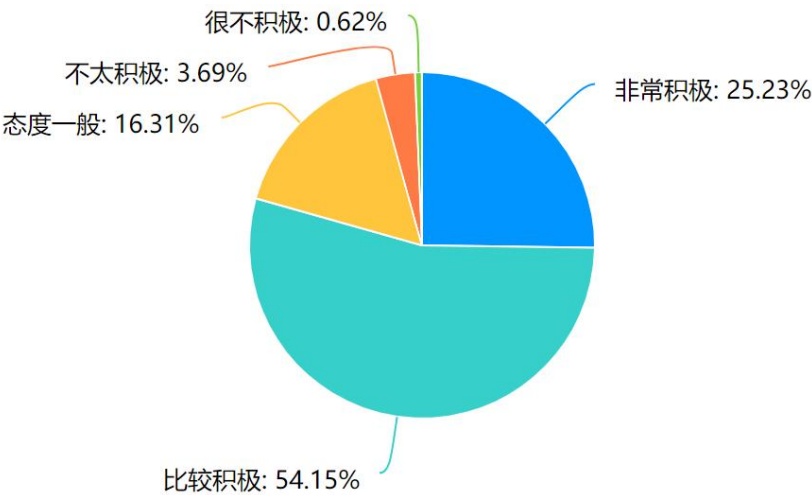


图 2-12 学生对劳动教育内容的学习态度

在回答“在您的教学中,学生对劳动教育内容的学习态度如何?”一问时,25.23%的教师认为学生非常积极,54.15%认为学生比较积极,这两项共占总数的 79.38%,还有 16.31%、3.69%、0.62%的教师分别认为学生的学习态度一般、不太积极和很不积极。从上述数据中可知,学生基本上对劳动教育内容比较感兴趣,学习时能够保持积极的态度,这就为劳动教育在小学语文教学中的渗透提供了良好的契机。

(4) 渗透劳动教育的教学方法

表 2-12 教师渗透劳动教育的教学方法

问题[多选]	选项	频数	百分比 (%)
教学过程中您多以何种方式 向学生渗透劳动教育?	直接说教	130	40
	启发引导	250	76.92
	交流讨论	241	74.15
	实践体验	255	78.46
	其他	4	1.23

二、劳动教育在小学语文教学中渗透的现状调查

有关教学过程中渗透劳动教育的方式方法，占比最大的选项为“实践体验”，即教师们倾向于通过创设生活情境以及布置实践作业等多种方式带给学生实际的劳动体验。其次是“启发引导”，反映出教师们能够结合语文学科的基本特点，潜移默化地对学生进行劳动教育。选择“交流讨论”的也比较多，说明教师把学习的主动权还给了学生，让学生在语言的交织、思维的碰撞中提升个人劳动素养。另外还有 40%的教师习惯于“直接说教”，1.23%采用了诵读品味等其他教学方式。

(5) 渗透劳动教育的备课方式

表 2-13 教师渗透劳动教育的备课方式

问题[多选]	选项	频数	百分比 (%)
您通常如何进行小学语文教学渗透劳动教育的备课工作？	参照学校提供的劳动教育内容或要求	252	77.54
	与其他教师交流讨论	224	68.92
	查阅有关书籍文献	186	57.23
	凭个人教学经验	194	59.69
	其他	4	1.23

备课的过程在一定程度上也能反映出教师的劳动教育理念及对教学中渗透劳动教育的态度。如表 2-13 所示，77.54%的教师主要是参照学校提供的劳动教育内容或要求进行备课，68.92%的教师采用的是与其他教师交流讨论的方式，查阅有关书籍、凭个人教学经验及借助其他方式进行备课的教师则分别占 57.23%、59.69%和 1.23%。可以看出，有不少教师都习惯于根据个人的教学经验进行备课，这样的方式并不能保证劳动教育渗透的针对性和有效性，因此，在小学语文教学中渗透劳动教育的备课工作方面还存在一定问题。

(6) 渗透劳动教育的参照依据

表 2-14 教师渗透劳动教育的参照依据

问题[多选]	选项	频数	百分比 (%)
教学过程中您渗透劳动教育参照的依据主要是？	知识结构的需要	223	68.62
	教师自身的经验和体会	269	82.77
	学生的兴趣点和认知水平	280	86.15
	学校工作的要求	165	50.77
	其他	5	1.54

关于教学过程中渗透劳动教育参照的依据，教师们最重视的是“学生的兴趣点和认知水平”，其次是“教师自身的经验和体会”，分别占比 86.15%和 82.77%，除此之外，“知识结构的需要”和“学校工作的要求”也是小学语文教师们在教学过程中渗透劳动教育的重要参照依据，分别占 68.62%和 50.77%，还有 1.54%的教师则考虑了其他因素。不难发现，多数教师在教学时能够做到以学定教，从学生主体的实际情况出发，再综合考虑多方面因素，以保证劳动教育的可能性和必要性。

6.渗透劳动教育的评价

(1) 在教学中对劳动教育渗透进行记录或测评的情况

表 2-15 教师对劳动教育渗透进行记录或测评的情况

问题	选项	频数	百分比 (%)
您是否在语文教学中对劳动教育渗透情况进行记录或测评？	总是这样做	33	10.15
	经常这样做	62	19.08
	有时这样做	133	40.92
	很少这样做	77	23.69
	从不这样做	20	6.15

根据表 2-15 统计结果显示，10.15%的教师总是会在语文教学中对劳动教育的渗透情况进行记录或测评，而 19.08%的教师经常这样做、40.92%的教师有时候才会这样做，很少这样做以及从来都不这样做的教师则分别占 23.69%和 6.15%。由此看来，部分教师并没有对劳动教育在语文教学中的渗透过程予以特别关注和客观记录，而这正是导致渗透教学随意化和低效化的重要原因之一。

(2) 对教学中劳动教育渗透效果进行定量或定性评价的态度

表 2-16 教师对劳动教育渗透效果进行定量或定性评价的态度

问题	选项	频数	百分比 (%)
您是否同意在语文教学中对劳动教育渗透效果进行定性或定量评价？	非常同意	65	20
	比较同意	87	26.77
	同意	96	29.54
	不太同意	69	21.23
	完全不同意	8	2.46

二、劳动教育在小学语文教学中渗透的现状调查

针对“您是否同意在语文教学中对劳动教育渗透效果进行定性或定量评价？”这一问题，20%的教师表示“非常同意”，26.77%的教师表示“比较同意”，而持“同意”、“不太同意”以及“完全不同意”三种态度的教师分别占29.54%、21.23%和2.46%。通过评价及时进行反馈才能发现问题和不足，才能促进发展。从上述结果得知，仍然有近1/4的教师不太同意甚至完全不同意对教学中劳动教育渗透的效果进行质化或量化评价，反映出部分教师还没有认识到评价对师生发展、对劳动教育落实的重要意义。

(3) 学校对教师在教学中渗透劳动教育的评价情况

表 2-17 教师在教学中对劳动教育渗透的评价情况

问题	选项	频数	百分比 (%)
您所在学校是否将教师在教学中渗透劳动教育的情况纳入评价范围？	一直这样做	47	14.46
	经常这样做	61	18.77
	有时这样做	99	30.46
	很少这样做	80	24.62
	从未这样做	38	11.69

通过对“您所在学校是否将教师在教学中渗透劳动教育的情况纳入评价范围？”进行调查得知，14.46%的学校一直这样做，18.77%的学校经常这样做，30.46%的学校有时候会这样做，但分别还有24.62%和11.69%的学校很少这样做甚至从未这样做，两项共计36.31%。因此，部分学校并没有严格按照国家相关文件的要求落实劳动教育，将劳动教育实施的评价纳入学校日常教育教学工作的管理中，把劳动教育渗透情况作为衡量教师工作实效的参考内容。

(4) 对学校劳动育实施的评价主体的看法

表 2-18 教师对学校劳动教育评价主体的看法

问题	选项	频数	百分比 (%)
您认为学校劳动教育实施的评价主体是谁？	教师	249	76.62
	学生	259	79.69
	学校	205	63.08
	家长	216	66.46
	教育主管部门	106	32.62

教师们在回答“您认为学校劳动教育实施的评价主体是谁？”这一问题时，选择“学生”的人数最多，占79.69%，其次是“教师”，占76.62%，另外，选择“学校”、

“家长”和“教育主管部门”的分别占 63.08%、66.46%和 32.62%。从统计结果中能够发现，教师们基本能够认识到劳动教育的实施需要多主体共同参与评价，从而确保评价结果的代表性和合理性。

(5) 对语文教学中劳动教育渗透观测维度的看法

表 2-19 教师对学校劳动教育渗透观测维度的看法

问题	选项	频数	百分比 (%)
您认为语文教学中劳动教育渗透情况的观测维度包括哪些？	劳育目标	294	90.46
	劳育内容	287	88.31
	劳育方法	294	90.46
	劳育过程	291	89.54
	劳育效果	265	81.54

由表 2-19 可知，关于语文教学中劳动教育渗透情况的观测维度，参与问卷调查的教师中 90.46%选择了“劳育目标”，88.31%选择了“劳育内容”，90.46%选择了“劳育方法”，还有 89.54%和 81.54%分别选择了“劳育过程”和“劳育效果”。不难看出，小学语文教师们普遍在意识上非常明确应该从多个维度、多个视角对劳动教育在教学中的渗透情况进行观测和评价，以确保评价的科学性和有效性。

三、劳动教育在小学语文教学中渗透的主要问题

当前,随着国家以相关政策为抓手,对整个劳动教育进行统筹规划和总体部署,各级各类学校都积极参与其中,劳动教育开展得如火如荼,学科教学中的劳动教育渗透工作也有序推进。但通过进一步调查发现,劳动教育在小学语文教学中的渗透现状喜忧参半,在初见成效的同时仍然存在一些问题,下面将对这些问题进行深入剖析。

(一) 语文教师的劳育理念偏差

理念是行动的先导,直接影响着行动的方向。教师的渗透理念是否正确,从根本上决定了劳动教育的高度和深度。从已有的研究结果中可知,多数教师具备良好的劳动教育渗透理念,能够认识到语文学科在劳动教育中的重要作用,但调查中发现,部分教师在渗透理念方面仍然存在突出问题。

1.对劳动教育的重要性认识不足

劳动教育是五育的起始点与凝聚点,是学生全面发展教育中的关键一环,是其人格形成的必要条件,^①也是其身体发育和智力增长的自然需求,在其整个成长过程中起着不可或缺的重要作用。促进人的全面发展是劳动教育的本质诉求和题中应有之义,然而,在实践场域中,劳动教育的作用和意义并没有引起广泛的共识、共鸣和共振,劳动教育的价值和地位被弱化、虚化与淡化。

部分小学语文教师对劳动教育的重要性认识不足,对劳动教育的理解简单化、片面化、世俗化,将劳动教育视为学校教育中可有可无的环节,认为学生在生活中就能自然而然地习得劳动知识与技能,没必要专门花时间对学生进行劳动教育。如教师A谈到“社会是最好的课堂,生活是最好的教科书。小孩子具有很强的学习欲望和动手能力,生活中的一些劳动事件和劳动行为会在无形中带给他们影响,久而久之,在这种耳濡目染的环境下,孩子们自己就能掌握一些基本的劳动知识和劳动能力。特别是在我们那个年代,没有任何人进行指导,但家家的孩子从小就会劳动、爱劳动,独立性很强。所以我个人认为在当前紧张的教育形势下,可以不用单独开设劳动教育课程,占据课堂教学时间专门对学生进行劳动教育。”由此可见,部分教师在认识层面还存在一定缺陷。认识决定思想,思想决定行动,行动决定结果。教师思想上的贫瘠直接导致了行动力的不足,最终表现为劳动教育实践囿于形式化、表面化的模式之中。

^① Ochilov Yakub Saydulloyevich, Juraeva Nargiza Zokir Kizi. Methods of developing labor education at school and in the family[J].International Scientific Research Journal,2022(03):57-60.

2.对语文学科的劳动教育价值定位不准

语文是一门文质兼美的学科，具有独特的人文性和丰富的思想性，是劳动教育实施的重要载体和依托，在劳动教育的渗透中占据绝对优势。与其他学科相比，语文教学更加侧重于借助富含教育意义的文字和贴近生活实际的情境对学生进行劳动思想意识的熏陶，劳动价值观念的树立以及劳动精神态度的培育。在语文教学中渗透劳动教育，不仅可以有效落实劳动教育目标，拓展劳动教育实施途径，还可以丰富语文学科教学内容，提升教学实效，促成教学效益的最优化。虽然大部分教师能够明确语文学科与劳动教育之间不可分割的密切关系，认同在语文教学中渗透劳动教育，但仍有不少教师对语文学科的劳育价值认识不充分、定位不准确、把握不清晰，轻视、忽视甚至是漠视语文学科的劳育任务，造成了思想与行动“两张皮”的局面，具体表现为将劳动教育视为班主任个人或学校德育处的职责，认为在小学语文教学中渗透劳动教育会在一定程度上增加教师的教学负担等。

为进一步了解教师对劳动教育在小学语文教学中渗透的认识和看法，笔者就这一话题展开了深入访谈，具体访谈内容如下：

问：您认为是否有必要在小学语文教学中渗透劳动教育？

教师 A：如果时间宽裕还是可以适当拓展的，但目前我承担的是双班语文教学工作，内容繁多，时间紧迫，尤其是到了后半学期，教师的教学任务很重，教学压力很大，在这样的情况下，就很难在语文教学过程中实现劳动教育的渗透，只能选择“蜻蜓点水式”一带而过，否则就容易导致顾此失彼的局面，无法按时按质按量完成学科本身的教学任务。

教师 C：我认为劳动教育与语文教学还是存在一定关联的，两者都具有极强的思想性和人文性，对学生思想品格的塑造和价值观念的培育有着重要影响。但语文本身已经是一个非常庞大的体系了，学科教学任务繁重，所以在实践的教学过程中劳动教育渗透很容易被忽视，难以落实。

教师 D：虽然劳动教育对学生的身心发展有着积极影响，去年国家也以文件形式下达了劳动教育任务，但我认为语文是语文，劳动是劳动，两者关联并不是特别明显，学科性质也全然不同，没必要非得将其“绑”在一起。毕竟劳动这块还设置了专门的劳动教育必修课，更具有针对性和系统性，过于强调学科融合有时候反而适得其反，影响正常教学进度，收效甚微。

从访谈中得知，一些教师从根本上就否定了劳动教育与语文教学的内在联系，对学科性质的共同性与关联性认识不够深入，对语文学科独特的劳育价值理解不够透彻；

还有一些教师虽然在思想层面能够认识到劳动教育与语文教学之间的关联，但困于现实的桎梏，劳动教育流于形式，并没有真正渗透到语文教学中。

（二）语文学科中的劳育目标笼统

目标是课堂教学的理论导向和逻辑起点，决定着教学方法的使用、教学内容的选择、教学过程的设计以及教学评价的组织，因而也就在很大程度上决定着教学效果的好坏。在实际的教学过程中，一些教师忽视了语文教学中的劳动教育目标，混淆了不同类型文本的核心劳动教育目标。

1. 忽视语文教学的特殊劳育目标

教学目标是串联整个教学活动的线索，在教学过程中发挥着统领全局、提纲挈领的作用，教师明确了教学目标才能更好地安排教学环节，学生了解了教学目标才能更好地规划学习进程，因此它在诸多教学要素中处于核心地位。语文教学中的劳动教育目标并非是单纯指向学生劳动操作技能的提升，更重要的是依托语文学科审美性、人文性、情感性和思想性的特质，借助优美的语言文字、生动的故事情节和鲜明的人物形象营造一个具有浓厚氛围与丰富内涵的“劳动教育场”，在潜移默化中通过思想意识、价值观念、态度品格的发展带动学生劳动素养的全面提升。

问卷调查结果显示，当问及“对于涉及劳动教育要素的内容，您在备课时是否会考虑劳动教育目标的达成和落实？”这一问题时，有近一半的教师给出的答案是“偶尔这样做”、“几乎不这样做”以及“从未这样做”。从这一结果中可以看出，部分教师在教学时并没有将劳动教育目标纳入备课范围内，忽视了对学生的劳动教育。在后续的访谈中，教师D表示“一节课只有短短的40分钟，但却承载了朗读课文、识字写字、积累语言、解析内容、提炼方法、品味情感、培养习惯等多个方面、多个维度的教学目标，要在有限时间内科学合理地落实这些目标对于教师来说已经是很大的挑战了，需要授课教师花心思、下功夫去思考和设计，简单来说就是能在课堂上保质保量地完成学科本身的教学任务就很不容易了。”另外教师F也补充道“有些劳动指向比较明确的内容，比如《田家四季歌》、《千人糕》、《挑山工》等文章，我在备课时就会简单考虑要花多长时间、在哪个环节、采取什么方式对学生进行劳动教育，而像《我家的杏熟了》、《邓小平爷爷植树》、《冀中的地道战》这类劳动指向模糊不清的文章我直接就忽略了，把教学时间留给其他核心任务。”

为了进一步说明问题所在，以教学案例EWXYC-02为例进行分析，其具体教学过程大致如下：

1. 设境激趣，导入新课

- 以图片导入新课，朗读课题后学生提出自己的疑问

2. 初读课文，夯实字词

- 借助拼音认准字音，难读的地方多读几遍
- 生字词、多音字的朗读以及生字词的书写和评价

3. 感知文本，解疑答惑

- 解决问题“什么是千人糕？”
- 练习爸爸和孩子之间的对话，学习朗读方法（抓关键词/看标点符号/找语气词）
- 对比理解两个“特别”

4. 深入解读，梳理“千人糕”的制作流程

- 师引导学生根据课文内容梳理出“千人糕”的整个制作流程，在黑板上呈现流程图

5. 拓展延伸，自制导图

师：看到这里你有什么想说的？

生：普普通通的一块米糕有这么多的步骤，还画这么大个思维导图，真的好辛苦呀！

师：这块米糕其实真的是来之不易的，所以我们才把这样普普通通的一块米糕称之为“千人糕”。因为一块如此小的米糕就需要这么多的环节，这么多的人，这么多的劳动和心血才能吃到我们嘴里。其实生活中这样普普通通的食物还有很多，就比如屏幕上出示的这些就可以称之为——

生：千人衣、千人笔、千人球、千人玩具……

师：你还能举这样的例子吗？

师：以四人小组为单位，合作选取一样事物，将其写在纸的正中央，然后以这样的思维导图的形式把它需要的劳动过程呈现出来。

生：2个小组分别介绍自己小组的思维导图。

师：我发现个别组听得很认真，相信他一定也能画出特别优秀的思维导图。这两个组只是理清了思维导图的一部分，如果我们继续拓展开去，还有很多分支和细节，课后请同学们回去完成一份自己的思维导图，明天贴在班级展示墙比一比。

根据课标及教参，本课要达成的教学目标有3点，知识与技能层面是“掌握生字词，读准多音字”；过程与方法层面是“借助图画说清楚米糕经由怎样的劳动做成”；情感态度与价值观层面是“联系生活实际谈谈劳动成果的来之不易”。可以看出，本堂课的学习是要学生在品读语言文字的过程中体会到劳动的艰辛与不易，最终则是要指向学生劳动情感的升华，劳动素养的提升。但教师在教学时忽视了对学生情感的熏

陶，品格的培养，一味追求学科技能目标——画思维导图，导致学生分享出来的感受干瘪、空洞、乏味甚至偏题，没有充分发挥本课的教育价值。

由此看来，现阶段语文教学中的劳动教育目标在一定程度上存在模糊化、随意化、简单化、碎片化等弊病，语文学科独特的劳育目标还没有得到足够重视，劳育价值还没有得到充分发挥。

2.混淆不同文本的核心劳育目标

《纲要》指出，劳动教育就是要“准确把握劳动精神面貌、劳动价值取向及劳动技能水平的培养要求，全面提高学生劳动素养，使学生树立正确的劳动观念、具备必备的劳动能力、培育积极的劳动精神、养成良好的劳动习惯和品质。”相应地，小学语文教材中包含了议论文、应用文、记叙文和说明文等多种不同的文体，而不同内容自然就承担着不同的劳动教育目标和任务。如一年级下册《胖乎乎的小手》就是要帮助学生在初步形成劳动意识的基础上学会参与一些简单的家务劳动，掌握基本的劳动技能；二年级上册《寒号鸟》是要告诫学生不能够“好逸恶劳”、“怠惰因循”，帮助学生树立积极的劳动价值观，明白“美好生活要靠劳动创造”的真谛；而四年级上册《女娲补天》一文则是要让学生看到女娲智慧能干的伟大形象、勇敢顽强的美好品质和甘于奉献的劳动精神。

因此，教学过程中教师切不能“胡子眉毛一把抓”，要根据教学需要和文本特性来确定核心的劳动教育目标。在问卷调查中发现，一些教师认为“动手实践”才算劳动教育，语文课堂上没有足够的条件进行拓展教学，给学生创造动手操作的空间，这就表明这些教师还没有真正明确劳动教育的旨趣，在一定程度上忽视了对学生劳动精神的熏陶以及劳动品格的锤炼，混淆了劳动教育的内涵和意图，窄化了劳动教育的目标和边界。如案例 YGSYN-01 中教师就混淆了核心的劳育目标，其具体教学过程如下：

1. 猜谜激趣，导入新课

- 出示“手”相关的谜语，导入新课
- 齐读课题《胖乎乎的小手》并照样子说说 ABB 式的词语

2. 初读课文，整体感知

- 播放范读音频，了解故事内容
- 自读课文，解决生字词，标出自然段并复习标自然段的方法

3. 再读课文，解疑答惑

- 全家人都喜欢兰兰画的这张画，全家人包括哪些人？兰兰画的什么？
- 兰兰用自己的小手为谁做过什么事？

- 大家都夸兰兰的小手，她会骄傲吗？她是怎样说的？

4. 拓展延伸，趣味分享

- 出示与文章内容相关的儿歌，学生拍手读
- 学生出示课前画的小手，说说这双小手为家人做过哪些事情
- 指名分角色戴头饰表演朗读以及小组分角色朗读

5. 课后巩固，完成作业

- 回家后和爸爸妈妈一起读《胖乎乎的小手》

《胖乎乎的小手》是一年级下册“和大人一起读”栏目中的一篇文章，本课除了“感受阅读的趣味”、“随文巩固识字”以外，还要使学生“知道要帮助大人做力所能及的事”。因此课文并非只是对学生进行劳动情感的教育，更多的是要指向劳动技能的提升，从“闻之”、“言之”到“行之”，培养学生的基本生活技能，而这一目标恰恰被教师所忽视，因此，教师没有把准本课劳动教育的核心方向。

（三）语文教材内外的劳育内容被忽视

教学内容是设计教学活动的重要载体和依据，是教师开展教学的基础，是学生认知和思考的主要对象，是师生相互作用的知识空间、沟通交流的隐形纽带。层次清晰、脉络分明的教学内容能够促使教学活动井然有序地开展。但反观现实，劳动教育渗透的内容杂乱无序，教师对劳动教育资源的把握和利用也存在较大问题。

1. 对教材中的劳动教育资源把握不到位

要在小学语文教学中渗透劳动教育，首先就要求教师熟悉教材内容，细致捕捉教材中的劳动教育要素，确立最佳的渗透点，使劳动教育与语文教学二者有机融合。因此，教师对教材的敏锐感知与判断就直接影响着教学资源价值的发挥。通过整理统计发现，现在正在使用的部编教材中含有丰富的劳动教育资源，蕴藏着深远的劳动教育价值，或隐性或显性，显性资源直接彰显劳动主题，隐性资源虽然不是本课核心内容，但却提供了很好的契机，这二者都离不开教师的深入解读、用心捕捉和与仔细斟酌。

然而，针对问卷调查中“您是否能识别出部编版小学语文教材中蕴含的劳动教育要素？”这一问题，一半以上教师的回答是“能识别部分”、“能识别少部分”以及“不能识别”，关于“教学过程中您更倾向于在哪个板块渗透劳动教育内容？”这一问题，56.31%的教师都选择了“综合性学习”，而“阅读”、“识字与写字”、“口语交际”与“写作”这几个板块的占比都相对较小。从以上调查结果不难看出，部分教师对教材中已有资源的认识和把握并不到位，劳动教育在小学语文教学中渗透的板块相对单一，

劳育要素的价值没有得到有效发挥与利用。在收集到的案例 SBSKH-05 和 SHXXC-08 中也发现了同样的问题，现对两个案例进行分析：

案例 SBSKH-05 的教学片段：

师：现在请你仔细观察语文书上这两张图片，看看这两位同学在暑假经历了什么样的新鲜事。谁来读一读小红的？小红在暑假生活中做了什么事情？

生：学了锄草，学了做简单的农活儿。

师：对，学会了做农活儿，可是后面有省略号，说明她的话还没有说完。谁能展开联想，来继续补充一下，还会发生什么事情呢？

生 1：施肥、播种、浇水……

生 2：丰收的时候小红还会帮爷爷奶奶摘茄子、收菜。

师：嗯，孩子们，看来呀咱们在交流的时候一定要把内容说具体。

这是三年级上册第一单元的口语交际《我的暑假生活》，要求学生分享暑假里的新鲜事，并且要把经历讲清楚。因此，教师在解析插图时，不应将目标锁定在省略号，而要引导学生思考为什么去乡下学干农活是新鲜的、有趣的，做这类事情可能会有什么不一样的收获，从环境、人物、事件、感受等多个方面去“讲清楚”。

案例 SHXXC-08 的教学过程：

1. 自由交流，分享技能

师生自由交流，学生分享自己学会的本领和技能，导入新课。

2. 巩固旧知，导入新知

- 复习回顾 3 年级同主题习作的要求，了解 4 年级的习作要求
- 出示学生 3 年级时的一篇习作，小组合作对照 4 年级的习作要求提出修改意见

3. 联系生活，强化感受

- 学生回忆自己洗碗的经历，分享洗碗的过程，教师展示一些同学洗碗的图片
- 填写学习单，用列表、画思维图、词语、短语等自己喜欢的方式快速罗列洗碗过程中遇到的困难以及是怎么克服的，教师投影展示并相机提炼总结写作方法

4. 借助小贴士，修改习作

借助提炼出的方法，对 3 年级的习作进行修改，指名分享，其余生点评

5. 展示例文，学生评价

教师展示例文，学生进行评价，从而总结出要把事情写得“有趣”

6. 方法迁移，完成习作

布置家庭作业，让学生课后自己完成一篇习作，写写自己觉得最有趣的本领

四年级下册的习作课《我学会了_____》要求学生一是要“按顺序把学习过程写清楚”，二是要“写出学习过程中经历的困难或有趣插曲以及个人的心情变化”。教材中呈现了6幅插图，其中就涉及了一些劳动方面的内容，旨在唤醒学生的感受和经验，让学生体会劳动过程中的酸甜苦辣以及完成劳动后的喜悦和自豪，从而生发出参与劳动的愿望和兴致。但教师在教学时完全脱离教材，忽视教材中的劳动教育资源，单纯指导学生根据习作要求在之前习作的基础上进行修改、完善、补充，强调学习过程中的“糗事”和“趣事”，却忽视了“心情变化”这一要求。

从以上问卷调查结果和课堂教学实例中可以看出，部分教师在教学时没有充分利用教材中的劳动教育素材，对教材中劳育资源的把握不到位，导致了教材中劳育资源价值的流失，也错失了对学生进行劳育的好时机。

2.对教材外的劳动教育资源利用不充分

生活是语文的外延，语文中的劳动教育资源并不仅仅局限于教材，在书本之外、课堂之外、校园之外还有丰富的教学资源等着教师去挖掘、去发现。语文教师应该具有广阔的视野和敏锐的洞察力，通过多种形式、多种渠道去捕捉与利用生活中的劳动教育资源，如劳动人物、劳动事件、劳动现象、劳动视频等，并将其与学科教学内容巧妙地结合起来，让学生在真实的生活情境中掌握劳动知识技能、树立劳动价值观念、提升劳动素养品格，真正做到爱劳动、会劳动、善劳动。

为深入了解小学语文教师对劳动教育资源的选择与利用情况，笔者特围绕该话题展开了以下访谈：

问：您在教学中是如何选择与利用劳动教育资源的？

教师B：我通常是在主题班会课中对学生进行劳动教育，或者是针对班级出现的一些现象组织学生思考讨论，给学生提供正面或反面教材，引起学生思想意识的冲击。另外在教材中涉及到劳动教育素材的地方，我也会围绕该点对学生进行劳动教育。比如寓言故事《守株待兔》中用短短39个字就揭示了深刻的道理，也就让学生明白了“幸福要通过辛勤劳动去争取”的人生哲理。

教师E：我在备课时就会对本节课的教学内容和形式进行初步构想与设计，劳动教育这块主要是以教材为蓝本，有时候也会利用学校提供的一些资源，教学需要与条件允许的情况下我偶尔会进行适当拓展。

另外，在调查问卷“在课堂教学中您是否会拓展相关的课外劳动知识？”这一问题中，45.23%的教师选择的是“偶尔这样做”、3.08%选择了“几乎不这样做”。由以上结果可得，目前小学语文教学中的劳动教育资源在一定程度上圈定在教材范围内，

横向与纵向延展都不够深入，劳动教育局限于单向、孤立、封闭的“课堂—教材”这一知识传输模式中。教学案例 SWXYC-06 也反映出同样的问题，以下是其教学过程：

1. 联系生活，导入新课

- 通过介绍作者“冰心”小时候最爱玩的游戏，导入新课《肥皂泡》
- 播放小朋友玩肥皂泡的视频和肥皂泡的相关图片，学生畅谈感想

2. 总结预学，以学定教

- 教师展示课前预学单，简单总结学生的预学成果
- 鼓励学生在课中积极思考和分享，引导学生带着兴趣走进课文

3. 朗读课文，深入体会

- 朗读第4自然段，谈谈体会和印象，感受肥皂泡的美丽
- 小组合作用默读、圈画、思考的方式深入理解第4自然段
- 分享交流，体会作者的心情，教师相机补充引导并总结理解难读句子的多种方法
- 全班带着体会和感情齐读第4自然段

4. 思考感悟，升华情感

- 教师配乐范读第5自然段
- 思考作者为什么说“那一个个轻清脆丽的小球，像一串美丽的梦。”
- 联系上下文体会作者的情感，感受语言文字的美。

5. 拓展延伸，仿写梦想

- 出示第5自然段中的句子，学生充分展开想象，照样子仿写句子，抒写梦想
- 出示冰心的诗歌《雨后》，学生一边朗读一边思考，谈谈自己读懂了什么

6. 迁移运用，课外阅读

- 组织学生用学过的方法在课后阅读冰心的作品《我的童年》

《肥皂泡》写的是作者儿童时期吹肥皂泡的经历，文章意境悠远、文笔清晰、情感真挚。本课的教学目标中包含“说清楚吹肥皂泡的过程”以及“体味肥皂泡带给作者的丰富想象，并能展开联想说说肥皂泡还可能去哪些地方”两点。因此，如果不动调学生已有的生活经验，不经历细致观察和用心感受的过程，相信学生很难充分打开想象世界，去体味那份快乐、美好和奇幻。案例中，教师只是简单播放图片和组织朗读后就让学生照样子仿写、交流感受，教学效果不尽人意。试想，如果能够准备好工具，在课前或者课堂上让学生亲自动手制动肥皂泡，让书本上呆板的“肥皂泡”变成学生眼前真真实实的“肥皂泡”，那孩子们表达出来的语言一定是富含真情实感的。

从上述调查结果可以看出,语文课堂还处于一定的封闭空间内,缺乏与生活、与社会、与自然界的有机衔接和交融,教师在教学中忽视了对教材外劳动教育资源的利用,忽视了对学生多种感官和生活经验的调动。

(四) 语文课堂中的劳育过程浮于形式

教学过程是教学内容的动态演绎,是教学设计的实然样态,直接影响和决定着教学目标的达成与落实。调查发现,小学语文教学中渗透劳动教育的过程流于形式,并未真正落地生根,主要表现为劳动教育渗透的方法不足、效果不佳。

1. 劳动教育渗透方法不足

方法是帮助学生掌握知识、建构概念的核心要素,是文本与学生之间的隐性桥梁,教学方法的抉择和运用是否恰当影响着教学效果的好坏。小学语文教学中有众多的教学方法,如讨论法、讲授法、读书指导法、任务驱动法、直观演示法等,在渗透劳动教育时,教师应根据主观、客观的实际与需要进行合理选择,突破学科间的壁垒,促进知识点的融会贯通。

关于问题“教学过程中您多以何种方式向学生渗透劳动教育?”,大部分教师选择的是“启发引导”、“交流讨论”和“实践体验”,还有40%的教师选择的是“直接说教”。可以看出,教师们在教学中大多能够根据实际情况选择恰当的教学方法,但进一步访谈发现,很少有教师综合采用多种方法进行渗透,通常习惯于仅使用某一种方法,教学方法相对单一。如教师C分享到“我最常用的方法是讲授法,一来语文课上条件有限,教师没有充足的时间和精力去设计丰富的活动,而讲授法简便易行;二来低年级的孩子活泼好动,如果开展活动容易‘跑题’,导致整个课堂混乱无章,不仅教学效果得不到保证,甚至还会影响教学进度。”教师F也谈到“我会根据具体的需要,要么组织孩子们就某一话题展开小组讨论,要么播放课文相关内容的视频,力求带给孩子们最真切直观的感受,当然有时候也会直接告诉他们一些道理或者让他们在课后去收集相关资料。”在追问“您在教学中是否会综合使用多种方法进行渗透?”时,教师F回复到“语文学科囊括了多方面教学任务,除课程本身的目标外,还涉及思想品德教育、行为习惯教育、生命安全教育等,所以一般情况下渗透劳动教育也只是采取最简单易操作的方法,依标扣本进行小范围实施,否则就会喧宾夺主、本末倒置,把语文课上成劳育课。再者,多种方法的综合使用对教师个人能力的要求极高,负担也比较重,所以难以操作。”

另外,在案例 WFSYS-09 中也发现教师仅仅采用了“讲授法”,整堂课一直牵着学生的思路走,“遇事勤动脑”的道理不是学生自己发现的,而是教师直接告知的。学生的课堂主动权被剥夺,教学效果也并不理想,具体片段如下:

师:杨氏之子非常聪慧,具体体现在哪几个方面呢?首先是他会?

生:招待客人。

师:懂礼貌是吗?他会看,爸爸不在,自己待客。还会什么?

师:“此是君家果。”他听懂了叔叔的话,说明他很会听。还有吗?

生:说、想。

师:“应声”说明他反应非常快,很会思考。那最后用语言表达出来,说明他会?

生:说。

师:一个聪明的孩子要会看、会听、会想,还要会说,综合以上四点,说明杨氏之子?

生:甚聪慧。

师:我们通过这短短的 55 个字,就看出了杨家的这个孩子能听、会看、会想。发现没有,这 55 个字其实就是围绕 3 个字在写,哪 3 个字?

生:甚聪慧。

师:同学们,在我们的生活中呀,经常会遇到各种各样的情况,但很多时候咱们并不能直接表达出自己的意思,还需要顾及到别人的感受。通过《杨氏之子》这篇课文,我们也学到了要用委婉的语言表达自己的意思,遇事善于动脑、积极思考,学会巧妙地解决问题。

从以上内容可知,由于教学时间、教学任务、个人能力等方面的局限,教师们在教学中渗透劳动教育时一般都只选择单独一种方法,很少将多种方法聚合使用,从不同路径出发,追求“1+1>2”的效果。

2.劳动教育渗透效果不佳

劳动教育的渗透效果是教师的教学是否成功以及学生对该部分内容的学习是否达标的客观反映,也是评判劳动教育目标是否落实的现实依据。在“您认为在小学语文教学中渗透劳动教育的效果如何?”一题中,5.54%的教师未予以作答,15.38%的教师认为“非常好”,41.85%的教师认为“比较好”,另外还有 37.24%的教师认为渗透效果“一般”、“比较差”和“非常差”,这部分比例也不容小觑。

为深入了解劳动教育在小学语文教学中的渗透效果如何,笔者在访谈中设置了相关问题,其中关于效果部分的访谈内容具体如下:

问:您是否在教学中渗透劳动教育?是如何渗透的?渗透效果如何?

教师 B: 我认为渗透效果一般, 因为我们农村学校中很多孩子都是留守儿童, 由家里的老人看管, 而老年人对孩子都特别宠溺, 不愿意让他们自己动手实践, 这就造成了学校教育与社会教育的相悖而行, 导致了学生校内校外“两张皮”现象。

教师 D: 我认为渗透效果不太理想, 劳动教育是一项持续性的工作, 不能够一蹴而就。语文教学中渗透劳动教育通常是“蜻蜓点水”、“浅尝辄止”, 孩子们当时还是有所收获, 但若不持续跟进, 很快就会“原形毕露”, 所以仅靠语文一门学科是不行的, 还是要以劳育课为主, 其余各门学科“齐头并进”。

教师 E: 我认为整体的渗透效果还是不错的, 能看到孩子们学习前后的细微变化, 但有时候很难把握这个“度”, 太浅达不到理想效果, 太深又影响教学进度。

二年级上册的识字课《田家四季歌》要求学生“知晓田家四季的农事, 感受参与劳动的快乐”。而在教学案例 ELXSC-04 中, 教师组织学生在课堂上“体验农事”, 但学生反馈的只是“劳动的艰辛与劳累”, 并没有在这一过程中感受到快乐、骄傲和光荣。因此, 教师并没有达成当堂课的教学目标, 渗透效果不理想, 以下是其教学片段:

师: 插秧这个农事活动你知道怎么做的吗? 来, 我们一起当一当农民伯伯, 来插插秧。

我手上有许多秧苗, 甩过来, 每个人分到 10 颗。面朝黄土背朝天, 把秧苗一颗一颗插进水田里, 8、9、10, 好, 手上的秧苗插完啦! 你有什么感觉?

生 1: 好累哦, 腿好酸。

师: 你才插了 10 颗呢。你说——

生 2: 感觉背都要被太阳烤焦了。

师: 想象太阳已经烤在了自己的背上。你说——

生 3: 我们才插 10 颗, 农民伯伯要插多少颗呀?

师: 他们要插的呀, 可能面积比我们这个教室还大得多呢。才一天, 农民伯伯辛不辛苦? 真的是特别辛苦, 除了插秧, 他们还要?

生: 锄草、施肥、耕田。

根据问卷调查结果、访谈内容以及教学实例可以发现, 部分学生的劳动意识不强、劳动行为不具有持续性、劳动习惯尚未形成, 家长方面的配合度也需要加强, 导致渗透结果未尽人意。因此, 从总体上看, 劳动教育在小学语文教学中的渗透仍然存在一些问题, 渗透的效果还有待提高。

（五）语文课程中的劳育评价样态单一

教学评价是以育人目标为导向, 按照一定标准对师生双方的教学行为及效果进行价值判断的活动, 能帮助教师及时了解学生对知识的掌握情况, 是提升教学质量的关键。

键一环。^{①②}但劳动教育在小学语文教学中渗透的现实评价情况却不容乐观，主要存在评价主体单一、评价内容单一、评价形式单一等问题。

1.评价主体单一，学生参与度低

在这个多元发展、异彩纷呈的时代，评价主体也应该走向多元化，学生、家长、教师、学校、教育主管部门都是评价的应然参与者。“评价主体多元化”其实是指评价主体间的协同、合作、平等关系，强调的是主体间的“主体间性”或“交互主体性”，^③并不是单个评价主体的简单叠加。这种多元主体融合评价模式，能够对教师的“教”以及学生的“学”作出更加真实客观的诊断、鉴定和导向，强调的是“评价者”与“被评者”之间相互依存、相互作用、相互补充的共生关系，强调评价的情境性、公正性、开放性和科学性。

问卷调查中，关于“您认为学校劳动教育实施的评价主体是谁？”这一问题，选择“教师”和“学生”的最多，“学校”和“家长”其次，“教育主管部门”最少。从调查数据中得知，大部分教师在意识上非常明确劳动教育的评价需要多主体参与。但通过进一步访谈发现，劳动教育在评价方面存在意识与行动不一致的现象，评价主体较为单一。这种单一性一方面表现为在现实的评价过程中，教师“一言堂”现象极为普遍，学生在评价场域中处于“失语”状态，家长更是置身于评价场域之外；另一方面表现为评价信息和结果的单向传递，仅仅关注到对教师的反馈，在一定程度上忽视了学生的主体性和能动性。

2.评价内容单一，过程关注度低

在小学语文教学中渗透劳动教育是一个具有内在逻辑性的体系，只有将评价内容综合化、系统化和全面化，才能保证劳动教育渗透的深度、广度和高度。因此，评价内容应兼具规范性与开放性的双重特点，在选择上坚持“学生成长”、“教师发展”的价值取向，在实践中遵循整体性、全面性的应然向度，着眼教师的日常教学工作，关注学生的劳动过程及劳动结果。

纵观现实，首先，在学生评价层面，教师开展劳动教育评价工作时仅仅关注到了学生的个人动手能力，忽视了学生在劳动意识、劳动观念、劳动态度、劳动精神等方面的成长与进步，仅仅重视学生在终端考核中的量化成绩，忽视了劳动过程中的实际

^① 李森，郑岚. 促进质量提升的课堂教学评价改革[J]. 课程·教材·教法，2019（12）：56-62.

^② 范福兰，张屹，周平红等. “以评促学”的信息化教学模型的构建与解析[J]. 电化教育研究，2015（12）：84-89.

^③ 何闽雄，李茂森，高鸾. 教师发展视域下的教师评价机制的思考与实践[J]. 高等工程教育研究，2016（01）：107-112.

表现与变化。教师 E 反馈到“学校制定有专门的劳动教育评价标准,各科任教师可以在此基础上结合学科特点和实际需求制定本学科的劳动教育评价标准,具有较大的动态性。但在实际教学中很少有教师会严格按照标准操作,通常是根据个人经验进行简单评价,不可否认存在一定的主观性和片面性。”另外几位老师也提到“更多的是依据教师印象中学生平常的劳动习惯和外在表现进行评定,至于意识、观念层面的情况几乎没有纳入评价范围。”其次,在教师评价层面,多数学校并没有将劳动教育的渗透纳入对教师的综合素质评价中,进行了评价的学校也只是简单参考教师在劳动教育渗透中的突出表现、事迹和荣誉。由此可见,劳动教育场域中鲜活的教育情境和受教育者都被排斥在外,渗透的评价内容片面化、狭隘化,主观随意性突出,评价结果的说服力和代表性不强。

3.评价形式单一,方法创新度低

首先,《意见》要求针对不同类型及学段学生的具体特点实施劳动教育,《纲要》要求将过程性评价与终结性评价相结合。相应的,劳动教育在小学语文教学中渗透的评价也应该具有针对性和层次性、独特性和共同性,低年级注重对学生劳动意识的熏陶和启蒙,中年级注重劳动习惯的塑造和培养,高年级注重劳动能力的锻炼和提升,同时关注学生劳动过程和劳动结果。但调查发现,教师在评价时都是根据统一的标准“一刀切”,重结果轻过程,重共性轻个性,忽视了不同年龄段学生的差异化发展要求,淡化了不同特点学生的个性化成长需求。

其次,评价还应该体现人文关怀,将量化评价与质化评价有效结合,在价值理性与技术理性两者间保持平衡。问卷调查中,关于问题“您是否在语文教学中对劳动教育实施情况进行记录或测评?”,只有 29.23%的教师选择了“总是这样做”和“经常这样做”,剩余 70.77%的教师选择的是“有时这样做”、“很少这样做”和“从未这样做”;在“您是否同意在语文教学中对劳动教育实施效果进行定量或定性评价?”一问中,20%的教师选择了“非常同意”,26.77%选择了“比较同意”,还有 53.23%的回答是“同意”、“不太同意”以及“完全不同意”。从以上数据得知,教师无论是在认知上还是在实践中都没有将质化评价与量化评价很好地结合,导致了评价的单维、空洞与扁平。

综上所述,目前劳动教育在小学语文教学中渗透的评价形式相对单一,没有实现质化评价与量化评价、个性化评价与一般性评价、终结性评价与过程性评价的有效互补,评价方法缺乏创新性和开放性。

四、劳动教育在小学语文教学中渗透问题的归因

通过对教师的问卷调查和访谈以及对相关案例的深入剖析发现,当前劳动教育在小学语文教学中的渗透在理念、目标、内容、过程和评价等方面都还存在一些弊病。为找到现实问题的症结所在,本部分内容将追根溯源,探析问题背后的深层原因。

(一) 语文教师渗透素养薄弱

1. 教师对国家政策文件的了解度不够

劳动教育政策是国家对劳动教育作出的顶层设计,是为了实现劳动教育目标和任务而制定的行动准则,对劳动教育起着自上而下的指导和参考作用。当问及“您是否了解中共中央、国务院发布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》这一文件?”时,教师中 12.62% 的回答是“非常了解”,28.31% 的回答是“比较了解”,剩余 59.07% 选择的是“了解”、“不太了解”和“完全不了解”。以上数据表明参与问卷调查的 325 名教师对该文件的整体了解程度有待提高,其中农村地区表现最为突出,这就反映出国家文件在宣传落实上还存在一定问题。

对相关政策文件的深入了解和解读是教师在教学中科学渗透劳动教育的基本前提,由于对顶层文件的了解和熟悉度不够,教师没有厘清劳动教育是什么、为什么、怎么做,从而导致在理念层面无法认识到劳动教育的潜在价值与本真意蕴,实践层面无法把握劳动教育的实施向度与操作策略。另外,也正是因为政策文件的落实不力,教师没有准确认识到语文学科在劳动教育中的独特价值和意义,从而造成了渗透过程中劳动教育被淡化、弱化、虚化的局面。

2. 教师自身教育观念和能力有待提升

观念决定思路,思路决定出路,教师自身的教学理念和劳动素养对劳动教育渗透效果有着极其重要的影响,因此,语文教师应该具备劳动教育的主动性与自觉性,但现实结果表明,劳动教育在小学语文教学中的渗透存在认识不足、价值定位不准等问题,究其根源,教师自身的教育观念和能力浅薄是重要原因。

首先,学校及教师对劳动教育重视程度不够和对劳动教育与语文教学关系认识上的局限性是导致渗透效果不佳的直接原因之一。如有教师认为“劳动是劳动,语文是语文,两者的学科性质关联不大,没有必要非得渗透在一起,学生在一定的情境中自

己也会综合运用。”没有准确定位语文教学在劳动教育中的独特地位与价值，其教育视野缺乏一定的前瞻性和全局性。

其次，教师的个人教学能力也是影响渗透的重要因素。在访谈调查中发现，劳动教育在小学语文教学中的渗透存在“知行不一”的现象，部分教师虽然掌握了劳动教育的基本内涵和意义，也认识到了语文教学是落实劳动教育目标的重要途径，但在实践操作时仍感到束手无策，不知道应该采用什么方法，从哪个点切入，又要渗透到什么程度，还有部分教师对劳育资源的挖掘能力不足，缺乏对劳育要素的敏锐性和鉴别力。因此，从整体上看，教师个人的渗透教学能力还有待提高。

3.教师参加相关讲座培训的机会较少

劳动教育被提到影响国家发展的战略地位时间不长，还没有形成系统的范式和具体的操作规程。因此，劳动教育的实施及其在学科教学中的渗透都对教师的整体素养带来了更大挑战、提出了更多要求，而教师素养的发展，除了职前的师范教育和理论进修，还离不开职后的专业培训与集体教研。

问卷调查结果显示，325名教师中只有5.54%每次都参加劳动教育相关讲座或培训，11.69%经常参加，28.62%有时才参加，还有33.85%很少参加，20.31%从未参加。在最后的开放性问题中，也有部分教师提到“教师队伍的整体操作能力和个人劳动素养都不太理想”、“应该重视教师培训，加强对教师的专业引领，转变教育理念、提升教学技能”、“学校和有关部门只发布文件，却没有组织相关的学习与专业指导，所以老师们对如何渗透、渗透什么都感到满头雾水。”。

从以上信息中可得，教师自身经验匮乏，参加相关培训或讲座的机会又较少，专业发展得不到应有的保障和支持，导致教师对劳动教育在小学语文教学中渗透的意义和价值认识不清晰，对渗透的原则和内容也定位不明确，这就不可避免地影响了劳动教育的具体落实和学科渗透效果。

（二）劳育学科渗透政策缺位

劳动教育和语文教学都有各自独立的学科体系和内在逻辑，因此，要实现劳动教育在小学语文教学中的科学渗透，首先就应当把准渗透的临界点。而当前实践教学中存在劳动教育目标笼统，针对性不强的突出问题，究其根源就在于没有明确渗透的“深度”和“广度”。

1. 劳动教育渗透的“深度”要求不明确

“目标不明”首先表现在劳动教育在小学语文教学中的纵向延伸深度不明确。《意见》和《纲要》都对劳动教育在语文、历史、政治等学科教学中的渗透提出了相关要求，但却没有对此作出具体的指导，渗透的目标和操作规程都不明晰。每个劳育知识点要挖掘到什么程度？每节课要实现什么样的劳动教育目标？每个学期要达到怎样的劳动教育效果？整个小学阶段教育后学生又应该具备哪些劳动能力？这些都是“渗透”中需要厘清的问题。

劳动教育与语文教学并不是两条永恒的平行线，两者必定会在某处交叉与汇合，是相互促进、相互包容、相互依存的关系。在教学过程中，教师应该紧握渗透的平衡器，把准渗透的风向标，既不“喧宾夺主”，也不“蜻蜓点水”，在保持语文课堂语文性的同时有机融入劳动教育，时刻警惕渗透的“临界点”，努力实现语文教学与劳动教育的“互利共赢”。

2. 劳动教育渗透的“广度”指向不精准

“目标不明”其次是指劳动教育在小学语文教学中的横向拓展广度不明确。“渗透”包含哪些方面的渗透？语文教材中的劳动知识点应该拓展到什么范围？劳动教育的渗透与生活空间和社会空间的重合又有多少？这些是为实现“渗透”目标应该首要思考的问题。劳动教育的渗透不能越界，教师要准确把控渗透的范围，不能让语文课变成劳动课。

通过访谈发现，部分教师的课堂中劳动教育形式化、虚无化，其原因就在于教师很难调节好劳动教育渗透的广度。如教师C谈到“有时候真的很难把握好这个度，增之一分则嫌多，减之一分则嫌少，稍不注意就会‘超量’，反而影响该堂课的教学进度。”教师B也提到“拿到一个知识点还挺为难的，想多给孩子们讲一点，激发他们的兴趣，打破封闭的课堂空间，但又怕耽误教学进度，不讲吧就错失了一个良好的教育契机，没有充分发挥教学的效益和价值，也不利于学生的全面发展和多维生长。”

综合上述内容可以发现，劳动教育在小学语文教学中的渗透在“深度”和“广度”上都有待明确，教师只有理解和把握好渗透的程度与方向，才能走出劳动教育形式化、表面化、浅层化的怪圈。

（三）教材内外劳育资源杂乱

事实上，语文课程中有着丰富的劳动教育资源，无论是部编教材中还是教材之外都蕴含着很多可以渗透的“点”。但实践教学中，由于课内资源缺乏整合，课外资源缺少衔接，教师对教材里的劳动教育资源把握不到位，对教材外的劳动教育资源利用不充分，导致教学资源的闲置与浪费。

1.语文教材中的劳动教育资源缺少整合

教材作为培育学生劳动观念的关键渠道，作为渗透劳动教育的必要载体，是国家主流思想的体现和学校教学实践的依托，有着其他途径难以企及的普遍化、标准化和科学化优势。教材中的劳动教育资源种类繁多、分布广泛，各个年级均有涉及，但这些资源之间缺乏一定的内部逻辑联系，整体分布相对散乱。

首先，就部编教材中选摘的劳动内容和题材而言，专门讴歌劳动人民、劳动生活与劳动结晶的主题单元并不凸显。劳动教育资源在各个年级、多个单元中均有分布，且题材多样，涵盖劳动情感、劳动精神、劳动品格、劳动观念、劳动成果等多方面内容。但整体分布并不均匀，所含内容也不集中，相关的劳动教育点比较细碎，缺乏清晰的条理和缜密的逻辑。教材的编排意图模糊不清，就导致教师在组织教学时难以抓住重点，自然而然也会影响到劳动教育的落实和渗透效果。

其次，就编写次序而言，语文教材中的劳动教育内容并没有依据学生不同的身心发展、年龄特点、学习基础而进行系统设计，教材里有关劳动人物刻画和劳动事件叙述的文章编排相对零散，缺乏一定的逻辑性、层次性和条理性。因此，教材缺少对劳动教育内容与劳动教育目标之间适宜性的思考和澄清，在促进学生劳动认知发展和劳动能力增长方面的科学性和合理性还有待提升。

2.课内与课外的劳动教育资源缺少联结

生活是语文的外延，也是劳动教育的实践场，封闭、单向、孤立的学校教育模式让学生脱离了真实的生活场域，缺少与社会的互动、自然的对话以及家庭的衔接。这种“去公共性”、“去自然性”的劳动教育让学生处于边缘地位，难以获得亲身体悟。因此，教材的编写应加强劳动教育内容与生活实践的联动，从而打造出立体、多维的劳动教育空间，在接近真实的生活情境和场域中帮助学生涵养劳动态度、形塑劳动品格、掌握劳动知识技能。

根据学生不同的身心特点和学段分布开展劳动教育渗透工作,设置适宜的劳动实践活动,由简到繁、由浅入深、由表及里,层层递进地扩大劳动教育空间。如教学一年级上册《剪窗花》可以给学生布置课后动手实践的任务;教学二年级上册《风娃娃》可以让学生分享自己见过的、听过的、想过的现象和场面——生活中风娃娃的哪些劳动是有益的,哪些劳动是有害的;教学四年级上册《呼风唤雨的世纪》可以让学生个人自主或小组合作收集有关我国“创造性劳动”的成果,从小就在孩子们心中播撒“创造性劳动”的种子。

言而总之,劳动是实现人与社会、与生活、与自然界交往对话的媒介,劳动教育不能局限在狭隘、闭锁的课堂中,要打破学校教育的壁垒,加强课内课外劳动教育资源的衔接和融合。

(四) 劳育渗透保障体系缺失

劳动教育在语文学科中的渗透和融合从正式提出到现在已有近2年的时间,但整体看来却收效甚微,劳动教育渗透的方法不足、效果不佳,深入研究发现,正是由于对渗透指导不足、监督不力、参与不够等原因,才导致了劳动教育渗透的过程表面化和失真化,劳动教育渗透的结果也不尽人意。

1.对语文教学中劳动教育渗透的指导不足

在语文教学中渗透劳动教育还是一个新兴的概念,其具体内涵、操作范式、价值意义都没有系统的界定和阐释,教师对其也没有深入的理解和准确的把握。因此,要想让劳动教育在语文教学中落地生根,就应该对渗透过程进行专业指导,以权威形式明确劳动教育在小学语文教学中渗透的价值、内涵、意义、目标、方法、实施、评价等,构建一个具体明晰、行之有效的学科劳育渗透体系。

但事实上,除了2020年中共中央、国务院发布的《意见》中提到“除劳动教育必修课程外,其他课程结合学科、专业特点,有机融入劳动教育内容。”、教育部印发的《纲要》中提出“中小学道德与法治、语文、历史、艺术等学科要有重点地纳入马克思主义劳动观,纳入劳动相关选文选材,纳入中华民族优秀传统文化的内容,加强对学生的劳动教育”以及2015年教育部等三部门联合发布的《关于加强中小学劳动教育的意见》中提及“在德育、语文、历史等学科教学中加大劳动观念和态度的培养”外,没有任何文件对劳动教育在学科教学中的渗透作出具体指示和要求。

由于相关部门对语文教学中渗透劳动教育的指导不足,导致教师们的教学缺少“导航的指向灯”,因而一筹莫展、毫无目的。由此可以看出,当前劳动教育的渗透教学具有较大的差异性、主观性和随意性,渗透的质量也得不到保障。

2.对语文教学中劳动教育渗透的监督不力

小学语文教学中渗透劳动教育的过程失真、效果不佳的原因除了相关部门的指导不足外,对渗透过程的监督不力也是重要影响因素之一。在“您所在学校是否将教师在教学中渗透劳动教育的情况纳入评价范围?”一问中,14.46%的教师选择了“一直这样做”、18.77%选择了“经常这样做”,还有30.46%、24.62%和11.69%分别选择了“有时这样做”、“很少这样做”和“从未这样做”,三项共占比66.77%,超过了半数。另外,在访谈中也有部分教师提出“应加强对整个渗透过程的指导、监督和激励,否则这项工作很难落到实处。”由上述信息得知,部分学校对教师的劳育渗透工作缺少一定的督促和考核考评,劳动教育在学科教学中渗透的生态环境仍处于缺失状态,渗透的管理环节还需要进一步完善。

劳动教育在学科教学中的渗透本身就具备较强的随意性和动态性,其落实需要教师具备高度的专业自觉和责任意识。但在繁重教学任务的压力之下,教师很难主动、自觉、持续地开展劳动教育渗透工作,教学中忽视劳动教育、闲置劳育资源的现象时有发生。因此,相关部门的督促和激励就特别重要,劳动教育渗透的监督考评机制的建立也迫在眉睫。

3.对语文教学中劳动教育渗透的参与不够

劳动教育在小学语文教学中的渗透同样离不开多主体的共同参与和协调。首先,学校在劳育渗透中发挥着主导作用,是劳育渗透的主阵地,统筹着劳育渗透的全过程;其次,家庭在劳育渗透中发挥着基础作用,是劳动渗透的重要场所,对学校劳育有着强化和促进的意义;最后,社会在劳育渗透中发挥着支持作用,为劳育渗透提供实践场地和教学资源,是劳育渗透的有力保障。

从问卷调查中发现,劳动教育的渗透存在明显的主体分离现象,学校、家庭、社会三者之间没有形成一个相互补充、相互促进、相互联结的教育共同体。学校变成了单一主体,家长及社会相关部门都置身于劳动教育的场域之外,处于“离身”状态。如有教师谈到“家长的积极性和配合度不高,家校共育方面还存在一些问题”、“学生家长认为劳动教育是浪费孩子学习时间,不愿意让孩子过多地参与到劳动活动中来”、“家长不重视、不配合,学校劳育得不到家长的支持与认可”、“劳动观念上不够重视,

“爱劳动敬劳动的社会风气不浓”、“缺少劳动实践基地，社会的支持和保障工作不到位”、“劳动教育条件有限，学生的安全问题得不到保障”等。单一主体的学校劳育模式让学生脱离了真实的生活环境，也导致了劳动教育的价值式微。因此，劳动教育应走向学校建立的理论学习基地与家庭、社会创造的实践领域的跨界融合，架构更加多元、开放、包容的健康发展环境。^①

（五）劳育渗透考评机制匮乏

劳动教育渗透本身就是一个多变量、多因素、多层次的体系，因此，相应的评价也应该是多角度、多指标、多层级的判断和分析，关注不同教师与不同学生之间的差异，尊重师生的个体能动性，力求准确真实地反映和评价劳动教育的全貌，从整体上保障渗透工作的持续推进。当前，劳动教育的渗透在评价方面还存在评价主体、评价内容、评价形式单一的突出问题，而评价参考标准不统一以及评价督导机制未健全正是导致问题的根源。

1.评价的参考标准尚未统一

评价是教学活动的重要环节，评价标准是评价的基本依据，具有一定的导向性和价值规约性，影响着教学质量与水平。清晰明确的评价标准有利于上级部门从全局把握劳动教育的整体情况，有利于教师在教学中对学生的劳动学习和劳动表现进行及时判断与反馈，有利于劳动教育渗透工作科学有效地推进与开展。因此，评价标准的制定和统一在整个劳育渗透教学中起着至关重要的作用。

目前，劳动教育在小学语文教学中的渗透还没有形成统一的评价标准，评价方式、评价内容、评价手段等方面仍存在较大的主观性和差异性，且多以学生表现出来的个人劳动能力为关键依据，以学生的劳动成果为重要参照，过于强调结果在评价终端的价值和地位，导致教师的教学评价缺乏科学性、严密性、代表性和规范性。同时，当前的评价忽视了教学过程的多样性与双边性，表现出明显的单一化倾向。

2.评价的督导机制尚未健全

有效的评价离不开科学完善的评价督导机制。当前，劳动教育在小学语文教学中渗透的实效性和持续性不强，很大一部分原因就在于缺乏有力的评价督导机制。学校对教师的评价可有可无、教师对学生的评价单一片面的现状致使“劳动顽疾”频现，

^① Q Zhan, X Chen. Internet+ Based Ecological Service Mechanisms for Labor Education[C].2021 4th International Conference on Education Technology Management,2021:45-51.

主要表现为劳动教育资源的浪费、劳动教育师资的薄弱、劳育渗透过程的形式、劳动知识的贫瘠、劳动能力的匮乏等。

还有部分学校虽然设置了劳动教育渗透的促评机制，但实践过程中却形同虚设，还是按照教师个人的主观意愿进行操作，导致劳动教育在小学语文教学中的渗透实施不力、程度不深、效果不佳，学生的学习兴趣不浓厚、学习情致不高涨、学习效果不理想，最终造成小学语文教学的劳育价值得不到充分发挥。因此，建立健全评价的督导机制，加强评价的监督，公开评价的过程与结果，促使劳动教育在小学语文教学中的渗透迈向高质量发展之道，从而实现以评促教、以评促学、以评促用、以评促改的深层目标，推动劳动教育渗透教学工作的良性运行。

五、劳动教育在小学语文教学中渗透的优化策略

全方位、多视角地审视劳动教育在小学语文教学中的渗透现状,发现其中的问题、剖析问题背后的原因并提出有针对性的改进策略,重拾劳动教育的价值感和认同感,重获劳动教育渗透的自信与自觉,让劳动教育在语文教学的时空中焕发生机,实现“具身化建构”的过程应该成为新时代劳动教育的精神鹄的。因此,本部分内容将针对前面提出的问题和原因,自上而下地提出具有可行性和操作性的策略,为劳动教育的渗透教学保驾护航,推进劳动教育在小学语文教学中的渗透向纵深发展。

(一) 提升语文教师劳育素养,深化渗透理念

认识决定高度,思想决定行动,教师的教学理念和专业素养对劳动教育在小学语文教学中的渗透效果有着直接的影响。因此,为促进小学语文教学中渗透劳动教育成为一种常态化工作,相关部门应致力于强化教师队伍的职前职后培训,把好教师综合素养的基本关,构建更加行之有效、完备科学的教师专业发展培训体系。

1.加强职前专业教育,提升教师的渗透理念

要给学生一杯水,教师就得成为长流水。只有教师具备良好的教学理念和专业能力,才能带动和引领学生的劳动综合素养向纵深发展;只有教师自身突破传统思维的枷锁,认识到劳动教育的本真意蕴和重要地位,认识到语文教学在劳动教育中的特殊价值与积极作用,认识到教授语文知识的终极目的就是培养能够从事社会劳动的人才,劳动教育在小学语文教学中的渗透才能够有效落实与持续推进。

(1) 开设专业课程,推动政策落实

加强职前教育,首先就应该在师范类专业中融入劳动教育相关的专业课程,^①促进对教育热点和有关政策的深入剖析。当前,劳动教育面临诸多积弊,是整个教育体系中的短板,亟待完善与加强。为改善这一现状,国家首次将劳动教育提升至全面发展人才培养体系的战略高度,以成文文件形式从上至下对劳动教育的实施进行规定与指导。但调查发现,部分教师对相关政策的了解并不深入,仅仅停留在“知道”层面,甚至前所未闻,这就不可避免地影响到劳动教育的落实和推进。因此,为充分发挥顶层文件的价值引领作用,切实提高一线教师的劳动教育理念,可以在师范生的

^① Xintian Xiu, Wang Song, Yuexiao Chen. Train New Talents in the Era of All-round Development through Labor Education[J].Frontiers in Educational Research,2021(01):34-39.

专业课程中融入劳动教育相关内容,围绕核心文件展开交流,解读分析文件的核心主旨和要义,梳理提炼文件的具体要求和操作规程,从而让教师明确劳动教育的必要性,具备劳动教育的基本意识,提升劳动教育的专业素养,增强劳动教育的实施能力。

(2) 组织研究学习,促进教材解读

提升教师基本素养还应该组织面向师范生的部编教材系统学习与解读活动,深化和提高对教材的理解、把握与运用能力。教材是教师设计教学和开展活动的基本工具,是师生交流互动的基本载体,^①对教师的教和学生的学有着极其重要的纽带作用。只有明确了教材的编写意图和各个训练点的内在逻辑架构与难度梯度,厘清了各个单元的人文主题和语文要素,教师才能够更好地运用教材,创造性地发挥教材的育人价值。但根据笔者自身的教育经历和观察了解发现,大多数师范生在正式入职前都没有对教材进行过系统学习和研读,仅仅在实习见习过程中有过碎片式阅读,对某一册或某个年级的教材相对熟悉,这就导致了教师对教材中的劳动教育要素把握不清晰、理解不到位,找不到渗透的切入口和结合点。因此,学校应围绕教材学习开设相应课程或组织相关培训活动,帮助教师明确教材中劳动教育内容的序列性和层级性,深化对劳动教育要素的感知和把握。

(3) 利用岗前培训,提高渗透能力

教师个人素养的提升除政策和教材的学习之外,还要充分借助岗前培训机会,集中学习劳动教育学科渗透的教学方法、教学经验和具体操作程序。在语文教学中渗透劳动教育是近年来新兴的概念,一些教师虽然认识到了语文学科在劳动教育的独特价值和意义,但对于具体应该如何操作却一知半解,对于如何协调和平衡语文与劳动二者的关系不知所措,这就必然导致教学中对劳动教育的忽视和淡化。因此,要充分利用岗前培训的机会,对语文教学中渗透劳动教育是什么、为什么、怎么做进行系统思考、梳理和学习,从而提升教师的劳育渗透素养,增强教师的劳育渗透能力。在岗前培训阶段,应该避免笼而统之的宏观性论述,提供具有实用性和针对性的训练内容与操作指导,帮助教师明确教学中哪些地方可以渗透劳动教育的哪些点,不同的内容又需要运用怎样的方法,助力教师在达成语文学科教学目标的同时有效促进学生劳动素养的发展。具体可以采用小组专题学习汇报、团队交流展示、观摩成熟案例、优秀教师分享经验等活动形式,从而优化新教师的学科渗透理念、教材研读能力、教学设计、组织与评价等专业基础能力。

^① 咸富莲,马东峰.统编教材使用的内涵、原则与策略[J].教育理论与实践,2022(05):40-43.

2.完善职后培训体系，发展教师的渗透能力

教师劳动教育素养的发展既依赖于职前的专业学习，也离不开职后的系统培训，因此，要构建职前职后一体化培训体系，将职前的专业学习延伸至职后的系统培训。在教师具备初步的劳动教育学科渗透能力的同时，学校及相关部门应加强对教师队伍的指导和引领，为教师提供多渠道的开放性学习路径，突破时空限制，打造多样化、专业化、开放式的研学平台，实现线上与线下、理论与实践、宏观与微观的双线并进，提升教师的教育理念和综合素养，增加教师对劳动教育渗透的自觉修为。

（1）开展劳动教育在小学语文教学中渗透的培训讲座

加强教师对劳动教育渗透理论知识的学习，从理论上剖析劳动教育在小学语文教学中渗透所蕴含的教学理念，从而站在一定的思想高度上高屋建瓴地对劳动教育的渗透进行设计与实施。学校可以聘请相关专家、教授、名师等人员围绕“劳动教育在小学语文教学中的渗透”举办专题讲座，促进教师对这一内容的理解和思考。

第一，以“劳育经典文献”为内容开展讲座。丰富教师理论知识，加强教师的理论修养，从而提升整个教师队伍的思想认识，帮助教师明确劳动教育对学生身心成长的重要作用，为劳动教育在小学语文教学中的渗透奠定思想基础。

第二，以“劳育相关政策”为内容开展讲座。通过政策的解读，强化教师的目标意识，让教师清楚地认识到语文在劳动教育中不可或缺的重要地位，认识到语文教学中的劳动教育目标和任务，增强教师开展渗透工作的责任感和使命感。

第三，以“劳育渗透策略”为内容开展讲座。重点讲解语文教学中具体应该如何渗透劳动教育，为小学语文教师的教学实践提供切实可行的建议和意见，让教师的渗透教学有章可循、有据可查、有法可依。

（2）展示劳动教育在小学语文教学中渗透的优秀课例

组织教师观摩语文教学中渗透劳动教育的代表性案例，并围绕案例展开交流研讨，分享学习心得，总结案例中教师的成功经验，找出其不足之处，最后分析思考可以从哪些方面进行完善和改进对提升教师自身的劳动教育渗透能力大有裨益。多数教师对劳动教育在小学语文教学中的渗透持乐观态度，但对于具体如何渗透、如何融入、如何实施却感到生疏和吃力。因此，学校应组织小学语文教师观摩线上或线下的优秀教学案例，促进教师教学观念的更新以及对教学过程的调控、教学思路的借鉴、教学方法的掌握等，提升教师队伍的劳动素养和综合教学能力，为教师在教学中渗透劳动教育搭建足够的支架，提供典型的参照。

(3) 举办劳动教育在小学语文教学中渗透的教学比赛

劳动教育在小学语文教学中的渗透在“输入”的同时也需要“输出”。学校通过定期举办以“劳动教育在学科教学中渗透”为主题的教师技能比赛，既可以促进教师群体对劳动教育的重视，又能够推动教师之间的交流学习。

第一，教学比赛可以深化教师对劳动教育渗透的重视程度。主要是能帮助教师更清楚地认识到在语文教学中渗透劳动教育的独特性和重要性，明确语文学科所承载的劳动教育价值，增强教师渗透劳动教育的主动性。

第二，教学比赛可以提高教师在教学中渗透劳动教育的能力。一方面是提升参赛教师的渗透能力，经过一段时间的反复质疑、研究、思考、打磨、创新，在团队帮助和个人沉淀之后，教师对整个渗透过程会有更深刻的认识和理解，教学能力也会得到质的飞跃；另一方面是提升观赛教师的渗透能力，更新教师的知识结构，丰富教师的能力储备，促进教师之间的沟通交流，为观赛教师提供实践参照和范例。

第三，教学比赛可以促进教师在教学中渗透劳动教育的实践落实。学校通过定期举行一些教学比赛能推动教师更加主动地研究教材、创新教法、实施教学，因为有了教学比赛的“压力”与“动力”，教师不能再忽视语文教学中的劳动教育要素，而要做牢做实做细，因此教学比赛能对教师的渗透教学起到一定监督和敦促作用。

第四，教学比赛可以检验教师在教学中渗透劳动教育的成果。教师劳育渗透能力的提高并不是一日之功，而需要长期的积累与训练。因此，技能比赛也不仅仅是结果的展示，更是教学过程的反映、教学成果的“试金石”，在一定程度上透露出教师的日常教学样态。

(4) 打造劳动教育在小学语文教学中渗透的教研团队

为减少劳动教育在小学语文教学中渗透的阻滞和障碍，解决少数教师教学能力不足、教学理念落后等问题，学校可以成立劳动教育学科渗透的专题教研团队，为教师提供多样化、专业化的研学平台，打造一个学习共同体。可按照学段或年级划分建立劳动专题研讨小组，定期举办一些沙龙或教研活动，有针对性地为语文教师们答疑解惑。通过这种集体备课、集体研讨、集体评价、集体分享、集体反思、分工合作、互帮互助的形式带动教师群体的共同进步，提升教师团队的整体素质，实现理论与实践的深度交融，观念引领与操作指导的交相辉映。另外，这样的交流研讨过程还能促进教师教学意识的转变、教学能力的提升以及教学方法的创新，为劳动教育在小学语文教学中的渗透提供人力保障。

（二）发挥语文学科劳育价值，明确渗透目标

教学目标是整个教学活动的着力点和落脚点，不仅制约着教学过程的设计和教学方法的使用，还为教学评价提供了依据，为教学活动指明了方向。因此，明确教学目标是教师开展教学活动的首要任务。

在小学语文教学中渗透劳动教育，并不是将语文课上成劳动课，而是要实现语文与劳动的互利共生、巧妙融合、相辅相成。以语文素养为显性目标，以劳动素养为隐性目标，在语文中进行劳动教育，在劳动中开展语文教学，从而催生学生的劳动意识、催长学生的劳动能力、催化学生的劳动品格，^①达成“以文促劳、以劳促学”的目标，最终促进学生劳动素养的整体提升。

1.在课标当中对劳动教育渗透的整体目标进行规定

课程标准作为指导国家教育的政策性文件，是整个教学活动的“纲”与“魂”，是教学实施的标准和导向，是组织教学、编写教材、开展评估的蓝本与依据，也是语文教学的“根本大法”，体现了国家对不同阶段的学生在价值观念、知识技能、情感态度等方面的基本要求。

要保证劳动教育在小学语文教学中的渗透落到实处，就应该以课程标准的形式明确其价值定位、规范其重点内容、指出其核心目标并提供渗透的路径支持。但目前使用的《义务教育语文课程标准（2011年版）》中没有明显涉及劳动教育的内容，也没有对劳动教育在小学语文教学中的渗透作出明确规定，这就导致了教师意识的紊乱、价值的畸变和实践的偏差，导致语文教学在无效、低效的道路上盲目行进，导致教学过程缺少一定的指向和集中，教学设计和教学评价也缺乏统一指标。

因此，课程标准在未来的改革中应明确各个学段以及整个小学阶段学生在语文课程的学习中应该达到的劳动教育目标，同时提出有关劳动教育在小学语文教学中渗透的合理性建议，对教师的教和学生的学进行宏观引领、作出统一指示并提供操作的基本程序和范式。

2.以文件形式对劳动教育渗透的具体目标作出指示

劳动教育在小学语文教学中的渗透目标不仅需要从课标的宏观层面进行规定，还需要从微观层面作出指示，以文件形式明确劳动教育在不同学科、不同学段以及不同板块需要达成的具体目标，为教师的教和学生的学提供实践指南。

^① 赵梓如. 劳动教育与语文教学的深度链接[J]. 教育研究与评论（小学教育教学），2021（03）：8-13.

（1）明确不同学科的劳动教育渗透目标

语文学科在劳动教育的渗透中有什么独特地位和价值？它相较于其他学科的优势在哪些地方？应该采用怎样的方法进行教学？澄清这些问题对于教师在教学中渗透劳动教育具有至关重要的作用和意义。通过梳理发现，已有政策文件中对文理不同学科的劳动教育目标作出了初步区分，其中语文、历史、艺术、思想政治等文科性质的学科着重于劳动观念和劳动态度的培养，要有重点的纳入马克思主义劳动观、纳入劳动选材、纳入中华民族优秀传统文化的教学内容；而数学、生物、物理、化学等理科性质的学科着重于劳动技能、科学态度、效率观念、规范意识以及创新精神等方面的培养。但以上仅仅是从文理大维度进行的单一划分，对于每个学科在劳动观念、劳动意识、劳动品格、劳动态度、劳动习惯、劳动知识、劳动技能等具体目标中的重心偏向、占比大小、层次序列等还没有明确指示和规范，这些都是需要厘清和明确的问题。

（2）明确不同学段的劳动教育渗透目标

《意见》和《纲要》等已有文件中对小学、初中、普通高中、普通高等教育等不同学段的具体劳动教育目标作出了粗略要求和简单划分。如小学阶段注重劳动习惯的培养和劳动意识的启蒙，中学时期加强劳动知识技能的学习和劳动品质的锻造，高等学校则偏向创造、奋斗、勤俭等新时代劳动精神的形塑。但这些都是单纯指向“劳动教育”的目标要求，并没有站在语文学科这一微观视角下进行规范。另外，就小学时期而言，不同年龄阶段的孩子在知识基础、技能水平、身心特点、价值取向、态度观念等方面都存在较大差异。因此，应该充分发挥教育部门的统率和引领作用，以文件形式对学生在第一、二、三学段分别应该达到什么样的劳动教育目标进行明示和规定。

（3）明确不同板块的劳动教育渗透目标

语文课程由“识字与写字”、“阅读”、“写作”、“口语交际”和“综合性学习”这五大板块组成，并且不同板块都承担着不同的学科教学任务。其中，识字与写字是贯穿整个基础教育阶段的关键内容，是其他板块的基石和根底，旨在让学生具备初步的识字写字能力和兴趣；阅读是针对学生思考力、意志力、判断力、整合力等方面的整合训练；写作是语文教学的核心与龙头，也是对学生语文素养的综合判断与考核；口语交际是学生从“输入”到“输出”的过渡与承接；综合性学习则指向学生核心素养的发展，强调培养学生灵活运用学科知识分析和解决问题的实践能力。因此，劳动教育在不同的板块中渗透自然也就承载着不同的目标和任务，各大板块中的劳动教育渗透有什么不同？分别要实现什么目标？各自适用什么方法？这些都是需要给出确切

回答的问题。只有明确和廓清了不同板块的不同劳动教育目标,才能够更有指向性地进行设计和教学。

(三) 拓展语文教材劳育资源, 整合渗透内容

语文与劳动是两个全然不同的学科,但二者却存在密切的内在逻辑联系,是双向互动、相互联系、相互促进的。语文课程中含有丰富的劳动教育资源,劳动教育中也含有独特的语文教学素材。因此,要想实现劳动教育与语文教学的深度互嵌、互蕴、互融,就要纳劳动教育于语文教学,容课外资源于课堂教学,促进教材中劳动教育资源的科学统整,加强课内外劳动教育资源的有效衔接;还要结合教学对象和教学资源的基本特点,构建劳动素养的培养梯度,创设连续性与阶段性相统一、独特性与共同性相融合的劳动教育学科渗透体系。

1. 促进教材中劳动教育资源的科学统整

教材作为承载文化内核与培根铸魂的重要载体,^①蕴含着深厚的劳动教育价值旨趣。统计发现,现阶段正在使用的部编版小学语文教材中蕴含着多种类型的劳动教育资源,或隐性或显性,都为教师在教学中渗透劳动教育搭建了坚实的支架。

进一步分析发现,教材中虽然含有一些介绍劳动知识、弘扬劳动精神、讴歌劳动人民、赞颂劳动品质的内容,但整体来看却没有连贯的训练系统及完整的编排体系,缺乏一定的层次性、逻辑性和系统性。这就要求教师深入挖掘教材中的劳动教育资源,依据学生的知识水平、年龄特征、身心特点等对其进行归纳梳理,从而加强教材中劳动要素的逻辑联系,把握学生素养的发展梯度与劳动资源的编排特点,明确劳动教育与语文教学间的内在关联性。

(1) 梳理劳动内容

劳动内容的梳理能够帮助教师更好地把握教材和寻找渗透点,使教师对教材中的劳育要素有更清晰的认识和理解。按照《纲要》中的劳动教育目标设定,以劳动观念、劳动能力、劳动精神、劳动习惯和品质为基本维度,对部编教材中一到六年级全十二册教材进行归纳整理,发现教材中涉及劳动教育要素的地方共有119处,约占教材总项数的20%,其中劳动观念有52处,占44%,劳动能力有32处,占27%,劳动精神有19处,占16%,劳动习惯和品质有16处,占13%。可以看出,部编教材中的劳动教育资源丰富,且分布广泛、分配全面。

^① 陈婷. 中华优秀传统文化融入小学数学教科书: 现实样态与行动路向[J]. 课程·教材·教法, 2021(11): 92-99.

通过对教材中劳动教育要素的整体概览,教师对劳动教育在小学语文教学中的渗透有了更明确的定位和价值判断,也能够更加科学合理地根据教材资源和学生实际确定突破口与切入点,设计教学流程与教学活动,进而有序展开劳育渗透教学工作。

(2) 归属劳动类型

①劳动观念

劳动观念包括正确理解劳动是社会进步与人类发展的根本动力,认识劳动创造价值、创造美好生活的道理,树立劳动最美丽、劳动最崇高、劳动最伟大的观念等内涵。思想是行动的先驱,学生劳动观念的好坏决定着其劳动行为的优劣。小学语文教材中以“劳动观念”为核心的劳动教育资源最丰富,如《上学歌》、《吃水不忘挖井人》、《田家四季歌》、《千人糕》、《落花生》、《毛主席在花山》等文章,就是通过浅显的劳动故事、劳动情节告诉学生深奥的道理,从而在潜移默化中帮助学生形塑正确的劳动观念。

②劳动能力

劳动能力涵盖脑力劳动能力和体力劳动能力两方面,指的是科学使用日常的劳动工具,掌握基础的劳动知识技能,具有完成劳动任务所需的体力、智力、创造力以及协作能力等。“知情意行”始于“知”终于“行”,劳动教育最终还是要落实到学生的劳动行为上,为社会培养高素质的劳动人才。课文中的劳动教育要素除“劳动观念”外,占比最大的就是“劳动能力”。比如口语交际《小兔运南瓜》、语文园地中《鲁班造锯》、习作《我做了一项小实验》、阅读文《枣核》以及综合性学习《轻叩诗歌大门》等内容都是指向学生劳动能力的发展和提升。

③劳动精神

劳动精神是指领悟“幸福是奋斗出来的”的意义及内涵,继承中华民族勤俭节约、敬业奉献的优秀传统,弘扬开拓创新、砥砺奋进的时代精神。劳动精神是劳动教育的“保鲜剂”和“防腐剂”,学生只有在精神上得到了滋养和启迪,劳动行为才能成为现实。教材中《大禹治水》、《小毛虫》、《盘古开天地》、《雷锋叔叔,你在哪里》、《手术台就是阵地》等文章就意在培养学生积极、崇高的劳动精神。

④劳动习惯和品质

劳动习惯和品质包括良好的消费习惯以及吃苦耐劳、坚韧不拔、坚持不懈、认真负责、尊重劳动等优良品质。劳动习惯和品质决定着劳动行为的稳定性和持续性,对学生的身心成长过程有着极其重要的影响,像二年级《蜘蛛开店》、三年级《一块奶酪》、五年级《慈母情深》、六年级《穷人》等课文都是在歌颂良好的劳动习惯和品质,

为学生展示优秀的劳动范例和形象，而《小书包》、《小猴子下山》、《风娃娃》、《寓言二则》这些文章则是为学生提供反面教材，帮助学生纠正不良的劳动行为和习惯。

(3) 开展劳动渗透

①随堂渗透，无形中习得

语文课程应该是工具性与人文性的紧密结合，二者不可偏废。教师在教学中渗透劳动教育时应该双线并进，以语言实践为明线，以劳动教育为暗线，在语言实践中巧妙融入劳动教育。为避免劳动教育渗透的生硬突兀和弱化异化，教师应该在设计语用方面教学内容的同时，适时适度适当地穿插劳动教育渗透点，于无形中让学生受到熏陶感染。以下是在小学语文教学中随堂渗透劳动教育的典型教学案例 LQXYC-10 的片段，为教师们提供参考和借鉴：

师：谁先来说一说自己印象最深刻的一处，体现三黑热爱土地的词句？

生1：我感触最深刻的是第1段，因为它说“早天的鹅”，早天的鹅是非常渴望

水的，水就是生命之源，他爱土地就像爱他的命一样，也就体现出了那份热爱。

师：其实这里就是把“三黑”比作“早天的鹅”对吗？鹅对水有多渴望，三黑就对土地有多渴望。说得非常好，请你在黑板上将“渴望”两个字写下来。

生2：我想分享的是第8段，这个地方运用了拟人手法，文中说“麦籽儿躺下去挺舒服”，就说明这个土地很适宜农作物的生长，从侧面体现出三黑将土地照料得很好，体现出三黑对土地的爱。

师：这里的麦子真的种下去了吗？这里的麦子真的已经发芽了吗？这是他的？

师：是的，想象。那他为什么迫不及待地想着它们都生根发芽呢？

生2：因为三黑是一个农民，他肯定希望自己的农作物长得更好，所以他就想让麦子躺下去生根发芽。

师：是啊，土地是农民所有生活收入的一个来源，农作物长得越好，他们的日子也就过得越好，农作物长得越快，他们就能够更快地过上好日子，所以迫切地希望着，迫切地憧憬着，请你把“憧憬”这个词写上去。

.....

师：其实，三黑爱着土地，像三黑这样的农民爱着土地，可以说，没有哪一个阶级比农民更爱土地。瞧，有人说呀，农民是把自己的一生都耕种在了土地之上，他们用自己生命的四季耕种着土地的四季，即使到了垂暮之年，农民也依然渴望着能够在麦田守候，这就是农民对土地的一份爱，接下来让我们带着这份对土地的爱再一起来读一读诗歌。

师：是啊，我们通过文字感受到了三黑对于土地的这份热爱，同学们，学完这篇课文，再看看我们生存的这片土地，你现在又有什么新的感悟呢？

生3：正是劳动人民的辛勤付出，才换来了我们的温饱，所以要尊重劳动人民和果实。

生4：我们吃的每一粒饭都是农民伯伯用辛勤的劳动换来的，农民伯伯如此爱土地，我们也应该像他们一样，用心守护，用心去爱脚下的这片大地，珍惜劳动成果。

师：是啊，土地不仅是农民赖以生存的基石，也是我们赖以生存的地方对吗？

②聚篇成类，双要素教学

语文教学中除了可以根据教学内容和教学对象的特点随堂进行零散的劳动教育外，还可以跨年级、跨单元集中进行聚篇成类的组合教学。“聚”，既包括共性文本的聚，也包括相悖文本的聚。^①

共性主要是指文章主题、文体、表达方式以及劳动形式等方面的相似，如五年级上册的课文《慈母情深》和《父爱之舟》都通过场景描写和细节描写来刻画父亲与母亲辛勤劳作、勤俭质朴的劳动形象，在字里行间流露出父母对孩子那份深沉的爱。因此教师应该通过指导学生反复朗读和深入分析来调动其认知内驱力、激发其思考、唤醒其共鸣，以此促进学生劳动意识和劳动习惯的养成。

相悖则主要指人物形象、中心主题、劳动结果等方面的反差和矛盾，有利于提高学生的辩证思维及文本理解能力，促进学生深化劳动观念、坚定劳动态度。如《小白兔和小灰兔》、《寒号鸟》、《池子与河流》三篇文章都展现了两种截然不同的思想、行为或态度，从而引发学生劳动意识和劳动观念上的冲击力，促进学生的思考、理解和判断，帮助学生从小树立正确科学的劳动价值观。

③单元整合，集中性训练

聚篇成类的教学能够自由地整合文本，促进劳动教育和语文双要素的落实，但受能力水平、知识基础、身心特征的限制，学生在面对部分有难度的文本时容易产生畏惧心理。另外，聚篇成类的教学所达成的劳动教育目标比较单一，在促进学生全面发展方面的价值有限。因此，劳动教育的渗透还可以采取“单元整合”的模式，在一学期或一学年的学习结束后，整合具有鲜明劳动教育特征的课文进行融合式教学，在这种大单元、多情境、多要素的教学模式中促进学生劳动综合素养的发展。这种“单元整合”的教学形式一方面可以起到巩固复习的作用，强化学生在之前学习中初步形成的劳动价值观；另一方面还发挥着反馈作用，是对学生在该阶段学习成果的检测，能为教师及时提供反馈信息，帮助教师更好地调整自己的教学。

^① 纪海龙，刘知晓. 劳动教育在小学语文教学中的有机渗透[J]. 语文建设，2021（10）：69-72.

2.实现课内外劳动教育资源的有效衔接

一方面,新时代劳动教育的渗透亟需扩宽教育视域,打造更丰富的资源体系,形成更强大的“学科融合力”。劳动教育鲜明的实践性、突出的社会性、显著的思想性等特点决定了课堂不是实施劳育的唯一领域。另一方面,语文课程并不是闭锁的,它根植于现实,提倡“教学做合一”,强调拓宽学习空间,注重引入生活教育理念,把丰富多彩的生活“活水”引入课堂。因此,无论是语文课程还是劳动教育,其开放性与实践性的特征都需要教师在教学中引入生活之源,使之更加灵活、更加生动、更加丰富。在这种贴近现实、自然的环境中,学生的高阶思维与实操能力都能得到自由发展。案例 SCSYJ-07 中,教师就将课外资源引入课堂教学,将课堂学习延展至课后作业,使学生在语文与社会、教材与生活的交替和融合中充分感受我国航天事业里凝聚的那份智慧、荣耀和中华民族伟大无比的创造力,同时还发展了学生的信息搜集能力,激发了学生的学习热情,以下是其教学片段:

1. 设境激趣, 视频导入

- 播放我国首艘载人飞船的发射视频
- 学生略谈感想, 提出疑问, 导入新课

2. 初读课文, 解疑答惑

- 借助拼音自由朗读课文, 做到文通句顺
- 在读文中试着解决自己提出的问题
- 借助文中表示时间的词语填写表格, 了解中华民族飞天梦的整个演进历程

3. 再读课文, 品意悟情

- 默读课文, 思考中华民族千年飞天梦是怎样一步步实现的, 找出感受最深的地方
- 教师引导学生品词析句, 学生谈感受, 教师相机总结
- 拓展资料“神舟五号发射成功的背后”
- 播放短片, 了解中国航天事业发展的历程以及取得的成就

4. 课后延伸, 拓展新知

- 查找相关资料, 梳理我国航天领域中最新的成就

总之, 语文教师在教学过程中应该依据学生的身心发展需求和学段具体特点, 将课堂教学与课外实践巧妙结合, 实现课内课外劳动教育资源的互相补充、互相完善、互相承接, 由浅入深、层层递进地扩大劳动教育空间。这样的课内课外一体化教学不仅有助于学生在体力劳动与脑力劳动的相互协调和有效转换中激发内生动力, 让学生

感受智力的充盈性、创造的挑战性和体力的成就感，还有利于在劳动文化习染中培养脑力和体力相得益彰的社会主义劳动者，^①彰显劳动教育的社会价值。

（四）增强语文教学劳育实效，规范渗透过程

当前，劳动教育在小学语文教学中的渗透一方面缺乏长效机制，渗透过程的指导和监督环节相对薄弱，另一方面缺乏整合机制，学校、家庭、社会之间存在割裂与分离。劳动教育的渗透教学面临着目的“外在化”、方法“规训化”、途径“去自然化”和环境“去身体化”等困境。因此，相关部门和人员应加强对渗透过程的指导、保障对渗透过程的监督、调动对渗透过程的参与，促进劳动教育在小学语文教学中渗透的科学规范、日臻完善。

1. 加强对渗透过程的指导，提供专业的育人导向

调查发现，大部分教师对于劳动教育的渗透是什么、为什么、怎么做仍然感到迷茫和困惑，因此，要优化劳动教育在小学语文教学中的渗透实效，提升教师的劳动教育学科渗透能力，就应该加强对渗透过程的指导，给教师提供专业的育人导向。

（1）加强对渗透前的指导

在小学语文教学中渗透劳动教育不能生硬突兀地强行“插入”，而要做到动之以情、晓之以理、导之以行、持之以恒，在潜移默化中促进学生劳动意识的内在认知、劳动情感的自主生发以及劳动能力的有效提升。因此，教师可以借助音乐、视频、图片等媒体技术，创设真实、鲜活的劳动场景，营造自然、生动的劳动氛围，让学生循序渐进地进入教学情境中，使其沉浸其间，去省思、去体味、去亲历，这种深层次的体验不仅在时间上具有延续效应，而且在空间上具有扩展效应，有利于促使学生实现劳动能力的增长、劳动情感的升华以及劳动知识的内化，从而全面提升其劳动素养，^②实现语文教学与劳动教育的深度融合。

（2）加强对渗透中的指导

第一，抓住重点词句进行品读。^③重点词句常常能突出文章的中心思想，教师应敏锐地捕捉这些关键词句，引导学生对其进行分析鉴赏。例如二年级课文《千人糕》中“这糕要很多很多人才能做成”、“这糕的确应该叫‘千人糕’啊”中的“很多很多”

^① 陈斌. 新时代劳动教育的价值旨趣与逻辑转向[J]. 大学教育科学, 2021 (04): 62-69.

^② 徐海娇. 劳动教育的价值危机及其出路探析[J]. 国家教育行政学院学报, 2018 (10): 22-28.

^③ 吕敏燕. 劳动教育在统编版小学语文阅读课文中的渗透及其教学策略[J]. 林区教学, 2022 (02): 74-77.

和“的确”一词就流露出孩子的真情实感，直接揭示了孩子从“不认同”到“认同”的认知转变，有助于引起学生的思想共鸣，帮助学生进一步感悟劳动成果的来之不易。

第二，利用人物插图进行解读。插图也是不可忽视的重要教学资源之一，对文中的插图和人物形象进行解读剖析，能帮助学生更好地想象实际的劳动情境、感受人物的劳动品格。比如《邓小平爷爷植树》一课中的插图就让学生真实地目睹了小平爷爷亲自栽种树苗的场景，从而对文本和人物形象都有了更深刻的体会，更进一步地认识和感悟到了小平爷爷的劳动精神与劳动品格，为学生树立了良好的劳动榜样。

第三，紧扣疑难趣处进行导读。文中的疑难之处和一些趣味性文本能够引起学生认知的冲击与矛盾，从而将学生的思维引向深入。例如《寒号鸟》中“现在懒惰，将来难过。”这句话的理解对学生来说具有一定难度，需要教师进行及时引导，结合故事内容的分析让学生充分展开讨论，从而明白和理解喜鹊的话，懂得“美好生活要靠劳动来创造”的真谛。

案例 EZSYT-03 中教师就紧扣一个“熬”字进行拓展延伸，采用多种形式对学生进行劳动教育并取得了良好的教学效果，以下是其教学片段：

师：大家看，中国的文字是不是很奇妙呀？每个字都有相应含义。那么同学们，你们想不想当一当小小熬糖工，和老师一起来体验熬糖的过程？

师：来，我们现在拿起手中的工具。好极了！现在我开始加热，我们来搅拌。锅里的甜菜汁和甘蔗汁还有点稀，接着搅拌。现在火越烧越旺，锅里的甜菜汁和甘蔗汁已经比较稠了，已经很难搅拌了，我们需要加把劲儿。现在糖已经非常难熬了，坚持！哇，我看很多同学已经用尽了力气，现在水分不断蒸发，甜菜汁与甘蔗汁已经结晶了，糖总算熬好啦！

师：现在我想采访几名同学，我想问问你，刚刚参与了熬糖的过程，你有什么感受？

生1：我觉得熬糖很辛苦，熬糖工一次要熬五六个小时不休息，真的是非常辛苦。

师：看来你在课下做足了功夫，熬糖工熬制了五六个小时你都知道。

生2：我感觉一开始熬的时候非常累，但熬完了就觉得味儿很香，我都想尝尝。

师：哈哈，看来自己付出了劳动特别有意义是吧？

生3：我觉得熬糖真的挺累的，熬两三分钟都这么累，更别说他们熬五六个小时。

师：的确是这样，熬糖的过程的确十分艰辛，让我们用朗读来重温熬糖的过程。

师：叔叔阿姨们经过共同劳动制做出可口的千人糕，日常生活中有许多物品都是通过人们的共同劳动所制作的，回忆回忆，平常咱们用的文具、穿的衣服、吃的食品都经历了什么劳动？举例说说。

生4：我们平时穿的毛衣需要用毛线，然后线是用羊毛或者棉花织成的，棉花需要人种，然后要想得到羊毛就得养羊，养羊还需要饲料。

.....

师：同学们，把你知道的我们生活中的物品都需要哪些加工和你的同桌说一说。

.....

师：同学们，你们有没有发现，生活中的什么物品不是劳动人民所创造？又有什么不是通过繁琐辛劳的共同劳动所制作？因此，只有通过团结劳动，我们的生活才会越来越幸福，我们的日子才能越来越美满。所以同学们，请你们也要学会感恩劳动人民，尊重劳动成果。

（3）加强对渗透后的指导

语文课程提倡“书本知识与生活实践的密切联系”，强调介入真实情境设计语文实践；劳动教育则倡导学生在自然的劳动实践中去感悟“劳动创造美好生活”的真谛。这两者都聚焦真实情境，着眼现实生活，意图打破学校教育的时空限制，消弭学习与生活的阻隔。因此，教师可以将课堂教学延伸至课后，给学生布置一些实践性作业，从理论到实践，从思想到行动，帮助学生实现从动脑到动手的过渡，让劳动教育成为语文教学的重要组成和有益补充，并最大限度地促进语文知识的内化、吸收与沉淀。同时，心理学家波斯纳认为教师的成长=经验+反思，因此教师也应该在渗透后及时进行反思总结，力求形成自身课程融通能力不断发展的良好生态。

2.保障对渗透过程的监督，构建严密的育人体系

面对劳动教育渗透效果不佳的现状，相关部门和人员应加强对语文教师渗透劳动教育实践情况的监督检查，以此促进教师积极主动地完成教育教学工作，保障语文教学中劳动教育渗透的落实，使劳动教育不变味、不跑偏、不落空。监督检查不仅能对教师之前在语文教学中渗透劳动教育的实践工作进行验收，还能对之后的渗透工作起到推进作用，因为监督检查能在一定程度上引起教师的重视，给予教师适度的压力，促使教师主动自觉地施教。同时，监督检查还能及时发现教师教育教学工作是否偏离目标和是否具有实效，为指导和调整下一步的工作提供行动准绳。

督导人员可通过对语文教师的随机听课，检查有关教学材料、计划、总结，座谈、询问等方式进行监督检查。另外，还要定期或不定期地采取多种形式对渗透教学工作进行综合考评，提高学校领导及学科教师对语文中渗透劳动教育的重视度和积极性，保障劳动教育在语文教学中有效开展和落实。

3.调动对渗透过程的参与，打造全方位育人格局

不同的利益相关者由于所站的价值立场和所持的利益诉求不同，对劳动教育在小学语文教学中渗透的认识和理解也就存在一定冲突、矛盾和博弈。但劳动教育的渗透作为一个复杂、综合的体系，最终目的是指向学生的全面发展和健康成长，其实施过程离不开家庭、学校、社会等主体的协同合作。

首先，学校是劳育渗透的主导者，位于渗透教学工作的中心，指挥和统领着劳动教育渗透的全过程，对渗透的目标、内容、过程、方法等有着直接的决定权与调控权，所以学校应该协调好各方面的关系与利益权衡。其次，家庭是劳育渗透的参与者，对学校劳动教育渗透工作有着重要的影响。一方面，家庭要成为学校劳动教育的强化者，做到与学校“心往一处想，劲往一处使”，共同致力于学生劳动能力的提升和劳动品格的塑造；另一方面，家庭要成为学校劳动教育的参与者，积极加入到学校劳动教育渗透的队伍中，充分履行自己的职责和义务。最后，社会是劳育渗透的支持者，对学校的劳动教育渗透工作起着保障和增援作用。一方面，社会可以为学校劳动教育的渗透营造舆论氛围，形成热爱劳动、尊重劳动的良好风气；另一方面，社会可以为学校劳动教育的渗透提供财力物力人力，搭建语文教学平台，开拓语文教学的空间，成为渗透教学工作的后备力量。

因此，各相关主体都应该积极加入到劳育渗透教学工作的队伍中，从“离身”走向“具身化建构”。只有形成学校、家庭、社会三位一体、协同育人的全过程、全方位教育大格局，打造学校-家庭-社会之间的互联互通教育网，才能促进劳动教育的生态发展，切实为劳动教育在小学语文教学中的渗透保驾护航。

（五）保障学科融合持续推进，完善渗透评价

评价是教学目标达成的催化剂和指挥棒，没有科学系统的评价制度就无法保证教学的有效性、规范性和合理性。当前，劳动教育在语文教学中渗透的评价剥夺了教师、学生、家长的参与权和话语权，面临着“不见其人”的窘境。为突破现实困境，有关部门应制定统一的评价标准、建立完善的考评机制，保障劳动教育在语文教学中渗透的持续推进。

1.制定统一的评价标准，保障评价的规范性和合理性

要促进劳动教育在小学语文教学中渗透的评价工作有序进行，首先就应该制定统一的评价标准，对整个评价过程进行明确规定和指导，廓清评价的内容、方式、主体等，保障评价的规范性和合理性。

评价教师的劳动教育渗透工作包括对渗透方法、渗透过程、渗透效果等进行判断。科学合理的评价不仅能够让教师掌握自身劳动教育教学的实际情况，引导教师改进教学工作，提高教学质量，还能对教师的施教起到激励与促进作用。得当的教学评价无论产生肯定的结果还是否定的结果，都能对老师起到一定的推动作用。肯定的结果会带给老师满足感和成就感，激发其内在动力，使老师产生积极进取的意念；否定的结果有警示与镜鉴作用，点燃教师改进的理想，帮助其总结不足、积累经验，为后续工作的开展带来鞭策力量。

评价学生的劳动教育学习包括劳动精神、劳动能力、劳动观念、劳动习惯和品质多种维度，劳动准备、劳动过程和劳动成果多个阶段的内容。教师应该树立形成性评价与终结性评价相结合的理念，不仅要关注劳动能力的提升，更要关注到学生劳动意识的形成、劳动态度的转变、劳动习惯的改观等。注重在教学过程中保护学生的劳动兴趣、劳动积极性以及良好的劳动情感，帮助学生从“要我学”“要我做”过渡到“我要学”“我要做”，实现劳动教育在小学语文教学中的良性发展。

2.建立完善的考评机制，保障评价的科学性和持续性

在科学评价教师劳动教育渗透教学的基础之上，通过建立健全教师发展视域下的考评机制，促进对教师发展目标的导向、发展过程的监控和发展动力的激发，进一步加深对教师的激励，使鞭策效果得到强化和巩固。在小学语文教学中渗透劳动教育的相关评价应该摒弃传统主客体二元对立的思维模式，消除“评价者”与“被评者”的分离与矛盾，融入教师、学生、家长、学校等多元评价主体，建立兼容开放的评价话语体系。依据对教师劳动渗透教学的评价标准，对在语文教学中积极主动渗透劳动教育且有一定教学实效的教师给予相应的奖励，以提高和巩固教师施教的积极性，鼓励教师在语文中自觉渗透劳育。相反，对教学中施教不积极、不作为、故意拖延的教师也要予以适当的惩罚。总之，学校应该建立健全奖惩机制，激发教师在教学中渗透劳动教育的积极性，保障评价的科学性和持续性，优化劳动教育在学科教学中渗透的智慧发展模式与水平，提升劳动教育的整体质量。

结 语

（一）研究结论

近年来，随着国家系列文件的先后出台，劳动教育首次被提升至人才培养体系的战略高度，成为研究的焦点和热点。然而在实践中劳动教育却陷于被弱化、虚化、软化的困境，正是在这样的背景下，“学科渗透”应运而生，这就为劳动教育在小学语文教学中的渗透提供了一个宝贵的契机。因此，本研究力求通过理论分析和实践调查对“劳动教育在小学语文教学中的渗透”缘何、应何、是何、为何、如何等问题作出理性回答，从而为教师的教学实践提供导向和引领。

研究发现，劳动教育与语文教学之间有着内在的脉络联系，二者在性质、目标、内容等方面存在高度的一致性与契合性，同时，上至国家政策下至语文教材都为二者的有机融合提供了支撑和依据。因此，在小学语文教学中渗透劳动教育成为了全面落实劳动教育目标的应然向度和必然选择。本研究以理论和实践两条路径为突破口，从劳动教育在小学语文教学中渗透的应然之态走向实然之境。首先通过问卷、访谈和案例分析发现劳动教育在小学语文教学中的渗透存在语文教师的劳育理念偏差、语文学科中的劳育目标笼统、语文教材内外的劳育内容被忽视、语文课堂中的劳育过程浮于形式和语文课程中的劳育评价样态单一等弊病；紧接着以此为基础进一步探析了导致问题的根源，具体包括语文教师渗透素养薄弱、劳育学科渗透政策缺位、教材内外劳育资源杂乱、劳育渗透保障体系缺失以及劳育渗透考评机制匮乏五个方面；最后针对问题及其原因提出了以下几点改进策略：第一，提升语文教师劳育素养，深化渗透理念，第二，发挥语文学科劳育价值，明确渗透目标，第三，拓展语文教材劳育资源，整合渗透内容，第四，增强语文教学劳育实效，规范渗透过程，第五，保障学科融合持续推进，完善渗透评价。

（二）研究反思

行文至此，笔者深感本研究还存在许多可优化与完善之处：

首先，由于自身精力和能力有限，调查样本数据的广泛性不够，这就导致调查结果的代表性和推广性受限，在今后的研究中应进一步扩大调查的地区和对象；

其次，受个人学术知识积淀与实践经验积累不足的影响，本文对劳动教育在小学语文教学中渗透的认识不够精准、分析不够透彻，研究的深刻性仍待提升，后续研究应该更深入地剖析二者的内生关系及其渗透对学生认知与实践的驱动作用；

最后，本文所提策略缺乏实践检验，其科学性和实效性都需进一步考察与验证。

针对以上不足，在今后的学习研究和教学实践中，笔者将继续探究劳动教育的学科渗透这一领域，力求充分发挥语文学科的劳动教育价值，从而更好地推动劳动教育目标的落实，促进德智体美劳五育的深度融合，实现学生的全面健康发展。

参考文献

（一）中文类

1.著作类

- [1]《当代汉语词典》编委会.当代汉语词典[M].北京：中华书局，2009.
- [2][法]卢梭.爱弥儿[M]（上下卷）.李平沅译.北京：人民教育出版社，1987.
- [3]顾明远.教育大辞典[M].上海：上海教育出版社，1999.
- [4]教师百科辞典编委会编.教师百科辞典[M].北京：社会科学文献出版社，1987.
- [5]教育部.义务教育语文课程标准（2011年版）[M].北京：北京师范大学出版社，2011.
- [6]马克思恩格斯全集（第二十三卷）[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京：人民教育出版社，1972.
- [7][苏]马卡连柯.儿童教育讲座[M].北京：人民教育出版社，1985.
- [8][苏]B.A.苏霍姆林斯基.帕夫雷什中学[M].赵玮等译.北京：教育科学出版社，1983（1999重印）.
- [9]田本娜.小学教学论稿[M].北京：首都师范大学出版社，2013.
- [10][英]托马斯·莫尔.乌托邦[M].商务印书馆，1982.
- [11]中国大百科全书总编委会.中国大百科全书：教育[M].北京：中国大百科全书出版社，1985.

2.期刊类

- [1]班建武.“新”劳动教育的内涵特征与实践路径[J].教育研究，2019（01）：21-26.
- [2]陈斌.新时代劳动教育的价值旨趣与逻辑转向[J].大学教育科学，2021（04）：62-69.
- [3]常保晶，肖国刚.家庭劳动教育途径初探[J].前沿，2004（03）：79-80.
- [4]陈理宣，刘炎欣.劳动教育与德智体美教育的基础关联和价值彰显[J].中国教育学刊，2017（11）：65-68.
- [5]陈婷，李兰.中华优秀传统文化融入小学数学教科书：现实样态与行动路向[J].课程·教材·教法，2021（11）：92-99.
- [6]丁莉莉.基于核心素养发展的小学语文教学设计和策略研究[J].中国教育学刊，2018（08）：77-80.
- [7]范福兰，张屹，周平红等.“以评促学”的信息化教学模型的构建与解析[J].电化教育研究，2015（12）：84-89.
- [8]冯刚，刘文博.新时代加强大学生劳动教育的时代价值与实践路径[J].中国高等教育，2019（12）：22-24.
- [9]傅小芳，周俪.德国基础教育中的劳动技术教育[J].比较教育研究，2005（02）：35-40.

- [10]韩慧. 尊重学生差异的小学语文教学设计[J]. 语文建设, 2019 (16): 50-52.
- [11]侯红梅, 顾建军. 我国小学劳动教育课程的时代意蕴与建构[J]. 课程·教材·教法, 2020 (02): 4-11.
- [12]胡君进, 檀传宝. 劳动、劳动集体与劳动教育——重思马卡连柯、苏霍姆林斯基劳动教育思想的内容与特点[J]. 国家教育行政学院学报, 2018 (12): 40-45.
- [13]黄南婷. 古巴劳动教育的意义[J]. 外国中小学教育, 2010 (04): 52-55+60.
- [14]何阅雄, 李茂森, 高鸾. 教师发展视域下的教师评价机制的思考与实践[J]. 高等工程教育研究, 2016 (01): 107-112.
- [15]蒋洪池, 熊英. 日本小学劳动教育: 形式、特点及启示[J]. 外国教育研究, 2020 (12): 71-81.
- [16]纪海龙, 刘知晓. 劳动教育在小学语文教学中的有机渗透[J]. 语文建设, 2021 (10): 69-72.
- [17]计宇, 李广. 促进深度学习的小学语文教学设计[J]. 课程·教材·教法, 2019 (02): 72-78.
- [18]刘冲, 姜照雯. 裴斯泰洛齐劳动教育思想及其当代价值[J]. 牡丹江教育学院学报, 2021 (10): 7-9+44.
- [19]罗丹. 基于统编本教材的小学语文考试评价研究[J]. 语文建设, 2018 (09): 37-39.
- [20]吕敏燕. 劳动教育在统编版小学语文阅读课文中的渗透及其教学策略[J]. 林区教学, 2022 (02): 74-77.
- [21]李森, 郑岚. 促进质量提升的课堂教学评价改革[J]. 课程·教材·教法, 2019 (12): 56-62.
- [22]罗生全, 杨柳. 中国劳动教育发展 100 年[J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2021 (04): 129-141+229.
- [23]李伟. 新中国成立以来“劳动教育”概念的嬗变[J]. 上海教育科研, 2019 (07): 15-19.
- [24]罗文平. 阅读教学目标的语用化趋势分析[J]. 语文建设, 2018 (24): 4-8.
- [25]柳夕浪. 全面准确地把握劳动教育内涵[J]. 教育研究与实验, 2019 (04): 9-13.
- [26]李雨燕, 曾茜. 马克思劳动教育思想及其当代启示[J]. 吉首大学学报 (社会科学版), 2021 (02): 109-117.
- [27]宁本涛. 新时代中小学劳动教育重建的几点思考[J]. 中国德育, 2019 (04): 10-11.
- [28]彭恬静. 小学语文教学评价有效性研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2021 (04): 99-102.
- [29]曲霞, 刘向兵. 新时代高校劳动教育的内涵辨析与体系建构[J]. 中国高教研究, 2019(02): 73-77.
- [30]苏凤启. 劳动教育: 受教育者主体在场的重要途径[J]. 石河子大学学报 (哲学社会科学版), 2019 (04): 18-22.
- [31]孙进, 陈因. 德国中小学的劳动教育课程: 目标·内容·考评[J]. 比较教育研究, 2020 (07): 73-81.

- [32]史力范,刘美凤,吕巾娇.小学语文口语交际课程目标的设计研究[J].中国电化教育,2009(10): 70-74.
- [33]宋丽荣,姜君.俄罗斯劳动教育课程改革——《工艺学》的改革举措及特点[J].基础教育课程,2020(05): 74-80.
- [34]帅泽兵.小学语文教学设计的四个维度[J].语文建设,2020(04): 43-45.
- [35]沈志媚.小学整本书阅读教学评价载体的构建[J].教学与管理,2020(26): 49-51.
- [36]檀传宝.劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J].中国教育学报,2019(02): 82-84.
- [37]檀传宝.加强和改进劳动教育是当务之急——当前我国劳动教育存在的问题、原因及对策[J].人民教育,2018(20): 30-31.
- [38]王慧,王晓娟.我国中小学劳动教育发展的检视与思考[J].河北师范大学学报(教育科学版),2020(03): 36-45.
- [39]王洪晶,曲铁华.中国共产党百年劳动教育政策:历程、经验与展望[J].中国教育学报,2021(08): 1-7.
- [40]王丽华,金慧颖.“互联网+”时代小学语文综合实践活动课程设计与实施——基于疫情期间线上教学的思考与实践[J].语文建设,2020(10): 9-12.
- [41]王连照.论劳动教育的特征与实施[J].中国教育学报,2016(07): 89-94.
- [42]王晓燕.中小学劳动教育的政策演变、价值诉求与未来建构[J].中小学管理,2019(05): 5-7.
- [43]吴忠豪.语文教学内容科学化的三次探索[J].语文建设,2020(18): 18-23.
- [44]徐长发.新时代劳动教育再发展的逻辑[J].教育研究,2018(11): 12-17.
- [45]咸富莲,马东峰.统编教材使用的内涵、原则与策略[J].教育理论与实践,2022(05): 40-43.
- [46]徐海娇.重构劳动教育的价值空间[J].中国教育学报,2019(06): 51-56.
- [47]徐海娇.劳动教育的价值危机及其出路探析[J].国家教育行政学院学报,2018(10): 22-28.
- [48]徐海娇,柳海民.历史之轨与时代之鉴:我国劳动教育的回顾与反思[J].教育科学研究,2018(03): 36-41+47.
- [49]谢丽娜.新时代高校劳动教育体系构建研究:逻辑理路与实践路径[J].黑龙江高教研究,2021(03): 1-5.
- [50]肖绍明,扈中平.新时代劳动教育何以必要和可能[J].教育研究,2019(08): 42-50.
- [51]喻剑,杜学元.论陶行知的儿童劳动教育思想及其现实价值[J].阿坝师范学院学报,2020(01): 122-128.
- [52]于通元.例谈小学语文教学目标的确定[J].教学与管理,2011(35): 21-23.

- [53]郑程月,王帅.建国70周年我国劳动的演进脉络、时代内涵[J].当代教育科学,2019(05):14-18.
- [54]张杰.当代大学生劳动教育研究——以温州S大学为例[J].智库时代,2020(06):126-127.
- [55]张连城.试论语文教学中的劳动教育[J].小学教学研究,1998(06):1-2.
- [56]赵凌云.大学劳动教育的时代意义与实践路向[J].学校党建与思想教育,2020(11):4-7.
- [57]张铭凯,范蔚.回视与审视:课程文件中的小学语文能力目标嬗变研究[J].教育科学研究,2016(02):59-66.
- [58]赵荣辉.劳动教育:儿童确证自我的媒介[J].教育学术月刊,2011(10):6-9.
- [59]张雨强,张书宁.新中国成立70年劳动教育的历史演变——基于教育政策学的视角[J].中国教育学刊,2019(10):61-67.
- [60]赵梓如.劳动教育与语文教学的深度链接[J].教育研究与评论(小学教育教学),2021(03):8-13.

3.学位论文类

- [1]徐譔玮.追寻教育之源:对当前中小学劳动教育的审思[D].贵州:贵州师范大学,2018.
- [2]赵洋洋.中小学劳动教育的实践困境与出路研究[D].重庆:西南大学,2019.
- [3]许杨.中小学劳动教育的调查与思考[D].江西:江西师范大学,2020.
- [4]高亚伟.当代大学生劳动教育研究[D].天津:天津师范大学,2015.
- [5]江潮.当代小学生劳动教育问题及对策研究——以广西桂林市五所小学为例[D].广西:广西师范大学,2017.
- [6]田尊道.杜威教育理论中国化研究[D].天津:天津师范大学,2012.
- [7]王瑞智.王崧舟课堂朗读教学艺术的探索与借鉴[D].广东:深圳大学,2017.
- [8]徐雅枝子.专家型教师成长研究[D].安徽:淮北师范大学,2018.
- [9]陈可新.《秋天的怀念》课例比较研究[D].山东:济南大学,2020.
- [10]代云.新时代小学生劳动教育问题及策略研究[D].安徽:安庆师范大学,2020.
- [11]黎玲玲.小学语文教科书中童话选文的价值取向研究[D].上海:上海师范大学,2019.
- [12]蔺艳慧.部编版小学语文教科书劳动教育内容构成与呈现方式研究[D].湖南:湖南师范大学,2021.
- [13]黄琼.部编版小学低学段语文教学现状研究[D].浙江省:浙江师范大学,2020.
- [14]朱博.苏霍姆林斯基劳动教育思想研究[D].武汉:华中师范大学,2018.
- [15]徐玲智.陶行知劳动教育思想研究[D].四川:西华师范大学,2021.

4.其他类

- [1]中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知[EB/OL]. (2020-07-09) [2021-01-10]. [http: //www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202007/t20200715_472808.html).
- [2]中共中央、国务院. 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2020-03-20) [2021-06-20]. [http: //www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-03/26/content_5495977.htm).
- [3]中华人民共和国教育部. 教育部 共青团中央 全国少工委关于加强中小学劳动教育的意见[EB/OL]. (2015-07-24) [2021-01-10]. [http: //www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201507/t20150731_197068.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201507/t20150731_197068.html).
- [4]中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.

(二) 外文类

- [1]Ochilov Yakub Saydulloyevich, Juraeva Nargiza Zokir Kizi. Methods of developing labor education at school and in the family[J].International Scientific Research Journal,2022(03):57-60.
- [2] LA Alonso, A Leyva, L Mendoza. La clase de educación laboral en la escuela primaria[J]. Revista Formación y Calidad Educativa,2018(04):12-16.
- [3] Q Zhan, X Chen. Internet+ Based Ecological Service Mechanisms for Labor Education[C]. 2021 4th International Conference on Education Technology Management,2021:45-51.
- [4] Xintian Xiu, Wang Song, Yuexiao Chen. Train New Talents in the Era of All-round Development through Labor Education[J].Frontiers in Educational Research,2021(01):34-39.

附录

附录1 教师调查问卷

《劳动教育在小学语文教学中的渗透现状调查》

尊敬的老师：

您好！

此问卷旨在了解当前劳动教育在小学语文教学中的渗透现状，相关数据仅用于学术研究，问卷采用匿名形式，不涉及个人隐私。问题的答案没有对错之分，烦请您在百忙中抽少许时间如实选择与填写，这将对本研究带来很大帮助，非常感谢您的支持与配合！

【注：（ ）为单选题，[]为多选题，*为必答题，部分问题若未实施或无恰当答案可选择“其他”选项并在下方方框中注明】

一、教师基本情况

（ ）1.您的性别为：

A.男 B.女

（ ）2.您的教龄为：

A.3年以下 B.3-5年 C.6-10年 D.10年以上

（ ）3.您的最高学历为：

A.专科 B.本科 C.硕士 D.其他

（ ）4.您目前所教学段为：

A.第一学段（1/2 年级） B.第二学段（3/4 年级） C.第三学段（5/6 年级） D.其他

（ ）5.您所任教的学校位于？

A.乡村 B.城市 C.其他

（ ）6.您是否参加过劳动教育相关的讲座或培训？

A.每次都参加 B.经常参加 C.有时参加 D.很少参加 E.从未参加

（ ）7.您是否了解中共中央、国务院发布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》这一文件？

A.非常了解 B.比较了解 C.了解 D.不太了解 E.完全不了解

二、渗透劳动教育的理念

- () 8.您是否认同语文学科与劳动教育的关系是密不可分的?
A.非常认同 B.比较认同 C.认同 D.不太认同 E.完全不认同
- () 9.您是否认同在小学语文教学中渗透劳动教育?
A.非常认同 B.比较认同 C.认同 D.不太认同 E.完全不认同
- () 10.您是否认同在小学语文教学中渗透劳动教育会增加教师的教学负担?
A.非常认同 B.比较认同 C.认同 D.不太认同 E.完全不认同
- () 11.您认为在学校对学生进行劳动教育主要是谁的职责?
A.班主任 B.学校教务处 C.学校德育处 D.全体教职工 E.其他
- [] 12.您认为影响劳动教育在小学语文教学中渗透效果的主要因素是?
A.教材的编写 B.教师的教育理念 C.学生和家长的态 D.学校的考核评估 E.其他
- [] 13.您认为在小学语文教学中渗透劳动教育需要哪些人员的参与?
A.教师 B.学生 C.家长 D.校领导 E.社会人员

三、渗透劳动教育的目标

- () 14.对于涉及劳动教育要素的内容,您在备课时是否会考虑劳动教育目标的达成和落实?
A.一直这样做 B.经常这样做 C.偶尔这样做 D.几乎不这样做 E.从未这样做
- [] 15.您希望通过小学语文教学达到什么样的劳动教育目标?
A.习得劳动知识 B.形成劳动观念意识 C.培养劳动情感
D.锻炼劳动能力 E.珍惜劳动成果 F.其他

四、渗透劳动教育的内容

- () 16.教学过程中您是否将劳动教育与教材中的相关内容相结合?
A.一直这样做 B.经常这样做 C.偶尔这样做 D.几乎不这样做 E.从未这样做
- () 17.教学过程中您更倾向于在哪个板块渗透劳动教育内容?
A.识字与写字 B.阅读 C.写作 D.口语交际 E.综合性学习 F.从未这样做
- () 18.您是否能识别出部编版小学语文教材中蕴含的劳动教育要素?
A.能全部识别 B.能识别大部分 C.能识别部分 D.能识别少部分 E.不能识别
- () 19.在课堂教学中您是否会拓展相关的课外劳动知识?
A.一直这样做 B.经常这样做 C.偶尔这样做 D.几乎不这样做 E.从未这样做
- [] 20.您认为在小学语文教学中可以渗透劳动教育的哪些方面?
A.劳动知识 B.劳动情感 C.劳动意识 D.劳动价值观 E.劳动技能

五、渗透劳动教育的过程

- () 21.在能够且应该渗透劳动教育的课堂上,您通常花多少时间进行劳育?
A.1-2 分钟带过 B.3-5 分钟讲解 C.6-8 分钟拓展 D.其他
- () 22.您认为在小学语文教学中渗透劳动教育的效果如何?
A.非常好 B.比较好 C.一般 D.比较差 E.非常差 F.从未这样做
- () 23.在您的课堂上,学生对劳动教育内容的学习态度如何?
A.非常积极 B.比较积极 C.态度一般 D.不太积极 E.很不积极
- [] 24.教学过程中您多以何种方式向学生渗透劳动教育?
A.直接说教 B.启发引导 C.交流讨论 D.实践体验 E.其他
- [] 25.您通常如何进行小学语文教学渗透劳动教育的备课工作?
A.查阅有关书籍文献 B.参照学校提供的劳动教育内容或要求
C.与其他教师交流讨论 D.凭个人教学经验 E.其他
- [] 26.教学过程中您渗透劳动教育参照的依据主要是?
A.知识结构的需要 B.教师自身的经验和体会
C.学生的兴趣点和认知水平 D.学校工作的要求 E.其他

六、渗透劳动教育的评价

- () 27.您是否在语文教学中对劳动教育实施情况进行记录或测评?
A.总是这样做 B.经常这样做 C.有时这样做 D.很少这样做 E.从未这样做
- () 28.您是否同意在语文教学中对劳动教育实施效果进行定性或定量评价?
A.非常同意 B.比较同意 C.同意 D.不太同意 E.完全不同意
- () 29.您所在学校是否将教师在教学中渗透劳动教育的情况纳入评价范围?
A.一直这样做 B.经常这样做 C.有时这样做 D.很少这样做 E.从未这样做
- [] 30.您认为学校劳动教育实施的评价主体是谁?
A.教师 B.学生 C.学校 D.家长 E.教育主管部门
- [] 31.您认为语文教学中劳动教育实施情况的观测维度包括哪些?
A.劳育目标 B.劳育内容 C.劳育方法 D.劳育过程 E.劳育效果
- 32.您认为在小学语文教学中渗透劳动教育存在哪些困难?
- 33.对于在小学语文教学中渗透劳动教育您有哪些建议?

附录 2 教师访谈提纲

尊敬的老师：

您好！

本次访谈旨在向您了解当前劳动教育在小学语文教学中的渗透情况，以便为后期劳动教育工作的开展和落实提供参考。整个研究过程采用匿名形式，严格遵守保密原则，访谈内容不被存档、不被扩散，仅本研究使用，请您放心作答。非常感谢您的合作与支持！

个人基本信息

教龄：

职称：

学历：

任教年级：

访谈题目

理念：1.您是如何看待劳动教育的？您认为是否有必要在小学语文教学中渗透劳动教育？

目标：2.您在教学中是否考虑劳动教育目标的达成和落实？

内容：3.您在教学中是如何选择与利用劳动教育资源的？

过程：4.您是否在教学中渗透劳动教育？是如何渗透的？渗透效果如何？

评价：5.您认为应如何对劳动教育在小学语文教学中的渗透进行评价？

现状：6.您认为在小学语文教学中渗透劳动教育的优势和困难分别是什么？

对策：7.您有哪些关于在小学语文教学中渗透劳动教育的建议？

致 谢

在写下“致谢”二字的这一刻，两年的研究生时光乃至整个学生生涯都随之画上了一个圆满的句号。回首十八载求学路，是艰难、是困惑、是迷茫、是奋进、是欣喜，更是刻骨铭心。所幸一路走来，从来都不是只身一人，总有众多良师益友相伴左右。

首先要感谢我的恩师杨欣老师，成为杨门弟子是我这两年最大的幸运。从六月到五月，从选题到定稿，杨老师自始至终都耐心细致地指导我，困顿时为我答疑、低落时为我鼓气、迷茫时为我指引方向……在杨门，每个孩子都拥有自由成长的空间和权力，杨老师严慈并济，博学而睿智、严谨却幽默、宽容且温暖，充分尊重学生的想法与选择。可以说，杨老师不仅是我的学术导师，更是我的人生导师，时刻用自己的一言一行教会我如何更好地“为人师”。特别是在求职屡屡碰壁和开题连连被驳之际，杨老师的鼓励和肯定是我勇敢前行的精神力量，陪伴我度过了一段异常艰难的日子。学生的感激之情，三言两语难以道尽。同时，感谢我的师母陶蕾老师，陶老师兰心蕙质、温婉娴静，不仅悉心指导我们的论文写作，还时常为我们分享生活经验，亦师亦友，让人倍感亲切。经师易遇，人师难求，惟愿吾师万事顺遂！

其次要感谢亲爱的父亲母亲。出生于农村家庭，家境并不算优越，但从小父母就义无反顾地支持我的学业，竭尽所能地为我提供物质与精神保障。在每一个几近放弃的时刻，伴我挺过难关的总是他们。父亲的骨子里就有一股倔强，与命运刚毅角逐了很多年，与死神顽强斗争了很多次。他勤劳、善良、乐观、坚韧，他平凡又伟大，再仔细想想，好像世间所有的美好品质都能在他身上找到。这些年，父亲就是我的精神支柱，每一次比赛拼命获奖，每一个学期拼命拿奖学金，除了满足自己小小的虚荣心，更多的是想让父亲在岁月的无情折磨中得到最后那一丝慰藉与释然，是想要成为他的骄傲和希望。十月胎恩重，三生报答轻，惟愿吾亲健康安乐！

再次要感谢我的同窗好朋友们。在西大，遇见了一群特别可爱、特别优秀、特别上进的小伙伴——成贵联谊四人帮、322 跨省交际团、欣哥的小迷妹们，还有同专业许多在各方面焕发着人格魅力的好朋友们。我们一起上课、一起研讨、一起说笑、一起拍照……在你们的身上，有太多我要学习的品质与闪光点。和你们的每一次接触、每一次交际总能带给我新的人生启迪和感悟。学贵得师，亦贵得友，惟愿吾友前程似锦！

最后要感谢生命中的每一位引路人。这篇毕业论文的完成，不仅得益于导师的悉心指导、父母的尽心支持、同窗的暖心陪伴，还离不开许许多多人的诚心相助。没有镇小老师们点点滴滴的爱和宽容，我就不可能对“教师”满怀期待与向往；没有高中老师们无微不至的关怀和鼓励，我就无法顺利考上大学；没有教院老师们的倾心栽培和引领，我就没有机会迈进西大校门；没有开题和答辩会老师们的宝贵意见与建议，我就不能明晰研究方向及思路……十八载的求学路，遇

见了太多的良师和贵人，收获了太多的感动和温暖。师恩掠起心中责，传道授业向人间，一个从小被老师爱到大的孩子，很难不热爱教师这份职业，这份事业。此刻，再华丽的语言都已经显得苍白无力，惟愿我爱的人和爱我的人平安喜乐！

聚是一团火，散作满天星，天涯各精彩，汇聚一道虹。明日，我们将从西大启程，奔赴生命的另一方舞台，演绎别样的精彩，但这段真挚而美好的校园生活将永远镌刻在我的心间。最后，愿自己的未来也熠熠闪光，永葆这份赤诚与热爱！

2022年5月18日

于西南大学逸夫楼