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| **学习者** | **吴秋萍** | **任教年级、学科** | **五年级语文** | **学习时间** | **2018．9** |
| **学习书籍** | | **《反思教育》** | | | |
| **内容摘要**：  [皮尤研究中心的一项研究显示](http://www.guancha.cn/america/2015_12_10_344252.shtml)，美国中产阶级家庭所占比例已不到一半，从1971年的61%减少到49.4%。近期，皮尤中心的一项新研究表明，阶级、阶层之间的不平等，从每个人的童年就开始产生，家庭、教育的不平等，往往导致不平等的再生产，中产阶级家庭与工人阶级、贫困家庭子女的差异正在扩大。  在美国，主流的论述倾向于把自己视为命运的主人，“阶级”一词几近是一个敏感的话题，只要努力就有机会成功的美国梦才是绝大多数美国人所抱持的信念。然而，近期美国皮尤研究中心（Pew Research Center）发布的一项新研究表明：富裕家庭的孩子从小跳芭蕾、踢足球、参加各项课外活动，有计划地安排生活，家长更多地担心他们的心理焦虑程度；与此相对，贫困家庭的孩子则常待在家中消磨时光，他们的生长环境往往不那么稳定，家长们担心孩子遭枪击、挨打或参与违法活动。对此，研究者提出：家庭、教育的不平等，往往会导致不平等再生产，甚至扩大阶级差异。  中产阶级家庭和工人阶级、贫困家庭在教育孩子时拥有不同文化逻辑（例如中产阶级和较高收入的父母将子女看成是需要精心培育的工程，教导孩子质疑权威，而工薪阶层的孩子有更多的自由玩耍时间，对成年人也更加尊敬顺从），家庭环境、背景和教育理念的差异导致孩子形成了不同的品质特征，因而中产阶级的教育方式更符合教育机构和社会的要求，他们的孩子也能获得更多的教育资源和社会权利，取得更高的社会地位，并将他们获得的教育传承给下一代；工薪阶层的子女则往往需要经过艰苦卓绝的奋斗，才有可能取得自身的成功，为下一代获得较高的起点。 | | | | | |
| **学习体会：**  不同家庭的教育方式所带来的教育结果自然是不同的。中产阶级家庭的孩子在这样的教育模式下逐渐形成了权利意识，他们的意志受到尊重，并且用良好的语言能力加以争取，而工人阶级与贫困家庭的子女常常会产生限制感，在物质生活，心理状态上都感到力不从心。中产阶级家庭的教育方式称为“协作培养”，将工人阶级和贫困家庭的教育称作“顺其自然的成长”。这两种教育方式都各有自己的利弊，并无绝对的好坏之分，比如工薪阶层子女更快乐、更独立、抱怨少，与家庭成员更亲近，而在收入较高的家庭，子女更可能觉得无聊，期望父母帮他们解决问题，但是考虑到外部环境的价值导向，高收入家庭的子女更容易在学校和工作中取得成功，他们的下一代也会更加继续受益。阶级因素虽然不是决定性因素，但是对孩子的发展道路却非常重要。 | | | | | |