

天宁区教科研课题 结 题 鉴 定 书

立 项 时 间 2021 年 12 月

课 题 名 称 小学高年级小组合作拓展阅读的实践研究

课题负责人 徐嘉莹

所 在 单 位 博爱小学

结 题 时 间 2023 年 12 月

天宁区教师发展中心制

一、课题组成员名单（含课题组长限 10 人）

姓 名	所在单位	职 称	研究专长	课题组分工
徐嘉莹	博爱小学	中小学 二级	理论研究	1. 整理课题申报相关材料， 完成课题论证、申报、立项。 (2021 年 12 月—2022 年 1 月) 2. 在课题研究的实践中不断地提出解决问题的方法与措施，并做好阶段性经验总结。 (2022 年 2 月—2022 年 12 月) 3. 完成总课题研究报告。 (2023 年 1 月—2023 年 12 月)
魏倩云	博爱小学	中小学 二级	理论研究	小学高年级小组合作拓展阅读现状的文献研究。 (2022 年 1 月)
徐茵宁	博爱小学	中小学 二级	教学研究	小学高年级小组合作的分组策略研究。 (2022 年 4 月)
黄 菲	博爱小学	中小 学二级	理论研究	小学高年级小组合作拓展阅读的课堂教学。 (2022 年 10 月)
朱 婷	博爱小学	中小学 二级	教学研究	小学高年级小组合作拓展阅读的课堂评价。 (2023 年 3 月)
孔 曦	博爱小学	中小学 二级	理论研究	理论与案例集编写。 (2023 年 9 月)
巢梦娜	博爱小学	中小学 二级	教学研究	搜集整理资料。 (2023 年 11 月)

二、成果简要说明（可附页）

一、研究内容的开展

围绕课题研究目标内容，我们进行了文献查阅，分析文献内容，了解国内外研究动态，明确了小学高年级小组合作拓展阅读的价值。从现状的调查、文献的研究、分组策略的研究区、拓展内容的选择、任务的设计、拓展阅读的推进以及评价体系的选择几方面进行了研究。

（一）小学高年级拓展阅读的现状研究

我们在“开展小学高年级拓展阅读的现状研究”初期，通过知网，查阅了关于“小组合作”和“拓展阅读”的相关文献，进行了数据整理，形成了自己的认识，并发放学生问卷（附件 1），进行了教师访谈（附件 2），对问卷和访谈进行了调查分析。

1. 问卷调查分析

本次问卷意在了解学生是否进行了拓展阅读，以及所在班级用小组合作方式进行拓展阅读的情况，依据调查的主要目的，对调查结果进行归类分析，并得出了相应结论。具体分析结果如下：

（1）学生对拓展阅读接纳程度高。

68.84%的学生在回答这个问题时，表示“非常喜欢”，24.65%的学生表示“比较喜欢”，感觉“一般”和“不喜欢”的学生仅占 5.58%和 0.93%。总体上讲，学生对拓展阅读是怀有较浓厚兴趣的，这为课题组拓展阅读研究奠定了一定的基础。

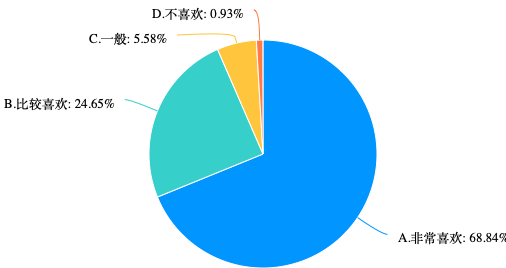


图 1 你喜欢在语文课本之外，阅读其他书籍或文章吗？

（2）小学高年级学生喜欢有情节的书籍。

学生在选择中意的书籍类型时，“文学故事类”选择人数最多，生动的情节是吸引学生的主要原因。屈居第二三名的是“科普类”与“名人传记类”书籍。进入小学高年级的学生，思维层次已由以形象思维为主，逐步过渡到具备抽象思维的发展时期。可见，学生随着年龄的增长、思维层次的发展，又经过几年的语文学习，已具备了一定的文字理解能力，生动有趣的故事才为绝大部分学生心之所向。课题组在进行拓展阅读的时候可以从这类书籍入手。

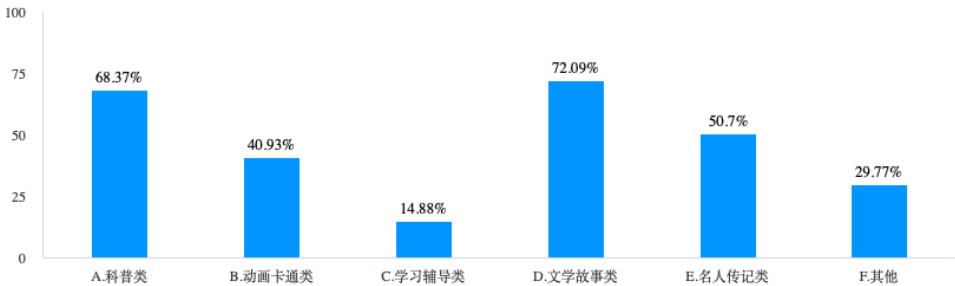


图 2 你经常阅读哪种类型的书？

(3) 大部分学生选择精读拓展书籍。

在阅读专注程度方面，62.79%的学生选择了“认真地逐字逐句地读”，“只挑感兴趣的地方读”的同学占到了35.81%，有1.4%的同学“随便翻翻，总是读不下去”。可见，绝大部分同学自我要求较高，对精读的读书方法比较认可。但是也有一部分学生只选择自己感兴趣的内容读，课题组可以采用小组合作的方式，利用同伴的力量督促这些学生读完整本书。

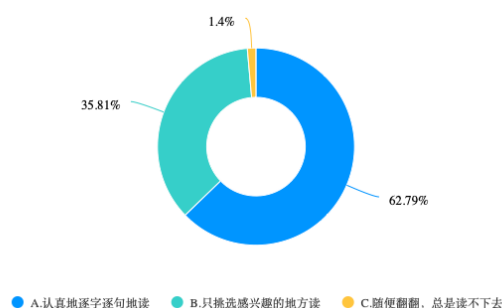


图3 你的阅读习惯是？

(4) 学生希望开展小组合作学习并积极参与其中。

根据学生问卷，部分班级会开展小组合作学习，小组内有分工但任务不是很明确。科任教师有时会进行指导。但是大部分学生是很希望自己能够积极参与到小组合作之中的，通过合适的分组、组内任务的分配以及教师有策略地指导，小组合作拓展阅读是有实践意义的。

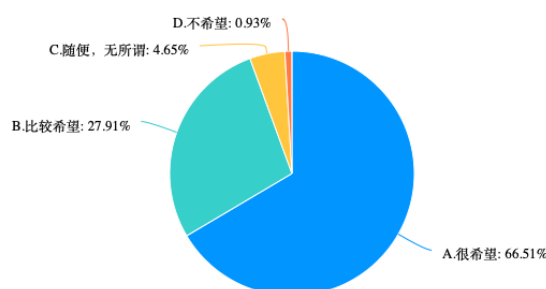


图4 在小组课外阅读时，你希望积极参与其中吗？

综上所述，学生普遍向往拓展阅读，但是在课内进行拓展阅读的机会较少，学生愿意积极参与小组合作，但需要合理分工。课题组可以参考问卷反馈，采用科学的小组合作的形式，辅之以任务单的引领，推进时间研究。

2. 教师访谈分析

(1) 课堂落实拓展阅读有所欠缺。教师对拓展阅读的目标是明确的，即完成教学目标，继而在完成教学目标的基础上进行拓展延伸。但实际情况中，教师在设计层面是遵循课标的理念 and 要求的，在课堂落实的实际情况上是有所欠缺的，把课标的要求和建议与拓展阅读目标结合起来是教师必不可少的设计，在实际的课堂上也要实践。

(2) 小组合作的方式应用面不广，实践度不高。在调动和激发起学生的积极性和兴趣点方面每个教师有每个教师的心得体会和方法，有的教师从拓展资料的角度出发，有的教师倾向于从教学手段方面考虑，课堂上运用多媒体来激发学生的兴趣，只有部分教师采取小组的方式，给每个小组布置任务，切合课标里第三学段综合性学习要求培养学生初步了解查找资料、运用资料的基本方法。

(3) 教师进行拓展阅读教学有一定的基础。在把拓展阅读的资料与文本加强联系方面的经验主要有根据课文所在的单元主题，或者是与课文同样的体裁，或者是同样的作家，同

样的表现手法，或者是相似或相近的思想感情、表达方式、题材等方面。

(4) 课内外拓展阅读的选择随意性较大，教师课堂上进行拓展的节点各有不同，适切性还有待加强。

(5) 对于高年级小组合作拓展阅读，部分老师有成功经验，也有许多老师有困惑。如何保证课外小组合作的有效性，激发参与热情，融入自身思考，让组内每个人都能提高阅读能力，也是本课题需要关注的问题。

在分析学生问卷和教师访谈后，我们也尝试达成研究目标，从中寻找符合本校学生进行拓展阅读的新路径。

(二) 小学高年级小组合作拓展阅读的文献研究

对于“小学高年级小组合作拓展阅读的文献研究”，课题组在知网上以“小组合作”“拓展阅读”等关键词进行检索，对检索所得的 121 篇论文进行整理和筛选，最终基于相关度较高的 23 篇文献开展研究学习。从小学高年级小组合作的分组策略、内容选择研究、任务设计研究、推进策略研究、评价体系几方面进行学习研究。搜索下载了核心期刊的相关文章，在课题的准备阶段就已经阅读了大量的文献，在开题至今也补充阅读了许多其他文献材料，课题组成员一起进行了文献的整理。

1. 小学拓展阅读的研究现状

(1) 拓展阅读的概念与特点

大多数论文对于阅读和拓展阅读的概念和特征进行了概述。从字典中可知，拓即开辟，扩充。展，张开，舒张开。拓展的基本释义是开拓，扩展。温儒敏在《“统编版”语文教材的编写理念、特色与使用建议》一文中指出，“阅读是一种从印的或写的语言符号中取得意义的心理过程。”

关于拓展阅读有很多种说法，如四川师范大学的贺丽萍在其论文中指出拓展阅读就是将课内外知识结合。陈金环在《拓展阅读：课内阅读的有效补充》中指出：“拓展阅读，是以课内文本阅读为依托，以课内文本的‘一点’、‘一情’、‘一法’为生发点，延伸到相关作品的阅读。”华中师范大学的陈淑华指出：“拓展阅读就是指以所阅读的某一素材内容为中心点，拓展到阅读与之相关的一系列的作品。”王莉《影响小学高年级开展语文拓展阅读因素的研究》对拓展阅读的概念进行了阐述。她认为拓展阅读是课堂上把课内外阅读联结的一种形式，以课文为中心，教师在备课的时候提出一个阅读主题，补充文本进行阅读交流。向海龙在《小学高段拓展阅读》中指出，拓展阅读没有明确的概念，他总结出拓展阅读包含教学目标的拓展、教学内容的拓展、教学方法的拓展、教学评价的拓展。该定义较为宽泛，其中教学目标的拓展是否具有可行性值得探究。教学目标是确定的，在备课和课堂上拓展教学目标的可行性需要考究。胡建平《小学语文拓展阅读教学的开展探究》认为拓展阅读教学点内涵是以课堂和教学为核心，以学生为主体，引导学生将课堂与阅读材料相融合，进行对比和强化，升华学生认知水平和结构。

总的来看，目前对拓展阅读的内涵并没有形成相对统一的观点，但国内大部分学者认为拓展阅读是以课文为基础，围绕某一方面补充文本带领学生进行阅读交流对教学方式。

(2) 拓展阅读的内容研究

英国学生的阅读教学内容中要包括国家和民族文化，以及文学领域的相关知识。法国以经典文学著作作为教学的侧重点，学生的阅读包含了许多反应法国文化与传统的名家名篇，让学生在阅读中了解民族文化、培养完美人格。美国小学低年级比较重视在阅读过程中进行基础与银河词汇的教学，认为语言有其工具性，都是为了学生更好地生活服务的，所以美国的阅读教学内容大多是与生活相联系的。

王松泉提出我国小学语文阅读教学包含了阅读知识、阅读能力、阅读态度的培养和训练，阅读知识方面，大致有认记知识、评价知识、理解知识和赏析知识，阅读能力方面，主要是

训练学生的认读、理解、赏评以及借鉴能力。赵绍军在《小学语文课程教学论》一书中表示，阅读态度方面，主要是培养学生自觉阅读的态度以及阅读习惯的养成等，同时还包括了字词句、段、篇章的教学以及朗读和复述等基本阅读能力的训练。可以看出，我国教师比较注重基本阅读知识方面的训练。

我国的教师比较注重基本阅读知识方面但训练，并且很注重读写结合，但是在培养学生认知方面的策略时，也就是阅读技能、能力方面还有所欠缺。我们可以根据文体或重要知识点进行拓展内容的选择，更有针对性地培养学生的阅读能力。

（3）拓展阅读的任务设计

国外一些国家为了提高国民素质，将目光投向拓展阅读，尤其关注拓展学龄儿童的阅读，为此围绕国家相关法案进行了任务设计。吴忠豪在《美国的小学语文课程和阅读教学》中说到，美国促进学生阅读能力提高，颁布了“阅读卓越法案”一类的活动法案，在制度上保证了拓展阅读的推广。美国很多学校开开辟“阅读作业室”，规定学生每天必须在此学习，一定程度上保证了阅读量。日本文部科学省具体规定了语文阅读指导课的核心任务——“多样化阅读”“依照课题进行阅读”以及开展着实有效的“读书活动”。中国驻葡萄牙使馆文化处教育组在《葡萄牙：从娃娃抓起的国家阅读计划》中提到，葡萄牙政府将提高学生阅读能力提高到国家计划层面，对于五六年级，将为时 45 分钟的课堂视为阅读教学的主阵地，注重课堂质量的提升。

我国也有部分学者对阅读教学中的任务设计提出了自己的观点。小学语文学习任务设计是指“在课堂教学情境中，师生围绕既定的教学内容，在课堂层面，生成教学目标，整合教学内容，有序安排教学事件，反思与调整教学进程，形成可行性的教学活动方案。”夏家发在《小学语文教学设计与案例研究》中这样认为。宋志旭在《小学语文阅读教学如何进行教学设计》中认为阅读教学的设计应考虑学生的学和教师的教，重视学生的个人体验。在阅读学习任务设计中，教师要高度重视价值的引领和阅读情境的创设，要努力让学生在一个好的阅读情境中收获知识，促进成长。在《在小学语文阅读教学中培养学生的创新思维》中，孟利红认为在小学语文的阅读学习设计中采用探究学习的方式，大胆想象，敢于质疑、利用多媒体等形式提升学生的创新思维。

以上国内的研究成果多集中“阅读学习”这一笼统概念，对具体的阅读活动缺乏研究，也没有针对拓展阅读的具体研究，在具体的应用过程中存在一些困难。

（4）拓展阅读的教学策略

陈玲在《教育研究与评论》（小学教育教学）发表了《课内拓展阅读的价值探讨与策略分析》一文，在文中提出了立足文本，把握教材，有度拓展；立足生本，把握学情，有效拓展；立足目标，把握时机，高效拓展；立足发展，放眼未来，深度拓展这四种策略，为了让读者更清楚这四种策略怎样实施，作者结合了一些案例一起阐述。陈金环在《教学与管理》发表了《拓展阅读：课内阅读的有效补充》，从几个方面阐述了怎样开展拓展阅读教学，首先是充实背景，厚积理解的层层基石；其次是深化主题，饱和关键点的价值意义；再次是总结规律，建构属于自己的意义理解；最后是设置牵绊，引领环环相扣的阅读欲望。这篇文章很清晰地结合教学案例写出了语文拓展阅读教学的策略。山东师范大学宋冰冰撰写的硕士论文《语文新课程拓展性阅读教学探索》、四川师范大学贺丽萍撰写的硕士论文《语文拓展性阅读教学的研究与实践》、华中师范大学向海龙撰写的硕士论文《小学高段语文课内拓展性阅读教学调查研究——以 Y 学校为例》，主要提出了从情景、语言中拓展，在综合学习中拓展，在练笔中拓展等语文拓展阅读教学策略。

根据整理的文献，本课题发现关于阅读教学的策略相对较多，涵盖的面也比较广。但是缺少关于推进拓展阅读的策略，值得再去研究。

(5) 拓展阅读的评价体系

日本教师注重维护学生的自尊心,所以课堂教学评价以鼓励性评价为主,教师会给予不同的学生不同程度的鼓励,充分关注学生的差异性。美国的阅读教学评价是在学生组成阅读小组展开交流讨论时,教师在此过程中做好记录,由此评判他们的口头表达能力、分析总结文本的能力等。

我国《小学语文新课程标准》中指出,对阅读课堂的价值判断关键是在于教学评价。教学评价可以从教学的参与者方面进行划分为对教学行为及效果的评价。其中,效果评价是判断学生的学习收获与学习效果的评价。学科语文中的阅读教学评价是按照一定的标准用一定的方式科学地测定学生学习成绩和检查教师教学效果的活动。王宛磐和郭奇在《语文教学通讯》中这样说。张香芝在《小学语文课外阅读指导有效策略研究》中指出,当前小学的阅读评价存在着这样一些问题,如评价死板,对学生的评价不用心,没有深度挖掘学生的闪光点;还存在着教师的观念落后的问题,判断学生的学习能力只依据学习成绩。

综上所述,关于语文拓展阅读教学的研究已经取得了一些成果,从现状分析到评价体系方面,这些已有的研究对于本课题具有非常重要的指导意义。但是,以往研究中存在着以下一些不足:

第一,已有研究对拓展阅读教学的认识不明确。在翻阅一些文献的时候,发现一些学者对拓展阅读教学的认识不明确,有的学者在研究中把拓展阅读教学等同于课外阅读教学,在研究中称拓展阅读教学为课外阅读教学。在这样的理论指导下,一线教师的思想中就形成了语文拓展阅读教学就是语文课外阅读教学,认为这两个概念是同一种意思。从而在教学实践中自然就把语文拓展阅读教学的方向仅限于课外,而较少开展语文课内拓展阅读教学。

第二,已有研究与教学实践联系不紧密。虽然新课标指出要大量阅读,有很多学者也指出语文阅读教学不能仅仅局限于教材,要开展语文拓展阅读教学,但是在语文教学实践中,多数教师把大量阅读和开展拓展阅读教学这一要求演变为在家庭作业中布置阅读几篇文本,而读什么文本由学生而定,有一些偷懒的学生会为了应付差事随意找一些文本进行阅读,教师也不再检查学生的阅读状况,在阅读方法方面也不对学生进行指导。

2. 小学小组合作的研究现状

(1) 小组合作的价值研究

合作学习又被称之为小组合作学习,是当代教学中最有力度、效度的学习方式之一。关于合作学习的概念,国内外不同的学者结合自身研究,提出了各自的观点。美国著名教授斯莱文提出,合作学习是以小组为教学组织形式,其目的是为了通过学生的共同活动,能够在最大程度上达到提高自身及他人学习的一种教学方式和策略。以色列学者莎伦提出,合作学习的基础是异质分组,其特征为合作学习与自主学习二者结合,是一种促进课堂效率和学生学习效率极大提高的教学组织形式。在国外关于小组合作的研究中,研究者们证明了小组合作学习让人们学会了互爱,对组间关系有着积极影响。

我国著名合作学习研究学者王坦认为,合作学习是让学生处于异质小组中,使学生彻底摆脱对教师的绝对依赖,让学生学会自主学习与合作学习,真正成为课堂的主体,以小组的总体成绩作为评价的依据,学生在教师的指导下完成能达成学习目标的相应教学活动。浙江大学教授盛群力表示,合作学习是一种以小组学习为主,以组内异质、组间同质的标准进行分组,采用互帮互助的合作学习策略,激发小组公平竞争,奖励小组的教学活动。陶行知先生主张把自己理解和学习到的知识点分享给其他同学,这样可以加强学生们在交流过程中对知识点的理解,同时还能加强受教育者之间的联系,使他们相互借鉴,共同进步。

纵观国内外研究,对于小组合作学习的方式都比较认可,认为其有一定的价值。因此本课题采用小组合作的方式进行拓展阅读也是具有研究意义的。

(2) 小组合作的分组策略

随着对小组合作学习理念层面认识的逐渐深入,越来越多的研究者将小组合作学习归为教师课堂教学的重要方式,从实践层面对小组合作学习的操作模式进行探究。这类研究往往结合具体学科、以个案或典型案例的形式展开,分析并概括出教师在具体学科中运用小组合作的模式。

王风华、李微微等学者认为分组时应该遵循“组内异质、组间同质、优势互补”的原则。盖晓燕、朱艳茹提出分组时要优中差结合在一起,人数不能过多,并且在开始时指定一个发言人。吕京涅、史友花着重研究了分组的意义以及影响。吴巧燕以广州市增城区菊泉中学的小组合作学习教学改革为研究案例,在回顾和总结的基础上重新构建了小组合作学习的模式,从特色团队、特色课堂和特色学生小组三个层面具体阐释了其特色体系。赵秋芳提出了建构初中数学小组合作学习模式的具体措施:要基于学生认知水平,选择教材难点涉及的合作问题,以切实可行的教学目标来激发学生的参与愿望,同时教师要给予一定的合作指导,确保合作学习的效率。另有部分研究者将小组合作学习放置于新课程标准的背景下进行探究。如赵亚男从小组合作学习模式的起源以及新课程改革的背景出发,结合初中美术课堂小组合作运用的现状,重点阐释了小组合作学习模式在初中美术课堂中运用的理论及实例。

(3) 小组合作的推进策略

针对当前小组合作学习在实际应用中出现的问题,研究者从不同角度进行了分析并提出相关建议。

对于学生参与不公平,小组合作学习形式化、泛滥化,教师评价不合理等,闵仁理提出要营造良好的学习环境、提高学生合作意识并进行全面有效的评价。对于课堂教学中小组合作学习效率低下的问题,丁际群将小组合作学习在教学过程中出现的低效现象归因于教师对学习任务设计不够合理、合作学习小组架构及分工不够明确、合作学习的评价方法缺乏全面性等,并在此基础上提出相应的改进对策。张东兴等人从教学组织形式的选择、合作问题的设计以及课前教学环节的安排等方面,提出了优化小组合作学习具体实施过程的建议。而针对教师在小组合作学习中的角色定位问题,蒋波建议教师在小组合作学习实施之前要作好充分的前期准备工作,在教学过程中充分应用有效的教学和管理策略并在教学后及时进行评价和反思。

在对小组合作集体化与过程化等特性的研究过程中,提出了小组成绩分享法、合作辩论和小组调查等多种推进策略,增添了小组合作方式的多样化发展。现在小组合作已经在美国、德国、加拿大等多个国家的中小学教学中得到广泛施行,这为我国的小组合作发展也提供了相应的借鉴意义。小组合作与教学的融合,已经渗透到学校的方方面面,改善了课堂的教学氛围,促进学生认知与非认知品质的发展。

(三) 小学高年级小组合作的分组策略研究

对于“小学高年级小组合作的分组策略研究”,课题组共同进行了理论学习,了解了要科学合理构建小组,积极进行小组建设,过程中要关注相互熟悉、小组认同、相互依赖、尊重差异、加强协作,还要高效开展多样合作。

1. 小组规模的确定

每个小组的人数与小组成员的参与程度息息相关,小组人数变少,机会就会大大增加,学生各方面表现也更积极,从而大大提高发现与解决合作的问题。反之,小组人数较多,组员之间几乎很少进行互动。在实际教学中,大部分为4人一个小组,因为在划分4人小组时,还可以方便变换成2人小组或组合成8人大组。根据前期的学生问卷调查,大部分学生希望配置四人以上的学习小组。因此课题组根据学生意愿也进行了扩大规模的尝试。除了最开始的常规四人小组,后期的异质小组和自愿小组人数一般都有6-8人。课题组发现,如果组内分工明确、职责清晰,人数较多的小组也可以比较高效地运行。

2. 小组类型的尝试

合作学习小组一般包括异质、同质、随机以及自愿。根据不同的学习情境，可以采用不同的学习类型。本课题组主要采用了异质小组和自愿小组的方式进行小组合作学习。

异质小组根据组员的性别、能力、个性等方面有一定差距，具有互补性。异质小组中学生与不同类型的人进行接触，也能形成自然的最近发展区，有利于学生互帮互学，也有利于全班教学进度的一致性。徐嘉莹老师在进行《汤姆·索亚历险记》的小组合作拓展阅读学习时，根据学生的能力个性重新组合了班级小组，每组都有能力比较强的组长分配好工作，实现以强带弱，让每个人得到发展。

自愿小组是根据学生自己的意愿组建的小组，组内成员彼此信任，有利于后期合作。黄菲老师在进行《城南旧事》的小组合作拓展阅读时，则采用了自愿小组的分组模式，保证每个组员的兴趣点相同，这样组内每个人参与的积极性就得到了保证。

3. 组内角色的分配

开展小组合作学习一般要通过设定小组角色的方式来划分各自的职责。教师在创建小组时，必须结合具体工作情况再划分相应的角色，发挥每个组员的才能，激发学习积极性。常用的4人小组中角色一般有：组长、记录员、发言人、监督员。组长负责分配任务和维持小组纪律，记录员负责成果整理，发言人记性汇报发言，监督员是除组长和记录员之外的同学，起到监督的作用。各个角色间团结合作、密切配合，取得的成绩是属于整个小组的。组内角色可以根据实际情况进行调整，让每个成员都有提升自己的机会。

课题组认为组长的角色是很关键的，确定组内职责时，采用自荐和他荐相结合的方式，选出真正有能力、能服众的组长。老师还对组长进行了专业的培训，例如在任务推进过程中，组员出现矛盾和纷争该如何调停，怎样维护组内秩序，帮助组长学习更多的技巧管理好自己的小组。

从任务分工来看，教师协调分工会有意识培养不同学生发展不同能力，组长指定一方面能够培养小组长组织能力。本课题组则采用组员自荐、组长和教师协调的方式来进行组内分工。例如有人性格乐观开朗，他就可以推荐自己成为组内的鼓励员，鼓励大家坚持阅读，完成拓展阅读相关任务。

（四）小学高年级小组合作拓展阅读的内容选择研究

文本是开展拓展阅读的重要依据，是教学之本。拓展阅读应该固本拓源，在充分挖掘、开发利用、夯实文本的基础上，有的放矢，选择与课文联系密切的拓展资源。新课标倡导有创意、多角度的理解文本。针对拓展资料与课文不贴切的问题，教师可以围绕教学单元，拓展相同作者、时代、题材、体裁的文章，或语言风格、写作手法相似的文章，立足于学生实际，对课文进行进一步的开发，使内容更完整，学生阅读理解更深入。同时，照顾到学情，提供更丰富的多样的选择，符合教材内在的学科逻辑和学生阅读的心理逻辑。

课题针对体裁类、题材类、作者类、表达方式类拓展阅读的内容进行了实践研究。课题组还根据单元要素和教学目标，对部编版小学五六年级进行了教材单元拓展点梳理，并根据该表格开展接下来的课题研究。（附件3）经过中期调整后，课题组重新根据实用类、文学类、思辨类文本的拓展阅读为新的维度，进行了实践研究。（附件4）

1. 实用类文本的拓展阅读

实用类文本主要包括新闻、调查报告、科普文章等。面向大众的演讲词，新闻传媒类的消息、特写，知识类的科普说明文，这些都强调了与日常生活的关联，强调对文本信息的筛选和整合，强调不同文体的表达方式和语言特点。对于此类文本，引导学生理解文本的特点和章法，是语文教学的重点，也是教师解读文本不可或缺的着力点。

将具有相同特点的一组群文放在一起的学习策略，更容易发现这组文章共有的特点，师

生通过小组合作的方式进行拓展阅读教学实践，可以掌握学习方式和表达方式。五年级上册第五单元中的课文《太阳》《松鼠》，以及习作例文《鲸》《风向袋的制作》均属于实用类文本中的说明文。除了课本本身将其编纂在统一单元，我们也能够运用大单元的教学方法，再去拓展布封的另一部作品《马》，乃至他的系列作品《自然史》，除了更进一步地了解这位作者，更是对实用类文本中的说明文进行了拓展阅读。

2.文学类文本的拓展阅读

文学类文本主要包括小说与散文。《义务教育语文课程标准（2022 年版）》第三学段要求学生阅读叙事作品，了解事件梗概，能简单描述印象最深刻的场景、人物、细节，说出自己的喜爱、憎恶、崇敬、向往、同情等感受。题材类的拓展，能让学生了解题材中的人物形象等方面，使学生的阅读体验更加深厚。在文学作品中，题材往往是特色和鲜明的，所以在拓展时，可以选择相同题材但不同内容的文本来达到作者想要的效果。

比如在部编版五年级下册《猴王出世》这篇课文中，题材是关于孙悟空的，作者描绘出勇敢、顽强和勇于斗争的孙悟空形象，在拓展的《孙悟空大闹蟠桃会》、《孙悟空龙宫借宝》文章中，同样描绘的都是孙悟空这一人物，但孙悟空却具有不同的特点，如果仅以教材课文的阅读教学，学生所了解的孙悟空形象就是片面化的，是不完整的，而拓展后就可以让学生从多角度多层次的阅读中，读出一个具有多种特点和品质的孙悟空形象，可以让学生全面、深刻地把握人物形象，激起学生的学习兴趣，活跃学生的思维。

不同的文学作品中有不同的题材，而不同的题材中也有相同的内容，在教师的引导下，通过阅读比较归纳，自然而然就会发现他们之间的相同点，促进师生对人物形象进行深入地思考与理解。比如讲部编版五年级上册的《慈母情深》时，教师拓展了史铁生的文章《秋天的怀念》，在课堂教学的过程中，以亲情为线索，把两篇文章串联起来运用对比阅读的方法策略，淋漓尽致塑造了母亲和父亲的形象，表现出父母对孩子的爱。通过父亲和母亲这两个不同的题材感受浓浓的亲情，让学生体会父母，体会他们对子女无私的爱，认识到父母的伟大，这种具有不同题材却具有相似特点的文本，能使学生的阅读体验更加深厚。

3.思辨类文本的拓展阅读

思辨类文本主要包括说理与评论。从阅读能力的发展来看，第三学段要求体会不同的表达效果，学习科学精神，体会猜想、验证、推理等思维方法，体现了阅读方法的进阶。从表达内容与形式来看，第三学段更加注重联系生活实际进行思辨，为学生搭建起思想交流的平台，让学生乐于阐述自己的观点，表达自己的思考。

五年级下册第二单元的《草船借箭》，是选自《三国演义》中具有思辨价值的故事，教师在课题带领学生分析完诸葛亮等人物的思维过程后，可以继续拓展《三国演义》中智多星们的故事，《赤壁之战》《空城计》等故事的拓展，都是对学生思辨类的文本阅读提升。

五下第六单元的主题为“思维的火花”，可视为专门的“思辨性阅读与表达”单元，其中包括课文《自相矛盾》《田忌赛马》《跳水》，设计学习任务“智慧的力量”。首先，让学生阅读单元课文，思考人物面对怎样的问题，当时情况怎样，他们采取了哪些方法，哪些方法有效。其次，用表格、图示或者思维导图呈现出故事主人公思维的过程。最后，引导学生联系生活，思考这些做法对我们有什么启发。这是思辨类文章的集合，也是对于整个大单元的拓展提升。

（五）小学高年级小组合作拓展阅读的任务设计研究

对于单篇文章和群文的拓展阅读来说，小组合作拓展阅读任务设计中，基于导入可以让学生产生达到某种目的的动机；进行分析能够加速学生领会和习得知识、促进学生对知识的保持和回忆，提高概括能力，主要在课文知识点处、阅读兴趣处、阅读障碍处、情感把握中进行拓展；运用类任务的设置能检查学生对课文的掌握程度并弥补不足，主要对作者相关作

品、片段到全文、课文内容情感写作手法。对于整本书的拓展来说，依据文体和课型也可以进行小组合作的任务设计。课题组主要通过“任务单”布置每次小组合作拓展阅读的任务，主要形式有认读生字词、概括段落内容、分析作用、向读学写、分角色朗读表演等。

对于实用类、文学类、思辨类文本的阅读，也可以将这些任务设计融入其中。

1.单篇和群文小组拓展阅读任务设计

(1) 实用类文本的小组拓展阅读任务设计

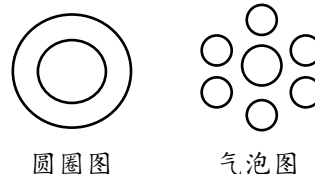
新课标提出对这些实用性语文学习所涉及到的学习活动要以“探究性学习活动”为主。具体到语文教学中，探究性学习活动则由如下环节构成：首先，学生独立或者合作发现言语情境中的问题。其次，设计解决问题的计划和方案。再次，收集有关语言信息和文献资料，探索解决问题的途径和方法。可见，问题性是探究学习活动的根本属性。据此可以发现，探究性学习活动其实并不是一类具体的活动，更准确的说，可以把它看成是一种活动方式。因此“以探究性学习活动为主”，并不意味着排斥“阅读、调查、讨论、写作、口语交际等活动”，而是将探究性学习活动融入到众多活动之中，使得整个学习活动具备探究性。

结合探究性学习活动的要求，在教学设计时就应先确定哪些文本能够帮助学生基于原有知识经验，主动地去发现问题、解决问题，以保证学生能够借助于这些文本不断地开展探究与提升自身的能力。

以五上《松鼠》和《太阳》为例。《松鼠》一课的导入部分，让学生用圆圈图、气泡图等预习图式进行头脑风暴。

任务一

1. 请用圆圈图尝试梳理三、四年级接触过的说明文。
2. 请用气泡图试着表示你了解到的说明方法。



通过发散式联想，回忆之前学过的说明文的文章题目并填写在外圈，唤起学生对学过的说明文的记忆。让学生围绕“说明方法”这个中心词，在外圈各圆中具体填写了解到的各种说明方法，外圈圆的个数根据学生了解到的说明方法自由增减。

这样的导入抓住小学生喜欢绘画的心理，小组合作查漏补缺，推动学生对学过的知识进行积极的回忆，对遗漏或模糊的知识进行重新梳理、识记；又让教师准确了解学生对说明文相关知识的知晓程度，有针对性地结合该单元的语文要素。

分析阶段的拓展阅读学习任务设计可以安排在课文知识点处进行拓展阅读学习任务设计，即通过补充相关资料，巩固知识学习，加深学生对知识的理解。

再看《松鼠》一课，课堂知识学习完毕后，除了补充作者布封的其他相关作品，鼓励学生课后自己进行拓展阅读，课堂上还补充了《辞海》和《中国大百科全书》中对于松鼠的介绍。以表2的形式布置小组合作学习任务，让学生进行三个版本松鼠介绍的对比，得出相同点和不同点。以此来检测学生对于该类型实用类文本的掌握程度。

综上所述，实用类文本中说明文类的小组合作拓展阅读任务设计，可以依托图式来进行，图像化阅读策略在说明文阅读教学中的灵活运用，既激发学生的阅读兴趣，丰富学生的阅读学习内容，又践行以学生为中心的探究、合作、体验的实践性课堂。

当然，实用类文本的目的是能够让学生在生活中使用，所以这类文章的拓展任务设计还是需要勾连生活，将学到的内容应用到生活中。

(2) 文学类文本的小组拓展阅读任务设计

在小学高段语文教材中，文学类的文本主要包括小说与散文。设计的任务主要帮助学生通过整体感知、联想想象，感受语言文字和形象的独特魅力，获得个性化的审美体验。我们在设计小组合作的任务时，便以此为宗旨。以五上《慈母情深》为例。

补充阅读资料类，可成为学生理解课文的“助推剂”，引导学生把文本读厚实，把人物读丰满，把思想读深刻，把情感读深入，从而加深对文本的理解和感悟。

品味这一场景时，适时补充与文章相关的生活资料。

接着，引导学生通过联想，理解对于一个经济如此拮据的家庭来说，“一元五角”不是一个小数目，对于母亲如此辛苦的工作、如此微薄的工资，“一元五角”更是得来不易。一个舍不得为自己花费五分钱的母亲，却一下子给“我”一元五角钱买书，这就是“慈母情深”。

对于文学类文本，我们设计任务时还可以关注相同的表达方式。比如在学习五上《落花生》时，借物喻人是它的表达方式，为了让学生熟悉和了解这一表达方式，可以挑选同样具有借物喻人手法但主题不相同的文章，《荔枝蜜》和《松树的风格》，以借物喻人这一手法为核心线索，让学生体会这一表达方式。这三篇文章都具有不同的内容，但具有相同的表达方式，能让学生了解此表达方式在不同文章中的运用，了解和巩固表达方式的特点和表现形式，促进学生对知识的理解。每段语篇都是其它文本在相互联系、交叉和整合中的重新构建，我们可以看出拓展阅读教学的意义不单单是简单的累积与叠加，而是通过多篇文本的对比和整合学习，有效提升学生的阅读能力和思维水平。

（3）思辨类文本的小组拓展阅读任务设计

思辨类的文本指向思维能力的发展，要求学生基于证据和逻辑做出判断；能够质疑和反思他人、自己的观点；有开放的胸怀和勇于担当的精神；能基于理性思维的理性表达。明确“思辨性阅读与表达”的课标要求、定位和功能，为准确筛选拓展阅读的资源奠定了良好的基础。在此基础上，需要“综合考虑教材内容和学生情况，设计不同类型的学习任务”。

五年级上册第四单元《圆明园的毁灭》，设计学习任务“小小演说家”，请学生小组合作收集课外资料，开展以“圆明园的过去、现在与未来”为主题的演讲活动。引导学生结合课外资料，有理有据地口头表达自己的观点。

第六单元《“精彩极了”和“糟糕透了”》设计学习任务“爱的辩论赛”，帮助学生联系上下文思考：对于巴迪的第一首诗，你认为母亲“精彩极了”的评价好，还是父亲“糟糕透了”的评价好？在以小组为单位辩论赛中，学生联系生活，交流对巴迪父母表达爱的方式的看法，发表见解，力求言之有理。

思辨类文本的拓展阅读还应该体现在思维的拓展，不仅仅停留在文本。在《田忌赛马》一课中，学完课文后教师带领孩子重新推演整场比赛：第一局比赛后，齐威王发现田忌改变马的出场顺序，是否有机会赢得比赛？学生利用板贴开始推演齐威王的获胜方法。

从阅读能力的发展来看，第三学段要求体会不同的表达效果，学习科学精神，体会猜想、验证、推理等思维方法，体现了阅读方法的进阶。从表达内容与形式来看，第三学段更加注重联系生活实际进行思辨，为学生搭建起思想交流的平台，让学生乐于阐述自己的观点，表达自己的思考。

因此，在进行思辨类文本的小组拓展阅读任务设计时，要关注学生思维能力的发展，可以借助表格帮助学生厘清思路，依托演讲、辩论赛等呈现方式检测学生对于文本内容的掌握和运用。

综上所述，实用类、文学类、思辨类文本的小组拓展阅读任务设计要点归纳如图：

2.整本书阅读的小组合作拓展阅读的任务设计

由于许多类型的文本都使用诸如集成、归纳、比较和分析之类的逻辑思维，因此整本书阅读最适合以任务为导向和动力源泉，激发学生的独特潜能，任务单就是很好的选择。通过特定主题探究并读出思想深度，这也是整本书阅读最大的价值。针对整本书阅读设计的任务单，题量不能过多，且每个题要根据思维深度划分，一般来说，难度要递增。例如，找到整本书中，你最喜欢的句子，先做摘抄，然后再写出自己的见解。这样的题以把握局部或全局的大意为基础，所有的同学在作答时都有迹可循，先迈出第一步，再在自己设定的难度基础

上,进一步生发。除此之外,课题组在探究中发现每张任务单的题目数最好不超过五道,所以,题量的把握也是任务设计过程中非常关键的一环,既要遵循学生的阅读规律,又要体现真实的阅读过程。依据文本类型进行分类设计出的任务单思路清晰,可以给学生清晰明确的引导。通过课型不同来设计任务单,可以在课程的某个节点发挥任务单的价值。依据不同学段设计,可以照顾到不同学段学生身心发展水平的差异。

以小组合作阅读《汤姆·索亚历险记》为例,小组成员可以依据任务的难易程度合理安排分工,让组内每个成员都有事可做,让能力在原本的层级上有所提升。课题组经过实践,发现这样的成长类小说可以采用相似的模式,重点任务放在人物关系和故事情节的梳理。教师开具任务单,让学生的小组合作有章可循。

(1) 制定整本书阅读计划

整本书阅读伊始,教师要在导读课上指导学生制定读书计划。利用记录表可以帮助学生有条理有计划地进行阅读规划。初步制定完自己的阅读计划,学生进行组内交流,进一步完善并修改,依据发展性原则,小组内成员也可以根据个人能力做相应调整,不一定要整组完全一致。

(2) 梳理人物关系和主要事件

成长类小说的重点是梳理人物关系及事件,所以在确定好阅读计划之后,学生根据任务单理清故事人物关系和主要事件,才能真正读懂。对于高年级的合作小组来说,表格和思维导图也是拓展阅读教学常用的手段。在阅读《汤姆·索亚历险记》和《城南旧事》的过程中,课题组还设计了相关的思维导图和表格帮助学生梳理成长类小说的人物和事件。

(六) 小学高年级小组合作拓展阅读的推进策略研究

在小组合作拓展阅读的过程中,由于小组内组员的能力不尽相同,所以在任务设计时教师也要考虑组内任务的分配。例如生字词类的任务,可以分配给能力较弱的同学,运用类的任务,则可以由能力强的同学主导,教师的教学方法要灵活。

为了让课堂顺利推进,教师还要保证小组成员积极互动,可以采用奖励小组人员、资源共享等方法;为了让合作更有效,教师还要及时帮助学生发散思维、处理小组分歧。在拓展阅读的不同时间段,教师要及时介入小组合作,对于优秀小组的做法给予肯定,对合作中有问题的小组进行指导,以此推进阅读进程。课题组就整本书阅读的推进策略做了重点研究。

1. 分工合作, 导读课激发阅读兴趣

导读课旨在展现出学生对整本书的阅读欲望,协助小组规划整本书的阅读进展与设立阅读标准。教师需要协助学生综合感知文本,截取局部内容让学生进行品读。依托生动的思维导图是对整本书建立综合认知的科学方法。其中包括人物关系图、时间轴、表格等,都会让整本书的主体框架清晰明了,这样一来,也助于学生转换语言,锻炼逻辑思维。

导读课伊始,教师可以提供阅读的任务单,由组长组织成员根据兴趣点、性格特点等进行合理分工。(表 5) 分工完成后,对于组内阅读计划与进展进行小组目标的设置,组间交流后在老师指导下微调修改,再利用课外时间开展小组合作阅读。在推进课时填写“小组成员是否实现目标”一栏,进行闭环反馈。(表 6)

2. 阶段反馈, 推进课开展组内监督

推进课中教师通过小组阶段汇报掌握学生的兴趣点,整理学生在阅读时的问题,引导学生掌握阅读方法,调整阅读进度。通过协助学生利用部分故事情节,全方位地把握作者是怎样塑造人物的,协助学生将重点置于重要情节中,在阅读中抽取相关资料,且将其展现出来,感受作者笔下鲜活的人物形象。帮助学生发展思维,为后面的展示交流训练表达能力。

推进课时,小组内先进行交流记录,对照导读课的目标设置派汇报员进行汇报。汇报的过程中可以采用笔记投影、思维导图、展示表格等方式,力求做到人人能看清,人人愿参与。

3. 总结汇报，综合课进行拓展延伸

综合课程其实也可以作为分享延伸课，综合课程帮助学生发现整本书的亮点，深入到人物的内部，去欣赏自然条件与社会情景，体会书中所讲述的社会面貌。不仅如此，教师能指导小组用各种方式总结自己的阅读心得，探讨在阅读中自己形成的认知与遇到的问题。最后要进行阅读迁移，总结转化成自己的阅读模式，迁移到新的文本中去，将当下的认识与思考及各种形式的文本予以交流，生成新的认知架构与情感体验。

以《汤姆·索亚历险记》为例，学生在读完整本书后，制作了好书推荐小报，并且自主链接到马克·吐温的其他作品。

（七）小学高年级小组合作拓展阅读的评价体系研究

评价能够激发学生的合作动机，对学生合作的参与度有积极影响。小组合作学习评价，既要重过程性评价，又要兼顾终结性评价，是组织、规范、改进、指导和提升小组合作学习的重要工具。教师对学生合作学习的评价内容应该是多元化的，在评价的过程中应体现小组成员的参与度、合作情况，不能完全以活动的成果为重点。为此，本课题将从对学生小组合作的评价、教师的过程性评价、教师和学生共同进行评价三个方面出发，确保小组合作效果。

在阅读课堂上可以采用学生自评、组内互评、组间互评的方式。在小组合作的过程中，教师可以加强过程性评价，把过程性评价与终结性评价相结合。对学生的表现进行及时评价，学生能够及时改进。教师和学生可以共同制定改进措施，促使学生不断调整，不断提升。

1. 分享交流，关注过程性评价

学生的阅读成果呈现形式多样，既可以书面表达、口头表达，也可以展示某种行为或艺术作品。教师引导学生以“老师”“分享者”“作者”等角色输出成果，与他人分享自己的阅读所得。小组总体表现是评价的重点指向，小组学习的整体状态、成员是否达到角色要求，也是需要考量的。

评价的方式也可灵活机动。如完成学习任务单，展示交流；写读后感，教师批阅；交流推荐一本书，同学评议等。组织学生讨论交流，展示学习成果，多元评价学习作品，能促进学生把一本书读到最后，而不是半途而废，也让学生互相促进，互相学习，通过师生对话、生生对话、与作者对话、与现实生活对话，完成文本互动，提升整本书的阅读效果。

在小组合作进行拓展阅读的过程中，过程性评价也很重要，尤其是推进课的时候，教师、学生间的评价应该是相辅相成的。发言者应该注重与听众的互动，同时听众可以发表自己的看法和观点，参与到该小组的汇报中。教师则适时参与，提纲挈领给予指导。（图8）

除此之外，在小组合作中设置有相应的组员互评机制。（图9）

2. 设置任务，实现阅读能力测评

参照国际测试及江苏省中小学教育质量综合评价对小学语文学科阅读能力的测试维度，课题组从两个方面对学生阅读整本书的情况进行测评：一是阅读能力，包括提取信息、整体感知、作出解释和评价等方面；二是综合运用能力，包括问题解决等内容。以《汤姆·索亚历险记》为例，阅读完成后，组内成员单独完成测试任务，检验本书的阅读成果。

3. 自我反思，评估自身阅读素养

学生是评价的主体。学生结合整本书阅读的评价标准，对自己的阅读素养进行评估的过程，也是学生自我认识、自我分析、自我提高的过程。

课题组结合课题研究过程中阅读的相关书籍以及小组在阅读过程中的反馈，拟制定了如图所示自我评价表，尝试将其应用到小说类的阅读完本后的自我评价，帮助学生评估自身阅读素养。几本书的阅读之后可以相互对照，发现自我阅读素养的弱项并有针对性地加强。

二、研究的成果与成效

（一）理论成果

1. 理论成果

（1）形成了对小学高年级小组合作拓展阅读的实践研究的理性认识

苏霍姆林斯基曾说：“只有当教师的知识视野比学校教学大纲宽广得无可比拟的时候，教师才能成为教育过程的真正能手、艺术家和诗人。”这说明，语文教师要有深厚的知识储备和文化素养，不能固步自封，要实时了解和学习教育教学界最新发展动态。

运用小组合作的形式让学生进行拓展阅读，意在帮助学生在教师和同伴的鼓励下将自己一人难以读完或者读下去的书读下去，并且有所得有所获，在合作中提升自己的能力，在拓展中扩充自己的知识面。要更为有效的进行拓展阅读教学，教师深化了对语文教学的认识，语文不等于语文课本，更不等于考试。教师还深化了对拓展阅读的认识，拓展阅读不是可有可无或锦上添花，而是语文教学不可或缺的组成部分。在这种认识的基础上，设置更为明晰的教学目标。语文教学的目标不限于应试，语文课就是要教会学生怎么看书，怎么写作文。当然，阅读能力和写作能力的培养是拓展阅读教学或者说语文教学的总体目标，在具体作品讲授时，教师应该有具体的“小目标”。

（2）教师更新了自己的课程观和教学观

教师在阅读教学中不能将教学目标单纯地锁定为应试。前文已述，语文考试分为主观性试题和客观性试题，而教师往往更关注客观性试题。原因很简单，客观性试题主要考察学生对知识的硬性记忆，有十分明确的判定标准，对就是对，错就是错，所以在教学中比较便于操作。正是在这一观念的影响下，语文教学被肢解成了字词常识教学。当然，任何一位语文教师都会告诉学生“多看点书”，但这样的告诫往往非常笼统，看什么书，怎么看书，就很少有人提及了，这就是没有明确的教学目标。

《义务教育语文课程标准（2022 年版）》对高年段的整本书阅读也提出了新的教学要求，教师应统筹安排课内与课外、个人与集体的阅读活，宜集中使用每学期整本书阅读课时，兼顾教师指导和学生自主阅读，保证学生在课堂上有时间阅读整本书。正本属于阅读教学，应以学生自主阅读活动为主。

（3）产生的策略

经过课题组的探索研究，归纳出小学高年级小组合作拓展阅读的实践研究的教学策略，主要体现在以下几个方面：

①科学进行分组，有效组织小组合作

小组合作进行拓展阅读的基础便是小组间有较好的合租的可能性。本课题中小组合作的分组将考虑分组规模、分组原则、小组类型、角色分配、座位安排、桌椅摆放等方面，对于不同的拓展阅读的内容采用不完全相同的小组分组策略，并积极探索小组建设方式。

②充分研读文本，拓展贴近课本内容

拓展阅读是教师围绕训练元素，通过横向的拓展和纵向的延伸进行的比较与整合教学，拓宽学生阅读资源。所以教师要在理解文意的基础上，选择合适的文本内容。主要从体裁类、题材类、作者类和表达方式类进行选择。后期调整内容选择，又从实用类、文学类、思辨类、整本书四个方面开展研究。

③用任务群引领，焕发小组合作生机

新课标（2022 版）中提出了“任务群”的概念，要求教师构建语文学习任务群，学习任务群的安排注重整体规划。这也与课题组推进拓展阅读的理念一致。根据实用类、文学类、思辨类、整本书这四个不同的阅读类型，在进行小组任务设计和拓展阅读推进的过程中，课题组也采用任务群引领，为学习创造真实情境，让小组成员整体和个人的积极性都得到提升。

（二）实践成果

（1）系列论文集

在前期研究的基础上，我们逐步理清思绪，明确研究方向，取得一些成效。

作者	论文	发表杂志 / 获奖及时间
徐嘉莹	《小组合作模式下高年级拓展阅读的实践研究》	《语文新读写》2023 年 2 月
魏倩云	《小组合作学习模式在小学高年级语文拓展阅读教学中的应用策略》	《格言》2023 年 2 月
徐茵宁	《小组合作模式下开展拓展阅读的教学研究》	《格言》2023 年 10 月
黄菲	《小学中高年级语文自主阅读能力培养的现状 & 策略研究》	《试题与研究》2023 年 10 月
朱婷	《基于学生理解的阅读效果评价的研究》	《格言》2023 年 10 月
孔曦	《基于学生理解的中小学高年级语文拓展阅读教学的策略与研究》	《求知导刊》2023 年 10 月
巢梦娜	《小学高年级小组合作拓展阅读的评价体系研究》	《格言》2023 年 9 月

（2）优秀案例集

在我们课题组老师的努力下，我们对于所执教的案例进行梳理、汇总，形成相关案例集。

活动时间	活动名称	上课教师
2022. 3. 10	《猫》	朱 婷
2022. 4. 12	《慈母情深》	徐嘉莹
2022. 5. 7	“悦红色经典 做博爱少年”	徐嘉莹
2022. 5. 11	《真理诞生于一百个问号之后》	徐嘉莹
2022. 5. 17	“中国民间故事”	魏倩云
2022. 11. 10	《松鼠》	巢梦娜
2022. 11. 18	《城南旧事》	黄 菲
2022. 11. 24	《月光曲》	孔 曦
2023. 4. 13	《汤姆索亚历险记》	孔 曦
2023. 5. 18	《军神》	巢梦娜
2023. 10. 25	《圆明园的毁灭》	黄 菲
2023. 11. 9	《青山不老》	巢梦娜
2023. 11. 21	《京剧趣谈》	魏倩云

（三）学生的发展

通过本课题的教学实践，改变了根深蒂固的传统教学观以及学生的自尊心理导致学生在课堂上不敢表达自己独特的观点的现象。教师用合理的课堂反馈让学生知道有独特的想法并不是“丢人”的事情，并鼓励学生发挥想象，大胆地说出自己的想法。

在任务群的引领下，学生可以由易到难地拾级而上，在不打压学习积极性的情况下，逐步提升自己的各项能力。教师则在拓展阅读的课堂中，通过反馈让学生知道自己是综合性学习课堂的“主角”，学生逐渐学会在小组合作中合理分工，并通过小组合作提高了合作能力和阅读能力，提升学生的语文核心素养。这些品质和能力将为学生一生发展打下良好的基础。

（四）教师的发展

小学高年级小组合作拓展阅读的实践研究发展了学生各项能力，也让教师受益匪浅。教师在推进课题时研究了多种教学策略，并且根据课堂后的反馈不断改进方法，让学生能更好地学。同时，通过课题研究，教师对于部编版教材的认识也更加理性、深入，在学习中不断更新自己的课程观和教学观，让自己的理念更加先进。在课题中紧紧结合新课标的任务群理念，也让教师做到与时俱进，真正在课堂中做到以学生主体，能做好课堂引导者的角色。

三、研究困惑和后续思考

通过课题研究我们已经获得了一定的成果，经过中期的调整，也将本课题与新课标更好地进行了结合，以新课标中的文本类型为研究内容展开了研究。但是由于研究的种类比较多、样本比较小，对于一些类型的文本还是没有研究透彻。

1. 对于相关文献的检索、分析还有所欠缺，尤其是比较权威的核心期刊的文章，还要多研读多分析。

2. 小学高年级小组合作拓展阅读的内容选择研究和任务设计研究开展还不够充分，仍然部分停留在理论研究阶段，还需要更多的实践来反哺理论。

3. 课题的评价体系仍有待完善，除了设置多方评价，还要用更多维的角度去对小组合作拓展阅读进行评价。

三、鉴定组意见

由常州市博爱小学徐嘉莹老师主持的天宁区课题《小学高年级小组合作拓展阅读的实践研究》，经过课题组 2 年的专心研究和不懈努力，圆满完成了课题研究各项任务，天宁区教师发展中心于 2023 年 12 月 20 日组织鉴定小组对该课题进行了会议结题鉴定。

课题组基于当代信息化社会发展的趋势、小学语文课程标准的要求和小学语文课堂教学的需要，结合 2022 版新课标展开了扎实的研究，专家组成员对课题的研究进行了肯定。

第一，有实证意识。报告当中用到了许多在日常的教学中整理出来的案例，包括思维导图、读书小报，在实践研究中应用案例研究法，以案例为基础，并对它进行解读诠释。

第二，有图谱意识。课题组进行了一系列的梳理，对如何展开阅读活动、读什么、怎么读，有非常强的图谱意识，是成体系有序列的呈现的。在课题推进过程中，也有很强的规划意识，整体设计有顶层也有案例，在各个方面均有探索。

第三，行动有突破。对于小组合作如何进行阅读，课题组的组织策略有自己独特的建树。小组合作不仅仅是沟通交流，还有每一个组员个性化的阅读，做到了分工不分家。

课题组对鉴定小组所提的问题进行了答辩，鉴定小组经过研讨后认为课题的研究过程遵循了课题研究的相关规范，资料翔实、过程扎实、方法得当、成果丰富，课题研究符合天宁区的结题要求，准予结题。同时，建议课题组在后续研究中采用更加多元化的小组合作方式，强化学生的作品意识，将课题研究成果进一步落实到学校为学生终身发展策划的理论创新和实践开拓中去。

鉴定组组长（签字）



2023 年 12 月 20 日

四、鉴定小组成员

鉴定组职务	姓 名	所在单位	签 名
组长	于纯	天宁区教师发展中心	于纯
组员	任煜	解放路小学	任煜
组员	王丹	紫云小学	王丹

五、天宁区教师发展中心意见

同意结题

单位公章：



日