

群文阅读:小学英语阅读教学新尝试^{*}

沈国锋

(江苏省如东县教师发展中心,226400)

摘 要:群文阅读“多文本”特征及其蕴含的“议题”“集体建构”“共识”等重要理念,都是突破传统阅读教学,将阅读教学由“单篇”引向“群文”的变革式探索,对学生阅读素养的提升和教学效能的提高具有重要意义。群文阅读教学过程有特定的原则和策略,主要表现为:议题确立和文本选择从单一封闭走向开放多元;课堂结构和教学流程从单向输入走向集体建构。

关键词:群文阅读 议题 文本选择 集体建构

英语阅读是小学英语教学领域的重要话题之一。当前与英语阅读相关的实践和研究大多停留在单篇精读教学层面,问题日益凸显,主要表现为:费时多,训练量小;部分阅读素材与小学生认知发展水平不匹配;课外阅读内容凌乱无序、彼此割裂,学生整体理解力偏弱;课内单篇阅读教学与课外阅读脱节,精读、细读不加区分,费时且无趣。鉴于这些问题,笔者带领团队成员开展了群文阅读教学的新尝试,在提高学生的阅读速度、增加阅读量、训练阅读策略、发展高阶思维能力(包括系统化思考、创新性思维和批判性思维)等方面初见成效。

群文阅读是一种具有突破性的多文本阅读教学实践活动,是指师生围绕一个或多个

议题,选择多个文本展开阅读并进行集体建构,最终达成共识的过程。群文阅读的“多文本”特征及其蕴含的“议题”“集体建构”“共识”等重要理念,都是将阅读教学由“单篇”引向“群文”的变革式探索,对学生阅读素养的提升具有重要意义。群文阅读教学过程有特定的原则和策略,从活动准备与实施两个方面来看,主要包括:适时、贴切地确定阅读议题,精准、多样地筛选阅读文本,循规、有序地实施具体操作,恰当、精巧地设置阅读活动,精到、巧妙地进行读议指点。

一、议题确定和文本选择:从单一、封闭走向开放、多元

所谓议题,是一组选文中所蕴含的可以供师生开展议论的话题。群文阅读的议题应

具有开放性和可议论性,能给予学生思考的空间,使其充分发挥自己的创造性,充分与文本对话,与同伴对话,与教师对话,进而形成独到的见解。在确定议题和选择文本时,教师要力求做到以议题整合群文,以群文拓展议题。英语群文阅读的议题确立可以依据“作者”“观点”“体裁”“主题”等线索,有意识、有导向、有目的地选择文本作为教学内容。

(一)以作者为议题

以作者为议题,可以是组织学生阅读同一个作者的一组或多组文章,对其写作风格与特点进行归纳梳理;也可以是对比分析不同作者的写作风格与特点,使学生对其形成完整的印象。

如安东尼·布朗的两部经典绘本 *My Dad*(我爸爸)和 *My Mum*(我妈妈)在文字表达和绘图手法上非常相似。绘本以孩子天真、自豪的口吻,运用夸张、比喻、排比等表达形式,展现了孩子心目中无所不能的父母形象。有教师将这两篇文章组合在一起,确立了“Parents' Love in Anthony's Eyes(无法预料的结局)”的议题,带领学生在阅读中对比、分析、判断和整合两本绘本,让学生既感受到安东尼·布朗对无所不能的父母的自豪与崇拜,也体会到绘本幽默的语言风格、细腻生动的绘图方式。

(二)以观点为议题

以观点为议题,可以将观点相悖或相同的文章组合在一起,通过其中的认知冲突、认知核心要素,激发学生的好奇心、探究欲和辨析冲动,并在学生遇到疑惑时组织他们进行讨论、分析、交流,最终让他们自主释疑解惑。

如绘本 *It's Not Easy Being a kid*(当小孩不容易)讲述了二年级小男生 Peter 通过对比自己和大人的日常生活,提出“当小孩不容易”的观点;绘本 *It's not easy to be a mother*

描写了小女孩 Lisa 与妈妈互换角色,体验生活,最后得出“当妈妈不容易”的观点。有教师将这两篇观点鲜明的文章组合在一起,确立了“Easy or Hard”的议题,带领学生进行比较阅读。两篇文本的不同观点,有效激起了学生的认知冲突,引发了他们的思维碰撞,让他们学会辩证地思考问题、多角度地看待问题。

(三)以体裁为议题

以体裁或表达方式为议题,可以将同体裁或表达方式类似的文章组合在一起,引导学生比较这类文章体现的表达效果,进而发现写作的技巧,破解故事的密码。

如英文儿歌 *The Homework Machine*(家庭作业机)的前六行描述了一台完美的作业机:只要投进一角硬币,按下按钮,等待十秒,作业就会出来。在诗歌的结尾处却笔锋一转:作业机连“ $9+4=?$ ”的题目也做错了,原来它并没有那么神奇。绘本 *The Missing Piece*(丢失的一角)讲述了一个圆缺失一角后,边唱歌边寻找失落的一角的故事。这个圆一路漂洋过海,历经风雨,最终找到了与自己最搭配的一角,并组成了完整的圆,但它却因为行走太快而无法歌唱,无法欣赏沿途美景,享受生活。故事最后,这个圆放下了自己历经千辛万苦找到的那一角,仍然快乐地唱着歌去寻找属于自己的快乐。小说 *The Window*(窗户)描述了两个重病患者在病房里的故事。靠窗的病人每天都会为远离窗户的病友描述他的窗外见闻。久而久之,远离窗户的病人开始嫉妒靠窗的病人:凭什么挨着窗户的人是他而不是我呢?于是,当靠窗的病人病情加重时,他无动于衷,见死不救,终于占据了靠窗的床位。但让他惊讶的是,他发现窗外并没有病友谈到的那些美丽风景,只有光秃秃的一堵墙。这三个文本的体裁并不

相同,但都有出人意料、发人深省的结局。某教师根据六年级学生的实际语言水平,对这三个作品进行了改编和缩减,从表达方式的角度确立了“Unexpected Endings”的议题,让学生体会意想不到的故事结局给人带来的启迪和震撼,同时初步习得了同类型文本的写作方法。

(四)以主题为议题

任何阅读文本都有相对清晰的主题,开展群文阅读时,教师可以将主题作为议题,鼓励学生分析、比较不同作者在同一主题下的鲜明表达特点和独特语言风格,使学生对该主题产生多角度、全方位的认知。

如绘本 *The Runaway Bunny*(逃家小兔)在小兔“逃”和兔妈妈“追”的游戏中展开,通过“If you..., I will...”的对话呈现出兔妈妈对小兔的关爱。另一本绘本 *The Giving Tree*(爱心树)讲述了这样一段故事:大树给予男孩成长中所需要的一切,把无私、博大的爱给予了小男孩,自己却不图回报。有教师将这两本关于“爱”的主题的绘本放在一起,确定了“What is Love?(什么是爱?)”的议题,引导学生在阅读中进行多角度、多方位的思考,提炼出“Love is understanding(爱是理解)”“Love is caring(爱是照料)”“Love is waiting(爱是等待)”“Love is giving(爱是给予)”“Love makes us brave(爱是让我们更勇敢)”等爱的内涵,丰富了学生对爱的理解。

二、课堂结构和教学流程:从单向输入走向集体建构

集体建构是群文阅读的过程,是指在充分发挥个人智慧的基础上,师生共享智慧,逐步构建文本的意义,进而在教师、学生、文本的视野融合中形成共识。集体建构要求师生形成学习共同体,并通过对话、倾听、协商等形式推进。上文提到的“What is Love?”这

一议题开展的群文阅读课为例,某教师通过阅读概览、比较阅读、集体讨论、延伸拓展等方式,引导学生进行集体建构,具体如下:

(一)阅读概览,整体感知

课前,教师让学生自主预习和整体感知绘本 *The Runaway Bunny* 和 *The Giving Tree* 的内容,围绕书名、作者、人物等填写阅读卡(见图1),初步提取文本信息。上课伊始,学生围绕阅读卡进行交流汇报,总结出两篇文章的主题都与“爱”有关。据此,教师引出议题“What is Love?”,交代本课的学习任务——通过比较、讨论的方式,挖掘爱的内涵。



图1

接下来,学生通过对绘本标题、作者、人物、主要观点等的分析,基本把握了绘本故事情节发展的几个要素。但学生对绘本的了解仍停留在表层,还需要结合文本,挖掘其深层价值。

(二)比较阅读,寻找异同

以比较的方式引导学生开展群文阅读,能够让他们从作品的情节入手,寻幽探微,了解故事内容和人物特征。

以“What is Love?”为议题的群文阅读中,由于两篇绘本内容较长,生词较多,教师首先设计了 Order and stick(排一排,贴一贴)的活动,要求同桌合作,依次将两本绘本的情节流程图按顺序粘贴在活动单上(见图2、图3)。在交流答案时,教师用多媒体按序逐页呈现图文,帮助学生在文本情境中学习生词,

为接下来的深度阅读做准备。

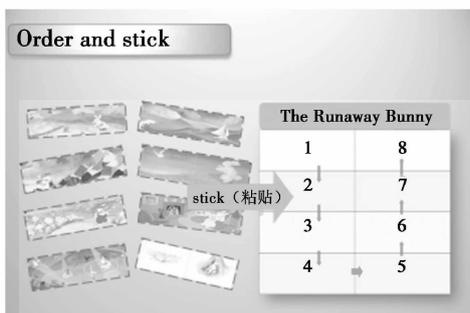


图 2

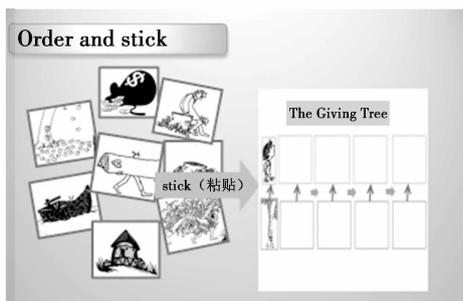


图 3

在学生理解了绘本的具体情节后,教师又组织学生开展小组合作,让他们从文本主题、语言组织、角色特点、绘图风格等方面对两本绘本进行对比阅读,寻找异同点(见图4)。此时,学生已经把握了两个文本的内容,便会在组内进行积极对话,从不同角度交流自己的看法,深化认知。



图 4

分享展示环节,教师更多关注学生的多样化解理解,并通过师生互动、生生互动等方式,强化学生的阅读体验和感受。如在语言

组织方面,当学生发现两个文本都是反复结构时,教师会和他们一起进行提炼总结,得出“重复的句型结构能让故事更有韵律”的结论;如在文本内涵解读方面,当学生认为兔妈妈和大树象征着父母,小兔子和小男孩象征着子女时,教师又会和他们一起交流,明确“只有父母才会像兔妈妈和大树一样给予孩子所有的爱并且不求回报”的道理。

抓比较、找异同的群文阅读方式,帮助学生为看似不相关的两个文本建立了联系,并构建起系统的知识框架,感受到不同绘本语言风格、写作特点等的异同。

(三)集中讨论,挖掘内涵

在对两本绘本的语言、角色和构图等进行对比后,教师带领学生再次开展小组合作阅读,从文字和图片中捕捉“爱”的痕迹,集中讨论,挖掘“爱”的内涵。

学生根据兔妈妈用胡萝卜“钓”小兔的图片情境,提炼出“Love is understanding”的结论;根据兔妈妈变成大树等待小兔的图片情境,提炼出“Love is waiting”的结论;根据兔妈妈登山和走钢丝绳的图片情境,提炼出“Love makes us brave”的结论;根据大树毫无保留地将自己的一切给予小男孩的情境,提炼出“Love is giving”的结论……

可见,集中讨论,挖掘内涵,不仅使学生从不同角度对议题有了深刻的理解与思考,也使他们在建构议题的过程中发展了语言能力,并体察了绘本作者的匠心所在,提升了鉴赏力。

(四)链接生活,延伸拓展

全语言教学观在教学实施中提倡“ETR”教学模式,其中“E”代表经验(Experience)、“T”代表语篇(Text)、“R”代表关联(Relationship),即教师鼓励学生搭建故事情节与自己生活经验的桥梁。在群文阅读教学中,建立群文议题与学生个体的关联,容易让学生与

文本所传递的思想产生共鸣,使学生基于自己的生活经历表达对议题的个性化理解,实现真实表达与观点分享。

如针对“*What is Love?*”的议题,教师抛出“*What's love in your mind?*”的问题,让学生先组内讨论,再全班展示。学生根据自己的生活经历谈论各自对爱的理解,较好地建立了议题与个体经验的关联,生发了“*Love is a big hug. When I fail in the exam, my parents always give me a big hug and cheer me up*”“*Love is helping others. I'm good at English and I often help my friends with their English.*”“*Love is sharing. Mary has a lot of interesting storybooks. We often read them together*”等个性化理解。学生的分享加深了师生及生生之间的了解,也让他们在思维碰撞中自然而然地促成了真实表达。

在学生交流过程中,教师适时将部分核心词汇写在智慧树上(见图5),并带领学生朗读,在朗读中获得“情感共振”。



图5

群文阅读是一种阅读方式的革新。对学生而言,群文阅读更接近他们的阅读常态,有利于增加阅读量,提高阅读速度,开阔阅读视野,发展高阶思维能力,提升英语阅读素养。对教师而言,群文阅读教学的持续推进,需要他们及时转变教学观念,改善教学行为,完善课堂结构,在提升学生素养的同时提升自己的专业素养。

* 本文系江苏省中小学教学研究课题2017年度第十二期“核心素养理念下小学英语卓越教师专业发展模式构建的研究”(编号:2017JK12-L121)和江苏省教育科学“十三五”规划2018年度立项课题“小学英语群文阅读教学行动研究”(编号:D/2018/02/175)的成果之一。

参考文献:

- [1] 林星剑. 基于群文阅读的教学策略窥探[J]. 小学语文教学, 2018(8).
- [2] 王蕾. 小学英语分级阅读教学:意义、内涵与途径[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2017.
- [3] 王朔, 李爽. 群文阅读实践概述[J]. 上海教育科研, 2015(4).
- [4] 于泽元, 王雁玲, 黄利梅. 群文阅读:从形式变化到理念变革[J]. 中国教育学刊, 2013(6).
- [5] 张莹. 基于群文阅读的初中英语阅读教学[J]. 基础外语教育, 2017(2).