

江苏省中小学教学研究课题

(2021) 年度第 (14) 期

中期评估表

课题名称: 课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的案例研究

课题立项编号: 2021JY14-L113

课题类别: 立项

课题主持人: 施亚芳 林红妹

工作单位: 常州市天宁区教育局 常州市天宁区青龙中心幼儿园

组织评估单位: _____

中期评估日期: 2023 年 6 月

江苏省中小学教学研究室二〇二一年制

扫码使用

 夸克扫描王



一、课题主持人					
姓名	施亚芳	联系方式	13775207856	职务(职称)	中学高级
	林红妹		13813550898		幼儿园高级
二、课题组成员(不含主持人)					
序号	姓名	职务、职称	工作单位	对课题的主要贡献	
1	高小芬	幼儿园一级	常州市天宁区青龙中心幼儿园青竹分园	组织协调、实践研究	
2	林佳音	幼儿园二级	常州市经开区青洋幼儿园	专用工具、表格的研发,帮助教师做好数据、案例收集	
3	陶露	幼儿园二级	常州市天宁区青龙中心幼儿园	专题研究的研讨、落实、组织	
4	刘艳	幼儿园一级	常州市天宁区青龙中心幼儿园青竹分园	专题研究的研讨、落实、组织	
5	陈涛	幼儿园二级	常州市天宁区青龙中心幼儿园紫云分园	策划成果的宣传与推广,撰写新闻报道并审核发布	
6	钱亚菊	幼儿园二级	常州市天宁区青龙中心幼儿园青竹分园	策划成果的宣传与推广,撰写新闻报道并审核发布	
7	李雯	幼儿园二级	常州市天宁区雕庄中心幼儿园	特需幼儿主动学习案例的整理与收集	
8	马婷	幼儿园一级	常州市天宁区丽华第三幼儿园	专题研究的研讨、落实、组织	
9	潘宇娇	幼儿园一级	常州市天宁区天隆和记黄埔幼儿园	专用工具、表格的研发,帮助教师做好数据、案例收集	
10	颜静娟	幼儿园二级	常州市天宁区广化幼儿园	专题研究的研讨、落实、组织	



一、课题研究进展情况

1、中期阶段所做的主要工作

（一）研究历程的概述

第一阶段：准备与申报阶段：（2021年4月—2021年8月）

1. 组建课题组团队，进行第一阶段理论学习与培训。
2. 研读国内外有关特殊需求幼儿、个别化学习案例以及课程游戏化方面的文献与资料。
3. 整理申报的相关材料，完成课题申报，填写申报评审书，定制研究案例。

第二阶段：实施阶段（2021年8月—2023年9月）

1. 制订工作计划，购置与课题有关的理论书籍与其他资料。
2. 对特殊需求幼儿进行个体能力进行多维度分析，探索有效支持策略。
3. 探究特殊需求幼儿个别化学习案例的内容制定、探索案例开展的组织策略以及学习过程性评价策略。
4. 逐步完成特殊需求幼儿个别化学习案例资源库，课例、论文并公开发表。

第三阶段：总结阶段（2023年9月—2024年5月）

1. 完善特殊需求幼儿个别化学习案例资源库，并整理论文等研究成果资料。
2. 完成课题研究报告。

（二）节点事件的回顾

2022年，扬起科研之帆

1. 不忘初心，牢记使命

2月区五所融合资源中心幼儿园在天宁区学管中心施亚芳主任和青幼教育集团林红妹园长的领衔下，以“课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的案例研究”为题成立本课题组，2022年5月参与了江苏省中小学教学研究课题现场开题论证会，顺利通过，就此共同踏上研究之路。

2. 明确方向，智慧碰撞

6月课题组第一次活动在青龙中心幼儿园拉开帷幕。活动中明确课题组发展方向，规划了未来的三年课题研究内容。课题主持人施亚芳、林红妹解读了课题组的成员职责、运行方式、活动管理、考核评估等，明确了个人的分工。

3. 观察记录，分享个案

扫码使用

 夸克扫描王



告别酷暑夏荷，迎来丹桂飘香，10月“课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的案例研究”课题组的成员在紫云幼儿园进行本学期第四次研修活动。本次活动中，课题组每位成员分享交流了自己观察研究的对象，并为研究对象制定了符合自身发展的 IEP。

2023 年，深挖研究价值

1. 不负韶华，扎根研修

经过半年多的研究，课题组成员对制定特需幼儿 IEP 已经有了深刻研究，2月，在主持人的引领下，优化 IEP 表格，删减不必要的内容，使得该表更适合课程游戏化背景下的特殊需求幼儿个案研究。

2. 专家指导，专业引领

4月，为了提升教师的观察解读童心的能力，课题组成员参加南京特殊教育师范学院李泽慧教授进行《有关融合教育案例、论文写作的困境与突围》专题讲座，从写作的角度、选题、格式等多方面进行指导，并呈现了不同风格的优秀论文案例，成员们对于一篇高质量论文的核心要素有了更深刻的理解。

3. 再度深研，魅力绽放

5月，课题组全体成员齐聚紫云幼儿园，就一年来研究对象的发展情况进行交流研讨，成员们拿出自己研究计划的 IEP 与观察记录，分析该对象在这半年内的情况，并对后续发展制定了更为精准的计划。

（三）研究内容的展开

1. 课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的文献研究

因为“特殊需求幼儿”在本课题中的核心概念界定为“语言发展迟缓”和“动作发展迟缓”幼儿，所以在本课题的研究准备期和具体实施初期，课题组通过知网，查阅了关于“语言发展迟缓幼儿”、“动作发展迟缓幼儿”和“个别化学习”的相关文献，进行了数据整理并形成了自己的认识。

扫码使用

 夸克扫描王



(1) 文献查找

研究 对象 \ 数据	总篇数（篇）	核心期刊（篇）
语言发展迟缓幼儿	38	21
动作发展迟缓幼儿	12	2
个别化学习	930	528

(2) 文献分析

语言发展迟缓幼儿

以“语言发展迟缓”为关键词在中国知网检索文献有 38 篇结果，其中核心期刊为 21 篇。通过对 21 篇核心期刊的综合分析，以 2012 年《3-6 岁儿童学习与发展指南》颁布为界，将研究方向分为两个阶段。

2012 年之前，研究者们主要关注儿童语言发展迟缓的评估与筛查和形成的原因，其中评估和筛查主要以医学数据和谱系测试为主来进行判定。而对于儿童语言发展迟缓的原因则基本归结为家庭语言环境、先天生理不足、社会环境影响等。2012 年之后，学者们对儿童语言发展迟缓的评估依据更多来源于《3-6 岁儿童学习与发展指南》中“语言发展领域”的目标与建议，同时研究者们更多聚焦于“语言发展迟缓”幼儿的游戏化指导策略研究，这为课题组在“语言发展迟缓”幼儿的评估筛查和个别化学习指导研究提供了数据与可行性策略。

动作发展迟缓幼儿

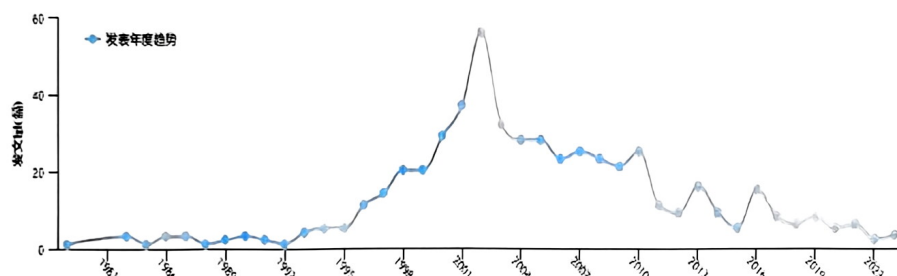
以“动作发展迟缓”为关键词在中国知网进行文献检索结果较少，仅有 12 篇文献，其中 2 篇为核心期刊文献。通过对徐勤萍、汪晓赞、李兴盈、陆悦美等人的《中国 3-10 岁儿童基本运动技能发展现状的横断面研究》的研究，我们发现中国儿童基本运动技能熟练度水平明显偏低，并出现发展迟缓现象，这可能与身体活动水平不足潜在减少基本运动技能的习得机会有关，所以在后期对“动作发展迟缓幼儿”的评估与个别化学习策略支持中，需要更为科学的指标支持。总体而言，现阶段国内对于“动作发展迟缓”幼儿的专项研究较为缺乏，本课题的研究将弥补这一块空缺。

扫码使用

 夸克扫描王



个别化学习



20 世纪 90 年代萌发中小“个别化学习”指导教学策略研究意识

以“个别化学习”为关键词在 CNKI 中进行检索，一共找寻到 930 篇文献，其中核心期刊 528 篇，到 2002 年呈现此类研究的顶峰。从文献发表时间分析，我国“个别化学习”研究最早可以追溯到 1999 年刘海燕、于丽琴在《山东师大学报》上发表的《学习类型与个别化学习指导》一文。其中作者指出：“每一个学生的学习类型都有其自身的特殊性，既有其优势、长处的一面，又有其劣势、不足的一面，因此个别化学习指导的策略包括两方面：一方面根据学生学习类型的长处制订相应的适配性指导策略，以发挥学生的优势；另一方面根据学生学习类型的短处制订相应的有意失配性策略，以弥补其劣势”。可以看出，作者在 20 世纪 90 年代已经萌发了“一生一策”的个别化学习指导的教学意识，但仅局限于中小学中教师教学指导策略的研究，还未涉及学前阶段和特需幼儿。

21 世纪初 10 年“个别化学习”在信息化远程教育中的研究到达顶峰

迈入 21 世纪，随着入世和互联网高速发展，成人教育、开放教育、远程教育的新形式扑面而来，随之带来的是从“集体化教学”到“个别化学习”的理念转变，所以从 2001 年到 2010 年之间，关于“个别化学习”的研究文献达到了 298 篇，占据核心期刊发表数的 56%。

21 世纪 10 年代后“个别化学习”转向学前和特教领域

2012 年随着《3 到 6 岁儿童学习与发展指南》和 2017 年《第二期特殊教育提升计划（2017-2020 年）》等幼教和特教领域纲领性文件的颁布，儿童观、教育观、课程观发生了巨大改变，要求教师从研究如何教转变为研究孩子如何学，关注儿童身心全面发展和个别化差异。所以“个别化学习”成了幼教和特教领域的热词。例如在 2016 年冯伟群在《幼儿园个别化学习活动的设计与开展》中提出的“个别化学习活动能较好地

扫码使用

夸克扫描王



幼儿量身定制适宜性发展的活动内容，提供不同层次的操作材料，让幼儿通过自主选择、自主操作与材料发生互动，建构自我的认知经验，有利于实现幼儿富有个性的和谐发展。”，又比如 2016 年陈晓晶在《迎合特殊学生学习需求的个别化教育计划》中表示“IEP 不是一本教科书，也不是教师的教案，它是一份特殊的教育方案，为有特殊需要的学生提供服务”。但我们也发现，前人对于“个别化学习”研究领域并未涉及学前阶段的特需幼儿，这也为本课题提供了研究空间。

(3) 研究概述

综上所述，目前国内对于“语言发展迟缓”幼儿的研究日益丰富，评估筛查的标准已经开始聚焦“儿童核心经验”的发展，尊重个体差异的理念深入人心，开始在《3-6 岁儿童学习与发展指南》的引领下，以游戏化的形式进行个别化学习指导。而“动作发展迟缓”幼儿的研究则较为缺乏。“个别化学习”的研究已经开始与幼教和特教领域相融合。但三者之间的联系并不紧密，还存在研究空白，这也体现了本课题研究的合理性、科学性和必要性。

2. 课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的调查研究

为了解目前课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的实施现状，课题组对个别化学习过程中的重要参与者——教师、资源教师、家长、医生分别展开调查，通过问卷法、访谈法的方式，一一调查重要参与者目前在个别化学习过程中的角色定位、参与情况及教育功能，从而全面地了解当前幼儿园在课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的现状。

通过问卷法，制定不同的问卷了解班级教师、资源教师在特殊需要幼儿个别化学习过程中的参与情况与教育现状。了解家长对于特殊需要儿童个别化学习的观念、看法。

通过访谈法，了解医生在特殊需要儿童个别化学习过程中的角色定位与支持方向，了解目前医教结合的情况。

通过对课题项目园幼儿、教师、资源教师、家长、医生的分别调查，课题组得出以下结果与分析。

(1) 教师（含资源教师）问卷

教师基本情况

针对课题组项目学校的 286 名教师进行问卷调查后，教师年龄范围及比例以此为：



50 岁以上 (16 人, 5.5%), 41-50 岁教师 (32 人, 11.1%), 31-40 岁教师 (95 人, 33.2%), 26-30 岁教师 (88 人, 30.8%) 25 岁以下教师 (55 人, 19.2%)。平均教龄 9 年, 最长的为 33 年, 最短的为 1 年。其中有 118 (41.3%) 名教师接触或目前班级内有特殊需要幼儿。有 21 (7.3%) 名教师为兼职资源教师。从年龄和教龄看, 实施个别化教育的主力主要中青年骨干教师。

对特殊需要儿童实施个别化教育有什么看法

关于“对特殊需要儿童实施个别化教育有什么看法”的问题, 提供“反对、视情况而定、赞成、非常赞成”四个选项, 结果如表 1 所示, 多于二分之一的教师 (158 人, 55.2%) 选择“赞成”, 表明大部分教师对特殊需要幼儿的个别化教育是持接受态度的。

表 1 教师对特殊需要儿童实施个别化教育有什么看法

看法	人数 (n)	百分比 (%)
反 对	5	1.7
视情况而定	58	20.3
赞 成	158	55.2
非常赞成	65	22.7
合计	286	100.0

对特殊需要儿童个别化学习的了解程度

关于“对特殊需要儿童个别化学习的了解程度”的问题, 提供“有过主导 IEP 制定的经验、有过参与 IEP 制定的经验、没有参与 IEP 制定, 但使用过 IEP 实施个别化学习、没有参与 IEP 制定且没有使用过 IEP 实施个别化学习”四个选项, 结果如表 2 所示, 课题项目园内有超过二分之一的教师没有接触过个别化教育计划, 对个别化教育是陌生的。



表2 你了解特殊需要儿童的个别化教育计划吗?

答案	人数 (n)	百分比 (%)
有过主导 IEP 制定	3	1.0
有过参与 IEP 制定	36	12.6
没有参与 IEP 制定, 但使用过	89	31.1
没有参与 IEP 制定且没有使用过	158	55.2
合计	286	100.0

实施个别化教育的情况

关于“实施个别化教育的情况”的问题,通过“你制定过特殊需要儿童的个别化教育计划吗?”“你在哪些活动中实施过个别化教育?(多选)”“个别化教育计划在你的教育过程中能被实施吗?”“你实施的个别化教育对于特殊需要儿童的发展有帮助吗?”4个问题进行调查。结果如表3至表5:①区域游戏、集体教学活动和户外活动等常态化开展的、相对在固定范围内开展的活动是个别化学习的主阵地。85%以上的教师系统或非系统地实施过个别化教育。②65%以上的教师能严格实施自己或资源教师制定的 IEP,但能动态调整 IEP 的教师极少。③77%以上的教师认同个别化学习的成效。

表3 你在哪些活动中实施过个别化教育?(多选)

活动类型	出现次数	频率
区域游戏	244	0.78
集体教学活动	232	0.81
户外活动	221	0.77
小组项目活动	19	0.07
亲子活动	12	0.04
社会实践活动	0	0
没有实施过个别化教育	42	0.15
合计	286	100.0

扫码使用

 夸克扫描王



表4 “个别化教育计划在你的教育过程中能被实施吗？”

答案	次数 (n)	百分比 (%)
严格实施并动态调整	12	9.4
严格实施	72	56.6
基本实施	36	28.1
偶尔实施	6	4.7
基本不实施	2	1.6
合计	128	100.0

表5 你实施的个别化教育对于特殊需要儿童的发展有帮助吗？

看法	次数 (n)	百分比 (%)
有明显帮助	58	23.6
有帮助	132	54.1
不确定	42	17.2
效果不明显	10	4.1
没有帮助	2	0.8
合计	244	100.0

教师的需求与支持

此次调查反映出教师最需要获得的支持包括如下方面：

首先是获得家长工作技巧指导（129人，45.1%）。教师希望有更多的时间与家长沟通交流，对多动症、某方面重度发展障碍、感统失调等障碍类型的幼儿，希望能劝服让家长到专业机构做评估和诊断，使其在对孩子有正确认识的基础上投入更多的精力配合学校工作。教师还希望孤独症、多动症等有情绪行为问题的家长能有陪读或半日就读等方式，减少融合问题的发生。

第二是获得学校支持（125人，43.7%）。保活学校软、硬件资源方面提供的支持，如：为学生创造积极而宽松的教育环境，协助教师开展家长工作，重视资源教室的建设等。

第三是教师专业素质的提高（109人，38.1%）。教师希望获得特殊教育的专业培训，如各类特殊学生的基本特点、教育方法等，并希望得到有关特教专家的及时指导与帮助。

扫码使用

夸克扫描王



教师还希望获得的其他支持包括：社会支持（76 人，26.2%）；政策支持（45 人，15.7%）；评价机制完善（21 人，7.3%）。

（2）家长问卷

针对课题组项目学校的 86 名有语言发展迟缓或行动发展迟缓的特殊需要儿童发放问卷。幼儿年龄范围及比例以此为：3 岁 0 个月-3 月 11 个月幼儿（28 人，32.6%）；4 月 0 个月-4 岁 11 个月幼儿（32 人，37.2%）；5 岁 0 个月-5 月 11 个月幼儿（26 人，30.2%）。

家庭教育现状

主要从三个问题了解家庭教育现状。52 位（61.1%）家长认为自己在家里与孩子有固定的交流时间；59 位（68.7%）家长会在家中辅导孩子的学习；34 位（39.6%）家长为孩子安排固定训练。这个结果反映出，特殊需要幼儿家庭教育现状并不理想。尽管家长比较重视对孩子学习的辅导，但是与孩子沟通、为其提供的固定训练都不够充分。

对孩子上学喜好的反馈

通过 5 个问题调查家长对孩子上学喜好的反馈，提供“是、否”两个选项由家长选择，结果如表 6 所示：绝大部分家长认为孩子喜欢学校、喜欢教师，愿意与同学交往。

表 6 家长对孩子上学喜好的反馈

调查项目	人数（n）	百分比（%）
孩子喜欢上学	72	83.7
孩子在学校是快乐	70	81.4
孩子在学校有朋友	53	61.9
孩子喜欢教师	76	88.3
孩子在家学习	61	70.9

对学校工作的认可

通过 5 个问题了解家长对学校工作的满意度，提供“满意、不满意”两个选项由家长选择，结果如表 7 所示：家长对集体教学活动有针对孩子的教学方法、学校活动有针对孩子的特殊计划两个方面的满意度偏低。但是，家长对教师与自己沟通的情况和对学校整体工作的满意度较高。



表 7 家长对学校工作的认可

调查项目	人数 (n)	百分比 (%)
集体教学活动中由针对孩子的教学方法	41	47.7
学校开展的活动由针对孩子的特殊计划	40	46.5
教师为孩子制定有针对性的教学计划	52	60.5
教师经常与家长沟通	61	70.9
对学校整体工作	68	79.1

对孩子的期望

采用开放式问题了解家长对孩子的期待。根据家长答案中出现的不同期望, 累计其出现次数, 整理结果如表 8 所示: 家长在学习只是、自主学习、快乐成长方面对子女的期望最高, 其次是希望孩子健康、自立和具有一定的社交能力。而对孩子最应该具备的好习惯、礼貌等基本能力, 家长的期望值却最低。

表 8 家长对孩子的期望

期望	人数 (n)	百分比 (%)
学习知识	59	68.6
自主学习	57	66.2
快乐成长	52	60.5
健康	36	41.9
自立	35	40.7
社交能力	30	34.9
好习惯	13	15.1
听话	9	10.5

家长的需求与支持

在此次调查中发现: 60 位为 (69.8%) 家长希望学校能够承担教学责任, 28 位 (32.6%) 家长希望学校创造良好的教育环境, 23 位 (26.7%) 家长希望学校能够提高教学质量, 32 位 (37.2%) 家长希望教师能够因材施教, 16 位 (18.6%) 家长希望能与教师交流沟通。

扫码使用

夸克扫描王



另外，调查还发现有部分家长（16人，18.6%），尤其孩子智商正常的，不能面对现实，不承认孩子的问题。这也成为实施特殊需要幼儿个别化学习的障碍。

（3）医生访谈

课题组成员对一名发育行为科的医生进行了结构化访谈。被访谈医生的基本情况：35岁；硕士学历；工作8年。课题组对被访谈者有关“对个别化教育、个别化教育计划的了解程度”、“对特殊需要儿童个别化学习的看法”“参与融合资源中心各类活动的情况。”三个方面进行访谈。访谈结果如下：①被访谈者知道个别化教育计划（IEP）的制定，但从未直接或间接参与过。②被访谈者表示个别化教育是医教结合的重要方向，比起专业的干预和康复，个别化学习渗透到幼儿日常生活中的各方面，是有效的干预手段。③被访者表示每学期会到签署医教结合的学校进行支持，但主要帮助教师进行评估和诊断。由于事务性工作，此项活动也不能保证固定的时间。从访谈中课题组成员发现医教结合的意识已经慢慢形成，但对于时间、频率、结合程度缺乏基本的政策、制度保障。医教双方缺少双向沟通的渠道和平台。

（4）研究结论与讨论

①政策与经费支持

建立长期有效的政策保障机制是开展特殊需要儿童个别化学习的基础，是推动特殊需要儿童个别化学习的重要依据。调查研究后，课题组讨论建议完善补助机制。增加教育经费的投入，解决师生比问题。此外，要注重在减少工作量、增加报酬等政策激励下，调动教师参与特殊需要儿童个别化学习的积极性。同时，还建议将特殊需要儿童个别化学习的发展作为学校工作的重要内容。

②转变家长教育态度

建议举办家长培训活动，因为改变家长的教育观念也很重要。要把家长从对幼儿知识掌握的重视转向对幼儿文明礼仪、生活自理、与人交往等基本能力的培养。此外由于自闭症学生、多动症学生、精神障碍学生等特殊学生在融合学校中更容易出现问题，因此建议考虑建立陪读制度。

③加强师资培训

特殊需要儿童个别化学习是一项专业性很强的工作，必须有特殊教育专业背景教师的介入。建议将特殊教育纳入到教师继续教育培训规划中，围绕个别化教育计划的制定展开培训内容。同时，定期开展教研工作培养骨干，促进教师和专业共发展。

扫码使用

 夸克扫描王



建议分梯度开展师资培训。面向新教师的入职培训，可以从师爱、对特殊学生的基本认识开始；面向中层以上领导、骨干教师的培训。可以从更新教育理念政策解读、家长工作入手；面向资源教师岗位和巡回指导教师的专业培训，建议从最新的教育技术、教学方法开始，促进教师专业的深入发展。

④评价体制和课程建设

对特殊需要幼儿个别化学习发展的科学评估是提升融合教育品质的重要一步。建议课题组后续制定一套适合幼儿的科学而客观的评价方式，从行为、习惯养成、适应能力、学业成绩等方面综合评价，鼓励幼儿尽其所能，学有所得。

3. 课程游戏化背景下特殊需求幼儿群体分类及需求研究

特殊需求幼儿，是指因个体差异而有各种不同的特殊教育需求的幼儿，涉及智力、感官、情绪、肢体、行为或言语等方面长期或一定时间高于或低于正常幼儿的要求，本课题中的特殊需求幼儿是专指语言发展迟缓、动作发展迟缓的幼儿。研究范围的缩小，将令本研究更有针对性及具有参考实用的价值。

课题组成员结合日常观察、家长访谈、资源教师介入指导、班级教师访谈等方式，对标《3-6岁幼儿学习与发展指南》、《幼儿园领域关键经验与教育建议》，对研究的研究样本进行了需求分析：

语言发展迟缓幼儿情况及需求记录表

姓名	年龄	语言发展迟缓情况	语言发展需求
A	5岁	1.能听懂但不怎么愿意说普通话。 2.不愿意在集体面前讲话。 3.既不喜欢看图书，也讲不出图片的内容 4.能说出极少的常用词。	1.能耐心安静地听老师与同伴讲话，不随便打断别人说话。 2.尝试用语言与成人、同伴交往，并能说出少量词语。 3.尝试在集体面前讲话。
B	4岁	1.不能安静地听老师与同伴的讲话，拒绝用语言同成人、同伴交往。 2.能听懂但不怎么愿意说话。 3.发音偶尔有错误。 4.幼儿能用常用词说话，词语不太丰富。	1.能耐心安静地听老师与同伴讲话，不随便2.打断别人说话。 3.尝试用语言与成人、同伴交往。 4.尝试在集体面前讲话。
C	4岁	1.始终不能集中注意力倾听他人讲话。 2.不会传递成人的简单要求。 3.不喜欢听儿歌，也听不懂主要的意思，对优美的语言也不感兴趣。 4.会说话，口齿不清楚。	1.能耐心听成人1-2句话。 2.尝试1、2个字吐字清楚。 3.对儿歌、文学作品有初步兴趣。
D	4岁	1.注意力不集中，听不懂话意。 2.愿意短时间看书，但不会讲图书中的内容。 3.与别人交往说话被动，当众讲话说话态度比较拘谨。	1.能大致听懂别人表达的意思。 2.主动开口说话，尽量达表达清楚。
E	5岁	1.发音完全不准确。 2.不会传递成人的简单要求，能听懂但不怎么愿意交流。 3.仅会运用有效的几个词汇。	1.发音尽量准确。 2.会运用生活中一部分词汇。 3.尝试与人交流通畅。

扫码使用

夸克扫描王



动作发展迟缓幼儿情况及需求记录表

姓名	年龄	动作发展迟缓情况	动作发展需求
F	4岁	1. 不会单独上下楼梯。 2. 会在平地单独快速走路。 3. 想用脚踢球,但是经常踢不准。 4. 在30厘米宽平衡木上走有时会不稳。	1. 在成人的陪伴下单独上楼梯。 2. 学习双脚跳,最好能连续双脚跳。 3. 平衡能力能有进一步提高
G	4岁	1. 不会骑小车。 2. 会快速跑,但是不能敏捷躲避障碍。 3. 不敢在晃动的物体上行走。	1. 在成人的帮助下尝试骑小车。 2. 四散跑时能避免与他人发生碰撞。
H	4岁	1. 立定跳远距离在50厘米之内。 2. 钻爬动作不连贯。 3. 会抛球不会接球。	1. 学习跳的动作并保持连贯。 2. 能爬过90厘米的拱门或者山洞。 3. 尝试抛接球一次。

根据上面的发展需求记录表可以看出:

对标《3-6岁幼儿学习与发展指南》、《幼儿园领域关键经验与教育建议》,被观察的10名特需幼儿确实在语言、动作方面发展迟缓,平均比现有年龄差了1岁左右,最多的差了2岁。通过和家长的沟通、与班级教师的访谈,在巡回教师的指导下,制定的发展需求内容比目前该年龄段的发展水平相比较低,在短期内可能可以实现。该需求不是一成不变的,需在阶段评估后重新制定合适的需求。

4. 课程游戏化背景下语言发展迟缓和动作发展迟缓幼儿个别化学习案例研究

为了研究语言和动作发展迟缓幼儿在实施个别化学习的全过程,明晰在此过程中的难点,评估个别化学习的实效,形成范式路径。课题组成员在征得家长同意后,将成员所在8个园所的8位幼儿(5位语言发展迟缓和3位动作发展迟缓)幼儿作为研究对象,从幼儿发展性评估、个别化学习计划制定、个别化学习实施三个方面进行定点追踪研究,形成教育案例。

(1) 《指南》引领下的发展性评估

课题组参考特殊教育领域的《孤独症儿童发展评估表(试行)》,以《3-6岁儿童学习与发展指南》语言和动作领域目标为蓝本,编制了幼儿园各年龄段幼儿在语言与动作发展领域的阶段评估量表。

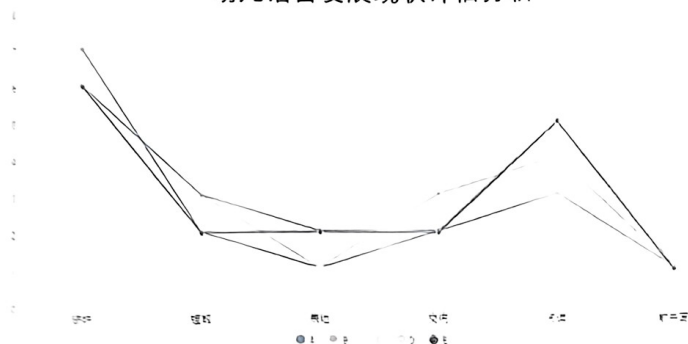
经过对8位案例对象的观察评估,我们绘制了关于他们现阶段语言与动作发展的现状曲线图。

扫码使用

夸克扫描王



幼儿语言发展现状评估分析



幼儿动作发展现状评估分析



从数据分析图中课题组得知，幼儿在动作发展和语言发展领域相互之间的差距并不大，但均低于班级中幼儿的平均水平。在动作发展中 3 人的“走”、“跑”、“跳”的平均得分要比其他动作高，尤其是“窄道移动”、“侧滚翻”、“躲闪”等需要控制身体平衡和协调、灵敏性的动作得分极低；而在语言发展中，5 位幼儿均能听到老师的单指令，但对于复合指令和阅读理解方面得分较低，正是因为不理解，所以在表达中 5 位幼儿的得分也不理想，“前书写”版块幼儿只能通过简单杂乱的涂鸦画来表征自己，有的甚至握笔的姿势和拿笔的意识都存在问题。

(2) 个别化学习计划制定 (IEP)

课题组充分研读学习了特殊教育学校的《个别化教育计划》后发现，原有 IEP 中的内容服务对象为“特校中的儿童”，而我们当下课题组聚焦研究对象是“普校中的随班就读幼儿”，在“课程游戏化”背景下，如何一生一案，制定科学的 IEP 是研究的重中之

扫码使用

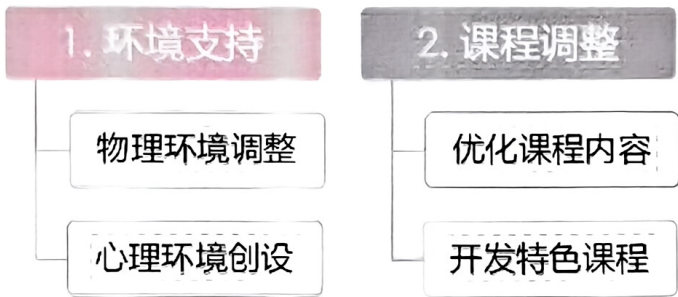
夸克扫描王



重。所以课题组通过逐月的对比找差，剔除了原有“基本情况”中的不必要信息，修改了医学指导的在园评估量表，改为“指南”背景下的发展性评估量表；保留了“发展史”、“教育史”等可能引发问题的辨析因素；新增“优劣势分析”，发挥优势互补，保障科学制定目标；最终修改形成了涵盖“基本情况”、“发展状况”、“教育目标”、“一日活动安排”和“支持服务”五大板块的普校幼儿园中适用的《幼儿园特需幼儿个别化学习计划》。课题组针对 8 位幼儿的现状和需求，均制定了适宜科学的个别化学习计划。

(3) 个别化学习实施

个别化学习的实施包含了“环境支持”和“课程调整”。



环境支持

环境支持包含了“物理环境调整”与“心理环境创设”。课题组罗列了两类环境的要点与具体的调整和改造措施。

	要点	具体措施	
		语言发展迟缓	动作发展迟缓
物理环境	游戏区域调整	融通阅读区与其他区域，允许区域之间的互动交流	创设室内运动区
	材料提供	给予更多元的表征材料	提供大肌肉与小肌肉群的训练器械
	空间氛围	多放置绘本与记录本	利用墙面、地面创设“微运动”版面



	活动支持	开展创客阅读节	开展亲子运动节
心理环境	师生关系	教师多倾听幼儿，并支持幼儿把话说完整	户外多鼓励幼儿挑战最近发展区的运动
	同伴关系	创设同伴分享会、辩论会、新闻发布会等生生交流机会	鼓励幼儿户外互相帮助，开展团队类体育活动

课程调整

①优化课程内容

基于观察的特需幼儿一日生活融合。幼儿园一日生活皆课程，在常态的一日活动的组织与跟进中，教师依托于自身专业和专业人士指导，观察捕捉特需幼儿在一日活动中的表现，借助现场中特需幼儿与材料、同伴、教师和环境等因素的互动来进行相应的支持。如在观察了解后，为个别化的特需幼儿准备个性化的游戏材料、环境，进行个别化的互动等，再在进一步的观察中反思检验支持的成效，进而调整自己的行为，并做出改善，最终促进特需幼儿成长。

基于多元智能理论的主题课程调整。幼儿的发展是多元的，在常态基础课程开展过程中，以加德纳多元智能理论为指导思想，寻求“以儿童发展为本”的课程模式，既考虑特需幼儿发展全面性，又能兼顾特需幼儿发展个别差异性。寻找各个发展领域的核心概念和技能，通过活动方式引导特需幼儿的学习，尽可能为不同需要的幼儿提供轻松自在、合适的学习情境，满足一般需求幼儿的同时，亦满足特需幼儿需要。

②开发特色课程

节日体验课程。开发针对动作和语言发展迟缓的关注特需幼儿的节日，开展专项课程。组织公众宣传活动，提升教师、家长、幼儿对特殊群体的认识，从多元角度传播融合教育理念。

拓展特色课程。在前期绘本课程的基础上，进一步开发指向幼儿自我服务、安全自护、运动艺术能力提升的特色课程。针对特需幼儿，构建能够帮助其自主情境表达和快乐运动的课程内容。

扫码使用

夸克扫描王



2、取得的阶段成果（包括出版、发表的成果、已产生的实践反映及专家、行政领导的评价等，已发表的论文，请注明发表的时间及刊物）

（1）教师的改变

①教师的理念先进了

从普通幼儿以游戏为主到所有幼儿以游戏为主，将各类知识、技能通过游戏的形式让幼儿习得经验，满足幼儿的基本游戏需求，并能根据《3-6岁幼儿学习与发展指南》、《幼儿园领域关键经验》与幼儿的实际情况，不断调整特需幼儿的IEP，以最适切的计划让每位幼儿得到发展。

②教师的行为改变了

从儿童本位出发，提高教师对特殊需求幼儿的观察和案例研究的能力，制定IEP更专业更精准，提升了幼儿园融合教育的品质。

（2）幼儿的改变

①幼儿的语言能力提高。在游戏化的干预中，有的幼儿愿意交流了，有的吐字更清楚了，有的尝试主动在集体中表现自己了，语言能力得到了明显的发展。

②幼儿的动作能力提升。游戏化的练习与锻炼让幼儿动作发展插上了飞翔的翅膀，走路更稳、跑得更快、钻爬动作更连贯，行动更敏捷。

（3）IEP的制定

在课题研究中，我们收集整理了教师们的个案观察记录与每位特需幼儿的IEP，通过典型个案、观察记录研究，分析IEP制定的科学性、持续性、合理性。

（4）物化的成果

在前期研究的基础上，我们正逐步理清思绪，明确研究方向，取得初步成效。

序号	姓名	发表刊物或获奖	论文题目	时间
1	钱亚菊	常州市融合教育优秀论文评比二等奖	当星宝遇上沙——自闭症儿童个案跟踪观察	2021.5
2	马 婷	天宁区融合教育论文评比活动一等奖	初探以儿童为中心的嵌入式融合教学模式	2021.11
3	潘宇娇	江苏省幼儿教育优秀论文三等奖	浅谈幼儿园开展融合教育的策略	2021.11

扫码使用

夸克扫描王



4	钱亚菊	常州市融合教育优秀论文评比三等奖	慢慢走，一起静待花开——初探提高自闭症儿童语言及社会交往能力个案研究	2022.9
5	林佳音	常州市融合教育优秀论文评比二等奖	轻度智力障碍幼儿沟通交往训练的个案研究	2022.9
6	林红妹	常州市融合教育优秀论文评比一等奖	多元化与本土化，学前融合教育内涵诠释与时间路径	2022.9
7	高小芬	常州市融合教育优秀论文评比三等奖	孤独症谱系障碍幼儿社交及情绪障碍个案研究	2022.9
8	陈 涛	常州市融合教育优秀论文评比三等奖	学前融合教育:给特殊儿童一个完整童年	2022.9
9	陶 露	发表在省级期刊 《教育科研》	融合教育环境中与语言发展迟缓幼儿的互动研究	2023.5
10	林佳音	发表在国家级刊物 《教育学文摘》	保障幼儿身心发展，在融合教育实施下获得指引	2023.6

扫码使用

 夸克扫描王



3、课题研究中存在的问题或不足

本课题以课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的案例研究为研究视角，立足于幼儿，基于各园区开展特需幼儿个别化学习的案例研究的现状，研究当前特需幼儿个别化学习的现状，一年多的时间以来，课题组全体成员从文献研究、调查研究、群体分类及需求三方面开展研究，同时对幼儿进行观察，分析幼儿语言、动作发展迟缓的原因，并制定个性化发展计划，形成相关案例，进行研究。我们已经取得了一些成果。但在某些方面研究的深度和广度还有所欠缺，还需进一步研究。

(1) 撰写个别化学习的案例

重点关注教师在开展特需幼儿个别化学习的案例研究过程中，鼓励教师持续使用一对一观察和记录的方式，同时注意资料的收集，完善案例集。

(2) 持续资料收集

细化教师特需幼儿个别化学习案例研究的过程性资料收集，课题组梳理需要收集的过程性资料目录，帮助教师做好特需幼儿个别化学习实施经验的累积，为后续策略总结与成果辐射提供支持。

(3) 共同不断学习

在研究的过程中，我们发现教师在明确案例研究法中研究样本的选择，寻找有典型性的样本，用案例研究法进行系统的长程观察通过分析、调整和完善方面还存在一些困惑，后期我们将通过自学、专家引领提高老师们的理论研究水平，用案例研究法进行系统的长程观察、分析和调整，最终精选案例形成案例集。

扫码使用



夸克扫描王



4、下阶段研究计划及确保最终成果的主要措施

(1) 下阶段研究计划

①继续使用研讨后制定的 IEP，根据幼儿情况随时调整计划内容，关注幼儿阶段达成情况。

②通过个别化案例研究，形成课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的评价研究，将特殊需求幼儿个别化学习作为重要的评价内容，将幼儿对语言的理解、表达、表现和小肌肉动作的发展作为重要的评价内容，同时将依托璟云平台、医疗资源、特需幼儿评价表等多元形式进行评价研究。

③进一步优化课程游戏化背景下语言发展迟缓、动作发展迟缓幼儿个别化学习的案例，积累优质案例。

④关注医生、资源教师、巡回教师、班级教师对特需幼儿的支持，同时关注家园共育的合力作用，探寻科学可行的路径与策略。

⑤撰写研究报告。

⑥整理研究的过程性资料，接受结题评估。

(2) 确保最终成果的主要措施

①加强理论学习和师资培训，提高教师的理论水平和科研能力。邀请专家的引领和指导，尽可能地为组内教师提供学习、观摩的机会，为课题研究创作各种有利条件，以理论促创新，谋求优化的课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习案例研究。

②加强课题的组织管理，注重检查落实。确定每学期研究目标，落实到每位课题组成员，定期开展活动，同时利用沙龙、教研活动进行研讨和交流心得。成员对过程中出现的新问题随时进行记录、整理、总结、交流。

③注重个别化学习案例的研究过程与成果质量，鼓励成员优化个案研究，理论结合实际撰写各种科学性、实用性、指导性、示范性兼具研究成果，撰写论文，争取在各级各类刊物上发表。

扫码使用



夸克扫描王



5、课题内容、人员、计划有无重大调整，如有调整，应另行提出书面报告，经所在单位签署意见，报省教研室审批

无

（以上内容均由课题负责人填写）



二、中期评估意见

论证组通过听取天宁区教育局、天宁区青龙中心幼儿园“课程游戏化背景下特殊需求幼儿个别化学习的案例研究”课题组中期汇报，一致认为该课题逻辑清晰，研究扎实，研究主题贴合当下实际需求，是具有现实意义的。

为了课题组能更好地开展后续研究，提出如下几方面的建议：

1. 重新梳理本课题下“课程游戏化”与“个别化学习”的概念界定，剖析“课程游戏化”内核与厘清“个别化学习”与“个别化教学”的区别。
2. 在案例研究中需要呈现一个完整的个别化学习案例，并从个别推向一般，体现案例研究的主要功能。
3. 撰写与本课题高度相关且高质量的论文，争取在省级期刊发表。

评估组 组长(签字) 

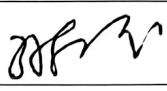
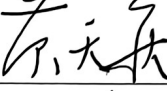
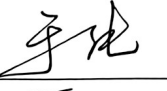
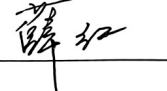
年 月 日

扫码使用



夸克扫描王



三、中期评估组成员				
序号	评估组 职务	姓名	工作单位职务、职称	签 名
1	组长	孙向阳	江苏省中小学教学研究室	
2	组员	王 俊	常州市教育科学规划办	
3	组员	黄天庆	常州市教育科学规划办	
4	组员	于 纯	常州市天宁区教师发展中心	
5	组员	薛 红	常州市天宁区教师发展中心	
四、主持人所在单位盖章				
 单位公章： 年 月 日				
五、组织评估单位（省教研室或市教科院）盖章				
 单位公章： 年 月 日				

