谈儿童视角下研究性学习选题指导的三个阶段

常州市虹景小学 高卫超

**摘要：**选题是研究性学习的起点，关系整个活动的效果。本文从儿童视角出发，提出研究性学习选题指导的三个阶段：建“圈”，让学生有得选；破“圈”，指导学生学会选；出“圈”，指导学生选得好，旨在充分发挥学生的主体性，培养学生的创新精神和实践能力。
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研究性学习既是综合实践活动中最为重要的学习方式，也是一门独立的课程形态。然而，当下学生的研究性学习浅层化、单一化、教师替代化现象比较严重。造成这一现象一是因为教师缺乏挖掘地方和校本资源的意识，或是在挖掘资源时用自己的思考代替了学生思考，一是因为教师不会指导学生从自身生活出发，依据自身的体验与认知，提出真问题，转化为主题。二者合二为一，就是教师在开展研究性学习选题指导时缺乏“儿童视角”。

何为“儿童视角”？“儿童视角”一是指儿童作为主体观察问题，对相关事物的体验和想法。二是指教师，用儿童的眼光去观察问题，思考问题。儿童视角缺乏，学生自然参与的积极性不高，研究的内容单一，研究的深度缺乏。那么，从儿童视角出发，教师究竟该如何指导学生进行研究性学习选题呢？

**一、建“圈”，让学生有得选**

三、四年级是开展研究性学习的起步阶段，学生对于什么是主题本就不清晰，更谈不上自己确定一个主题，开展研究。此时，教师可以建立学生研究性学习的“300米资源圈”。所谓“300米资源圈”，是指以学生所在学校为中心，300米以内的适合学生开展研究性学习资源的总和，涵盖实体店、公园、社区、学校、公交站台等。

**（一）搜集资源，发挥学生主人翁意识**

搜集资源是建立“300米资源圈”的第一步，教师应当充分发挥学生的主人翁意识，让学生充分参与其中。由于绝大多数学生的家住在学校的附近，教师可以按照大致的东南西北顺序，指导学生在回家的过程中关注实体店、公园、社区等，把它们逐一记录下来，标注在自己回家的路线中。

如，住在红东的孩子们就关注到路口处生意异常火爆的海鲜小馄饨店，住在水晶城的就关注到隔壁的虹景中学等。

**（二）筛选资源，彰显学生主体地位**

面对学生搜集的五花八门的资源，教师需要指导学生对资源进行一定的筛选。在这个过程中，教师不能完全代替学生选择一些自认为比较好的、适合学生后续开展活动的资源，也不能放任学生毫无原则、随心随性地进行选择。因此，需要建立如下筛选标准：

**1.感兴趣。**“兴趣是最好的老师”，要想学生后续能够主动开展研究，还是需要尊重学生的兴趣选择，这样学生才会产生探究的想法，拥有克服困难的勇气，才能够让研究性学习持续不断的开展下去。

**2.多维度。**多维度的资源能够丰富学生研究性学习的广度，因此，教师在指导学生筛选资源时还应兼顾到不同资源的类型，如既能关注到饮食方面餐饮小吃资源，又能关注到出行方面的共享单车、BRT等交通资源。

**3.有特色。**有特色的资源能够拓宽学生研究性学习的深度，能够让研究性学习烙上专属的印记。如我校对面的翠竹公园，隔壁的虹景中学等独一无二的资源，亦或是路口处生意异常火爆的海鲜小馄饨店，正在改造的老小区--虹景花园。

**（三）推荐主题，体现学生立场**

在对资源进行筛选之后，需要对现有的资源的进行整合，并在此基础上确定、推荐一些可以实施的研究性学习主题，以利于学生进行挑选，开展研究。

如表所示，呈现的是我校学生研究性学习的300米资源圈：

**常州市虹景小学研究性学习300米资源圈一览表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **推荐资源** | | **推荐主题** | | |
| 虹景小学 | 校园花木（特色）  校园场馆（校园十二景） | | 我是校园小导游 | | |
| **西边** | **推荐资源** | **推荐主题** | **北边** | **推荐资源** | **推荐主题** |
| 食 | 金丝利零售 | 零食的秘密 | 自然 | 翠竹公园 | 探秘翠竹公园 |
| 住 | 凯旋城 | 社区垃圾分类的调查研究 |
| 二愣子旋转  小火锅 | 校园周边特色小吃调查研究 | 行 | 公交站台 | 常州交通的演变 |
| 新疆羊肉串 | 共享单车停靠点 |
| 山东杂粮煎饼 | 爱玛电动车 | 常州小牛电动车的发展史（常州龙头行业） |
| 海鲜小馄饨 |
| 住 | 虹景花园 | 老小区，新变化 | 食 | 寿熹寿司 | 寿司的制作 |
| 红梅街道办事处 | 农产直销超市 | 我给家人做道菜 |
| 教育 | 快乐学晚托 | 你还晚托吗？ | 好又多超市 | 小小采购员 |
| 贝蕾幼儿园 | 我当小老师 | 法 | 天宁区人民检察院 | 与法同行 |
| **东边** | **推荐资源** | **推荐主题** | 医药 | 恒泰人民大药房 | 家庭医药箱的储备 |
| 教育 | 虹景中学 | 中学生活初体验 | 财商 | 农业银行 | 压岁钱的打开方式 |
| 行 | 高架 | 高架的历史 | 网购 | 菜鸟驿站 | 快递生活初体验 |

“300米资源圈”是学生生活的圈子，从中挑选出的研究性学习主题，具有一定地域特色，学生比较熟悉，在研究的过程中，学生能够真正行动起来，走出校门，融入社区，融入社会。

**二、破“圈”，指导学生学会选**

学生的生活是丰富多彩的。“300米资源圈”所呈现的只是学生生活中的一角，里面呈现的主题是教师从儿童视角出发给予的，教师的主观性比较强，学生的主体意识尚未被完全激发。因此，伴随着学生年段的提升，教师和学生都应从现有的“300米资源圈”跳脱出来，鼓励学生自己寻找研究的主题，提升研究性学习的能力。

**（一）兴趣出发，生活内容话题化**

研究性学习是基于学生兴趣开展的探究活动，教师首先可以按照学生活动的场域将学生生活的内容划分为校园生活、家庭生活、社会生活（含社区），其次鼓励学生将生活中看到的、听到的感兴趣的事情说出来，最后将学生感兴趣的内容转化为话题。

在将生活内容转化为话题的过程中，需要注意话题范围有度。如在校园生活中，有学生描述道：“上学期，我在校园农场里拔上来的萝卜是空心的，而其他人拔上来的萝卜是实心的，我想知道萝卜为什么空心？”这件事情就可以转化为研究的话题“校园空心萝卜”。为什么不转化为“校园萝卜”或“校园萝卜为什么空心”呢？主要在于前者的范围太大，可能会脱离学生真正感兴趣的内容，而后者是一个具体的问题，研究内容虽然直指学生最感兴趣的内容，但是研究的面比较窄化，限制了学生对诸如“如何预防校园萝卜空心”、“校园的空心萝卜能吃吗”等潜在感兴趣内容的研究。

**（二）发散思维，话题问题化**

问题意识是选题的必要条件。面对已有的感兴趣的话题，教师需要充分调动学生积极性，指导学生围绕话题从“是什么”、“为什么”、“怎么办”三个维度提出问题，形成思维导图 。

“是什么”多是机械性知识的提问，“为什么”是对某类现象的成因探究，“怎么做”是问题解决的策略探究。如针对“校园空心萝卜”这个话题可以提出以下问题：“校园里，什么样的萝卜是空心萝卜”、“校园空心萝卜与没有空心的萝卜的口感相同吗”、“校园里的萝卜为什么会空心”、“该如何预防校园里的萝卜空心”……

在提出问题的过程中，学生再次将话题缩小，可能依旧会选择在话题阶段时就提出的感兴趣的问题作为主题开展研究，也有可能会选择此话题下的其他问题，作为主题开展研究。

**（三）细化指导，问题课题化**

在提出问题后，教师还需要指导学生将问题转化为课题。从问题到课题，教师可以分三步走：

**1.指导学生明白问题和课题的区别。**从形式上来看，问题通常采用疑问句的形式，而课题采用陈述句的形式，且表述更加科学、准确、合理；从内容上来看，问题只是反应困惑，而课题要找准问题的真正“症结”，明确自己想要研究的内容；从结果上来看，问题可能得不到解决，而课题能够使问题得到解决，具有一定的研究价值。

**2.指导学生细化对象、内容和方法。**就学生确定的问题进一步引导，让学生进一步明确自己所要研究的课题。如有学生确定研究的问题是“校园萝卜为什么会空心”，教师可以针对研究对象和研究内容进一步引导“校园里什么品种的萝卜空心了”、“校园里的萝卜什么时候空心了”、“校园里萝卜空心的数量多还是少”等，可以就研究的方法追问学生“你打算通过什么方法来开展研究”。

**3.指导学生规范表达。**一个规范的课题应当表述为“研究对象+研究内容+研究方法”。基于此，教师首先需要指导学生再次明确研究的对象。其次需要教给学生研究的方法，让他们知道常用的研究方法包括文献研究法、调查法、观察法、实验研究法等。最后，可以通过例子铺垫，让学生内化课题的规范表达。如前文提到的“校园萝卜为什么会空心”这一问题，可以让学生比较以下三个课题名称：①冬季校园红萝卜空心成因的调查研究；②校园萝卜空心成因的研究；③校园红萝卜为什么会空心？。在比较学生容易发现第一个表述更为完整，更规范，能让人清晰知道研究的对象、内容及方法。需要特别提醒的是，课题中的方法并不是研究中的唯一方法。

**三、出“圈”，指导学生选得好**

当学生能够从生活中发现问题、提出问题、形成课题，说明学生已经具备了一定的问题意识。此时，教师需要在选题上引导学生从“会选”过渡到“选好”。

**1.指导学生判断选题的价值**

选题的价值将直接决定整个研究性学习的价值，而选题的价值又是由问题的价值决定。那么该如何判断问题的价值呢？

其一，是对问题本身价值的判断。首先，该问题应该是一个真实的问题，即在自己真实的生活中所遇到的问题，而不是凭空想像的一个问题。其次，该问题是不是通过上网搜一搜资料，就能得到全部答案。如果能，这样的问题就缺少了研究价值，基于此问题产生的选题便没有价值。第三，该问题具有实践指导的价值，即通过对该问题的研究，能够得出一定的结论，更新自我的认知，对生活具有一定的指导作用。

其二，是问题对自我发展价值的判断，即基于此问题产生的课题研究是否能够进行实践体验，培养自己收集、分析和利用信息的能力，提升自己创新精神、实践能力。

**2.指导学生思考选题的可行性**

一个好的选题必定是学生能够实际完成的，即学生具备开展和完成该选题的主观条件和客观条件。

所谓主观条件，首先指学生能够依靠自身的知识结构或者调动身边的资源，具备开展和完成选题的能力。其次，因为研究性学习是小组性的活动，所以需要考虑不同学生的兴趣、社会技能。如小组成员是否都对此选题感兴趣，是否愿意承担某种角色？

客观条件主要指的是学生在开展此选题研究时，是否能够得到专业人士的指导，有可供开展的研究场域，有充足的时间保障。如想要开展“冬季校园红萝卜空心成因的调查研究”，学生身边至少有农业生产方面的专家，学生可以向他们请教，获得真实的一手资料。

因此，当学生选择自己感兴趣的主题后，教师需要指导学生从主客观因素出发，思考自己与小组成员能否顺利开展主题研究，如果条件不允许，需要更换主题。

**3.指导学生关注选题是否新颖**

新颖性研究性学习选题指导的最高标准，能够给人带来一定的启发和思考。如何才能确保选题的新颖呢？

首先，挖掘热点话题，确定选题。选择当下的热点话题，必定不会出现“炒冷饭”的情况。如在课后服务政策刚刚出来，学生确定的课题“虹景小学小学学生课后服务能量补给的调查研究”一定是紧跟潮流，十分新颖的。

其次，旧话题，新视角，确定选题。对于一些别人已经研究过的话题，可以从不同的角度切入，开展研究。如“预防春季传染病”的话题每年都会谈，如果依旧从传染病的类型、症状、预防的途径着手，就是炒冷饭，此时此刻如果从家庭常备药为切入口，确定的课题“传染病来袭，不怕不怕---虹景小学家庭常备药的调查研究”依旧是比较新颖的。

最后，基于校本特色，确定选题。每个学校都有自己的特色文化，学生若能基于此充分挖掘，形成的课题也一定是新颖的。如水仙是我校的特色文化，学生确定的课题“水仙雕刻技法的实践研究”、“水仙义卖活动策划的研究”就具有一定的新颖性。
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