小学生研究性学习选题指导的“四点一线”

常州市虹景小学 高卫超

**摘要：**选题是研究性学习的起点，关系整个活动的效果。针对当前因综合实践兼职教师不会指导学生选题，导致学生研究性学习主题窄化、单一化、替代化、浅层化的现象，提出小学生研究性学习选题指导的“四点一线”：发现问题，确定选题的落点；提出问题，搭建选题的支点；问题转化，清晰选题的拐点；规范表达，确定选题的终点。选题阶段，学生从落点到支点到拐点到终点，经历了一条完整的线性指导：问题--主题--课题，为研究性学习的开展开了一个好头。
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自2001年综合实践活动课程纳入国家必修课程以来，各校积极组织学生开展研究性学习活动，在活动中培养学生的问题意识、创新精神、实践能力，提升学生的核心素养。选题作为研究性学习的起点，关乎整个学习活动的效果。然而，由于目前师资缺乏，多数综合实践教师为兼职教师，导致教师不会指导学生选题，以致于研究性学习主题窄化、单一化、教师替代化、浅层化现象普遍。

**一、发现问题，确定选题的落点**

研究性学习既是综合实践活动中最为重要的学习方式，也是一门独立的课程形态。它强调从学生真实生活和发展需要出发，从生活情境中发现问题，转化为活动的主题。由此可见，发现问题既是研究性学习选题的起点，也是落脚点。

可问题从何而来呢？笔者对近五年来常州市中小学研究性学习特等奖学习成果进行了如下分类与整理：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **年份** | **2017-2021常州市小学研究性学习特等奖主题** | | |
| **个人** | **社会** | **自然** |
| 2017年 | Hey！我们的足球  ——关于学校足球特色的研究 | 让“城市的黄玫瑰”不再凋零 | 关于“同呼吸，共担当，治雾霾”的调查与研究 |
| 传创经典，让小人书生命延续 |  | 萌娃萌肉成长记  ——多肉植物养殖实验研究 |
| 校园窨井盖的调查研究 |  | “新型能源”的调查与研究 |
| 2018年 | 王者荣耀的诱惑 | 留青竹刻在雕庄  ——非物质文化遗产传承研究 | 怡园，别有洞天 |
| 关于小学生冬季自备取暖用品的调查分析与对策研究 | 关于湖塘地区快递垃圾的调查分析与对策研究 |  |
| 关于儿童智能手表（电话手表）的研究 |  |
| 2019年 | 校园变，变，变  ——关于我校拥挤情况的调查行动 | 小区公共设施安全性调查 | 杜鹃花展在凤凰——关于雕庄凤凰公园杜鹃花展的研究 |
| “掌中宝”忧喜录的调查与研究 | 带你漫游魅力龙城  ——城市规划与建筑的研究 |  |
| “搜题神器”是“帮手”还是“枪手”？——小学生使用搜题软件现状的研究 |  |
| 2020年 | “都是为了你好”  ——关于中国式家长的调查与研究 | 城乡结合部啪啪车去留问题的调查与研究 |  |
| 挣取人生“第一桶金”  ——创业初体验 | 铲屎官的狗屎运——关于宠物粪便管理问题现状研究与对策设计 |
| 家庭厨余垃圾变废为宝的研究 | 城市研学  ——战“疫”研学、“疫”起同行 |
| 2021年 | “后疫情时代人们过年方式”的研究 | “布”同凡响，独“布”天下——对“熔喷布”现状的了解和调查探析 | 山海情 蘑菇情——关于扶贫和扶贫项目之一种菇的探究 |
| WC变形计 | “运气or实力”－关于小升初民办初中摇号入学的调查与研究 |  |
| 旧衣去哪儿 |  |

通过对以上主题的分析，可以指导学生从以下几个方面发现问题：

**1.从个人生活中寻找感兴趣的话题**

学生的生活丰富多彩，包括校园生活、社区生活、家庭生活等，学生在观察、体验的过程中容易产生丰富的情感体验，有的可能是自己遇到的困惑，有的是对问题的反思。因此，教师可以创设真实的生活情境，引导学生关注生活中的现象，提出感兴趣的问题，从而在学习与生活间建立联系。

如常州市研究性学习特等奖获奖作品中的《校园窨井盖的调查研究》、《校园变，变，变--关于我校拥挤情况的调查行动》、《传创经典，让小人书生命延续》等是指导学生关注校园生活，发现并确定研究的目标。《关于湖塘地区快递垃圾的调查分析与对策研究》、《铲屎官的狗屎运--关于宠物粪便管理问题现状研究》、《小区公共设施安全性调查》等是从学生的社区生活出发，确定研究的方向。《“搜题神器”是“帮手”还是“枪手”？——小学生使用搜题软件现状的研究》、《家庭厨余垃圾变废为宝的研究》、《王者荣耀的诱惑》等立足于学生家庭生活，寻找感兴趣的内容，加以研究。

**2.从社会时事中捕捉热点话题**

“一盔一带”、“冬奥会“、“新疆棉”、“建党百年”、“神州十二号”等热点话题，既能促进学生融入社会，又能培养学生的社会责任感和使命感。作为综合实践活动指导教师，需要激发学生关注社会热点话题的意识，鼓励他们选择感兴趣的内容“小题大做”，展开活动。

如2019年年底，新冠疫情爆发，口罩等防疫物品价格上涨，成为家中必备，社区广播循环播放不串门、不聚餐、不聚集，“开窗通风多换气，人多地方要少去”的标语随处可见，电视上、生活中多了许多战“役”英雄......一时间，“新冠疫情”成了热点话题。有的学生敏锐捕捉到这一话题，开展《“后疫情时代人们过年方式”的研究》、《城市研学--战“疫”研学、“疫”起同行》等与“新冠疫情”密切相关的研究。

**3.从自然环境中探求有意义的话题**

自然是一本活的教科书，研究自然可以培养学生敬畏生命、尊重自然的社会精神。研究自然可以研究多样化的植物、城市建筑、垃圾分类、环境污染等。

如研究性学习特等奖《关于“同呼吸，共担当，治雾霾”的调查与研究》关注的就是自然环境中的雾霾，《萌娃萌肉成长记——多肉植物养殖实验研究》、《杜鹃花展在凤凰——关于雕庄凤凰公园杜鹃花展的研究》、《山海情 蘑菇情——关于扶贫和扶贫项目之一种菇的探究》便关注了身边的花卉、绿植、农产品，《怡园，别有洞天》则将着眼点放在了城市建筑上。

**4.从校本实践中挖掘独特话题**

每所学校都有独特的文化底蕴与办学特色，而且会将其通过校园环境、校本课程、校园活动等呈现出来。因而，可以引导学生充分挖掘学校自身资源，在校本化的实践中确立研究的点。

2017常州市特等奖获奖作品《Hey！我们的足球——关于学校足球特色的研究》便是学生在教师的指导下从校园特色--足球入手深入开展的一项研究。而对我校而言，“以美育人，多彩发展”是我校的办学理念，学校为此精心打造“美”的教学环境，设置“花文化”课程，开展“水仙艺术节”等特色节日活动。基于此，便可以以“水仙”为突破口，引导学生发现问题，开展不同主题的研究性学习活动，如水仙诗词积累、水仙雕刻、水仙培育箱设计、水仙义卖策略探究等。

引导学生在校本实践中发现问题，明确研究主题，既可以加深学生对校园文化的理解，又可以丰富学校的校本课程，可谓一箭双雕。

**二、提出问题，搭建选题的支点**

研究性学习活动需要指导学生发现问题，更需要指导学生提出问题，为研究性学习选题的生成搭建支点。然而，在实际过程中，学生并不会提问，主要表现为提出的问题空泛，无从下手，或者远远超出自身的能力范围，或者没有实际的价值。

针对这些情况，教师可以从是什么、为什么、怎么办三个角度指导学生思考，提出问题。

是什么多是机械性的知识的提问，其所探究的内容相对局限，呈现出一个问题对应一个研究内容的特征。如发现生活中大家对食品添加剂存在误解，想要围绕“食品添加剂”进行探究时，提出的问题“什么是食品添加剂？”、“生活中，有哪些食品添加剂？”、“食品添加剂有什么作用？”“食品添加剂有什么危害？”等。

为什么多是对某类现象的成因探究，往往呈现一对多的特征，即一个问题对应多个研究的内容。以“食品添加剂”为例，可以提出问题“为什么有些人将食品添加剂看作是洪水猛兽而有些人却认为它是灵丹妙药？”，此问题里其实涵盖了多个可以研究的内容“食品添加剂与非法添加物的区别”、“生活中滥用食品添加剂的现象”、“食品添加剂的利弊”等。

怎么做多是问题解决的策略探究，也呈现出一对多的特征。以“食品添加剂”为例，可以提出问题“如何正确使用食品添加剂？”，此问题涵盖的研究内容有“食品添加剂种类”、“食品添加剂作用”、“食品添加剂使用标准”、“不同食品食品添加剂的特征”等。

相对而言，“是什么”问题比较单一，限制了学生思维的深度与广度，而“为什么”与“怎么做”问题较为复杂，解决难度大，价值性更高，更能以一个问题带动一项主题开展系列的研究，促进学生对研究主题的深入认识，发展学生的高层次思维。

**三、问题转化，清晰选题的拐点**

问题转化就是对提出的问题进行筛选合并，归纳形成一个具体的主题。问题转化是主题生成的重要步骤，直接决定着研究性学习的质量。

在对问题筛选时，需要注意以下几点：

**1.感兴趣**

德国物理学家爱因斯坦曾将说过：“爱为学问之始。”小学生知识储备不足，在研究过程中，遇到困难，容易产生放弃的想法。若想他们自觉、主动地将研究性学习持续开展下去，选择的问题必定是他们自己感兴趣的。因此，在问题筛选时需要尊重主体性，教师切忌代替学生进行判断，挑选出自己认为比较好的问题，形成主题，让学生进行研究。

**2.有价值**

提出的问题有多大的价值是需要教师带着学生进行思考的，因为问题的价值性直接决定了整个研究性学习的价值。那么，问题的价值该如何去判断呢？

其一，是对问题本身价值的判断。首先，该问题是不是通过上网搜一搜资料，就能得到答案。这样的问题就没有什么价值，需要删除。其次，考虑问题提出的角度。相对于“是什么”的问题，“为什么”、“怎么做”的问题会增加研究的深度与广度，是应该被优先考虑的。

其二，是问题对学生发展价值的判断。《普通高中 “研究性学习”实施指南（试行）》指出研究性学习强调对所学知识、技能的实际运用，注重学习的过程和学生的实践与体验，培养学生收集、分析和利用信息的能力，提升学生创新精神、实践能力。因此，教师可以以纲要中列出的关键能力判断此问题对学生发展的价值，在学生筛选时给予一定的建议。

**3.可操作**

“可操作”指的是学生对自己问题解决能力的预判，即学生能够依靠自身的知识结构或调动身边的资源进行研究，解决提出的问题。这就意味着提出的问题不能远远超出自己实际的研究能力，更不能是天马行空不着边际的。

如当学生想要研究“为什么有些人将食品添加剂看作是洪水猛兽而有些人却认为它是灵丹妙药？”时，他是可以对身边的人进行调查与采访，从而归因的，所以在筛选时这个问题就可以保留。而如果有学生想要研究“食品添加剂是怎么生产的？”的话，至少需要认识食品加工厂的操作工人，才能得到准确的解答，可如果身边并没有这样的资源的话，这个问题就应该被舍掉。

问题筛选完成后，我们就需要对问题进行归纳总结，形成研究的主题。在归纳的过程中需要提取出问题中的关键词，如上文中提出“为什么有些人将食品添加剂看作是洪水猛兽而有些人却认为它是灵丹妙药？”这个问题探究的其实就是人们对食品添加剂的看法，因而可以提取出主题词“看法”。

**四、规范表达，确定选题的终点**

规范表达是研究性学习选题的最后一个步骤，而一个规范的课题应当表述为“研究对象+研究内容+研究方法”。

因此，在研究性学习指导过程中，我们首先需要教给学生研究的方法，让他们知道常用的研究方法包括调查法、观察法、实验法、文献法等。

其次，我们可以通过例子铺垫，让学生内化课题的规范表达。如前文已经确定研究的“对食品添加剂的看法”这一主题，可以让学生对以下三个课题名称进行比较：①对食品添加剂看法的调查研究；②关于不同年龄层次的人对食品添加剂看法的研究；③关于不同年龄层次的人对食品添加剂看法的调查研究。在比较学生容易发现第三个表述更为完整，能让人清晰知道研究的对象、内容及方法。需要特别提醒的是，课题中的方法并不是研究中的唯一方法。

发现问题，旨在引导学生确定选题的落点；提出问题意在指导学生搭建选题的支点；问题转化在于帮助学生清晰选题的拐点；规范表达重在带领孩子走向选题的终点。在选题阶段，学生从落点到支点再到拐点最终到终点，经历了一条完整的线性指导：问题--主题--课题，为研究性学习的开展开了一个好头。