

分类号_____

学号 MZ220170003

U D C _____

密 级 _____



硕士学位论文

(非全日制专业学位)

高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群 教学研究

学	院：	文学院
专 业 学 位 类 别：		教育硕士
专 业 学 位 领 域：		学科教学（语文）
研 究 生：		冯淑楠
校 内 指 导 教 师：		韦冬余 副教授
校 外 指 导 教 师：		于扬 正高级教师
答 辩 委 员 会 主 席：		陈国林 正高级教师
答 辩 日 期：		2022 年 11 月 27 日

Teaching Research on the Learning Task Group of "Language Accumulation, Sorting and Inquiry" in High School Chinese

A thesis submitted to
Yangzhou University
in partial fulfillment of the requirements
for the degree of
Master of Education

By

Shunan Feng

Supervisor: Prof. Dongyu Wei

Co-supervisor: Prof. Yang Yu

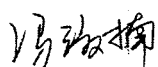
Master of Education

November 2022

扬州大学学位论文原创性声明和版权使用授权书

学位论文原创性声明

本人声明：所呈交的学位论文是在导师指导下独立进行研究工作所取得的
研究成果。除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含其他个人或集体已经
发表的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方
式标明。本声明的法律结果由本人承担。



作者签名：

签字日期： 2022 年 11 月 27 日

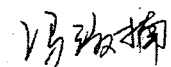
学位论文版权使用授权书

本人完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并
向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和
借阅。本人授权扬州大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进
行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。同时授
权中国科学技术信息研究所将本学位论文收录到《中国学位论文全文数据库》，
并通过网络向社会公众提供信息服务。

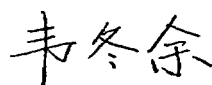
本学位论文属于（请在以下相应方框内打“√”）：

1、保密□，在____年解密后适用本授权书。

2、不保密□。



作者签名：



导师签名：

签字日期： 2022 年 11 月 27 日

签字日期： 2022 年 11 月 27 日

摘要

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》提出“学习任务群”理念，以“学习任务群”的形式明确高中语文的教学内容。本文将着重分析研究学习任务群4“语言积累、梳理与探究”，此任务群在所有任务群中处于基础地位，涵盖必修和选择性必修两个阶段，针对学生的“语言建构与运用”能力发挥重要作用。本文采用了文献分析法和问卷调查法，通过收集分析国内目前相关“语文教学”和“学习任务群”的研究，以及“语言积累、梳理与探究”任务群教学现状，结合当前教学中存在的问题，依据新课标的要求，对“语言的积累、梳理与探究”任务群的教学策略提出可行性的建议，以期对高中语文教师应对新课标背景下教学模式的转变有所帮助。

本文正文部分共分为四个章节。

第一章介绍普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学相关概述，分别分析“学习任务群”以及“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学的相关内涵、特点等，“学习任务群”是《普通高中语文课程标准》（2017）提出的新概念，强调自主、合作、探究性学习方式，来作为学生学习语文的途径，以学习情境为引导，学习项目为载体，在语文实践活动中指向学生语文核心素养的生成。“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学要在新课程标准规定的教学目标与内容下，整合学习资源，综合设计学习任务链，通过系统、持续地开展语文积累、梳理探究活动使学生形成语言的建构与应用。

第二章介绍基于新课标的“语言积累、梳理与探究”学习任务群的编排方式与教学设计，“语言积累、梳理与探究”学习任务群作为贯穿高中生涯的基础教学内容，教材为该任务群色设计了专题探讨和融合渗透两种类型的编排方式，针对不同编排类型的教学内容，教学设计也应有所不同，需要注意的是，一些高中阶段的基础性的学习任务群，诸如“语言积累、梳理与探究”、“整本书阅读与研讨”、“当代文化参与”、“跨媒介阅读与交流”，不应止步于教材的专题单元，应与其他学习任务群的教学继续渗透，长期推进。

第三章介绍“语言积累、梳理与探究”学习任务群实施现状和问题分析，通过调查问卷发现、总结当前该任务群在实际教学中存在的问题并分析原因，

为“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学策略研究提供现实方向。当前教师在“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学上主要问题有：教学目标功利化、对新课标及该学习任务认知不足、教学能力没能紧跟新课标要求、“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学落实不到位等，学生面临学习主动性不高、积累探究能力不足、学习效率低等问题。导致这些问题的原因主要有高考应试压力、教学任务繁重、传统语文教学、学习观念影响等。

第四章针对上一章中“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状存在问题，围绕新课标高中语文学习任务群重要内核，从创设学习情境、优化学习方法、选择学习内容、整合学习资源四方面提出改善当前语言积累、梳理与探究教学现状，落实“语言积累、梳理与探究”学习任务群的可操作性策略。

关键词：学习任务群；“语言积累、梳理与探究”；高中语文教学策略

Abstract

The Standard for Chinese Curriculum for General High Schools (2017 Edition) puts forward the concept of "learning task group", and clarifies the teaching content of high school language in the form of "learning task group". This paper will focus on the analysis and research of learning task group 4 "Language Accumulation, Grooming and Inquiry", which is in the basic position of all task groups, covering two stages of compulsory and optional compulsory, and plays an important role in students' ability to "construct and use language". This paper adopts the literature analysis method and questionnaire survey method, collects and analyzes the research on language teaching and the research on "learning task group" at home and abroad, as well as the teaching status of "language accumulation, sorting and exploration" task group, combined with the current problems in teaching, according to the requirements of the new curriculum standard, put forward feasible suggestions on the teaching strategy of the task group of "language accumulation, sorting and exploration", in order to help high school language teachers cope with the transformation of teaching mode under the background of the new curriculum standard.

The main body of this article is divided into four chapters.

The first chapter introduces the relevant overview of the teaching of the learning task group of "language accumulation, sorting and inquiry" in general high school language, and analyzes the relevant connotations and characteristics of the teaching of the "learning task group" and the "language accumulation, sorting and inquiry" learning task group respectively, "learning task group" is a new concept proposed by the "General High School Language Curriculum Standards" (2017), emphasizing the independent, cooperative and inquiry-based learning style as a way for students to learn language, guided by learning situations and supported by learning projects. In language practice activities, it points to the generation of students' core language literacy. The teaching of the "language accumulation, sorting and inquiry" learning task group should integrate learning resources and comprehensively design the

learning task chain under the teaching objectives and content stipulated in the new curriculum standards, so as to enable students to form the construction and application of language through systematic and continuous language accumulation and sorting out and inquiry activities.

Chapter 2 introduces the arrangement method and teaching design of the "language accumulation, sorting and exploration" learning task group based on the new curriculum standard, "language accumulation, sorting and inquiry" learning task group as the basic teaching content throughout the high school career, the textbook is designed for the task group to explore and integrate two types of arrangement methods, for different types of teaching content, teaching design should also be different, it should be noted that some basic learning task groups at the high school level, such as "language accumulation, sorting and inquiry", "Whole book reading and discussion", "contemporary cultural participation", and "cross-media reading and communication" should not stop at the thematic units of the textbook, but should continue to penetrate and promote the teaching of other learning task groups for a long time.

Chapter 3 introduces the implementation status and problem analysis of the "language accumulation, sorting and exploration" learning task group, through the questionnaire to find and summarize the current problems in the actual teaching of the task group and analyze the reasons, the main problems of the current teachers in the teaching of the "language accumulation, sorting and exploration" learning task group are: utilitarian teaching objectives, insufficient understanding of the new curriculum standards and the learning task, teaching ability does not keep up with the requirements of the new curriculum standards, and the teaching implementation of the "language accumulation, sorting and inquiry" learning task group is not in place. Students face problems such as low learning initiative, insufficient accumulation of inquiry ability, and low learning efficiency. The main reasons for these problems are the pressure of taking the college entrance examination, the heavy teaching tasks, the teaching of traditional languages, and the influence of learning concepts.

In view of the problems in the teaching status of the "language accumulation, sorting and exploration" learning task group in the previous chapter, the fourth chapter

proposes to improve the current teaching status of language accumulation, sorting out and inquiry from four aspects: creating learning situations, optimizing learning methods, selecting learning content and integrating learning resources, and implementing the operability strategy of "language accumulation, sorting and exploration" learning task groups.

Key words : learning task group; "Language accumulation, combing and inquiry"; Chinese teaching strategies in high schools.

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT	III
绪 论.....	1
一、研究缘起与意义.....	1
(一) 研究缘起.....	1
(二) 研究意义.....	2
二、相关研究综述.....	4
(一) 研究现状.....	4
(二) 问题与展望.....	7
三、研究目标.....	7
四、研究内容.....	8
五、研究方法.....	8
六、创新之处.....	9
第一章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学概述.....	10
第一节 普通高中语文“学习任务群”的内涵、特点、分类与分布.....	10
一、普通高中语文“学习任务群”的内涵.....	10
(一) 以核心素养为目标.....	10
(二) 以学习项目为载体.....	11
(三) 以自主探究为方式.....	11
(四) 以学习情境为引导.....	12
二、普通高中语文“学习任务群”的特点.....	12
(一) 开放性.....	12
(二) 整合性.....	13
(三) 实践性.....	13
三、普通高中语文“学习任务群”的分类与分布.....	14
(一) 普通高中语文“学习任务群”的分类.....	14
(二) 普通高中语文“学习任务群”的分布.....	15
第二节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学的内涵.....	16
(一) 语言与言语.....	16

(二) 语言积累	16
(三) 语言梳理与探究	17
(四) 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学的内涵	18
第三节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学目标与内容 ...	20
第二章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的编排方式与教学设计	23
第一节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的编排方式	23
一、专题型学习内容编排方式	23
二、渗透型学习内容编排方式	24
第二节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学设计	24
一、专题型学习内容教学设计	24
二、渗透型学习内容教学设计	25
三、专题和渗透交叉型学习内容教学设计	26
第三章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状和问题分析	27
第一节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状调查	27
一、调查背景	27
二、调查结果	28
(一) 教师调查结果	28
(二) 学生调查结果	31
第二节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学存在问题及原因分	
析	35
一、教师方面存在问题及原因	35
(一) 存在问题	35
(二) 原因分析	37
二、学生方面存在问题及原因	38
(一) 存在问题	38
(二) 原因分析	39
第四章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学策略	40
第一节 创设学习情境	40
一、转变课堂角色	40
二、创设学习情境	41

第二节 建构分级任务	43
一、专题教学	43
二、任务分级	44
第三节 优化学习方法	46
一、积累——梳理——运用——探究	47
二、积累——梳理——验证——创新	48
三、运用——梳理——探究	49
第四节 整合学习资源	50
一、学习内容的整合	50
二、学习方法的整合	51
三、学习资源的整合	51
结 语	53
致 谢	55
参考文献	56
附 录	59

绪 论

一、研究缘起与意义

(一) 研究缘起

1. 现阶段高中语文教学存在的突出问题

通过研究《高中语文教与学》转载论文总的趋势来看,“当前高中语文教学研究的主题聚焦于以下几点:对高中语文课程实施的检视,语文教学困境的突围,本色阅读理念的倡导,文学阅读困境的探析,古诗文阅读教学的优化,写作教学的多元取向与优化途径以及高考语文试题质量的考量等。”^①常见的关于语文教学过程中遇到的问题,大体为重视应试考试,忽视学生自身语文素质的提高,语文教学功利性较高,考试与实践应用往往是脱节的。语文知识板块缺乏连贯性,多为分单元教授,所学单元与上单元和下单元并无直接关系,缺乏连贯性,知识是融会贯通的,语文知识尤其是,学生的阅读、语言积累、写作并且最后反思都需要连贯性的过程,但往往这也是高中语文为了应试教育而忽视的关键地方。

2. 新时代对高中语文教学的新要求

当今世界,经济全球化,信息社会化,各国都重视培养学生适应未来社会的核心能力,围绕核心素养推进教育改革。2017年版新课标吸收借鉴国内外先进教育改革,在新颁布的课程标准中提出许多新理念,主要包括:以核心素养为目标框架,以“学习任务群”规定课程内容,以语文实践活动为主要学习方式,等等。可见这次课标的修订,是有“顶层设计”的,“核心素养”概念的提出,从根本上来讲,是为了完成“立德树人”的教育目标,这不仅是对我国教育提出明确要求并改革完善,更是顺应世界教育改革趋势,重视国家人才队伍的建设,努力提升我国教育水平的国际竞争力。因此,我们应深入领会新课标精神,推进学习任务群开展,完善我国教育机制。

3. 语文课程标准对“语言建构与运用”的重视

^①李金云、马欢.当前高中语文教学研究的探索与反思——以人大复印报刊资料《高中语文教与学》为中心的分析[J].河北师范大学学报(教育科学版),2015,17(05).

21 世纪以来,随着社会、经济、科技、教育的发展,“核心素养”成为经济合作与发展组织、欧盟、联合国教科文组织三大世界权威机构共同关注的焦点。全面而又高速发展的社会,也为当代的学生所应具备的能力提出了更高的要求。作为一名高中生,除了应当具备传统的听说读写等的基本能力之外,还应当逐步的加强和完善“4C”能力、实践应用能力、自我发展能力,这些能力则是在推进学生核心素养形成的基础上逐步建立起来的。为此,欧美的许多国家在课程改革上重点关注学生核心素养的发展。为了进一步的落实核心素养在课改的基础上,各国的语文课程也着重与联系其它课程,力求提高学生的综合能力,促进学生的全面发展。

基于核心素养下的国外语文课程,其学习活动和学习要求也更加的丰富。在语文学习中,突出言语活动的多样性、重视批判性思维和实践创新能力的发展、倡导跨学科、跨媒介的学习、在树立本国文化自信的基础上放眼他国的优秀传统文化。欧美国家的课程改革给我国的新课改提供了启发和有利的参考,同时也有很多理念与我国课改的需求与方向不谋而合。

党的十八大以来,为了推动和促进我国社会、经济、科学等各方面快速高效地发展,立德树人成为了我国教育工作的根本任务。有关核心素养方面的研究成果指出,学习者应具备在特定情境中运用知识、技能和态度解决问题的关键能力及必备品格。对于语文课程而言,这就需要学生在日常的语文活动和学习中、在日久月长的点滴积累中汲取能量。2017 年版课程标准“以语文学科核心素养为纲,以学生的语文实践为主线,设计‘语文学习任务群’”^①。核心素养规定课程目标,学习任务群是实现核心素养的途径,对学生的语言和言语能力做出明确的要求,培养学生自主积累、梳理语言现象的习惯,发现并运用语言规律,增强沟通交流能力。在十八个任务群中,“语言积累、梳理与探究”任务群贯穿整个高中,起到联结和沟通其他任务群的作用,是语言学习的基础和立足点。因此,落实语文课程标准的核心素养要求,我们把握并落实“语言积累、梳理与探究”任务群。

(二) 研究意义

1. 促进国家新课程标准的落实

通过分析我国语文教育的缺陷和不足,我国的教育政策不断丰富与完善,并在 2017 年新课标中提出“学习任务群”这一科学合理的教学形式。学习任务

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2017: 08.

群的提出是语文教学具有前瞻性和跨越性的建设性意见，是创新语文教学形式，推动学生自主学习的重要一步。该任务群虽在十八个任务群中位列第四，但实际上它在所有学习任务群中处于枢纽地位，因为它与语文课程的性质紧密相联，又直接体现了语文学科核心素养的第一项，也就是语文学科核心素养的主要支柱，所以它与所有学习任务群都存在密切的关系。本任务群的学习还贯穿于高中语文的必修、选择性必修和选修三个阶段，由此可见该任务群的重要性。在语文教学中运用“学习任务群”这一概念，是着眼于学生语文核心素养的整体发展的体现，也是落实新课标改革重要举措。

2. 推动高中语文教学方式转变与发展

根据新课标的教学提示，在实施“学习任务群”时，教师要关注学习任务群的特点、教学目标和教学要求，串联各个任务群之间联系，创设真实的教学情境，引导学生自主、合作、探究学习，充分凸显学生课堂主体地位，改变传统教学中“满堂灌”的教学模式。

过去的语文学习是以单篇教学为主，主要是依据该篇文章进行教学设计，通过师生之间的授受、互动活动，把选取的这篇读透、讲透，从而让学生掌握本文所蕴含的知识与能力、提升情感态度与价值观。然而，任务群下的语文教学则注重语文学科核心素养的达成，以学习项目为载体，整合学习情境、学习内容、学习方法、学习资源，并由若干学习项目组成^①。教师设计相应的“项目”，根据“项目”活动的内容为学生安排相应的“任务”，并为学生提供多样文本，指导学生进行“拓展和延伸”式学习，使学生在“任务”的驱使下通过切身的实践活动进行深度、自主的学习。因此，任务群教学是以核心素养的养成为目标，在人文主题之下设计学习项目，创设学习情境，整合学习内容、方法、资源，以促进学生自主合作探究的具有综合性、人文性的言语实践活动。

通过问卷调查可知，当前高中生在语言积累、梳理与探究方面存在学习动力不足、落实情况不佳等问题。不仅如此，高中语文教师在进行语言积累、梳理与探究相关教学时也难以落实课程标准、语文教材对教学的期待及要求。值此契机，以《普通高中语文课程标准（2017年版）》中“语言积累、梳理与探究”学习任务群的学习目标与内容、教学提示为基础，结合《普通高中语文课

^① 普通高中语文课程标准修订组. 普通高中语文课程标准（2017年版）解读[M]. 北京：高等教育出版社，2018：91.

程标准（实验）》的要求及其影响下的当前语言积累、梳理与探究教学现状，对语言积累、梳理与探究教学进行反思探索，以期帮助更多高中师生意识到语言积累、梳理与探究的重要性，同时对新课程改革正式开始后“语言积累、梳理与探究”学习任务群的顺利实施有所裨益。

二、相关研究综述

（一）研究现状

2017 版新课程标准提出“学习任务群”概念，是这次课标修订的重大创新。笔者对“语言积累、梳理与探究”任务群进行全文检索，截至 2021 年 10 月，相关期刊 481 条、硕博类 4027 条，以此为篇名检索出现 11 条，主题检索 27 条，可见，关于这一任务群的专项理论及实践研究相对不足，多数是在新课标、高中语文教学、其他任务群等文献中被简单涉及。但不难看出，从新课标颁布至今，有关学习任务群的文献发表数量逐年增加，更多的人着眼于学习任务群的研究。

经过阅读梳理相关文献，国内外研究已经取得了一定的成果，笔者主要从“学习任务群”、“‘语言积累、梳理与探究’学习任务群”两个维度作以梳理。

当前关于“学习任务群”的文献，主要论述以下两方面：

一是语文学学习任务群概念特点的研究。王宁教授在《引领语文课程标准走进新时代》最早明确提出学习任务群的具体概念：“所谓学习任务群，是在真实情境下，确定与语文核心素养生成、发展、提升相关的人文主题，组织学习资源，设计多样的学习任务，让学生通过阅读与鉴赏，表达与交流、梳理与探究的自主活动，自己去体验环境，完成任务，发展个性，增长思维能力，形成理解和应用系统”^①。河北邯郸中学的田艳军老师在《“语文学学习任务群”教学的导向与实施》中认为“学习任务群”作为一种新的任务教学模式，具有较强的针对性与层次性。^②《语文学学习任务群特点初探》中淮阴师范学院的孔凡成老师认为语文学学习任务群具有综合性、情境性、结构化、实践性的特点。^③徐林祥在《关于语文学学习任务群的思考》中明确指出语文学学习任务群是为了落实学

^① 王宁. 引领语文课程标准走进新时代[J]. 中国教育报, 2018(3): 26-29.

^② 田艳军. 引领语文课程标准走进新时代[J]. 中学语文教学参考, 2020(3): 56-57.

^③ 孔凡成. 语文学学习任务群特点初探[J]. 语文建设, 2019(3): 19-22.

生语文核心素养,是语文课程内容的载体,通过语文教材单元线性组织形式、改革传统语文教学模式而设计的任务集合体。^①王默在《问题导向,设计语文学习任务群》指出学习任务群是以任务为重要导向,将学习任务作为课堂教学的载体,从教学情境、教学内容、方法和资源对教材资源进行创设、选择与整合,其指向性是非常明确清晰的。^②王忠亚、刘志江、张秋玲三位老师指出:这里的“群”不是文章的简单群聚,而应是一组为解决核心问题而按逻辑编制的“任务”群组,设计的一组组“学习任务”并非散点分布或平行排列,而是按一定层级有序递进,呈螺旋式上升的“任务链条”^③。

二是有关语文学习任务群教学现状的研究。刘祺的毕业论文《高中语文学习任务群教学问题与对策研究》通过调查、访谈、案例分析发现当下语文学习任务群的问题所在:教材整合不当;任务群缺少系统设计;教师文本解读不到位;教学方法和内容不当;教学评价有待完善;教师的专业化程度有待提高。^④付瑶在《文言经典“学习任务群”教学研究》中指出“学习任务群”的问题突出表现为教学资源利用相对被动、教学过程相对模糊以及教学策略相对单一。^⑤冯为民在《“语文学习任务群”教学瓶颈的突破》中指出“学习”与“教学”、“课”与“课文”的混淆,忽视学生学习的自主性和深入性是当下语文学习任务群存在的瓶颈。^⑥徐鹏在《语文学习任务群:实践与反思》中提出“学习任务群”的变革为语文教学带来诸多挑战,在当前的课堂教学中呈现出多样的负性表征,最主要的问题是教师的不重视、不理解,不知道如何将语文知识与学习任务群对接。^⑦综上所述,有关语文学习任务群的教学现状,学者更多的是从任务群本身的难度、教师传统授课的弊端来阐述。语文学习任务群作为刚提出的新任务,全国使用统编本教材时间较短,所以教师们都还处于探索之中。

2. 有关“语言积累、梳理与探究”学习任务群的研究

当前关于“语言积累、梳理与探究”学习任务群的文献,主要论述以下三方面:

^① 徐林祥. 关于语文学习任务群的思考[J]. 学语文, 2020(3): 3-6.

^② 王默. 问题导向,设计语文学习任务群[J]. 教育教学刊, 2020(3): 75-78.

^③ 王忠亚, 刘志江, 张秋玲. 基于学习任务群的语文专题学习设计思路[J]. 语文教学通讯, 2018(Z1): 14-17.

^④ 刘祺. 高中语文学习任务群教学问题与对策研究[D]. 江西师范大学, 2020.

^⑤ 付瑶. 文言经典“学习任务群”教学研究[D]. 广西师范大学, 2019.

^⑥ 冯为民. “语文学习任务群”教学瓶颈的突破[J]. 中学语文教学, 2020(1): 12-15.

^⑦ 徐鹏. 语文学习任务群的反思性教学建议[J]. 中学语文教学, 2020(1): 4-8.

一是对“语言积累、梳理与探究”任务群设置的价值与定位研究。王宁教授提出,“语文积累、梳理与探究”任务群由于其“与语文课程的性质紧密相连,又直接体现了语文学科核心素养的第一项^①”,因而任务群四“语言积累、梳理与探究”处于中心枢纽地位。蔡可老师研究任务群的整体框架及关系,明确指出“语言积累、梳理与探究”任务群“应贯穿于其他所有的学习任务群”^②,其他任务群都要为其开展提供资料,问题,活动等准备。研究者们都强调了该学习任务群对语文教学的重要意义,这也体现关于“语言积累、梳理与探究”任务群教学研究的必要性。

第二方面是关注“语言积累、梳理与探究”任务群的课程特征。王忠亚、刘志江、张秋玲三位老师提到“学习任务群强调解决问题途径的链条化”^③,强调教师设计任务要有全局观念,考虑整体性,即各个任务间是相互关联的,上一个任务的结果可以为下一个任务提供问题,使学生在明确问题,解决问题的过程中提高言语表达能力,解决问题的能力,提升核心素养。总之,创设真实问题情景,关联相关问题,是学习任务群的重要特点。褚树荣总结学习任务群四个特征“在模拟情境中学习、活动及课程内容综合性强、学习方式研究性强、所有学习活动的结果以核心素养为最终目标^④”,为本文研究“语言积累、梳理与探究”任务群及实施策略提供了理论支持。

三是研究“语言积累、梳理与探究”任务群的实施途径。徐鹏老师提出,实施学习任务群时,首先要为学生建构真实情境,其次要为学生设计可操作的学习实践活动,记录学生在活动中的表现^⑤,作为评价依据。孙晓红^⑥的研究中先指出学习任务群的基本特点,其中包含核心素养、主题要素和以实践为中心的目标,并进行了教学设计。黄瑾^⑦认为要在明确专题教学的目标和任务的基础上,在课堂教学过程中借助真实的情境来调动学生学习语文知识的兴致和动力。褚树荣老师认为“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学内容要循序渐进在高中阶段推进,并将教学目标定位为“培养习惯,积累知识,增强语感为主”^⑧。根据这一目标,他在《语言家园——汉语运用》中将此任务群分类开发

^①王宁、巢宗祺.普通高中语文课程标准(2017年版)解读[M].北京:高等教育出版社,2018:114.

^②蔡可.语文学科学习任务群的整体框架及相互关系[J].语文建设,2018(09):12.

^③王忠亚、张秋玲.基于学习任务群的语文专题学习设计思路[J].语文教学通讯,2018(08):15.

^④蔡可.语文学科学习任务群的整体框架及相互关系[J].语文建设,2018(09):12.

^⑤徐鹏.语文学科学习任务群的实施路径[J].语文建设,2018(09):33.

^⑥孙晓红.高中语文学科学习任务群的构建与实施[J].新智慧,2020(35).

^⑦黄瑾.关于学习任务群下的高中语文专题教学探究[J].新课程,2020(42).

^⑧褚树荣.言语之难——语言建构与运用的教学问题[J].语文教学,2018(06):22.

七个学习专题。王宁教授将为此任务群设计了三种教学设计：“运用—梳理—探究”、“积累—梳理—运用—探究”、“积累—梳理—验证—创新”^①，并附上教学案例。胡晓^②认为，在实施学习任务群4时，可以对其进行融入其他任务群或专题梳理探究两种方式设计。这些实施途径给本文对“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学研究有重要指导意义，但鉴于这些研究理论性较强、可操作性有待进一步研究，这便给本文基于新课标，对“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学进行研究提供了契机。

（二）问题与展望

综上所述，国内学者和教师对于学习任务群和高中语文教学的研究，数量比较少，有关教学实施过程中会出现的问题研究暂时也处于较为空白的状态。目前，中国高中语文教学主要为文本教学，教学模式更多的是满足应试教育的升学需求，再加上高中时间紧任务重，学生与教师的学习与教学思维也没有实现同步转变，所以往往语文教学的课堂体验感不理想，这需要科学的指导和时间来改善，在短时间有质的改变我认为较难。国内目前的研究在分析学习任务群的重要性的目标以及如何实施学习任务群方面占大多数，同时也会出现一些案例分析。根据新课标的实施标准，本课题试图通过调查找出当前“语文积累、梳理与探究”学习任务群的教学现状，总结当前教学存在的弊病原因，结合新课标要求和相关研究探究出切实可行的具有针对性的教学策略，以期提高高中生语文学习能力和教师语文教学的效率，由此提升语文教学的品质，根据以上研究的不足与空白，本文将继续深入探究。

三、研究目标

“学习任务群”是2017版新课程标准提出的中提出的新概念，是本次高中语文新课标修订的创新型举措，共计十八个。“语言积累、梳理与探究”任务群是课程标准提出的十八个学习任务群中的第四个。由于新课标颁布时间较短，对于“语言积累、梳理与探究”任务群的专项理论及实践研究比较匮乏。

通过阅读以“高中语文‘语言积累、梳理与探究’学习任务群”为主题的相关论文，笔者发现，当前关于“语言梳理与探究”的研究现状大多集中于对人教版必修系列教科书中“梳理探究”板块的研究，而结合2017版高中语文新课标相关理念及新教材的研究尚未展开，这就

^①王宁、巢宗祺. 普通高中语文课程标准（2017年版）解读[M]. 北京：高等教育出版社，2018：117-120.

^②胡晓. “语言积累、梳理与探究”在教科书中的编排及教学建议[J]. 语文教学通讯，2020(16).

为本文立足于 2017 年版《普通高中语文课程标准》，总结分析高中语文语言积累、梳理与探究的实施策略提供了契机。

“学习任务群”这一新的教学理念是从 2018 年 9 月正式在高中实施，处于起步阶段，所以相应的一线教学案例相对较少。广大教师虽然有课标制定者以及诸多理论的指导，但实践起来仍然有一定难度，没有可借鉴的众多案例，没有可遵循的教学范式，对教师创造性的发挥提出了更高的要求。总之，“学习任务群”理论指导下的教学实践的策略总结还不太丰富。当前许多论文研究留在对“学习任务群”或者对教学策略的分割研究方面，针对这种情况，本文将二者结合起来，研究基于“语言积累、梳理与探究学习任务群”的高中语文教学策略，试用理论指导实践，结合语文学科自身的独特性及新教材的教学目标，对教学策略研究具体化，希望对现阶段关于“学习任务群”的研究理论进行补充和丰富。

四、研究内容

基于以上研究现状，本文将从以下几方面进行研究：

首先，介绍普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学相关概述，包括“学习任务群”的内涵、特点、分类及在教材中的分布；“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学内涵与特点、教学目标与内容。通过对新课标中相关概念的解读，为研究奠定基础与方向，探讨在该学习任务群视域下的高中语文教学的潜在价值。

其次，介绍基于新课标的“语言积累、梳理与探究”任务群的编排方式与教学设计，明确该任务群在教材中呈现形式和相应教学活动设计与组织。

然后，通过对教师问卷及学生问卷数据的分析，了解当下高中语文“语言积累、梳理与探究”任务群的教学现状、分别存在的问题及成因，为新课标影响下的语言积累、梳理与探究实施策略提供现实方向。

最后针对上一章中“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状存在问题，围绕新课标高中语文学习任务群重要内核，从创设学习情境、优化学习方法、选择学习内容、整合学习资源四方面提出改善当前语言积累、梳理与探究教学现状，落实“语言积累、梳理与探究”学习任务群的可操作性策略。

五、研究方法

（一）文献研究法

笔者在研究初期搜集并整理了《普通高中语文课程标准（2017 年版）》、人教版、部编版高中语文教材，比较 2003 年及 2017 年新旧两版普通高中语文课程标准、查阅相关“语言积累、梳理与探究”学习任务群文献，整理当前学术界、教育界对该任务群研究方向和观点，试图发现目前对该任务群研究的不足之处，为初步厘清研究思路提供充足理论支撑。

（二）问卷调查法

为使本研究具有更充分、真实的数据支撑，笔者于 2021 年 11 月 12 日、13 日，于泗阳县高中语文教学研讨会上发放教师调查问卷，回收有效问卷 216 份；同时利用工作机会，在任教学校对 368 名学生发放问卷调查，为高中语文语言积累、梳理与探究的教学现状提供数据支撑。

（三）统计分析法

基于问卷调查，笔者对调查中获取到的问卷数据利用 SPSS 软件进行统计分析，对当前“语言积累、梳理与探究”任务群教学现状进行分析，对教学中教师和学生分别存在的问题、原因进行总结以便针对性地提出“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学策略。

六、创新之处

语文教学是教学中的一大重点，新课标改革提出以来，学校和教师都进行了不同程度的更新和改变，国外对学习任务群的研究较少，国内学者的研究更多是针对于语文阅读教学和关于阅读的学习任务群的研究，对于“语言积累、梳理与探究”任务群的研究较少，本文的创新之处在于研究学习任务群 4 “语言积累、梳理与探究”视域下的高中语文教学研究，通过分析此任务群的特殊性以及其他任务群之间的联系，来分析对语文教学的重要作用，并在大量阅读文献和前人研究基础上对此任务群的教学策略进行探索，以期对当前高中语文教学给出可行性的建议。

第一章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学概述

第一节 普通高中语文“学习任务群”的内涵、特点、分类与分布

一、普通高中语文“学习任务群”的内涵

“学习任务群”是《普通高中语文课程标准》（2017）提出的新概念，新课标指出：学习任务群以自主、合作、探究性学习为主要学习方式，凸显学生学习语文的根本途径。学习任务群的设计，旨在引领高中语文教学的改革，力求改变教师大量讲解分析的教学模式。^①王宁教授为我们阐释了“学习任务群”说到：“所谓学习任务群，是在真实情境下，确定与语文核心素养生成相关的人文主题，组织学习资源，设计多样的学习任务，让学生通过阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究的自主活动，自己完成任务……”^②由此可知，“学习任务群”是一种能够整合学习资源、注重学习方式的选取和问题情境的创设，而生成的由多个学习项目组成的任务驱动教学模式，旨在改变传统的单一授课的教学模式，对散乱的知识进行整合教学，更强调知识的“群”化，强调学习的自主性、合作性、情境性、真实性与探究性。

（一）以核心素养为目标

语文学科核心素养是语文素养中的核心内容和关键要素。新课标指出，“语文学科核心素养是学生在语文实践活动中构建起来，并在真实的情境中表现出来的能力。”^③简而言之，语文核心素养就是学生在言语实践中表现出的人格品质，利用已知知识解决实际问题的关键能力。活动过程中，通过学习任务点滴渗透核心素养的要求，从而落实核心素养的培养目标。新课标指出，为了实现核心素养教学目标，发挥语文学科的育人价值，精心编排了学习任务群，以

^①中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[M]. 北京：人民教育出版社，2020：8.

^②王宁.《引领语文课程改革走进新时代》[N].《中国教育报》，2018(11).

^③中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[M]. 北京：人民教育出版社，2017：4.

促进学生语文核心素养的形成。希望学生通过“学习任务群”的学习，获得具备终身发展价值的必备能力和品格。

（二）以学习项目为载体

每一个“学习任务群”都是由若干学习项目组成的。这些学习项目并不是单独的一个学习任务，而是相同主题或者类似问题组合成的群集，是一个指向核心素养习得并且能够实现完整教学过程的单位。在整个“学习任务群”的大目标下，每一个学习项目又能够单独设计教学内容与学习任务，多个相关学习项目共同推动整个“学习任务群”的教学目标的实现。

因此在设计学习项目时，教师要考虑到语文课程特点和学生身心发展规律，设计可行的学习项目，这也是学习任务群整合性的体现。

以李方顺老师的“苏东坡黄州诗文专题学习”为例，老师设计了“筹建苏东坡黄州纪念馆”这一学习项目，创设学习情境。为完成学习项目，布置学生以讲解员、研究员、设计师等身份完成选布展诗文、写鉴赏文字、拟解说词、析文化语码、起草设计方案等任务。^①五大任务设计，内容由浅入深，探究苏轼作品风格和旷达性格的原因，既让学生感受到苏东坡的人格魅力，也让学生体悟到中国诗歌的文化魅力。有效培养提升了语文学科核心素养要求的关于鉴赏、思维能力和文化理解与审美能力。

（三）以自主探究为方式

在2003版高中语文课程标准中就指出“要改变过去死记硬背、机械训练的状况，加强探究式学习方式的重视”。为改善传统教学中存在的问题，教学方式的选取应从学生的角度出发，让学生自主掌握知识学习的方式方法，而不是传统教学中教师对知识的讲解与训练，课堂教学中，学生是学习的主体，教师只是学生学习的支持者、引导者。

学习效果在一定程度上取决于学习方法和过程，所以教师要重视学生掌握学习内容的方式方法。新课标强调，“教师应鼓励学生根据个人兴趣和发展需求，自主选择学习方式，并做好学生语文学习方法的引导。”^②这种学习方式具有不同的指向性，对于简单的学习任务，学生可以单独完成。对于情感体验式的学习活动，学生就需要在自主理解的基础上，与同学一起合作思考完成。不论是自主性学习还是合作式学习，学生都要对活动任务持有探究精神，积极认真地参与，才能够保证学习效果。

^①李方顺.基于学习任务群的专题学习设计[J].中学语文教学参考,2021.

^②中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准[M].北京:人民教育出版社,2017:42.

“学习任务群”倡导的这种学习方式既能让学生遵从自我意愿选择自己的学习方法，又能够优化整合各种学习方法，给予学生一定选择的空间，在选择过程中实现自我认知的发展。

（四）以学习情境为引导

“学习任务群”是培养学生语文核心素养的重要载体。素养是在特定的情境下学生展示出来地解决问题，完成任务的必备品格和关键能力。因而要培养和发展学生的语文素养，必然要创设语文学习的情境，强调学生与学习情境之间的交流和互动，以此促成核心素养的生成。

由于核心素养是隐性的，这些品格、能力不能借由教学直接传递或是生成知识去记忆，只能在真实的情境中通过尽力去解决问题来获得。蔡可认为，“指向语文核心素养的教学设计，不是将教授经典篇目、必考知识作为基础，而要创设合适的教学情境帮助学生产生认知的提升。”^①就是说，语文教学设计是要统筹“学习任务群”的教学目标，创设含学科知识的问题或任务，组织学生积极参与的综合实践活动。

此外，新课程标准还在教学建议中强调“要创设运用语言文字的真实情境，形成有意义的互动学习环境，帮助学生有效投入到语文实践中。”^②即学习任务群希望创设具有真实问题的情境，将学生学习与生活紧密相连。当前语文教学的问题正如杜威所说“学生学习的内容和他们的生活毫不相关”。很多学生认为语文不如理科有价值，对语文学科不重视。此次课程改革的重大举措就是强调情景教学，让学生带着学习任务解决实际问题，凸显“学习任务群”价值。

二、普通高中语文“学习任务群”的特点

（一）开放性

高中语文新课程标准明确规定了各个“学习任务群”的学习目标与内容，以及相应的教学提示。但并未明确给出学习任务群具体的“学习项目”，比如教材的每个单元应采用哪几篇选文进行教学，便没有固定的限制，而是基于一个核心主题，合理选择、整合能够完成该任务群教学目标的内容，这就有鲜明的开放性。比如进行整本书阅读教学时，基于任务群学习的“整本书阅读”设

^①蔡可. 基于“学习任务群”的语文教学设计[J]. 语文学习, 2018(01).

^②中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2017: 43.

计,就打破过去给学生指明阅读方法让其对照方法进行整本书阅读的固化方式,而是弱化文本的选择,突出阅读方法的掌握,因而不设指定书籍,充分显示了“学习任务群”的开放性和包容性。开放性的学习任务群设计不仅有助于发挥教师的能动性,设计出多元化教学内容,也能够适应不同学情的需要,激发学生兴趣,更好的推进学习任务群教学目标的落实。

不仅每个“学习任务群”内容设计时开放的,任务群相互之间也是开放的。每个学习任务群是在大的学习主题下,分设具体的下位学习任务,可以涉及诸多要素与主题,而各个任务群又是相互融合、衔接渗透的。不同任务群之间学习内容可以进行纵横交叉,在不同的学习阶段在学习内容的难易程度上可以进行组合延伸。

（二）整合性

语文是一门高度综合性的课程,所以从语文教学角度出发设计的“学习任务群”也具有高度整合性。学习任务群要求“以任务为载体”进行教学,将广泛、零散的学习内容经过筛选、整合、创新,形成学习任务,体现整合性的特点。

学习任务群是实现语文学科核心素养与语文课程目标的途径,为实现教学目标,在进行“学习任务群”教学设计时融合各种元素与资源。这需要对各种学习资源进行优化整合。比如进行掌握阅读方法的学习任务时,选入的文本篇目哪些精读、哪些略读,哪些是快速浏览,都要为完成学习任务服务,高度整合优化。教材是非常重要的学习内容,在实际教学中,为培养学生核心素养,教材的容量往往是有限的,基于开放性,教师立足学情,整合多样化的学习资源,最大限度利用与开发纸质、多媒体、网络教学资源,最终形成序列化、合理化的任务群。确保“任务群”的要求的学习内容在教学中有序分布,循序渐进,引导学生在解决任务的学习活动中将知识内化为学习生活所需的必备品格与能力。

（三）实践性

语文课程应注重在创设真实的语文实践活动,让学生在体验中掌握知识与技能。“学习任务群”重视语文学科这一特性,在具体的教学设计中强调实践性。

语文学习的主要活动形式包括听、说、读、写等内容,但是在以往的教学活动中因语文教学脱离生活实践,偏重知识灌输,导致产生听说脱节、读写分

家等问题,“学习任务群”强调创设情境,将知识与实接链接,以学习任务作为驱动,开展具体的实践活动,使得学生积极参与其中。比如以“思辨性阅读与表达”任务群为例,除了教材中的文本,还可以让学生关注社会现实生活中一些热点焦点问题,不仅激发学生学习兴趣,提升积极性,而且能够促进学生自主建构知识、学以致用,落实和提升语文教学的实际价值。

三、普通高中语文“学习任务群”的分类与分布

(一) 普通高中语文“学习任务群”的分类

十八个“学习任务群”以核心素养的四个方面和十二大课程目标为主要划分标准。例如为了促进语言建构与运用的核心素养以及课程目标,设计了学习任务群3和4。为增强学生对祖国语言文字的审美体验的课程目标,设计了学习任务群13。为了实现传承和弘扬中华文化的课程目标,设计了四个有关于优秀传统文化学习的任务群8、9、14和15。学习任务群5、6、7则是对提升学生的阅读、思维以及鉴赏与表达能力均有帮助。语文学科四项核心素养、十二条具体目标与十八个学习任务群的对应关系,具体如下图1-1。

图 1-1

学习任务群		课程目标	核心素养
积累、梳理与探究(学习任务群4)		积累与梳理	语言建构与运用
跨媒介阅读与交流(学习任务群3)		整合与建构	
汉字汉语专题研讨(学习任务群13)		交流与表达	
文学阅读与写作 (学习任务群5)	学术论著专题研讨 (学习任务群18)	增强形象思维	思维的发展与提升
思辨性阅读与表达 (学习任务群6)	科学与文化论著研习 (学习任务群12)	发展逻辑思维 提升思维品质	
实用性阅读与交流 (学习任务群7)	整本书阅读与研讨 (学习任务群1)	感受与体验 鉴赏与评价 表达与创造	审美鉴赏与创造
中华优秀传统文化经典研习(学习任务群8)		传承中华文化	文化传承与理解
中华优秀传统文化专题研讨(学习任务群14)			

中国革命传统作品研习（学习任务群 9） 中国革命传统作品专题研讨（学习任务群 15）		
外国作家作品研习（学习任务群 11） 跨文化专题研讨（学习任务群 17）	理解多元文化	
当代文化参与（学习任务群 2） 中国现当代作家作品研习（学习任务群 10） 中国现当代作家作品专题研讨（学习任务群 16）	参与当代文化	

“学习任务群”的最终目的是培养学生多方面核心素养，十二大课程目标是对学科核心素养的细化，简而言之，是对古今中外的语言文字进行筛选与分类，以便课程标准的贯彻与落实，为国家培养人才提供可行法案。

（二）普通高中语文“学习任务群”的分布

根据上述表格可以发现，18 个任务群从学习内容来看，语言文字相关的任务群 2 个，文化相关的任务群有 5 个，与阅读能力相关的 11 个，可见，与阅读学习与思维发展相关的任务群占重要比重。新课标对于特殊的任务群也设置了合理的分布，比如“语言积累、梳理与探究”这一处于基础地位的任务群，需要长期连贯学习，因而分布在必修和选择性必修两类课程中。整本书阅读、当代文化与跨媒介语文学学习则贯穿三类课程。具体如下图：1-2

图 1-2

必修	选择性必修	选修
整本书阅读与研讨	整本书阅读与研讨、当代文化参与、跨媒介阅读与交流	
当代文化参与		
跨媒介阅读与交流	语言积累、梳理与探究	汉字汉语专题研讨
语言积累、梳理与探究	中华优秀传统文化经典研习	中华优秀传统文化专题研讨
文学阅读与写作	中国革命传统作品研习	中国革命传统作品专题研讨
思辨性阅读与表达	中国现当代作家作品研习	中国现当代作家作品专题研讨
	外国作家作品研习	跨文化专题研讨
实用性阅读与交流	科学与文化论著研习	学术论著专题研讨

第二节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学的内涵

“语言积累、梳理与探究”学习任务群旨在培养学生丰富语言积累、梳理语言现象的习惯，在观察、探索语言文字现象，发现语言文字运用问题的过程中，自主积累语文知识，探究语言文字运用规律，增强语言文字运用的敏感性，提高探究、发现的能力，感受祖国语言文字的独特魅力，增强热爱祖国语言文字的感情。”^①引导学生在阅读和实践中自主积累、梳理语言材料和现象，发现并掌握祖国语言文字的特点及其运用规律，并能在真实语境中灵活运用。

“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学直接关系语文核心素养之一“语言建构与运用”的培养，承担整个高中阶段基础教学内容，起着基础教育作用。

（一）语言与言语

“语言”是特有的一种符号系统，同时也是一个以语音为表在媒介，以语义内容为意义，并且通过一定的词汇和语法规则按照一定的规律组合在一起的系统。^②我们借助语言记录、表达、传承中华优秀传统文化，也借助语言表达所思所想，语言是人类认识、改造世界的媒介。语言具有社会性、普遍性以及规则性。“言语”是“语言”个体行为，是个体按照规则将“语言”“说出来”的行为，因而具有个体性、多边性。因此，语言和言语既有差别又密切相关。“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学就是以教材或其他学习资源中的言语为例来探究共性的语言规律，包括语音（通假字）、词汇（一词多义、古今异义、文言实词、虚词等）和语法（文言特殊句式）等。

（二）语言积累

何为语言积累？“积是从范围上的聚拢，累是从程度上的叠加”，^③根据新课标中语言积累、梳理与探究学习任务群的学习目标，这些只是最基本的积累。该任务群下的积累，应该正如中学语文课程教材研发中心的刘贞福研究员谈到的：“积累可以看成是一个由三层意义交叉、扩展和深化形成的复合概念”^④。第一层是最狭义的概念，包括对总结归纳的语言材料、实词的一词多

^①中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[M]. 北京：人民教育出版社，2017：15.

^②尹华社. 浅析索绪尔理论中语言和言语的关系[J]. 经济师，2020(6)：228-230.

^③马桂芝. 高中语文积累学习研究[D]. 济南：山东师范大学，2014.

^④刘贞福. 说积累—学习语文新大纲、课程标准的体会[J]. 课程·教材·教法，2005(08)：46.

义、特殊句式、古今异义、词类活用，以及语言中的语法、修辞、写作等方面知识的积累；第二层是较为广义的具体内容：在第一层基础上还包括语文学习过程中的学习习惯、学习策略等；第三层是最为广阔的概念：在前两层内容的前提下还包含通过文章内容的学习积累形成的道德、情感和价值观。在实际的教学中，具体的积累任务还应根据学情来定。以统编本教材必修上册《劝学》为例，第一层次的积累有以下：重点词句注释——通假字、词类活用、古今异义、特殊句式、句子翻译等，语言艺术——大量御用比喻论证，通俗生动。第二层的积累有以下：“劝”为勉励之意，文中提及的学习方法和态度可为今后的学习所借鉴。第三层的积累有以下：形成“学不可以已”的正确价值观。

（三）语言梳理与探究

语言梳理与探究是对传统语文学习方法的改革创新，将“听说读写”的整合，语言梳理大部分与积累相一致的，语文学习中的“积累、梳理”，需要有条理地分类积累。

学生如果靠碎片化地积累，容易遗忘，也很难在实际中自觉使用。贾彦德对此给出了可行的建议：建图梳理。^①即找到知识点间可连结的点，以此为分类原则进行梳理。例如，我们可以通过观察意符——汉字中表达意义的构件，来分组归类记忆。还有一些拥有共同字符的形声字，它们有着类属关系可联想记忆。如从日的形声字：晴、晞、昭、晞等含有明亮之意；再比如零散的成语也可以按照“成语来源”分类梳理。由此可以执简驭繁，举一反三，将词汇形成网状系统，由一个联想其他，梳理出一组字共有的义素，有助于形成知识关联网，高效记忆。

《说文解字》对“探”“究”的解释是：探，远取之也；究，穷也。可见“探”“究”二字均不是对于身边轻易可取得的事物的求取。语文学习不能流于表面，应引导学生更深层的探讨。可以有简单的材料积累，诵读任务，也可以布置词义辨析、赏析炼字，文体风格、形象分析，或者写作等有一定难度的探究任务。探究要避免单一的抛出问题，解答问题模式，要积极创设情境，开展语言实践活动，调动学生广泛参与，自主学习探究，使学生收获的言语经验和积累的语文知识，加深对中文语感、语法的理解，最终能在具体情境中正确使用。

^①贾彦德. 汉语语义学[M]. 北京：北京大学出版社，1999：156.

（四）普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学的内涵

一、明确普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学任务
组织学生学习“语言积累、梳理与探究”任务群，首先应当明确三个层面的语言学习任务。

1. 明确核心学习任务。学习“语言积累、梳理与探究”，与语文学科核心素养“语言建构与运用”直接相关。“逐步掌握祖国语言文字特点及其运用规律，形成个体言语经验，发展在具体语言情境中正确有效地运用祖国语言文字进行交流沟通的能力”是“语言建构与运用”的内涵，是对学生通过课程学习应当逐步掌握的语言知识和形成的语言能力的总体要求，是统领“语言积累、梳理与探究”任务群各项学习目标和内容的核心学习任务。应当以核心学习任务为导向整体设计各学习项目，达成课程目标。

2. 明确任务群的具体学习要求。课标对“语言积累、梳理与探究”任务群的学习目标与内容有明确的规定，实质是对如何通过学习课程内容，发展“语言建构与运用”核心素养的具体阐释，也是对学科核心学习任务的细化与分解。如“语言建构与运用”中要求学生在学习过程中“形成个体言语经验”，因此在“语言积累、梳理与探究”任务群的“学习目标与内容”中，就将写作学习任务细化为“反思和总结自己写作时遣词造句的经验”，“增强表达的个性化”的具体要求。又如对文言文学习提出了“梳理文言词语在不同上下文中的词义和用法，把握古今汉语词义的异同”的学习任务，并对学习目标进行了“既能沟通古今词义的发展关系，又要避免用现代意义理解古义”等具体阐释。

3. 明确不同阶段的学习任务和质量要求。“语言积累、梳理与探究”任务群的学习贯串必修和选择性必修两个阶段，学习阶段不同，同类学习项目的要求就不同，评价学业质量水平的标准也就不同。如在必修阶段的“水平1”要求“有主动积累的意识，不断扩展自己的语文积累，能对学过的各类语言材料进行归类”，而在选择性必修阶段的“水平3”则要求“在扩展和整理自己语文积累的过程中，能发现联系，探索规律，尝试结合具体的语言材料，说明自己对语言运用规则的理解”，这就明确了不同阶段的学习任务。了解学科核心素养在不同发展阶段的表现水平，不仅有利于循序渐进地完成学习任务，达成学业成就，还可以促使学生发挥自身学习的主动性，拥有向更高的学业质量水平攀升的追求。所以，“语言积累、梳理与探究”的学习任务，包括但不局

限于任务群课程内容中对学习目标与内容的规定。理解任务群课程内容及其与学科核心素养、学业质量水平三者之间的关系，明确不同层面的学习目标，准确评价不同阶段的学业成就表现，有利于整体把握课程目标与结构，做好各学习项目的统整，处理好各学习阶段的衔接。

二、普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学特点

“语言建构与运用”是构成语文学科核心素养的基础，关涉课程目标中相关高中生语言要求的形成，诸如语言积累与建构、语言表达与交流、语言梳理与整合等方面。“语言积累、梳理与探究”任务群是实现“语言建构与运用”核心素养及课程目标的主要途径。因此，“语言积累、梳理与探究”任务群的教学要依据新课标中对“语言建构与运用”核心素养提出的学习方式要求，通过主动的积累、梳理与探究活动掌握语言文字运用的基本规律，在丰富的语言实践中开展学习活动，促进学生学习方式的、教师教学方式的转变。

1. 以积累、梳理为基础开展探究活动

新课标提倡学生在学习过程中，通过积极参与语文实践活动，积累语言材料，发现语言的内在规律和特点，自主建构知识体系，串联相关知识，改变传统教学中教师系统讲授的不足。例如学习文言文时，会积累大量的文言材料：常见虚词用法、古今异义、一词多义、词类活用、特殊句式等。学生在积累了一定量的文言知识后，教师可要求学生梳理文言实词在不同语境中意思和用法，清楚掌握汉语词义古今变化。梳理可以采用整理总结不同例句的方式，也能够根据该任务群的“教学提示”，利用阅读专门文章来引导学生归纳总结。如利用吕叔湘先生的《语言的演变》，引导学生分析“卓”从本义演变到“卓越”内在规律，据此范例来梳理词语的古今异义及一词多义现象；以此类推，积累梳理以往相关古今异义和一词多义的实例，探寻古今汉语的联系与区别，了解词义引申规律。

2. 系统、持续地开展积累、梳理探究活动

需要注意的是，积累是一个持续的过程，不能随一个学习任务的结束而终止，持续积累丰富词汇，掌握言语规律是以后进一步梳理和探究高难度问题的前提。如“语言积累、梳理与探究”任务群的“学习目标与内容”要求“在自主修改病句和分析句子结构的过程中，体会汉语句子的结构特点”，“进一步领悟语法规律”。针对这一要求，可以引导学生反思、探讨常见病句的类型以及如何利用语法规则修改病句。学生依据现有的积累进一步查找资料，在老师

的指导下,汇总出病句的不同类型及表现形式;接着各组分工,从网络及报刊文本里积累整理病句,讨论修改方法;最后全班完成一份《常见语病类型、表现形式及修改方法汇总》,上传到班级公共空间共享,并在往后的学习、生活中定期更新,随时补充心得积累或研究成果。

3. 在丰富的语言实践中开展学习活动

在丰富的语言实践中开展学习活动,引导学生以积极、自主的态度深入参与,通过任务驱动教学的方式,让学生借助已有知识及能力,发现问题、解决问题。同时,可以充分借助新型媒体,信息技术来组织优化学习活动,丰富活动类型,帮助学生在多样化的学习活动中来构建知识。比如针对任务群中有关汉字的教学目标,可以设计一个“图说汉字”学习活动。为达到目标,可分解出两个具体的任务:一是根据汉字形义相关的特点,举例说明汉字构形的用意,解说字义由简至繁的变化,并说明字义之间的关联性,最后把成果汇编成《我们的汉字故事》演示文稿展示;二是选取一组汉字,并分析其中蕴含的社会文化背景,以及文化历史,最后把成果汇编成《汉字中的古代文明》演示文稿进行展示^①。这样,学生在特定的历史文化情境中学习汉字,从汉字中探究中华古代文明的演进过程,进而增进对祖国语言文字的美感体验和热爱。

第三节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学目标与内容

“逐步掌握祖国语言文字特点及其运用规律,形成个体言语经验,发展在具体语言情境中正确有效地运用祖国语言文字进行交流沟通的能力”是“语言建构与运用”的内涵,是统领“语言积累、梳理与探究”任务群所有学习目标和内容的核心学习任务。

2017年新课程标准对“语言积累、梳理与探究”学习任务群的“学习内容”做出了明确规定,这是对学科核心学习任务的细化与分解,其大致涵

^①朱德勇.在丰富的语言实践中学习语言——“语言积累、梳理与探究”任务群解读及教学建议[J].语文教学通讯,2010(10).

盖汉语知识体系的五个方面：汉字、词汇、语法、语体和语用。参照 2017 年版课标的有关表述，可以拆分为七个学习主题，如表 1-3 所示：

表 1-3 “语言积累、梳理与探究”学习主题

“语言积累、梳理与研究”学习目标与内容	学习主题	知识体系
(1) 在语文活动中，积累有关汉字、汉语的现象和理性认识，了解汉字在汉语发展和应用中的重要作用，巩固和加深义务教育阶段所学的汉字知识；体会汉字、汉语与中华优秀传统文化的关系及汉语的民族特性，增强热爱祖国语言文字的感情	汉字特点	汉字
	汉字与传统文化	
(2) 通过在语境中解读词汇、理解语义的过程，树立语言和言语的相关性和差别性的观念	语言和言语	词汇
(3) 通过文言文阅读，梳理文言词语在不同上下文中的词义和用法，把握古今汉语词义的异同，既能沟通古今词义的发展关系，又要避免用现代意义理解古义，做到对中华优秀传统文化作品的准确理解	古今沟通	
(4) 在自主修改病句和分析句子结构的过程中，体会汉语句子的结构特点和虚词的作用，进一步领悟语法规律。在学习文学作品时，观察词语的活用、句子语序的变化等，体会文学语言的灵活性和创造性	语法规律	语法
(5) 在运用口语和书面语表达的过程中，对比两种语体用词和造句的差别，体会口语与书面语的风格差异	口语和书面语	语体

(6) 反思和总结自己写作时遣词造句的经验, 建构初步的逻辑和修辞知识, 提高语用能力, 增强表达的个性化	言语经验和言语品质	语用
---	-----------	----

通过解读新课标中“语言积累、梳理与探究”学习任务群的目标与内容(表 1-3)的第二点和第三点, 可以发现, 这两点主要是解决词汇积累的问题, 第四、五、六点, 面向语文学科核心素养的生成, 关注语理和语感的关系, 从具体语境中理解词义, 言语表达, 要求掌握语言应用的能力。其教学目标在课程标准的解释下大致可以归纳为以下三点:

(1) 语言积累与体会。在丰富的语文实践活动中, 积累丰富的汉字、理性认识语言现象、体会文学语言丰富内涵。

(2) 语言梳理与表达。在积累基础上, 梳理文言实词的通假字、特殊句式、词类活用等用语现象, 具备理解赏析古今优秀文学作品的能力, 及具有个人风格的表达能力。

(3) 语言探究与建构。能够将积累梳理的语言材料系统化、结构化, 灵活将逻辑、修辞知识运用于遣词造句中, 提升文学表达、创作能力。

需要注意的是, 新课标不仅明确规定了学习任务群的目标与内容, 同样明确了不同学习阶段学业质量水平标准。在不同的学习阶段, 同一学习任务群又不同的学习任务和要求。如必修阶段要求“有主动积累的意识”、“能对学过的各类语言材料进行归类”, 在选择性必修阶段则要求“尝试结合具体的语言材料, 说明自己对语言运用规则的理解”, 所以, 把握“语言积累、梳理与探究”任务群的学习任务, 除了关注该任务群对目标与内容的规定, 还要宏观统筹学科核心素养总任务、正确衔接好不同阶段的学习内容。

第二章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的编排方式与教学设计

第一节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的编排方式

新课标设计了“语言积累、梳理与探究”学习任务群作为贯穿高中生涯的基础教育，对此，教材采取专题探讨和融合渗透两种类型作为“语言积累、梳理与探究”学习任务群的编排方式。

一、专题型学习内容编排方式

专题型学习内容排方式即在教材中为该任务群设计了两个专题活动单元。融合性设计，是为了增强积累、梳理的意识和能力，它要为专题的探究打下基础，体现某个阶段专题探究的一个重点。王宁先生说：“词汇丰富的程度与思维的深刻丰富是相辅相成的，积累词汇是提高语言运用能力的关键。”词语为语言积累与运用的基础，逻辑为语言积累和运用的难点，这决定了设置专题梳理探究的必要性。为此，教科书在必修上册、选择性必修上册专门为“语言积累、梳理与探究”学习任务群设置了综合性活动单元：“词语积累与词语解释”、“逻辑的力量”专题。

“词语积累与词语解释”这个专题从词汇的积累，词义的理解到词语的运用进行设计，主要的设计意图有4点：第一点，要增强积累的意识，发展积累的方法，丰富词汇量，提升积累词语的方法的自觉。第二点，体悟汉语和中华优秀传统文化之间关系，发现汉语中隐含的民族审美情趣、思维方式、意识习惯等。第三点，明确古代汉语和现代汉语的联系与区别，引导学生关注文言词语中一词多义、古今异义现象，探究词义发展变化规律，在实际运用过程中防止望文生义，以今律古。第四点，着眼于语用，树立学生关于语言和言语的相关性与差别性的观念，理解词汇在不同语境中的涵义，学习、品鉴作家优秀的言语经验，并灵活使用。选择性必修设计的是“逻辑的力量”，目的在于引导学

生在语用前提下了解一定的逻辑知识，理解形式逻辑的一般规律，把握推理论证的方式。

二、渗透型学习内容编排方式

渗透型学习内容编排方式是将该任务群的教学目标渗透到其他单元。这些内容分散在教科书的单元导语、单元学习任务、学习提示等等模块任务中，布置了诸如炼字赏析，分析修辞、表现手法，探究诗歌语言的意蕴，感受不同作家的语言风格，以及文言常用实词意义、特殊句式的积累，等等。

比如，必修上册第一单元的学习任务中有要求抓住“红遍”、“尽染”、“碧透”等富有表现力的词语去欣赏这首词，这个任务就涉及文学作品中词语的选择与运用，引导学生来鉴赏词作。教材的课后学习提示也提示了很多需要关注的语言现象：比如，《劝学》和《师说》提示要注意“而”的语义关系；《故都的秋》、《荷塘月色》提示可以从用词句式等方面去细细品味。这种渗透式的设计充分说明了语言积累、梳理与探究任务群的枢纽地位和基础作用，也突出了四个方面语文核心素养的整体性和整合性。

第二节普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学设计

一、专题型学习内容教学设计

对于集中安排的专题活动单元，应进行单元整体教学设计，组织梳理和探究性的学习活动。

例如，统编高中语文教材在必修上册，为“语言积累、梳理与探究”任务群设置了“词语积累与词语解释”这一综合性语言活动单元，其核心学习任务就是任务群中“通过在语境中解读词汇、理解语义的过程，树立语言和言语的相关性和差别性的观念”的学习要求，因而，该单元的学习活动的设计是在积累大量的语言材料前提下，通过梳理语言材料，来解读、理解词汇语义，形成语言观念、构建言语经验。这种明确“语言”与“言语”相关性和差别性任务，就是典型的探究性的任务。所谓“语言”是社会成员共同理解的概括、共性含义，即字典中的固定义；言语是带有个体理解经验语言行为，在特定的语

境中语义有所不同，如文学作品中因作者个人审美倾向或表达需要而创作的词汇、语言就带有明显的作者意向与风格。

在设计教学时，教师要想达成教学目标，便不能生硬灌输知识点给学生，而应当根据新课标教学要求，为学生组织探究性的语文实践活动，在自主合作探究中达成学习目标。比如，如何引导学生理解“语言和言语的相关性和差别性”？设计一个“语言和言语的相关性和差别性——以鲁迅作品中的词汇选择为例”的学习任务进行专题探究，利用学生以往的学习积累：如鲁迅先生的《社戏》、《从百草园到三味书屋》、《纪念刘和珍君》，从中选取典型片段，设计学习任务，进行特定语境中言语解读，例如：阿发说：“偷我们的罢，我们的大得多呢。”让学生探讨：自己家的罗汉豆，阿发为何要说“偷”？在这个情境中，“偷”字什么意思？有怎样的表达效果？还有，《社戏》中，“我同时便机械的拧转身子，用力往外只一挤，觉得背后便已满满的，大约那弹性的胖绅士早在我的空处胖开了他的右半身了”。“胖开了”是什么意思？想要表现怎样的情境？用一般的说法应该怎样表达？学生通过梳理与探究，从文学作品的特定情境中解读词汇、理解语义，明白语言和言语的相关性与差别性，进而提高语言运用能力，对语言现象的认识也会从感性上升到理性。

二、渗透型学习内容教学设计

对穿插在其他任务群中的学习活动的设计与组织，要依托教学目标和内容、学生学情，结合所穿插任务群的学习内容与特点，合理、巧妙地进行“穿插”，有规划、创造性地实施教学。新课标中“语言建构与运用”核心素养及学业质量水平中都强调语境因素在阅读理解中的作用，这是贯穿于各任务群中的语言学习任务。如果把有关“语境”的学习任务穿插在《红楼梦》整本书阅读单元中，可以设计学习任务，组织讨论结合上下文语境，理解言外之意和隐含的情感。在《红楼梦》第八回中，贾宝玉去看望薛姨妈，与薛宝钗互看他宝玉和金锁，还讨要冷香丸吃。这时，林黛玉已摇摇的走了进来，一见宝玉，便笑道：“哎哟，我来的不巧了！”宝玉等忙起身笑让座，宝钗因笑道：“这话怎么说？”黛玉笑道：“早知他来，我就不来了。”宝钗道：“我更不解这意。”黛玉笑道：“要来一群都来，要不来一个也不来，今儿他来了，明儿我再来，如此间错开了来，岂不天天有人来了？也不至于太冷落，也不至于太热闹

了。姐姐如何反不解这意思？”黛玉的此类表达在《红楼梦》中不少，可以从再找几处作为案例，讨论上下文对表现言外之意及其对形成语言风格、表现人物性格的作用。

三、专题和渗透交叉型学习内容教学设计

对既集中安排，又穿插在其他任务群中的学习活动设计与组织，应在专题单元深入学习后，与其他任务群继续渗透学习，语言素养培养不是一劳永逸的，应长期推进教学。在“语言积累、梳理与探究”任务群中有建构初步的逻辑知识的学习目标与内容，教材单独编排了“逻辑的力量”单元学习专题，来开展逻辑知识的学习，但培养学生逻辑知识的能力，除单元学习外，仍需贯穿其他任务群中持续不断学习。这是由课程理念决定的：“语言文字运用和思维密切相关，语教育必须同时促进学生思维能力的发展与思维品质的提升”。比如，逻辑规律的学习可以融合进“思辨性阅读与表达”任务群中，文章的思路、结构必须遵循逻辑规律，在思辨性阅读中，论述文文章的论证过程有鲜明的逻辑性。鲁迅先生的《拿来主义》就是典型的逻辑论证语篇，文章先破后立，相继批驳闭关主义、送去主义之后，提出我们要“拿来主义”，并列出拿来主义的错误态度和正确态度，思想深刻，结构复杂，逻辑思路清晰，其中的概念、判断、辨谬、推理和整个论证过程，都可以用逻辑理论分析解说。在实用性阅读中，演讲稿的结构整体和局部思路都应按逻辑规律组织。如《在马克思墓前的讲话》，就主体结构来看，“他作为科学家就是这样，但是……”“因为马克思首先是一个革命家”，文章突出马克思在革命理论和革命实践两个方面做出的贡献。演讲稿的局部思路往往表现为段内按逻辑展开的论证结构，如本文并列分述马克思的科学理论：人类历史发展规律、现代资本主义生产方式及其特殊运动规律。再比如，在文学阅读任务群中，文学作品结构与内容的里层都隐含逻辑。小说情节按开端、发展、高潮、结局等环节顺序展开，《荷花淀》中，从夫妻话别开始，发展到“她们配合子弟兵作战，出入在那芦苇的海里”，情节的发展是合乎逻辑的，逻辑思路作为深层结构，指引和制约着人物的行动和情节的发展。这样通过穿插在其他任务群的学习中的学习，既得以建构逻辑知识，也有利于运用逻辑理论深化对作品的解读。

第三章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状和问题分析

第一节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状调查

一、调查背景

为调查当前普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学现状，笔者请教了大量一线教师并参考相关学术论文，在此基础上设计本论文的学生问卷和教师问卷。

本次问卷的教师调查对象，选取了宿迁市高中语文教学研讨会与会的来自不同学校的高中一线语文教师，学生问卷的调查对象选自笔者任教学校的不同年级不同班型的学生，对象相对全面客观且有代表性。通过对二者调查可以在有限的时间内掌握当前高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学现状的最有效真实数据，为研究的现实意义提供有力支撑。

教师问卷共设计 14 个选择题，分为单选与多选题，主要为两大方向的调查：一是教师以往对教材中相关“语言积累、梳理与探究”内容的教学现状；二是新课标背景的“语文积累、梳理与探究”任务群教学现状。调查对象选自宿迁市高中语文教学研讨会中与会的各校教师，共发放问卷 300 份，收回有效问卷 216 份。

学生问卷共计 12 道选择题，涉及三方面内容。一是学生语言积累现状；二是学生语言探究现状；三是“语言积累、梳理与探究”学习任务群学习现状。调查对象选取泗阳县实验高级中学高中年级，每个年级抽取两个班，调查对象涵盖平行班和重点班共计 368 人，收回有效问卷 368 份。

二、调查结果

(一) 教师调查结果

本次教师问卷发放在 2022 年 4 月 11 日、12 日的宿迁市高中语文教学研讨会场中, 发放问卷 300 份, 收回问卷 246 份, 其中有效问卷 216 份, 有效率为 87.8%。

1. “语言积累、梳理与探究”相关内容的教学现状

表 3-1 语言积累教学现状调查

1. 您认为语言积累对学生的语文学习是否有帮助?					
选项	A. 有帮助, 学生在语言文字应用、习作题型有所提高	B. 帮助不大, 提升成绩效果不明显, 仅起到知识积累作用	C 没有帮助, 学 生 参 与 度、积 极 性 不 高		
比例	71.8%	17.5%	4.2%		
2. 您通常采取哪些方式让学生进行教材之外的语言积累 (多选)					
选项	A. 摘 抄 名 句、成 语、背 诵 名 句 名 篇	B. 语言积累专题教学	C. 语文活动	D. 时评、心得写作	E. 其他
比例	36.3%	10.8%	12.3%	9.9%	3.2%

此表格为多选题, 如表 3-1 可知, 71.8% 的老师表示语言积累有助于学生语文水平的提升, 通过积累, 学生在语言文字应用题和写作类题型上的水平有所进步; 17.1% 的教师表示积累与成绩提升联系不大, 少数老师觉得完全没有帮助。在实际教学中, 摘抄、背诵名句名篇仍是主流的积累方式, 其他还有一些方式诸如: 语文活动、语言积累专题教学、写作等。由此可见, 绝大部分教师是能够认识到语言积累在语文学习中的重要性的, 但是积累的教学方式仍多是传统的方式。

表 3-2 人教版高中语文教材中相关“语言积累、梳理与探究”内容教学现状

1. 您如何看待人教版必修教科书中设置的“梳理探究”板块?				
选项	A. 很有意义, 有利于提升学生的语言文字应用能力, 丰富语言积累	B. 可有可无, 对学生语言文字应用能力的提升帮助不大	C. 没有意义, 从课本中删除	
比例	83.3%	15.3%	1.4%	
2. 您一般是如何教学“梳理探究”板块的?				
选项	A. 详细讲解, 并积极开展相关语言活动	B. 简单讲解	C. 视情况而定, 简单讲解与学生自学相结合	D. 从不讲解, 学生自学
比例	12.5%	12%	75%	0.5%
3. 您是否对人教版语文选修教科书《语言文字应用》进行过教学?				
选项	A. 进行过完整教学	B. 进行过部分内容的教学	C. 没有进行过(跳转下一题)	

比例	6.9%	42.6%	50.5%	
4. 您没有进行《语言文字应用》教学的原因是什么（可多选）				
选项	A. 教学任务重，时间紧张	B. 对学生考试成绩提升无帮助	C. 与高考内容衔接不紧密	D. 内容枯燥，学生不感兴趣
比例	91.7%	23.9%	34.9%	16.5%

如表 3-2 可以了解到，83.3%老师认为人教版必修教科书中设置的“梳理探究”板块是有价值的，能有效提高学生的语言储备，对文字应用题有很大帮助；15.3%的教师认为可有可无，仅 1.4%的教师认为需要删除该板块内容。可见，绝大多数语文教师认可“梳理探究”板块的价值。

但在实际教学中，该板块的教学体系并不成熟，绝大多数教师表示，对该任务群的相关内容教学一般视情况而定，通常是简单讲解配合学生自学，而能够组织相关语言活动并进行详细讲解只有 12.5%，还有少部分教师简单讲解或不讲解。同样的，选修教材《语言文字应用》的教学情况也不容乐观，超半数的教师表示没有对该板块进行过教学，剩余教师中，仅 6.9%的人有过完整教学。可见，教师的认知情况与真实教学现状的不相符，人教版高中语文教材中相关“语言积累、梳理与探究”内容的教学现状并不乐观。

究其原因，由该表的第 4 题数据可知，绝大多数教师认为自己平时教学任务重，时间紧张，无暇进行教学，占据总人数的 91.7%；23.9%教师归因于对学生成绩提高无明显作用；34.9%认为此书内容与高考内容衔接不紧密；16.5%认为此书内容枯燥，学生不感兴趣；综上，人教版高中语文教材中相关“语言积累、梳理与探究”内容教学实施不到位主要原因是教学任务重，其次由于高考压力，不少教师以其与高考内容关联不大而舍弃这部分内容的教学，另外学生不感兴趣也是教学难以落实的因素之一。

2. “语言积累、梳理与探究”学习任务群教学现状

表 3-3 学习任务群四总体认知现状

1. 您是否了解 2017 版新课标中提出的“语言积累、梳理与探究”学习任务群？					
选项	A. 非常了解	B. 了解一部分	C. 了解很少	D. 没听说过	
比例	1.9%	42.1%	43.5%	12.5%	
2. 您如何看待新课标中提出的“语言积累、梳理与探究”学习任务群？					
选项	A. 很有价值，有利于提升学生语言文字应用能力，希望能广泛应用于教学	B. 理念很好，但落实在实际教学中可能会有较大阻力	C. 不清楚，教学时应视情况决定是否实施	D. 没有必要，专门列为一个任务群，有些多余	
比例	29.6%	56%	13.9%	0.5%	

3. 对于新课标中“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学目标, 您的心理反应?					
选项	A. 任务群要求繁杂, 自身能力不足无从入手	B. 能力不足胜任但可通过课改提升自我	C. 任务群要求符合认知, 出于一些原因, 难以实施	D. 对提升学生语文素养有帮助, 也有能力执行	E. 任务群要求帮助提高学生语文素养, 也帮助提升自我能力
比例	3.3%	13.3%	30%	6.7%	46.7%

如表 3-3 所示, 在第 1 题的调查中, 43.5% 的教师对“语言积累、梳理与探究”学习任务群了解很少, 对该任务群有些许了解的仅有 42.1%; 非常了解的教师微乎其微仅仅占 1.9%。在实际实施中, 只有极少数的人认为没有教学的必要, 仅占人数的 0.5%, 在开展该任务群教学的教师中, 有 56% 的教师反映该任务群的教学理念很好但落实可能会有较大阻力; 29.6% 的受调查者认为此任务群能有效提升学生语言文字应用能力, 有广泛落实的价值; 13.9% 的教师则是根据实际学情决定是否展开教学, 重视程度不高。可见多数教师对于“语言积累、梳理与探究”学习任务群的价值作用是认可的, 但是因对其认知不足的, 因而实践程度并不高。

从对第三题的调查显示可以概括一些原因: 更多的老师认为课标的要求对于提升学生的素养很有帮助, 对自身能力水平的提升也有帮助, 其占比为 46.7%; 但有 3.3% 的老师表示自身能力不足, 难以应对该任务群繁杂的教学要求; 也有 13.3% 老师认为可以通过学习、开展该任务群提升自己的而教学能力; 13.3% 的老师表示自己有能力执行, 但由于客观愿意原因, 实施起来困难; 综上, 主要原因有教师自身能力欠缺, 没有针对新课标中新的教学要求提升发展自我; 学校没有统一任务群教学教研活动、硬件设施、师生不适应等客观原因。

表 3-4 学习任务群四总体实施现状

1. 在教学中是否总是严格遵守“语言积累、梳理与探究”学习任务群的要求?				
选项	A. 总是	B. 经常	C. 一般	D. 偶尔
比例	3.4%	32.1%	57.1%	7.4%
2. 您觉得自己的语言、文化知识的储备量如何?				
选项	A. 非常丰富	B. 比较丰富	C. 一般	D. 略有欠缺
比例	13.3%	56.7%	16.7%	13.3%
3. 在教学过程中, 您通常会采用什么方法?				
选项	A. 教师全程讲解	B. 师生互动, 相互补充	C. 小组合作, 展示成果	D. 教材勾画, 学生自学
比例	35.7%	32.1%	25%	7.2%
4. 对于与“语言积累、梳理与探究”相关相关的学习内容, 您是如何选择的?				

选项	A. 紧密联系考点	B. 遵循教材安排	C. 视学情、学生兴趣而定	D. 师生共同选择
比例	53.6%	15.7%	23.6%	7.1%
5. 您认为目前影响“语言积累、梳理与探究”学习任务群实施的主要因素是什么？				
选项	A. 缺少课程资源	B. 教师指导不到位	C. 教学任务重、工作忙	D. 学生积极性差，不感兴趣
比例	10.7%	7.1%	53.4%	28.8%

从上表中可以看出，尽管学习任务群是一个新鲜的名词，但是在以往的教学过程中已经出现了积累、梳理和探究式的教学。“语言积累、梳理与探究”学习任务群也有教学经验可循，因而受调查者中并不存在不履行任务群教学的情况，57.1%的教师一般都能严格遵循任务群教学要求，32.1%的教师经常严格遵循，绝大多数老师在语文教学中都会自觉或不自觉履行新课标的要求。但在具体实施中，尽管新课标明确提出了要加强锻炼学生自主的积累、梳理与探究活动，教师起着引导作用，让学生掌握课堂主动权的要求，学生的活动并不比教师多很多，采用小组合作，展示成果形式的仅有25%；能做到师生互动的32.1%，仍然还有很多教师采用以往教师单方面灌输教学的形式，人数占35.7%；还有7.2%的教师过于极端，完全放手学生自学，没有起到引导、组织学生探究活动的作用。而且学生学习的很多内容是根据考试的要求圈定的，高达53.6%，能遵循教材要求的仅35.7%。

可以看到，教师对该任务群认知和实践程度有着差别，从第5题的调查中可以归纳出一些原因，高达半数的教师认为该任务群教学难以开展的原因是平时课时多，教学任务重，工作繁忙；还有28.8%的教师是因为学生对此积极性不高，此外还有一些客观原因，诸如课程资源不足等。

（二）学生调查结果

本次学生问卷调查的调查学校是泗阳县实验高级中学，调查对分别抽取高中三个年级两个班，涵盖平行班型和重点班型的368名学生，收回有效问卷368份，有效率100%。

1. 学生语言文字积累现状

表 3-5 语言文字积累情况

项目	问题及选项				
语言文字积累认知情况	1. 你如何看待语言文字知识积累在语文学习中地位？				
	A. 不重要	B. 一般	C. 比较重要	D. 非常重要	
	0.7%	5.3%	50%	44%	

	2. 你认为语言文字积累的丰富程度是否影响语文考试成绩?			
	A. 没有影响 1.3%	B. 影响很小 2.7%	C. 偶尔影响 41%	D. 影响很大 55%
语言文字知识积累动机	3. 你积累语言文字知识的主要原因是? (可多选)			
	A. 对语言文字知识的喜爱 62.1%	B. 为了完成教师布置的作业、任务 34%	C. 为了提高考试成绩 67.4%	D. 其他 15.4%
语言文字知识积累来源	4. 你的语言文字知识积累大部分来源于哪一学习阶段? (可多选)			
	A. 小学 0.8%	B. 初中 23.4%	C. 高中 27.3%	D. 三个阶段均有 46.3%
	5. 你平时对汉字、汉语知识积累主要是怎样进行的 (可多选)			
	A. 通过老师布置的摘抄、背诵等任务积累 71.8%	B. 根据课本或教辅书中的提示, 主动进行知识积累 32.6%	C. 依据作业中或考试的失分点进行积累 47.1%	D. 没有明确反方与计划, 自己主动背诵感兴趣的好词好句 48%
语言积累落实情况	6. 你积累语言文字知识后的落实情况如何?			
	A. 积累后主动定期复习并尝试应用 24.2%	B. 积累后主动定期复习但一般不会应用 8.8%	C. 积累后偶尔会主动复习 56%	D. 积累后从未主动复习 11%

如表 3-5 可知, 绝大多数学生认可语言文字知识积累对语文学习的重要作用, 其中, 有 50% 认为比较重要, 44% 认为非常重要, 只有极少学生认为语言文字积累的作用地一般或不重要。当问及语言文字积累是否关乎到考试成绩时, 55% 学生表示有很大影响, 41% 的学生觉得是否影响成绩具有不确定性、偶然

性,极少数认为几乎没有影响,仅占调查人数 1.3%。由此可见,大部分认可语言文字积累的重要性,且关注其是否对考试成绩的提高有帮助。

从语言文字知识的积累动机来看,高达 67.4% 的学生表示在意该部分知识是否对考试有帮助;同样占比较高的动机为兴趣爱好。可见,影响学生积累的主要原因为考试需要和主观喜好。

从语言文字知识积累来源俩看,近半数受调查学生表示小、初、高三个阶段都有语言文字的积累,占据总人数的 46.3%;认为积累大部分来源于高中或初中的分别为 27.3%、23.4%;在积累的过程中,有 71.8% 的学生还需要借助教师的指导,由此可见,在学生的知识积累过程中,教师的引导作用很重要。同样有占比 47.1% 的同学是根据考试的重难点有针对性的进行积累,还有 32.6% 的同学会根据教辅资料的提示来积累相关知识,此外,还有不少学生是根据自己的喜好主动的进行知识积累。

从学生语言积累落实情况来看,积累后能主动复习并应用的只有 24.2%,半数以上学生表示复习不固定,会偶尔复习,还有有 11% 的学生积累后便没有复习过“学而时习之,不亦悦乎”,脱离复习的积累,只会使积累变成形式主义。定期复习,积累梳理才能把积累的知识内化成个人能力品格,从以上的调查看出,教师需要关注学生积累后复习情况。

2. 学生语言文字探究现状

表 3-6 学生语言文字探究现状

问题	在进行语言文字积累时,你如果发现有趣或特殊的语言现象,通常会怎么做?(可多选)			
选项	A. 通过查阅工具书,进一步研究语言现象的原因、规律	B. 和同学讨论该语言现象存的原因、规律	C. 通过细致研究,就相关语言现象写成小论文	D. 仅自己看一看,读一读
比例	52.5%	40.5%	3.5%	48.5%

此题旨在调查学生的探究能力现状,调查显示,近半数学生表示遇到特殊语言现象会进一步探究;然而也有高达 48.5% 的学生表示会忽视掉,并不会进一步探究;在语言积累时,发现有趣或特殊的语言现象,仅自己看一看,读一

读；只有极少数学生会在探究之后，梳理总结并以小论文形式呈现表达。可见当前，多数学生的语言探究能力是达不到新课标提出的学习能力要求的。

3. “语言积累、梳理与探究”学习任务群学习现状

表 3-7 “语言积累、梳理与探究”学习任务群学习现状

1. 新版高中语文教材中设置了“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”专题，你认为与语文考试是否有关系？				
选项	A. 有直接关系	B. 有间接关系	C. 没有关系	D. 不了解此板块
比例	22%	42.7%	2.3%	33%
2. 你对教材中“语言积累、梳理与探究”任务群下的活动单元学习目标、学习内容的了解状况如何？				
选项	A. 很了解	B. 一般	C. 不怎么了解	D. 完全不了解
比例	3%	40.8%	51%	5.2%
3. 你积极主动的参与老师布置的学习探究活动吗？				
选项	A. 总是	B. 经常	C. 偶尔	D. 督促时参加
比例	8.2%	56%	24.8%	11%
4. 学过“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”专题后，你的自我评价是？（多选）				
选项	A. 语言文字知识积累更丰富	B. 信息归纳能力提高	C. 探究问题能力提高	D. 没有什么改变
比例	53.3%	45.4%	36.2%	17.8%

新课标设计了“语言积累、梳理与探究”学习任务群作为贯穿高中生涯的基础教育，教科书在必修上、选择性必修上册专门为“语言积累、梳理与探究”学习任务群专设了两个活动单元：“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”专题。笔者拟在以此两个专题的教学调查新课标背景下“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学现状。

一、二题考察学生对教材中“语言积累、梳理与探究”学习任务群的认知情况。如表 3-7 所示，51%的学生表示不怎么了解该任务群在教材中所设单端的任务、目标。很了解的只占 3%。当问及“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”专题是否与语文考试有关时，高达 33%的学生选择了不了解此板块，42.7%的学生表示有间接关系，认为对考试有直接帮助的进 22%。可以看出学生对教

材中“语言积累、梳理与探究”学习任务群的相关内容没有清晰的认识，部分学生出于该部分内容对考试没有明显直接的帮助的原因，对该板块的学习不够重视。

关于语言的积累、梳理、探究活动，很多同学表示是因为教师布置有相关的活动，自己是把这些活动当作任务去完成的。在老师布置的相关活动面前，大多数学生还是愿意积极参加的，也有部分同学是在教师的督促下参加的。通过学习，除去 17.8% 同学外，其他手调查学生表示经过专题学习后可以丰富语言文字知识积累、提高了信息归纳能力、探究问题能力。

学习任务群旨在提升学生的核心素养，扭转知识教学、学科内容中心教学的弊病，并通过设计学习任务，安排学习活动来实施教学。因而在教学中，让学生了解学习任务和学习活动的设置也很有必要，如此才能让学生明白自己学习活动的价值与意义，学生方能积极的参与其中。

第二节 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学存在问题及原因分析

一、教师方面存在问题及原因

（一）存在问题

1. 教学观念

一是对新课程标准认知匮乏。教师调查问卷中，表 3-1 显示 71.8% 的教师认为语言积累对语文学习有帮助，17.1% 认为作用不大，也有部分认为完全没帮助。在表 3-3 中，调查显示仅有 1.9% 的教师对“语言积累、梳理与探究”学习任务群非常了解，有 43.5% 的教师表示对此任务群了解很少。而对于该任务群的认可程度，有 29.6% 的教师认为很有价值，仍有 13.9% 的教师表示不清楚，半数以上的人认为有价值但可行性不高。由此可见，教师们对于“语言积累、梳理与探究”学习任务群乃至学习任务群的认知不清晰，且在认可的人群中对于实施“语言积累、梳理与探究”学习任务群有畏难情绪，如果教师队伍没有执行力，新课改定难以推进。

二是教学目标功利化。表 3-4 中，对于如何选择“语言积累梳理与探究”任务群的相关内容进行教学”这一问题，高达 53.6% 的教师表示是紧密联系考

点。表 3-2 中 34.9% 的教师表示没有进行《语言文字应用》教学的原因是与高考内容衔接不紧密。由此可见，在教学中，教师也会针对性地选取能有效提高学生考试成绩地内容进行教学，消除应试教育的弊病显然是新课程改革提出任务群教学重要指向。

2. 教学能力

在传统教育中，教师是知识的传递者，在科学文化知识迅速而广泛的传播过程中扮演者无可替代的角色。特别是对于中小学生而言，教师就是知识的权威。然而，在今天的信息化社会中，人们可以通过多种渠道既快速又便捷的获取知识，教师的权威受到了巨大的挑战。教师如果不及时的更新自己的认知、提升自己的能力，就很难满足学生在信息时代背景下快速增长的文化需求。

新课标对教师的要求也逐步提高，该学习任务群要求转变学生以被动接受为主的学习方式，要求学生以“自主、合作、探究”的方式进行学习，因而教师就需要根据新课标的要求来更新自己的教学理念和教学方法。在新课标的制约下，还是有很多教师按过去已经习惯的教学方法组织教学，课堂活动的组织有所欠佳能力。一堂妙趣横生的课堂还需要教师具备灵活的语言组织能力，这就需要教师有丰厚的语言知识储备。然而根据调查表 3-4 发现，觉得自己的语言、文化知识的储备量非常丰富的老师仅占 13.3%，不少教师在这方面还有欠缺。特别是对于新手教师而言，课堂教学的把控能力以及自身的素养还有待提高。

3. 教学内容

一是内容碎片化、缺乏计划。“语言积累、梳理与探究”学习任务群中的教学提示指出，语言积累与梳理需要有计划、有步骤、持续地进行。在表 3-4 中显示，对于与“语言积累、梳理与探究”相关的学习内容，有 23.6% 的教师选择视学情而定，7.1% 选择由师生共同选择。可以看出，当前教师对“语言积累、梳理与探究”任务群的教学内容的选择具有随机性、碎片化的情况。

二是内容浅显化、缺乏创新性。在表 3-2 中调查显示，对于“梳理探究”板块的教学方式选择，75% 的教师是简单讲解与学生自习相结合，仅有 12.5% 的教师能够详细讲解、积极开展语文实践活动，让学生在任务中积极主动地解决问题，构建知识。这充分反映当前“语言积累、梳理与探究”任务群教学缺乏创新性。

4. 教学方式

一是单向传递、忽视体验。根据调查显示,当前“语言积累、梳理与探究”任务群教学教材内容地落实尚且不足,而课标倡导的自主、合作、探究教学模式更是难以推行。表3-1和3-2调查结果显示,对于该任务群的相关教学内容的传授方式是简单讲解、学生自习、摘抄等。作为“语言积累、梳理与探究”任务群在新教材中专设的活动单元,这样的教学方式既不迎合新课标的教学提示要求,也会抹杀学生学习的积极性,只有在丰富的语文实践活动中进行教学,发挥学生学习自主性,才是新课标的教学指向。

二是教学过程枯燥乏味。表3-5调查结果显示,学生平时的积累方式有71.8%是老师布置的摘抄背诵,其他一些为从教材或作业中积累;3-7显示仅有8.2%的学生总是积极主动参与学习探究活动,24.5%偶尔参与,11%需要督促才参加,显然由于教学过剩的枯燥,学生对此任务群的学习已显得兴趣缺缺。教师这种“语言文字知识点”灌输传授方式,不符合新课标中要求“创设情境”,以“任务”驱动学生自主合作、探究完成知识构建的要求。

三是课后监督不到位。在表3-5中关于“语言积累落实情况”的调查中,积累后主动复习且应用的仅有24.2%,11%从未复习过,56%的学生偶尔复习。如此低比率的复习情况和与教师监督不到位有一定关系。实际上,在笔者任教期间发现,教师布置作业、检查作业频繁,但是却很少督促学生复习,学生记录课堂上教授的知识点,教师查阅学生笔记,发下去之后阶段任务也就结束了,复习与否,靠学生自律与自觉性,最后结果是,学生当下掌握课堂内容,不久便忘,只剩下笔记本束之高阁,这对于内容量繁重的高中语文教学来说是非常不利的。

(二) 原因分析

一是工作任务繁重,缺乏对新课标的学习。当前高中语文教学任务繁多,高中一线教师在日常教学任务之余,还有早晚自习、批改作业、听课评课、组织周测练习和批改……班主任还要处理琐碎的班级事务,关注问题学生的教育疏导,开会、值班等事务占据了一线教师大量时间。在繁重的工作压力下,多数语文教师难以在家庭和工作上取得良好的平衡,闲暇时间太少,因而对于新课程标准的學習,既缺乏研究兴趣又缺乏研究时间。参与调查的与会教师中,老教师在琐碎工作事务和家庭事务中对研究新课标心有余而力不足,年轻教师尚在适应教师新身份,仍在虚心学习教学业务能力。多数教师关于“学习任务

群”的了解是来自于学校要求聆听的相关讲座，因而对课程标准、学习任务群的认知是模糊、匮乏的。

二是过度依赖高考，教学模式固化。一直以来应试教育都是高中语文教育的模式，学生考试成绩是衡量学生学业水平和教师教学能力的指标，也是预测学生冲刺何种类型大学的风向标，考一个好分数对学生的前途至关重要。所以也就造成了教师教学唯分数论，只教与考试内容直接挂钩的内容，以提高分数为教学目的，而不是培养学生的语文核心素养能力。

高考语文试卷的题型通常十分固定，语言文字类题型相对无规律，教学的性价比不高，因而教师们往往不教或简单地一笔带过，无计划、碎片化教学。这使得教师忽视语文基础知识地重要性，忽视了“语言积累、梳理与探究”任务群教学的系统性，阻碍学生语文综合能力的提升。

二、学生方面存在问题及原因

（一）存在问题

一是学习目的功利化。在表 3-5 中对“积累动机”的调查中显示 67.4% 的学生进行语言积累的动机是为了提高考试成绩，有 34% 的学生仅仅是为了完成老师布置的作业；41% 的学生表示语言问字积累的丰富程度对考试偶尔有影响；在表 3-6 中，当问及新教材中“语言积累、梳理与探究”学习任务群所设的“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”单元活动是否与语文考试有关时，认为有直接关系的仅有 22%，45% 的学生认为间接有关或无关。可见，学生多数认为“语言积累、梳理与探究”学习任务群的相关教学内容与考试无益，因而重视度不足，充分显示当前教育中唯分数之上的不良语文学习态度。

二是学习成效较低。在学生调查表 3-5 中，积累后主动复习且应用的仅有 24.2%，11% 从未复习过，56% 的学生偶尔复习。相反，有 71.8% 的学生表示会执行老师布置的背诵、抄写等任务进行积累。可见尽管平时注重语言文字的积累，但由于主动复习的学生只占少数，实际成效并不好。

三是学习缺乏积极性。在表 3-5 中，问及语言文字的积累方式时，在笔者对学生语言积累现状的调查中，71.8% 的学生表示遵循老师的布置，有 48% 的学生表示没有明确的积累方向和计划。可见，大部分学生的语言文字积累学习方向模糊，主动性不足，需要外力的督促才能配合完成。

四是欠缺探究能力。由学生问卷表 3-6 学生语言探究现状的调查发现,在进行语言积累时,如果发现有趣或特殊的语言现象,近半数的学生表示仅看看读读,不会进一步探究,只有极少数的学生会细致研究以小论文的形式展现结果,这部分仅有 3.5%。可见,当前学生的探究能力远不达“语言积累、梳理与探究”任务群的要求,该任务群教学的落实任务仍任重道远。

(二) 原因分析

一是考试中心论。在当前高考制度的影响下,大多数学生的学习动机仍是考个好成绩,用分数改变命运。因此,语文课程改革一直处于现实升学压力和理想全面素质发展的矛盾之中。学生的学习重点围绕考试所需的题型与知识,因此,极少有学生只关注学习是否有益于提升自己的语文学科素养。因而,与考试内容衔接不够密切的语言文字知识便不受学生重视。

二是对语文的固化认识。在学生传统语文观念中,语文是不具性价比的一门学科,对这门学科,教师和学生吐槽道:学的都不考,考得都不会。由于与文字知识量繁多,出题灵活,成绩好的学生认为语文学习靠悟性不需要下大功夫,而成绩差的学生则认为,语文知识浩繁复杂,复习没有明确指向,语文成绩高低存在偶然性,成绩与复习不成正比,不如其他学科的复习提分率高。

在这样的观念下,多数学生们更倾向于把时间投入到提分效果显著且迅速的学科中,于是当前学生对“语言积累、梳理与探究”这一任务群相关内容的学习只流于表面的积累,而对积累探究的积极性和探究能力均明显不足。

第四章 普通高中语文“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学策略

传统的语文课堂教学，教师倾向于学科知识的教学，学生在语文学习中处于被动地位，严重制约了高中语文课堂教学质量。因此，在新课程改革背景下，为了更好地提高学生的语文综合素养，必须要充分借助“学习任务群”这一全新的教学手段，弥补传统课堂下教学不足，进而提升语文课堂教学效果。

《普通高中语文课程标准（2017 年版）》指出：“‘语文学习任务群’以任务为导向，以学习项目为载体，整合学习情境、学习内容、学习方法和学习资源，引导学生在运用语言的过程中提升语文素养。”^①可见，学习情境、任务、内容、方法与资源对于学习任务群的实施意义重大。笔者将依据第三章中调查显示的当前“语言积累、梳理与探究”学习任务群教学存在的问题，围绕学习任务群的重要构成，浅析基于新课标的“语言积累、梳理与探究”学习任务群实施策略。

第一节 创设学习情境

传统的语文学习是通过篇章学习、单元学习的方法来积累学科知识，学习任务群则构建了一种新的单元设计，改变了单篇教学的模式，它不再以学科内容和人文主题为中心内容，而是重点关注学生核心素养的考量与规划。根据本任务群的学习目标和内容，该任务群既包含语文学习的内容，同时也是语文学习的方法。面对当前高中语文教学中存在学生语言积累探究兴致不高、教师教学侧重单向传输、过程枯燥等问题，教师在教学的过程中应适当的有所转变和创新，变学生被动学习为主动探究。

一、转变课堂角色

作为一名教师，在教学中不应当仅仅只关注学生的发展，也应当关注教师自身的发展需求，尤其是新课标中对教师角色的认知与定位，教师应该及时做

^①中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017 年版）[M]. 北京：人民教育出版社，2018：8.

出调整与转变。基于”学习任务群“设计的课程内容强调“情境”、“合作”、“学习任务”和“知识建构”，更加注重学生的自主、合作、探究活动，提出要将课堂时间还给学生，教师退居幕后引导学生。教师应积极学习并提升自己理论、实践能力，使自己由课程规范的复制者变为课程的创造者，由课程知识的施予者变为教育意上的交往者，由课程分数的评判者变为学生自主学习的促进者。

基于“语言积累、梳理与探究”任务群教学目标与要求，教师需要努力完善自身的知识储备和语文活动组织能力。比如，“语言积累、梳理与探究”学习任务群中的一个学习内容就是提升学生的“语言表达和遣词造句”能力，要想提升学生的语言表达和运用能力，教师必须要有足够丰富的语言魅力。所谓“良言一句三冬暖”，一节好的语文课堂不仅可以使课堂“活”起来，还可以使学生“活”起来，教师的语言魅力不仅可以调动学生学习的积极性，还能够明显的减少和改善课堂中的纪律问题。

二、创设学习情境

新课标改革以培养学生核心素养为课程目标，设计学习任务群。杨向东这样解释核心素养：“个体在情境中，利用已有的经验，表现出的分析情境、解决问题的品质”^①因此，语文学科核心素养是在真实的言语实践活动中表现出来的语言能力及品质。这就要求教学要积极创设真实情境，引导学生进行语言实践活动，而学习任务群以任务为导向的设计特点也决定了学习任务群的实施需要在真实的学习情境背景下进行，学生在教师引导下尽力自主解决任务，在语文实践活动中掌握知识并将知识用于解决现实问题。因此，创设真实的学习情境是实施学习任务群的第一步，决定着学习任务群能否顺利开展。

“情境”，是指学生在学习、运用语文时建立起与之相关的背景、场景等。“真实有效地”，要求这种语境是能够在当前和未来学习和生活中接触到的。学生通过自主的言语实践活动行为，学生借助这个情境可以将学思和实践联系起来，利用已学的知识解决现实问题。情境可划分为物质情境和精神情境。物质情境以真实案例、文字描述、音乐图像等形式展现，如通过视频短片或一篇新闻报道，激发学生思考某个问题，由此展开任务活动；精神情境是由教师营造的一种活动氛围。

^①吴欣歆.《高中语文学习任务群教学笔记》，北京师范大学出版社，2020：195.

学习任务群中的学习情境创设与传统语文教学中情境导入不同,除了起到情境导入的作用,更重要的是围绕核心素养的养成和任务群教学目标,串联起不同的学习任务。因此,在开展学习任务群的教学工作前,教师需要有大局观,远瞻性,创设具备一定综合性、开放性和挑战性的学习情境,进而激发学生的参与兴趣,积极搜集整理相关素材。生动有趣,反映社会热点的情境会激发学生学习主动性,枯燥无意义的情景导入则容易让课堂陷入无聊乏味的氛围,进而影响教学进度的推进,难以实现教学目标。

以韩秀清老师的《美丽的汉语》教学设计为例,作简单的分析。此篇教学目的为学生借助学习任务认识积累汉语语音、词汇及语法知识,进而体会博大精深的语言文化。结合案例中学习任务,可以设计这样的情境:近年来,随着“汉语热”的兴起,很多外国人开始学习汉语。外国人用汉语进行交流难免因为发音或语法的模糊而产生言语错误,在中国上学的留学生皮特就在实际交流中闹了很多有意思的笑话。

以此学习情境为背景,教师用多媒体播放外国人学习汉语的短视频,让学生说出从中所发现的汉语特点,旨在让学生初步感知汉语特点。紧接着教师针对这一问题布置学习任务:搜集生活或网络中见到的汉语的同音词或音同调不同的词汇,以小组为单位编写一则短剧本《皮特在中国系列之一》,最终由教师对小组作品进行筛选,选出最具汉语语音特点的片段展示表演。^①

在这一案例中,学习情境与“汉语热”的社会热点相结合,学习任务兼具开放性和综合性,在完成任务的过程中,学生充分发挥主动性,自主进行积累、梳理与探究活动。在此学习情境中,学生搜集生活中或网上素材实则是语言文字的积累过程,编写剧本则是让学生对知识进行梳理和运用。

总之,实施学习任务群的教学,教师要善于创设贴近生活,吸引学生兴趣的生动有趣的情境,在情境背景下围绕教学目标巧妙设计学习任务,进而调动学生积极主动性,实现学生多维语文核心素养的综合提升。

^①韩秀清. 打造有趣有序有用的阅读课[M]. 郑州: 大象出版社, 2018: 47.

第二节 建构分级任务

针对当前教师单方面灌输，学生学习积极性不高等教学现状，新课标也给出了指导方向。“学习任务群”强调了任务意识，从“学习内容”到“学习任务”，标志着语文学习的本体发生了改变，由知识本体转向语文实践活动本体。一项学习任务应该体现“学习任务群”的目的性、真实性、过程性、整体性这几个基本特征。教师需在课前充分研究教学内容，采用多种方法整合学习内容，使学习内容具有任务的性质。这样的任务设置不直接给予学生答案，而是循序渐进，在攻克一个个任务中培养了学生的自主、合作、探究的学习能力，有效促进语文学习素养的生成，改善当前教师单方面灌输，学生学习积极性不高的教学现状。

一、专题教学

新课标中“专题”一词出现的频率高达62次，18个任务群中有6个任务群直接表述为“专题研讨”，足以看出专题学习的方式是新课标提倡的能够体现“学习任务群”精华、提升学生核心素养的基本方式和有效途径。

学习任务群是大单元的整体设计，是真实情境下的深度学习，是立足积极言语实践活动的学习主题。^①“语文学习任务群”把教学目标通过学习任务的形式呈现，以学习任务的解决推进语文活动的进行，即多个学习项目组成综合性言语实践活动，学生在活动过程中通过具体体验生成思考认识、建构知识体系，实现多方面、多层次目标发展的综合效应。

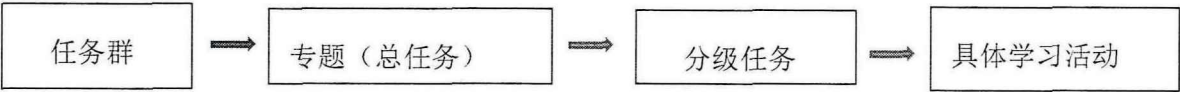
教师进行学习任务群教学之前，要充分依据学情与教材内容，围绕语文核心素养及“语言积累、梳理与探究”任务群教学目标恰当选择教学内容，并按难易程度，长期持续地在各阶段语文教学中循序渐进地安排。专题学习对学习内容的选择性、综合性都更高，教师不必拘泥于教材或者教参，所有和专题相关的资源都可被纳入专题学习之中，师生也可以共同创造出新的教学内容，这样可以打通课内知识与课外生活的壁垒。以“语言积累、梳理与探究”学习任务群为例，《学习任务群教学笔记》分别就必修和选择性必修阶段的学习专题作了设计：（见图4-2）

^①吴欣歆.《高中语文学习任务群教学笔记》[M].北京：北京师范大学出版社，2020.

二、任务分级

教师整体把握教学内容，从任务情境出发，先设计综合性较强、有待深入探究的上位学习内容，再设计能够解决上位问题的下位学习内容，把“学习任务”细化，开发建构分级任务。一个专属或整合的任务群可以由若干学习专题（项目）组成，每个学习专题对应一个总任务，为了完成总任务，下面可以通过设计多级相对容易的小任务来实现。（如图 4-1）也就是强调，组织教学时，要统筹大方向大目标，整合资源，学习方法等，设计有一定难度的上位问题，再设计一系列解决该问题的小任务。

图 4-1



其中，专题（总任务）是整个学习活动的任务总括，专题的设置要依据任务群的学习目标和内容来设计，同时也要结合学情，把握专题之间的内在逻辑，设计由易及难，由浅到深。在设计学习任务形成学习专题时要考虑学生的发展阶段，了解到任务群规定的内容在学生不同成长阶段的差异性与层次性。学习任务群 4 贯穿整个高中阶段的教学，学习鲁迅的文章《纪念刘和珍君》、《拿来主义》和《未有天才之前》，在不同阶段发展目标可以有不同侧重，比如在必修阶段，可以让学生关注词汇的语境意义；表达方式，抒情方式；养成用札记积累的习惯。选择性必修阶段，可以试写鲁迅风格的片段，这比前期札记积累更能体现学生对语言文字的运用能力。使语文的学习有一个持续，连贯，深入的过程。

表 4-2 “语言积累、梳理与探究”学习任务群专题

学习主题	必修	选择性必修	知识体系
汉字特点	汉字表意性特征	学习汉字的“构形元素和结构次序”进一步了解汉字构形规律	

	汉字构形基本规律	从汉语韵律角度认识汉语特点	汉字
汉字与传统文化	从传统文化角度解读汉字的来源与演化	开展汉字和文化个案研究	
语言和言语	利用语境分析、理解词语内涵	梳理语义类聚	词汇
古今沟通	按字义引申规律积累文言现象	从汉字学原理角度认识本义和引申义关系	
		关注成语典故运用	
语法规律	立足规范性探索语法规律	立足语言灵活性与创造性，认识语法规律	语法
口语和书面语	收集、整理反映口语和书面语差异的语言材料	从口语与书面语差别角度开展文学鉴赏活动	语体
言语经验和言语品质	从逻辑和修辞角度丰富言语经验	反思写作中遣词造句和篇章结构，丰富言语经验	语用

以《红楼梦》阅读教学为例，为完成分级任务——红楼人物图鉴，设计多个具体活动，上位问题包含人物语言分析，外貌刻画，动作描写，人物评价等，据上位问题设计若干个具体学习活动，要有关联性，可以是一连串相关联的任务：

(1) 情态描写探究：曹雪芹笔下同一人物，情态各变，而不同人物同一情态，个性各异，请你对主要人物的情态（悲态、笑态、怒态、睡态、醉态、愁态）进行比较，填写表格。^①

(2) 语言描写探究：借助语言我们可以了解人物性格，以小组为单位找出主要人物的语言描写，并在组内讨论该人物的性格、面貌和嗜好。

(3) 利用网络搜集红楼人物肖像画，选出你认为符合小说人物神形描写的肖像，请以组为单位为该肖像配上介绍文字制作红楼人物图鉴，小组之间交流。

(4) 组内选一名代表，发表你认为最鲜活真实的人物，以打分形式决出红楼人物“真性情”排行榜。

第三节 优化学习方法

传统语文教学中，课堂偏向教师单方向知识灌输，学生被动接受听、说、读、写某项能力的孤立训练，在调查问卷中显示目前对“语言积累、梳理与探究学习任务群”的实际教学存在不教或教学方式简单敷衍等问题，上课形式多为自习，学生语言积累方式多为摘抄、背诵等单一形式。对此，学习任务群教学强调学习内容、资源、方法的整合，注重学生在综合情境下完成综合性任务来引导学生梳理归纳语言文字知识，并内化成语言文字的应用能力。这需要教师在整个学习任务群的教学过程中设计融合听、说、读、写的综合性训练，帮助学生养成良好、自主的语文学习习惯。听、说、读、写是语文学习最常见、最基本的方式方法，贯穿于阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究三种最基本的语文学习活动中。

因此，笔者将以王宁、巢宗琪主编的《普通高中语文课程标准（2017年版解读）》为基础，结合课例，将“语言积累、梳理与探究”任务群的实施方法分为以下三种类型以供参考，力求将听、说、读、写四种学习方法全面、充分地贯穿在不同类型文本中：

^①张志强.《红楼梦》思辨读写任务群学习设计[J].教育研究与评论（中学教育教学），2018（10）.

一、积累——梳理——运用——探究

此类型教学设计以中原名师韩秀清老师的《美丽的汉语》教学设计为例进行说明。在教师创设学习情境、布置学习任务后，学生开始搜集汉语中的同音词或音同调不同的词汇，以小组为单位编写短剧本《皮特在中国系列之一》。在此过程中，学生积累生活中或网上的是语言文字素材，并对选取素材进行梳理和运用，编成剧本。

在此过程中，教师作为领导者、协助者辅助学生解答疑难问题，指导学习方法，组织学生活动，分配小组成员合理分工，各尽其能，激发学习主动性，使小组成员在交流合作中完成知识共享、共建。

在规定时间内，学生完成并上交小组合作成果，教师择优展示评价：

《皮特在中国系列之一》

皮特：您好！我有点冷，您可以给我“杯子”吗？

服务员：当然可以，杯子就在旁边的桌子上。

皮特：No！我要“杯子”。

服务员：先生，这就是杯子啊！

皮特：天冷，我要取暖，要“杯子”！

服务员：哦~我知道了，你是想要被子啊。

皮特：对，对，就是被子！

服务员：好的，稍后给您送去，请问还有什么需要吗？

皮特：哪里可以买到“轿子”？

服务员：轿子？只有景区有轿子，这里你出行可以坐公交或是打的，需要的话我可以帮你滴滴打车去景区。

皮特：不是“轿子”，中国人吃“轿子”不是很家常吗？

服务员：原来你是要吃饺子啊。我们酒店旁边隔几家就是饺子馆，你可以去尝尝。

皮特：我还喜欢吃“报纸”！请问哪里有“王八”呢？

服务员：王八？饺子店一般只卖面点，没有这道菜吧？你们外国人敢吃？

皮特：菜？不是！我是想找“王八”发邮件。

服务员：明白了，我们酒店的房间是联网的，需要的话，我们给您更换带电脑的房间。

皮特：歇歇！

服务员：好的，我这就带你去房间歇着！

最终，剧本被学生分角色以生动的形式表演出来，学生在欢乐的教学气氛中感受汉语语音的特点。并在英汉互译的环节中，感受了汉语的音韵之美。

学生完成任务一以后，仍按照“积累——梳理——运用——探究”方式方法继续完成其他任务，进一步积累、梳理、探究汉语在词汇、语法、文化等方面的知识，完成知识点梳理文字稿及《皮特在中国系列》的剧本撰写、表演，最终在充满趣味性的语文活动中综合锻炼听说读写能力，掌握语言文字知识，感受中华文化。^①

二、积累——梳理——验证——创新

进行“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学，对于既定的语法规则，可以采取“积累——梳理——验证——创新”的实施方式，以代替枯燥的死记硬背方式。

以浙江省的陈如意老师——探究文言虚词的功能这一课堂案例进行分析，陈老师首先布置任务一：“以”的一词多类。要求学生小组合作，对《六国论》前三段中“以”的用法进行总结梳理，并把判断不同用法的辨别方法用表格梳理出来。

为完成任务，学生研读文本，积累、梳理文本后，小组合作探究，总结出判断“以”用法的规律，各组派代表汇报本组总结结果，最后教师点评，完善知识点的总结，并将总结出的规律带入文本中进行验证，学生则在积累——梳理——验证的过程中掌握分析文言虚词一词多类的方法。依此完成一系列的文言字词意义、用法的积累后，最终，引导学生运用课堂上总结“以”字规律的学习方法梳理、验证其他常见虚词的用法、思考诸如“意义相同的‘以’用法是否一样？”的问题并用语言札记记录下来，培养学生探究能力。^②

学生用积累——梳理——验证——创新的方法学习文言，能有效提高文言阅读理解能力，提炼、归纳信息的能力等。

^①韩秀清. 打造有趣有序有用的阅读课[M]. 郑州：大象出版社，2018：48-54.

^②胡勤、金晓涛. 高中语文学习任务群教学设计——任务一[M]. 杭州：浙江教育出版社，2017：53-61.

三、运用——梳理——探究

新课程标准要求：“语言积累、梳理与探究”任务群可穿插在其他十七个学习任务群中进行，与其他任务群共同完成学习目标。其他十七个学习任务群都应该为此任务群提供资料、提出问题。^①在实际教学中经常需要将“语言积累、梳理与探究”学习任务群与其他任务群交互渗透进行教学，比如当其他任务群的教学，出现诸如为解决阅读或写作任务而需要积累、梳理探究相关语言现象时，可以采用运用——梳理——探究的教学方法。

例如，对“整本书阅读与研讨”任务群进行教学时，可以将“语言积累、梳理与探究”任务群的学习与《红楼梦》的阅读教学相结合，对书中出现的成语、歇后语、古诗词、对联等内容进行积累梳理。成语如：“钟鸣鼎食”“痴男怨女”“风刀霜剑”“膏粱纨绔”“有天没日”“金玉良缘”“兰桂齐芳”等；歇后语如：“胳膊折了往袖子里藏——自掩苦处”“刘姥姥进大观园——满载而归”“王熙凤弄权——聪明反被聪明误”“金簪子掉在井里头——有你的只是有你的”、“见提着影戏人子上场——好歹别戳破这层纸”、“含着骨头露着肉——吞吞吐吐”；谚语如：“树倒猢猻散”“只许州官放火，不许百姓点灯”“侯门深似海”、“歪心邪意，狐媚魔道”等；诗词如：《好了歌》、《终身误》、《葬花》等。

在此过程中，通过运用——梳理——探究，既能使学生感受到《红楼梦》语言的精妙、民间流传的普及，也能激发起阅读兴趣。而在积累这些成语、诗词、歇后语时，同样有助于学生了解这些语言文字知识的正确使用情境，进而归纳总结出不同类型词语的用法及特点。

当前普通高中语文“语言积累、梳理与探究”任务群的教学仍是教师单向讲解偏多，学生在课上的积累方式多为摘抄笔记，缺乏主动积累、梳理、探究语言文字知识的意识。教师在教学时应积极适应新课程标准的教学要求，调整教学方式，帮助学生养成主动、有计划积累的习惯，定期复习已有知识储备，不时扩展知识储备和问题探究能力。

^①中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 17.

第四节 整合学习资源

调查显示,学生对“语言积累、梳理与探究”任务群的学习缺乏兴趣,并觉得该板块内容枯燥且对考试没有帮助。对此新课标强调“整合”的重要性。除了在任务群概念中界定了整合特征,更是呼吁在教学中也注重“整合”。首先在内容上,强调要充分整合丰富的学习资源,拓展学生知识量,也把知识带进生活,积累充分的语言材料,将言语活动内化成个人学习方法和策略。在课程实施建议中,也注重组织学生参与综合性强的实践活动,充分调动学生参与阅读与鉴赏,表达与交流,合作与探究活动,在活动自主探究问题,建构知识。评级方面,也提倡多维度,多参照地去评价学生素质水平,促进学生全面发展。

语文学习任务群的成功实施离不开教师对学习资源的有效整合。由于教材内容的有限性,在学习任务群的实施过程中,教师应当在有效利用语文教材的基础上,结合学情,通过纸质文本或互联网,将课外学习资源与教材有机结合,让学生接触到更广泛、丰富的学习资源,“为学生而教,为开放而教”^①。

一、学习内容的整合

当前教学模式仍存在传统的以“单篇课文”或者“单元”为主,以学科内容为中心的教学问题。课堂教学,教师缺乏整合意,多是碎片化的单片教学,往往依据重难点设计单独问题,侧重点在于灌输教条知识,问题之间没有串联,割裂了教学的整体性,主干不突出。“学习任务群”则是“学习目标、内容、情境、任务”的整合,以学生核心素养的形成为目标。这就需要教师具备融通整合的思想,充分发挥主动性与创造力,从自身的经验以及知识潜能出发,突破课程内容的封闭性与教材的限制,合理开发能够满足学生学习需求、深受学生欢迎的具体课程实施内容。

任务群教学提倡冲破单片教学的不足,进行群文教学,教材本身便是以同一主题精选数篇文章而组成单元。合理分配各个篇目的作用,或精读,或泛读,或略读,这是统筹设计的结果。例如,学习诗歌的目的是感知是个语言的独特

^①王宁、巢宗琪.普通高中语文课程标准(2017年版)解读[M].北京:高等教育出版社,2018:193.

韵味，提升审美鉴赏能力，教学时不必局限于单篇文本解读，可以比较阅读不同文体，不同时代，不同语言的其他诗歌作品，感受语言的“陌生化”与“多变化”。

二、学习方法的整合

阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究是最基本的语文学习活动，表现为听、说、读、写等表现行为。在开展学习任务群教学时，教师不能只训练学生听说读写技能中的一项，而应根据教学目标，结合学情，教学进度，统筹设计综合任务，让学生在解决任务的过程中全面锻炼听说读写各方面能力，促进学生四种技能的综合提升。例如，教师可以将阅读教学与写作教学结合起来，不仅为写作提供材料，也促进读写能力的综合训练。抑或是积极开展故事会，文学期刊编纂，辩论赛，“好书推荐”主题活动等等，将学习成果通过各种各样的形式交流，表达，分享，增强学生学习兴趣，促进自主学习，完成各种学习方式方法的整合。

学习语文，也是学习内容与方式方法相统一的过程。教师需在教学中将良好的学习习惯渗透到课堂中，以达成“教”是为了“不教”的目的。

三、学习资源的整合

整合学习资源对有效开展语文学习任务群的教学很有必要。教学知识局限于教材的课堂很难真正提升学生核心素养。统编版高中语文教材通过“教读—自读—课外阅读”建构“三位一体”的教学体系，以“1+X”的阅读（讲一篇课文，附加若干篇泛读或者课外阅读的文章）方式扩大学生的阅读量。^①在语文教材的基础上，教师应该积极利用多方面的课外资源拓展课堂，丰富课堂，活跃课堂。例如，在引导学生了解汉字起源时，可以让学生观看纪录片《汉字五千年》中有关汉字起源的片段，阅读林西莉的《汉字王国》，课件引入《说文解字》等权威字书中对汉字起源的概述，让学生多角度了解汉字的起源；在学习古文句式相关知识时，可与《古文观止》《左传》等经典作品结合，既可以让学生在更多语境中运用知识，又可扩大学生阅读量，丰富积累……教学需要配

①张威.“1+X”群文阅读在高中语文教学中的设计策略研究——以诗歌教学为例[D].西南大学,2022.

合学情，课外与课内资源配合使用能有效照顾到不同层次水平的学生，给了教学很大的可操作性，而多媒体，网络，社区等资源的合理使用也能丰富学生视野，勾连生活与知识，激起学生学习兴趣。

课本外学习资源不仅很大程度解决学生对以往对语文学习的排斥感，帮助重拾对语文的热爱，也能为学生提供全面的学习资料，扩大视野，拓展知识面。例如，高中文言文知识对学生来讲枯燥乏味，平时也缺少相应的真实语境，学生经常会有“学过就忘”的烦恼。这种情况不妨在课堂上引入视频教学，激发学生自主探究的兴趣，比如学习《鸿门宴》这篇文言文时，可以选取古装影视作品，让学生在观看中，体会语境，探析相关文言词义及其古今异义的情况。也可以在诗歌专题学习时，播放相关诗人的纪录片，让学生充分了解诗人的生平际遇，作品风格，作品主题思想等方面内容，而不是停留在单篇诗歌教学释义上。

在互联网高度发达的社会背景下，“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学需要积极运用媒体整合多种学习资源，以弥补教材内容的不足，帮助学生开阔视野、扩大知识量、灵活迁移知识面，更好地适应新课标和时代的要求，全面提升学生语文核心素养。

结语

通过对学习任务群教学问题的探究，我感受到新时代对全体国民素养和人才质量的高要求，语文学科正顺应时代潮流汹涌地发展着，新的教育理念将推动和影响一代人。新课程标准的课程目标中增加了对祖国语言文字的美感体验、美的表达与创造、中华优秀传统文化的继承与发展，表现的是祖国语言文字需要更多地理解与热爱，重视阅读量和阅读面，以及阅读品位，中华民族的伟大复兴需要更多的历史使命感和责任感，信息化时代需要更多的开放性和多样性。

高中一线教师，作为新课程改革的先行者，国家接班人的培养者，需要率先接受时代讯号，明确高中语文新课程标准提出的新要求，转变教学观念与教学方式，推动学生自主合作探究学习，在教学中做好引导者，组织者与设计者，改变传统语文课堂教学“教师讲，学生记”这一应试模式，围绕语文核心素养能力的生成，培养全面发展的人才。

教师推进语文学习任务群教学活动的第一步是转变教学观念。首先，对于教师的定位认识，教师要转变以往单向灌输知识的教学模式，成为教学活动的组织者和引导者，把课堂主体地位让位给学生，使学生在丰富的实践活动中自主学习，个性、长远发展。其次，对教材内容的选择上，要从依赖教材，传授“知识点”转变为开发教材、整合多种形式的学习资源。依托上层核心素养和学习任务群目标合理灵活选择学习资源，设计综合情境和学习任务。最后，在评价上，学生学业评价标准要落在核心素养是否生成上，而非传统单一学科知识的考查。

教师在实际教学中要切实遵循学习任务群的教学提示与要求，在实践中完善教学教法，积极推进语文新课程改革的落实。落实任务群教学可以有效激发学生学习的自主性、积极性，既有益于学生综合发展，也响应国家立德树人的教育目标，这是语文课程面向社会，面向世界的体现。但是由于任务群综合性，开放性等特点，教师在设计不同任务群之间的整合教学时也深感困难，这需要教师不断学习提升自己的知识储备及教学设计能力，在丰富的实践经验中，进行理论钻研，摸索更适合学生核心素养提高的教学方法。

笔者将在今后教学研究中不断跟进，积累更多的实证材料，进一步完善自己的研究。

致谢

时光易逝，流光易抛。我在扬州大学的求学生涯即将结束，心中万般不舍。从我本科踏进校园那刻起，这里是我梦想开始的地方，记录我青葱的求学岁月，在扬州大学求学的这段时间是我人生中最美好的一段时光，也是我一生的宝贵财富。我始终铭记并感恩在扬州大学所遇到的老师们、同学们，他们是我人生路上的指引者！在我完成毕业论文的时候，我谨向在扬州大学学习期间为我提供宝贵帮助的所有人表示衷心的感谢。

首先，我要感谢我敬爱的导师韦冬余教授。感谢他在我论文的选题到完成的整个过程中给予我的指导与鼓励，对于我论文的批改也是字字把关，精益求精。韦老师扎实的学术功底，严谨的治学态度和为人师表的工作作风，丰富的学识和平易近人的人格魅力都给我留下了深刻的印象。其次，在生活上，韦老师对我们也是无比的关怀，他还十分关注我们考编，找工作，一次次告知我们应该注意的事项和相关经验，涓涓师恩，情深意切，铭记于心。借此机会，向韦老师表达我最真挚的敬意！

其次，我要感谢所有的任课老师，感谢徐林祥教授、龚孟伟教授、张立兵副教授、郑昀老师、金传胜老师、齐心苑老师在就读期间的关心与指导。老师的教导我会铭记在心，在今后的工作生涯中将老师们传授的知识应用于课堂教学，将老师们爱岗敬业的精神一直延续下去。

最后，感谢我的父母，感谢他们这么多年来对我的关心和信任。我也要衷心感谢我的朋友和同学们，他们在我艰难的论文创造和修改期间，热心给予建议和帮助，是我背后坚强的后盾。

回顾过往，倍感欣慰，当下不乱，放平心态，未来不惧，任重道远。

参考文献

一、专著

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 贾彦德. 汉语语义学[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.
- [3] 吴欣歆. 高中语文学习任务群教学笔记[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2020.
- [4] 王宁、巢宗祺. 普通高中语文课程标准(2017年版)解读[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [5] 金晓涛. 高中语文学习任务群教学设计—任务四[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2020.
- [6] 韩秀清. 打造有趣有序有用的阅读课[M]. 郑州: 大象出版社, 2018.
- [7] 王宁. 高中语文学习任务群详解与案例丛书—语言积累、梳理与探究[M]. 北京: 语文出版社, 2021.
- [8] 陈志平. 普通高中语文学习任务群. 学习指南[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2020.
- [9] 张林. 高中语文学习任务群教学实践举隅[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2018.
- [10] 周小蓬. 语文学科核心素养优秀教学设计[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2022.
- [11] 付宜红. 基于核心素养的高中语文教学[M]. 重庆: 西南大学出版社, 2019.
- [12] 司新华. 语文教学的高阶策略—基于学科本质的创新实践[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2018.
- [13] 朱香平. 高中语文教学思考与实践[M]. 福州: 福建教育出版社, 2020.
- [14] 关在龙. 高中语文项目式教学实践研究[M]. 济南: 山东科学技术出版社, 2020.

二、学位论文

- [1] 陆葵. 论中学语文教学中的语言积累[D]. 华东师范大学, 2003.

- [2]王晞萌. 新课标背景下高中语文语言积累、梳理与探究实施策略研究[D]. 洛阳师范学院, 2019.
- [3]郝增. 新课标背景下高中语言文字运用教学研究[D]. 沈阳师范大学, 2020.
- [4]丁艺玲. “语言积累、梳理与探究”学习任务群下的高中文言散文教学策略研究[D]. 大理大学, 2021.
- [5]刘祺. 高中语文学习任务群教学问题与对策研究[D]. 江西师范大学, 2020.
- [6]崔丽伟. 语文核心素养视域下初中语文综合性学习教学现状及策略研究[D]. 牡丹江师范学院, 2019.
- [7]杜鹃. 《红楼梦》委婉语研究[D]. 河北大学, 2007.
- [8]安瑶. 新课标背景下高中语文跨媒介阅读与交流实施策略研究[D]. 洛阳师范学院, 2020.
- [9]张仰军. 基于“学习任务群”的高中语文教学策略研究[D]. 鲁东大学, 2019.
- [10]黄田田. 核心素养视角下基于视频的语文课堂行为分析研究[D]. 华中师范大学, 2019.
- [11]张威. “1+X”群文阅读在高中语文教学中的设计策略研究——以诗歌教学为例[D]. 西南大学, 2022.
- [12]刘祺. 高中语文学习任务群教学问题与对策研究[D]. 江西师范大学, 2020.
- [13]付瑶. 文言经典“学习任务群”教学研究[D]. 广西师范大学, 2019.

三、期刊论文

- [1]李金云、马欢. 当前高中语文教学研究的探索与反思——以人大复印报刊资料《高中语文教与学》为中心的分析[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2015 (05).
- [2]蔡可. 语文学习任务群的整体框架及相互关系[J]. 语文建设, 2018 (09).
- [3]王忠亚. 张秋玲. 基于学习任务群的语文专题学习设计思路[J]. 语文教学通讯, 2018 (08).
- [4]褚树荣. 从实验室到田野: 学习任务群视域中的专题学习[J]. 语文学习, 2018 (02).
- [5]徐鹏. 语文学习任务群的实施路径[J]. 语文建设, 2018 (09).
- [6]黄瑾. 关于学习任务群下的高中语文专题教学探究[J]. 新课程, 2020 (42).
- [7]褚树荣. 言语之难: 语言建构与运用的教学问题[J]. 语文学习, 2018 (06).

- [8]周佳俊. 核心素养导向下促进深度学习的高中语文教学探究[J]. 上海课程教学研究, 2021(01).
- [9]胡晓. “语言积累、梳理与探究”在教科书中的编排及教学建议[J]. 语文教学通讯, 2020(16).
- [10]王宁. 引领语文课程改革走进新时代[J]. 《中国教育》, 2018(11).
- [11]李方顺. 基于学习任务群的专题学习设计[J]. 中学语文教学参考, 2021(03).
- [12]蔡可. 基于“学习任务群”的语文教学设计[J]. 语文学习, 2018(01).
- [13]朱德勇. 在丰富的语言实践中学习语言——“语言积累、梳理与探究”任务群解读及教学建议[J]. 语文教学通讯, 2020(10).
- [14]张志强. 《红楼梦》思辨读写任务群学习设计[J]. 教育研究与评论(中学教育教学), 2018(10).
- [15]刘贞福. 说积累——学习语文新大纲、课程标准的体会[J]. 课程·教材·教法, 2005(08).
- [16]尹华社. 浅析索绪尔理论中语言和言语的关系[J]. 经济师, 2020(06).
- [17]王宁. 引领语文课程标准走进新时代[J]. 中国教育报, 2018(3).
- [18]田艳军. 引领语文课程标准走进新时代[J]. 中学语文教学参考, 2020(3).
- [19]孔凡成. 语文学习任务群特点初探[J]. 语文建设, 2019(3).
- [20]徐林祥. 关于语文学习任务群思考[J]. 学语文, 2020(3).
- [21]王默. 问题导向, 设计语文学习任务群[J]. 教育教学刊, 2020(3).
- [22]王忠亚, 刘志江, 张秋玲. 基于学习任务群的语文专题学习设计思路[J]. 语文教学通讯, 2018(Z1).
- [23]冯为民. “语文学习任务群”教学瓶颈的突破[J]. 中学语文教学, 2020(1).
- [24]徐鹏. 语文学习任务群的反思性教学建议[J]. 中学语文教学, 2020(1).

附 录

附录1 “语言积累、梳理与探究”任务群教学现状调查教师问卷
尊敬的老师：

您好！感谢您参加本次问卷调查。本次问卷采用无记名方式，主要了解高中语文“语言积累、梳理与探究”任务群相关内容的教学现状。您的回答仅供教学研究使用，不存在外泄或不良影响，请您真实作答，感谢您的耐心与配合！

- 1、您认为语言积累对学生的语文学习是否有帮助？（多选·）。
 - A. 有帮助，学生在语言文字应用、习作题型有所提高
 - B. 帮助不大，提升成绩效果不明显，仅起到知识积累作用
 - C. 没有帮助，学生参与度、积极性不高
- 2、您通常采取哪些方式让学生进行教材之外的语言积累（多选）（ ）
 - A. 摘抄名句、成语、背诵名句名篇
 - B. 语言积累专题教学
 - C. 语文活动
 - D. 时评、心得写作
 - E. 其他
- 3、您在现行人教版语文必修教科书的教学中，通常是如何处理“梳理探究”板块的？（ ）
 - A. 详细讲解，并积极开展相关语言活动
 - B. 简单讲解
 - C. 视情况而定，简单讲解与学生自学相结合
 - D. 从不讲解，学生自学
- 4、您一般是如何教学“梳理探究”板块的？
 - A. 详细讲解，并积极开展相关语言活动
 - B. 简单讲解
 - C. 视情况而定，简单讲解与学生自学相结合
 - D. 从不讲解，学生自学
- 5、您是否进行过现行人教版语文选修教科书《语言文字应用》的教学？（ ）

- A. 进行过完整教学
 - B. 进行过部分内容的教学
 - C. 没有进行过（请跳至第 6 题）
6. 您没有进行过《语言文字应用》教学的原因是什么？（ ）（可多选）
- A. 教学任务重，时间紧张
 - B. 学生成绩无法明显体现此书教学成效
 - C. 与高考内容衔接不紧密
 - D. 内容枯燥，学生不感兴趣
7. 您是否了解 2017 版新课标中提出的“语言积累、梳理与探究”学习任务群？（ ）
- A. 非常了解 B. 了解一部分
 - C. 了解很少 D. 没听说过
8. 您如何看待新课标中提出的“语言积累、梳理与探究”学习任务群？（ ）
- A. 很有价值，有利于提升学生语言文字应用能力，希望能广泛应用于教学。
 - B. 理念很好，但落实在实际教学中可能会有较大阻力。
 - C. 不清楚，教学时应视情况决定是否实施。
 - D. 没有必要，专门列为一个任务群有些多余。
9. 对于新课标中“语言积累、梳理与探究”学习任务群的教学目标，您的心理反应？
- A 任务群要求繁杂，自身能力不足无从入手
 - B 能力不足但可通过课改提升自我
 - C 任务群要求符合认知，出于一些原因，难以实施
 - D 对提升学生语文素养有帮助，也有能力执行
 - E 任务群要求帮助提高学生语文素养，也帮助提升自我能力
10. 在教学中是否总是严格遵守“语言积累、梳理与探究”学习任务群的要求？
- A 总是 B 经常 C 一般 D 偶尔
11. 您觉得自己的语言、文化知识的储备量如何？
- A 非常丰富 B 比较丰富 C 一般 D 略有欠缺
12. 在教学过程中，您通常会采用什么方法进行“语言积累、梳理与探究”学习任务群“的教学？

A 教师全程讲解 B 师生互动，相互补充

C 小组合作，展示成果 D 教材勾画，学生自学

13、对于与“语言积累、梳理与探究”相关相关的学习内容，您是如何选择的？

A 紧密联系考点 B 遵循教材安排

C 视学情、学生兴趣而定 D 师生共同选择

14、您认为目前影响“语言积累、梳理与探究”学习任务群实施的主要因素是什么？

A 缺少课程资源 B 教师指导不到位

C 教学任务重、工作繁忙 D 学生积极性差，不感兴趣

附录 2 “语言积累、梳理与探究”任务群教学现状调查学生问卷

姓名: _____ 班级: _____

亲爱的同学:

你好!感谢你积极参加本次问卷调查。本次问卷采用实名制,主要了解高中生对“语言积累、梳理与探究”任务群相关内容的学习现状。本数据仅用于个人研究,感谢你耐心与支持,祝你学习进步!

- 1、你如何看待语言文字知识积累在语文学习中地位?
 - A. 不重要 B. 一般 C. 比较重要 D. 非常重要
- 2、你认为语言文字积累的丰富程度是否影响语文考试成绩?
 - A. 没有影响 B. 影响很小 C. 偶尔影响 D. 影响很大
- 3、你积累语言文字知识的主要原因是?(可多选)
 - A. 对语言文字知识的喜爱 B. 为了提高考试成绩
 - C. 为了完成教师布置的作业、任务 D. 其他: _____
- 4、你的语言文字知识积累大部分来源于哪一学习阶段?()
 - A. 小学 B. 初中 C. 高中 D. 三个阶段均有
- 5、你积累语言文字知识的主要原因是() (可多选)
 - A. 对语言文字知识的喜爱 B. 为了提高考试成绩
 - C. 为了完成教师布置的作业、任务 D. 其他: _____
- 6、你平时的语言文字知识积累主要是怎样进行的?() (可多选)
 - A. 通过执行老师布置的摘抄、背诵等任务进行积累
 - B. 依据作业中的知识盲点或考试的失分点进行积累
 - C. 根据课本或教辅书中的提示,主动进行知识积累
 - D. 没有明确方向与计划,自己主动背诵感兴趣的好词好句
- 7、你平时的语言文字知识积累主要是怎样进行的?() (可多选)

- A. 通过执行老师布置的摘抄、背诵等任务进行积累
 - B. 依据作业中的知识盲点或考试的失分点进行积累
 - C. 根据课本或教辅书中的提示，主动进行知识积累
 - D. 没有明确方向与计划，自己主动背诵感兴趣的好词好句
- 8、你积累语言文字知识后的落实情况如何？（ ）
- A. 积累后主动定期复习并尝试应用
 - B. 积累后主动定期复习但一般不会应用
 - C. 积累后偶尔会主动复习
 - D. 积累后从未主动复习
- 9、在进行语言积累时，你如果发现有趣或特殊的语言现象，通常会怎么做？（ ）（可多选）
- A. 仅自己看一看，读一读
 - B. 和同学讨论该语言现象存在的原因、规律
 - C. 通过查阅工具书，进一步研究语言现象的原因、规律
 - D. 通过细致研究，就相关语言现象写成小论文
- 10、新版高中语文教材中设置了“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”专题，你认为与语文考试是否有关系？
- A. 有直接关系 B. 有间接关系 C. 没有关系 D. 不了解此板块
- 11、你积极主动的参与老师布置的学习探究活动吗？
- A 总是 B 经常 C 偶尔 D 督促时参加
- 12、学过“词语积累与词语解释”“逻辑的力量”专题后，你的自我评价是？（可多选）
- A. 语言文字知识积累更丰富
 - B. 信息归纳能力提高
 - C. 探究问题能力提高
 - D. 没有什么改变