

活动理论视角下英语学习活动设计研究^{*}

西北师范大学教育学院 / 甘肃省酒泉中学 刘霞

摘要：“英语学习活动观”的理念为培养学生的英语学科核心素养指明了方向，实践英语学习活动观，英语学习活动的设计显得至关重要。从活动理论出发，学生、学习目标、英语学习活动工具、英语学习活动规则、英语学习活动共同体和英语学习活动分工六个要素共同构成了英语学习活动系统。活动、行动和操作构成了完整的英语学习活动。确定英语学习目标、分析英语学习的核心要素、确定英语学习的类型、分析英语学习的中介、分析英语活动的环境、分析英语活动系统的矛盾、明确英语活动的评价标准七个步骤构成了英语活动的设计框架。

关键词：活动理论；英语学习活动；学习活动设计

中图分类号：G623.31 **文献标识码：**C **文章编号：**1009-2536(2021)02-0012-10

一、引言

2017年底，教育部颁布了包括语文等学科在内的14门高中学科的修订后的课程标准，《普通高中英语课程标准（2017年版）》（以下简称《课标》）中提出了“英语学习活动观”的理念，倡导教师实践英语学习活动观，培养学生的英语学科核心素养（教育部，2018）。自此，高中一线英语教师从“活动观”入手，积极实践学习活动观，并形成了大量关于学习活动观的研究成果，涉及学习活动观的内涵与特点、基于学习活动观的教学设计及实践、学习活动观落地实施的建议等。《课标》同时指出，教师应从学习活动观的视角重新审视课堂教学设计的合理性和有效性，整合课程内容，优化教学方式，为学

生设计有情境、有层次、有实效的英语学习活动（教育部，2018）。英语学习活动的设计是实践学习活动观的基础和前提；同时，学习活动的设计也是教学设计的核心，教学设计应该围绕着“学习活动”的设计展开（侯器，2014）。但是纵观现有的英语学习活动设计方面的研究不难发现，绝大多数研究都集中于具体的教学实践中英语学习活动的设计过程，缺乏一定的理论指导与支撑，缺乏对英语学习活动设计的系统、深入的探讨。

活动理论是一种解释不同形式人类活动的哲学和跨学科的理论框架，它为教学设计分析学习过程和结果提供了不同的视角，它关注的不是知识状态，而是人们参与的活动、人们在这些活动中所使用的工具的

^{*} 本文系2018年度甘肃省十三五教育科学规划课题“新课程标准下高中英语‘深度教学’教学设计与实施研究”（课题立项号：GS[2018]GHB2424）的阶段性研究成果。

本质、活动参与者之间的社会文化关系、活动的目的和意图以及活动的客体或活动的结果(Jonassen & Rohrer-Murphy, 1999)。活动理论能够为英语学习活动的设计提供新的视角和借鉴。鉴于此, 本文从活动理论的视角出发探讨英语学习活动的设计, 以期为英语学习活动设计的相关研究和一线教师实践学习活动观给予一定的参考和启发。

二、活动理论概述

活动理论起源于以康德和黑格尔等为代表的德国古典哲学, 它既强调思想的历史性发展, 又强调人的能动性和建设性作用。活动理论认为有意识的学习是从活动中产生的, 而不是先于活动。因此, 活动理论为我们提供了另一种看待人类思维和活动的方法。活动理论的发展通常可划分为三个阶段: 以维果茨基为代表的第一代活动理论、以列昂捷夫为代表的第二代活动理论和以恩格斯托姆(Engeström) 为代表的第三代活动理论。

20 世纪 20 年代至 30 年代初期, 维果茨基创立了第一代活动理论, 提出了“工具”的概念, 创造了著名的“三角模型”, 如图 1 所示(Engeström, 2001)。维果茨基认为, 每一种形式的行为都假定是对于刺激的直接反应, 但是在刺激和行为之间需要中介的调

节。这一中介相当于第二刺激, 发挥着特殊的作用, 借由它, 人类的行为得以完成。维果茨基区分了两种相互关联的人类活动的中介——工具和符号, 即物质工具和心理工具。物质工具和心理工具都可以调节人类活动, 但是只有心理工具隐含并需要反思性的调节以及对过程的认识。

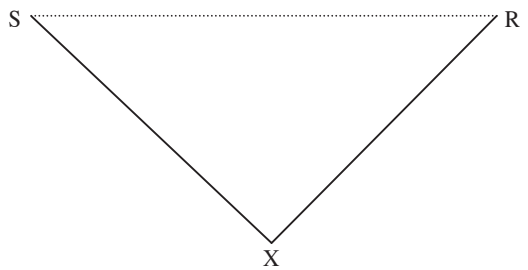


图 1 维果茨基的“工具中介行动”模型
S—刺激; R—反应; X—中介

第二代活动理论的代表人物是列昂捷夫。列昂捷夫认为, 完整的活动是由活动、行动和操作组成的。他区分了活动、行动与操作, 并且将它们分别与动机、目标和条件相联系, 提出了活动的层级模型, 如图 2 所示(Wilson, 2006)。第一, 个别的(独特的)活动——以激发它们的动机为标准; 第二, 行动——服从于自觉的目的的过程; 第三, 操作——直接取决于达到具体目的的条件(列昂捷夫, 1980)。

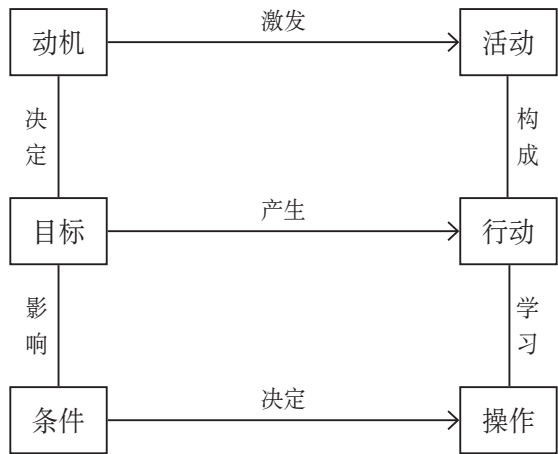


图 2 活动、行动和 operations 的关系示意图

Engeström (2015) 在维果茨基、列昂捷夫等人研究的基础上，分析了人类活动的演进历程，发展了人类个体活动系统结构模型，如图 3 所示。Engeström (2015) 认为，这个

模型是最小的、最简单的单位，它保存了所有人类活动的基本统一和内在品质，在这个模型的帮助下，人们可以分析活动内部的动态关系和历史变化。

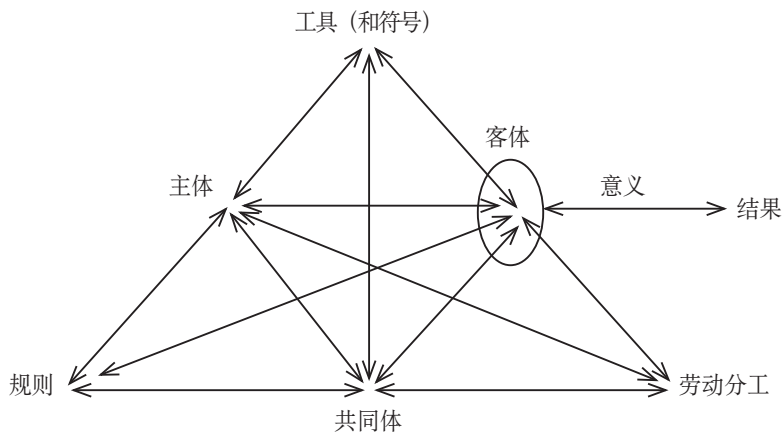


图 3 人类个体活动系统结构模型

Engeström (2001) 拓展了活动系统模型，明确提出了至少由两个交互活动系统构成的第三代活动系统模型，如图 4 所示。在该活动系统中，客体从一种既定的原材料状态（客体 1）移动到一个由活动系统建构的

集体性的、有意义的客体中（客体 2），继而移动到一个潜在的共同构建的客体（客体 3）中。活动的客体是一个移动的目标，而不是有意识的短期目标。

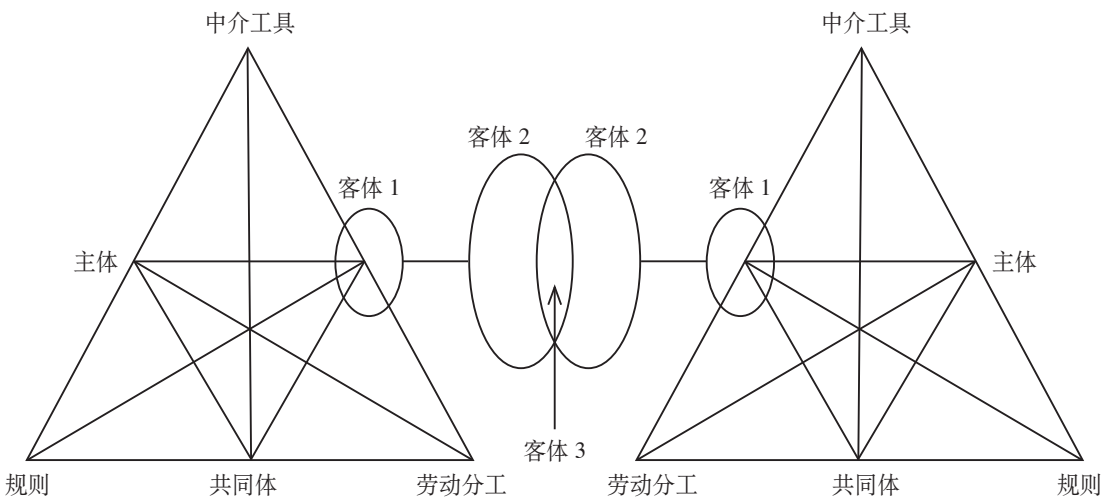


图 4 第三代活动系统模型（以两个交互活动系统作为最小分析单位）

三、基于活动理论的英语学习活动分析

运用活动理论可以对英语学习活动系统及英语学习活动的层级结构等进行深入的

析，并从中获得启发，这是英语学习活动设计的前提，同时对于英语学习活动的设计也具有很重要的意义。

（一）英语学习活动的基本要素

根据人类个体活动系统结构模型，活动系统由主体、客体、工具（和符号）、共同体、规则、劳动分工这六个要素所构成。英

语学习活动是一种特殊的活动，因此，单个英语学习活动系统也由这六个要素构成，如图5所示。

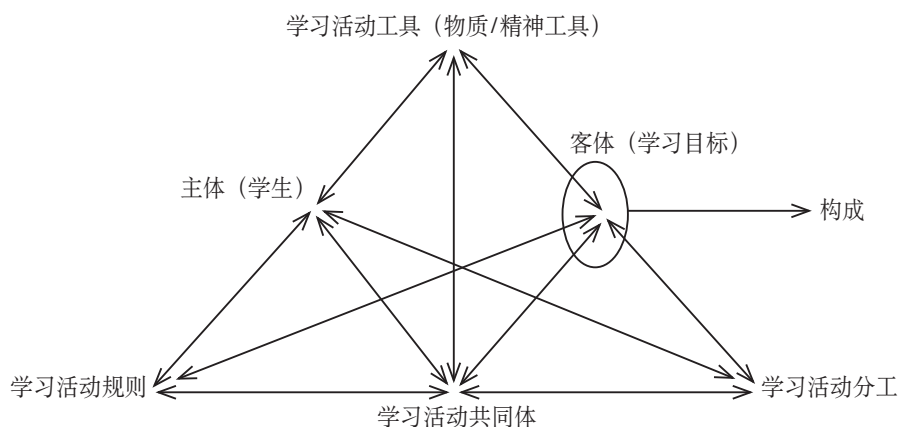


图5 单个英语学习活动系统

英语学习活动的主体是学生，他们是活动的参与者、实施者和实践者，是活动结果的占有者，是整个活动过程的中心。英语学习活动客体指英语学习活动所期待达成的目标，即学习目标。学习目标通过学生与学习内容之间的相互作用而实现。学生主体一方面对学习内容进行加工和学习，同时他们自身的认知结构、情感态度、价值观等受学习内容的影响也会发生变化。学生与学习内容相互影响、相互作用，最终达到学习目标，获取学习成果。英语学习活动工具指学生在英语学习活动过程中为完成活动而需借助的物质或精神工具，如教材、多媒体、卡片、思维导图、手势、语言、符号、概念等。恰当的工具选择与运用能促进英语学习活动的效率。英语学习活动共同体是指学生在英语学习活动中，根据活动需要而形成的具有共同活动目标的学习活动小组或组织。英语学习活动规则是指学习活动共同体成员为保证活动公平、达到活动目标而必须遵守的学习

活动要求、规范、纪律等。所有的学生在英语学习活动过程中都必须遵守学习活动的规则，保证自己的行为和操作处于规则的框架之内而不逾矩，这样学习活动才不会出现混乱。英语学习活动分工是指学习活动共同体中不同的任务分配，以完成具体的操作，进而完成活动。

需要注意的是，英语学习活动不是单一的系统，而是由学习理解类活动、应用实践类活动和迁移创新类活动等多种活动构成的多元复杂系统，如图6所示。英语学习并不是主体—客体的单一、静止的线性过程，并不是在一种学习活动中就能完成的。英语学习是在相互关联、层层递进的不同学习活动中，通过主体—客体—主体的动态循环、螺旋上升的过程，促进学生知识—能力—素养的转化与形成。教师在设计英语学习活动时，应注意设计一系列整合性、关联性、递进性的英语学习活动，使一种学习活动的结果为新的学习活动提供支持，促进学生的深度学习。

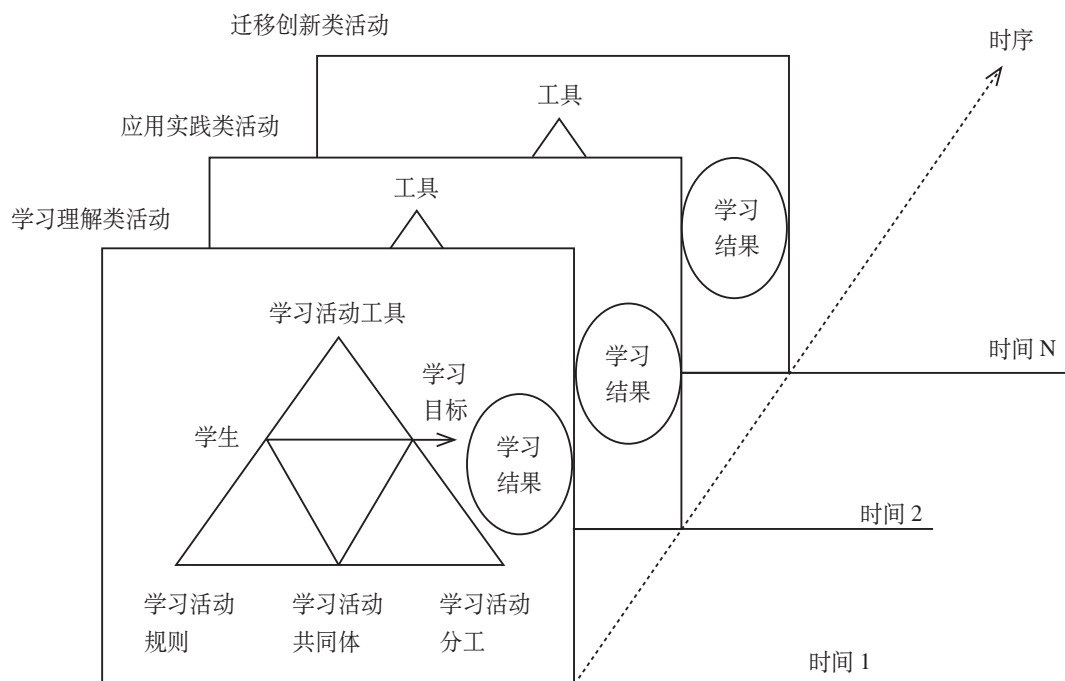


图 6 英语学习教育活动的多元复杂性

（二）英语学习教育活动的层级结构

活动理论认为，活动是有层级结构的。活动包含三个层级，即由动机驱动的活动、以目标为导向的行动、依赖于一定条件的操作。其中，操作构成行动，行动构成活动，活动、行动和操作共同构成完整的活动分析结构（Jonassen & Rohrer-Murphy, 1999）。基于活动理论的活动、行动、操作的层级结构，可以认为英语学习教育活动这一特殊活动也是一个由活动、行动和操作构成的层级结构，如图 7 所示。英语学科核心素养的需求作为动机激发相应的英语学习教育活动；为了形成并发展语言能力、学习能力、思维品质和文化意识等英语学科核心素养，必须采取行动开展英语学习教育；在现有条件的限制下，只能实现部分英语学习教育活动目标，需要改变部分操作策略，以最终实现目标。

具体来看，学生最终要实现的是英语学科核心素养的形成与发展，以学习理解、应用实践、迁移创新等英语学习教育活动作为基本

活动，涉及活动任务的识别、活动目标的明确、活动工具的确定、活动方案的制订等。为完成上述活动要求，需要开展一系列的行动，如确定活动主题、制订活动工具的使用策略、选择活动方式、制订活动规则、预测活动成果等。在此基础上开展感知注意、获取梳理、概括整合、描述阐释、分析判断、推理论证、批判评价等具体操作来完成这些行动。

（三）活动理论对英语学习教育活动设计的启示

活动理论的内部活动与外部活动相互促进与转化、活动系统的多声性、注重活动工具的作用、矛盾促进活动系统的发展等思想对英语学习教育活动的设计有很大的启发，具体如下。

1. 注重英语学习教育的外部活动

活动理论将活动分为内部活动和外部活动。内部活动主要指内部心理活动，如动机、情感、想象等；外部活动主要指外部实践活

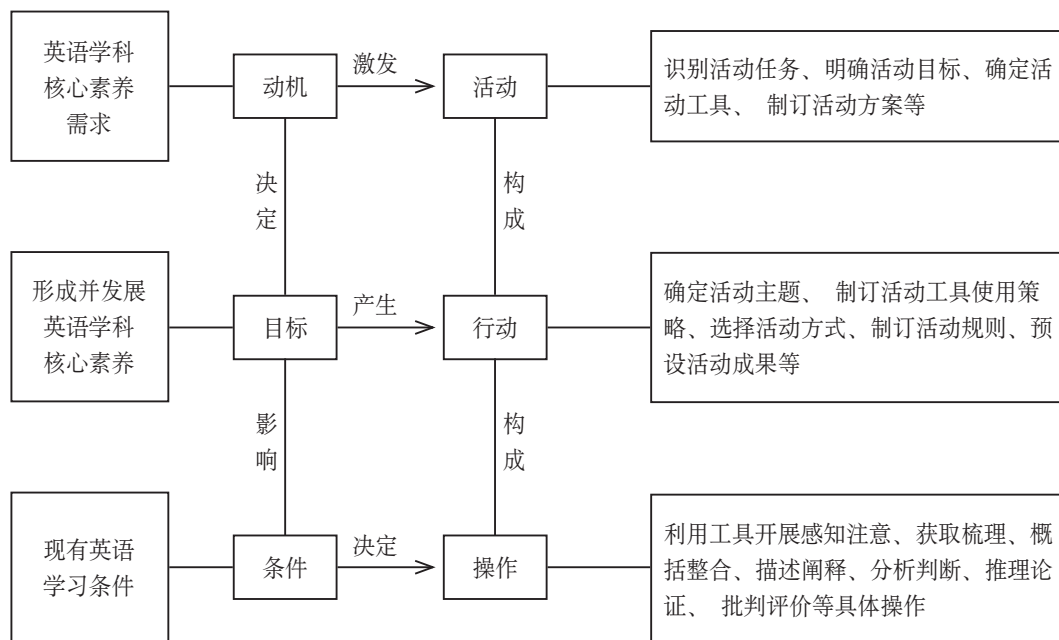


图7 英语学习活动的层级结构

动、操作活动和交流活动等（李沂，1979）。内部活动与外部活动可以相互转化，内部活动外化而形成外部活动，外部活动内化而形成内部活动。活动理论的代表人物维果茨基指出，人的心理过程结构最初必须在人的外部活动中形成，随后才有可能转移到内部，进而内化为人的内部心理过程的结构（杨开城，2005）。也就是说，学生的内部心理结构的发展很大程度上依靠其外部操作或交流等活动。那么，教师在设计英语学习活动时就应该更多地设计一些英语学习的外部活动，如描述、辩论、评价等活动，在提高学生语言能力、语用能力等外显能力的同时，通过这些外部活动促进其思维能力、文化意识等内部心理水平的提高。《课标》也建议学校根据具体情况，组织开展多种形式的、有利于提高学生语言运用能力的英语实践活动，如英语短剧汇演、英语配音比赛、英语演讲比赛、用英语给外国人介绍中国文化等英语学习活动（教育部，2018）。通过聚焦外化的应用实践及迁移创新等英语学习外部活动，借

助外部活动与内部活动互相转化与促进的机制来促进学生内部品质的提高，最终促进学生英语学科核心素养的有效形成与发展。

2. 构建英语学习活动共同体

共同体（community）是经滕尼斯的著作《共同体与社会》而进入社会理论并逐渐发展的。在教育领域，共同体的概念最早出现在1995年Boyer发表的《基础学校：学习共同体》的报告中。他认为，学习共同体是所有人因共同体的使命并朝共同的愿景一起学习的组织，共同体中的人共同分享学习的兴趣，共同寻找通向知识的旅程和理解世界运作的方式，朝着教育这一相同的目标相互作用和共同参与（Retallick等，1999）。活动理论强调活动系统的多声性，认为活动系统是一个由不同的观点、传统和利益组成的共同体，在交互活动系统的网络中，多声性成倍增加，它是混乱的根源，也是革新的源泉（Engeström，2001）。因此，在设计英语学习活动时，教师应注意建构真正意义上的英语学习活动共同体，使学生在共同学习愿望

的激发下，与共同体内的成员充分交流沟通，进行有效的合作学习和探究学习，通过学习活动共同体的合作性、多声性和差异性，促进学生个体知识和能力的深化与提高。

3. 丰富英语学习活动的工具和手段

活动理论指出，特定文化工具的使用能够形成人们的行为和思维方式，因此，活动理论特别强调工具中介在活动过程中的作用。英语学习活动作为英语学习的基本途径，不可避免地要借助各种物质和心理工具。然而，纵观以往的英语学习活动我们发现，英语学习活动的工具非常单一，通常是教师的口头语言和概念等精神工具，缺乏其他形式的物质工具。工具的单一导致英语学习活动形式的单一，致使英语学习以简单的学习理解等输入活动为主，缺乏多样的、更高层次的应用实践和迁移创新等英语输出活动，进而影响学生英语学科核心素养的培养。在现代信息技术迅猛发展的今天，教师在设计英语学习活动时需要注意多媒体、概念图等先进学习工具的使用，深化信息技术与英语课程内容的高效融合，丰富英语学习活动的工具和手段，努力营造信息化教学环境，提高英语学习的效率。

4. 注重英语学习活动系统的矛盾

活动理论认为，矛盾是变革和发展的源泉，在活动系统中具有核心作用。活动系统中存在四个层次的矛盾：第一层次的矛盾存在于主要活动的每一个构成要素之内；第二层次的矛盾存在于主要活动的构成要素之间；第三层次的矛盾存在于主要活动的文化更为先进的客体 and 动机与主要活动的主要形式的客体 and 动机之间；第四层次的矛盾存在于主要活动和与它相关的周边其他活动之间（Jonassen & Rohrer-Murphy, 1999）。在英语学习活动系统中同样存在着不同层次的矛盾。常见的英语学习活动系统的矛盾主要表现为主体参与活动的动机是通过考试，还是获得

意义；客体是固定的、没有生命力的目标，还是处于具体情境中的动态的目标；工具是记录、回忆以及规则性的问题解决工具，还是探究式的工具；学习活动共同体内是独立的个体活动，还是团队探究活动；对于规则的态度是竞争性的适应，还是冒险性的反抗；任务是单独完成，还是合作完成等。教师在设计英语学习活动时，需要充分考虑可能存在的矛盾，尤其是存在于英语学习活动共同体内的矛盾，仔细分析产生矛盾的原因以及解决矛盾的办法，同时需要预测由于矛盾而产生的问题及解决这些问题的对策。

四、活动理论视角下英语学习活动设计框架

Jonassen 和 Rohrer-Murphy (1999) 将活动理论作为分析框架，探讨了建构主义学习环境的设计过程，从确定活动系统的目的、分析活动系统、分析活动结构、分析中介、分析环境和分析活动系统的动态性六个方面展开论述，并且提供了一些示例性的问题和操作来阐述每一个步骤中的子步骤。就学习活动设计而言，有学者指出，学习活动的基本流程和步骤设计是一种对活动的宏观控制，通常包括确定活动所包含的子活动或操作及其顺序，确定每个子活动或操作中的师生任务分工，确定协作小组的任务分工及进度安排，确定各子活动或操作的成果形式（杨开城，2002）。根据前文所介绍的活动理论的基本内容以及对于英语学习活动的相关分析，我们认为利用活动理论设计英语学习活动需要包括七个步骤：（1）确定英语学习活动的目标；（2）分析英语学习活动的核心要素；（3）确定英语学习活动的类型；（4）分析英语学习活动的中介；（5）分析英语学习活动的环境；（6）分析英语学习活动系统的矛盾；（7）明确英语学习活动的评价标准。

表 1 所示为基于活动理论的英语学习活动设计框架。

表 1 基于活动理论的英语学习活动设计框架

1. 确定英语学习活动的目标		
1.1	明确英语学习活动的总目标和具体目标	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动的总目标是什么？可以划分成哪些具体的子目标？如何划分？划分的标准或根据是什么？ ➤ 不同英语学习活动子目标之间的关系是什么样的？ ➤ 确定和划分英语学习活动目标的理论依据是什么？
1.2	明确英语学习活动主体的目标和动机	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动主体的目标和动机是什么？ ➤ 英语学习活动主体的期望是什么？这些期望是由谁制订的？ ➤ 英语学习活动的目标是否与英语学习活动主体的目标相一致？如果不一致，如何调整？
1.3	预测英语学习活动中可能出现的问题	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动中可能会出现哪些问题？这些问题可能什么时候出现？在哪里出现？ ➤ 与英语学习活动相关的人员进行交流，分析影响英语学习活动的可能因素。
1.4	预测英语学习活动的结果	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动结束后会有什么结果？ ➤ 这些结果的表现形式是什么？
2. 分析英语学习活动的核心要素		
2.1	主体	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动的参与者是谁？他们的角色是什么？ ➤ 英语学习活动参与者的年龄、心理特征、学习风格和知识背景是什么样的？ ➤ 英语学习活动的参与者如何分工？ ➤ 达到英语学习活动的目标后有什么奖励？
2.2	共同体	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动需要哪些人共同参与？如何形成英语学习活动共同体？ ➤ 英语学习活动共同体对英语学习活动的目标产生什么影响？ ➤ 英语学习活动共同体的成熟度如何？如何形成交流规则？ ➤ 个别共同体中产生的矛盾如何影响活动其他参与者的交流？ ➤ 英语学习活动参与者所涉及的其他共同体如何看待该学习活动？
2.3	客体	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动的客体是什么？它被如何呈现？有什么特征？ ➤ 为实现英语学习活动的客体，需要如何调整学习内容？
3. 确定英语学习活动的类型		
3.1	分析现存的英语学习活动类型	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 在实践中，存在哪些类型的英语学习活动？这些英语学习活动是怎样进行的？有哪些优缺点？ ➤ 不同类型的英语学习活动是如何划分的？标准和根据是什么？ ➤ 不同类型的英语学习活动的特征是什么？ ➤ 英语学习活动经历了哪些发展阶段？产生了哪些变化？
3.2	确定所需的英语学习活动类型	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 为实现英语学习活动目标，需要哪些类型的英语学习活动？ ➤ 是否可以将所需的英语学习活动划分成不同的子活动？如何划分？这些子活动之间的关系如何？ ➤ 不同的子活动如何与英语学习活动的具体目标相对应？ ➤ 如何将英语课程内容转换成不同的英语学习子活动？ ➤ 如何安排不同英语学习子活动的进度？

(续表)

3.3	明确不同类型英语学习活动的活动方式	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 不同类型的英语学习活动的活动方式分别是什么? ➤ 不同英语学习活动方式的可行性如何? ➤ 如何确保不同英语学习活动方式的有效性?
4. 分析英语学习活动的中介		
4.1	分析工具中介	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动需要哪些工具? 物质工具和心理工具分别是指什么? 如何获得这些工具? ➤ 工具如何影响英语学习活动目标的实现? ➤ 随着时间的变化, 英语学习活动的工具会发生哪些变化? ➤ 有哪些理论、模式或标准可以指导英语学习活动? 参与者如何使用它们?
4.2	分析规则中介	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 哪些正式或非正式的规则、法规和假设会指导或影响英语学习活动的进行? 如何制订具体的英语学习活动的规则? ➤ 这些规则会发生什么变化? 会随着任务的不同而改变吗? ➤ 如何理解这些规则?
4.3	分析角色中介	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动需要哪些不同的角色? 谁担任这些角色? 如何对角色进行分工? 这些角色会对活动的结果产生怎样的影响? ➤ 英语学习活动的角色和参与者的个人经验如何发生联系? ➤ 促使英语学习活动的角色发生变化的因素是什么? ➤ 共同体中个人有哪些权利促使其他人承担新的或不同的角色?
5. 分析英语学习活动的环境		
5.1	内部环境	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 共同体成员所共有的英语学习活动的信念、假设、模式和方法是什么? ➤ 个人如何参考他们自身在其他共同体中的经验? 他们使用什么语言? ➤ 哪些工具对完成活动有用? 哪些工具对完成活动无用? 在相似的情境中他们会再次使用这些工具, 还是会尝试使用新的工具?
5.2	外部环境	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 个人进入某一共同体的自由如何? ➤ 与英语学习活动相关的社会结构是什么? ➤ 英语学习活动的外部限制有哪些? ➤ 英语学习活动中的任务如何分配? 劳动分工的灵活性如何? 如何评价不同的角色以及他们的贡献?
6. 分析英语学习活动系统的矛盾		
6.1	第一层次的矛盾	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动系统的六个要素内部是否存在矛盾? 如果存在矛盾, 这些矛盾是什么? ➤ 产生矛盾的可能原因是什么? 如何解决或避免产生这些矛盾?
6.2	第二层次的矛盾	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动系统的六个要素之间的关系是什么样的? 是否存在矛盾? 如果存在矛盾, 这些矛盾是什么? ➤ 产生矛盾的可能原因是什么? 如何解决或避免这些矛盾?
6.3	第三层次的矛盾	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 是否存在文化更为先进的英语学习活动? 这种文化更为先进的英语学习活动的客体和动机与已有的英语学习活动的客体和动机之间存在怎样的矛盾? ➤ 如何解决或避免这些矛盾?
6.4	第四层次的矛盾	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 英语学习活动与客体活动、工具产生的活动、主体产生的活动和规则产生的活动等周边活动之间是否存在矛盾? 存在哪些矛盾? ➤ 产生矛盾的可能原因是什么? 如何解决或避免产生这些矛盾?

7. 明确英语学习活动的评价标准		
7.1	明确英语学习活动的评价标准和规则	▶ 英语学习活动的评价标准、规则和方法是什么？ ▶ 制订英语学习活动评价标准的依据是什么？ ▶ 英语学习活动的评价工具有哪些？
7.2	明确英语学习活动的评价主体	▶ 英语学习活动的评价主体是谁？是教师、学生，还是其他第三者？ ▶ 评价英语学习活动时的参照是什么？
7.3	明确英语学习活动的评价对象	▶ 英语学习活动的评价对象是什么？是预期结果，是非预期结果，还是其他对象？

五、结语

活动理论作为一种跨学科的理论框架，越来越多地被应用到教育领域的各个方面，如教科书的使用、计算机与课程的整合、教学环境的设计等。从活动理论的视角来看，英语学习不是一种简单的传递过程，而是一种以活动为中心的参与过程；不是单一的内化过程，而是内部活动与外部活动的相互转化过程，通过学生的外在行为促进其内部心理品质的提高；不是主体—客体的静止线性的过程，而是主体—客体—主体的动态循环过程，通过不同的学习活动，促进学生知识—能力—素养的发展。基于活动理论的英语学习活动设计框架是一个初步的英语学习活动设计的原型，可以为英语学习活动的设计与实践提供一定的理论借鉴和操作指导。但是在实践中，英语学习活动通常是自然发生的，而不是按照设计而发生的，存在很多的不确定性，因此，需要教师就教学实践与教学设计的一致性进行进一步的研究与反思。

参考文献：

- Jonassen, D. H. & L. Rohrer-Murphy. 1999. Activity theory as a framework for designing constructivist learning environments [J]. *Educational Technology Research and Development*, 47(1): 61–79
- Engeström, Y. 2001. Expansive learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization [J]. *Journal of Education*

- and Work, 14(1): 133–156
- Engeström, Y. 2015. *Learning by Expanding: An Activity-theoretical Approach to Developmental Research: Second Edition* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Retallick J., Cocklin B. & K. Coombe. 1999. *Learning Communities in Education: Issues, Strategies and Contexts* [M]. New York: Routledge.
- Wilson T. D. 2006. A re-examination of information seeking behavior in the context of activity theory [J]. *Information Research*, (4): 1–13
- 阿·尼·列昂捷夫. 1980. 活动 意识 个性 [M]. 李沂译. 上海: 上海译文出版社.
- 侯器. 2014. 以学习活动为中心的教学设计理论述评 [J]. *教育信息技术*, (12): 54–57
- 李沂. 1979. A. H. 列昂捷夫的活动理论 [J]. *心理学报*, (2): 233–241
- 杨开城. 2002. 学生模型与学习活动的设计 [J]. *中国电化教育*, (12): 16–20
- 杨开城. 2005. 以学习活动为中心的教学设计理论 [M]. 北京: 电子工业出版社.
- 中华人民共和国教育部. 2018. 普通高中英语课程标准 (2017年版) [S]. 北京: 人民教育出版社.

通信地址: 735000 甘肃省酒泉中学
 电子信箱: 425773738@qq.com

编辑: 吴飞

English Abstracts

A Study on English Learning Attitude of Middle School Students in Yunnan, Guizhou and Sichuan Provinces

ZENG Zhujun & YUAN Yichuan..... 3

Applying the method of quantitative research, this study explored the English learning attitude of junior and senior high school students in Yunnan, Guizhou and Sichuan provinces with the help of a questionnaire about language learning and the SPSS 23.0 software program. The results show that (1) the students in this study held relatively positive attitude towards English learning; (2) English learning attitude was significantly and positively correlated with English learning achievement; (3) there were significant differences in participants' English learning attitude in regard to gender, age, grade, family and school locations, while students' nationality has no significant influence on their English learning attitude. On the basis of the results, suggestions were put forward to improve junior and senior high school students' positive English learning attitude.

A Study on English Learning Activity Design from the Perspective of the Activity Theory

LIU Xia..... 12

The activity-based learning approach to EFL indicates the direction for cultivating students' core competencies in English. English learning activity design is of much importance for practising the activity-based learning approach. From the perspective of the activity theory, the system of English learning activities is composed of six elements, i.e. students, learning goals, tools of English learning activities, rules of English learning activities, community of English learning activities and division of labor in English learning activities. Besides, activity, action and operation make up complete English learning activities. What's more, the design of English learning activities includes seven steps, which are confirming the goals of English learning activities, analyzing the elements of English learning activities, ascertaining the types of English learning activities, analyzing the agency of English learning activities, analyzing the environment of English learning activities, analyzing the contradictions in the system of English learning activities and specifying the evaluation standards of English learning activities.