

项目名称：浙江师范大学预研课题

课题名称：和合思想与儿童道德教育

课题负责人：甘剑梅

主要研究内容：

儿童品格教育是儿童德育的核心与灵魂，但美好品性的形成需要全面、深入而又长期的熏陶与练习，如何将品格教育内容有效整合到各个学习领域之中，是品格教育需要深入思考的问题。本研究在实践探究的基础上，具体论证了儿童德育深度模式的理论基础、模式特点与实施概况。

## 儿童德育的深度模式

——基于品格的和合学习

□ 甘剑梅 刘黔敏

“深度”一词在英文字典中有以下三种含义：上下、前后、由表及里的一种距离；学问、思想、情感的深奥；最深之处。汉语词典对“深度”的解释为：“深浅的程度，一种距离；触及事物本质的程度；事物向更高阶段发展的程度。”学术研究中，“深度”一词多见于美学、心理学及生态学等讨论中，如美学中的审美深度，心理学中的深度心理学，生态学中的深生态学。在教育领域也有学者直接用深度一词讨论教育问题。如深度语文，教育的深度等。<sup>①</sup>在这些不同的领域中，人们对深度一词的具体理解呈现出多样性。如审美深度既指视觉深度也指阐释性深度，即美学文本对人的存在价值与意义的显现程度；深度心理学关注的是人的深层意识；深度生态学重视的是自然多样性的内在价值；深度语文强调语文教学中的人文关怀；教育的深度论则呼唤教育要复归于人性的滋养。我们认为，在对深度的不同理解中，深度一词其实也呈现出它的内在一致性，那

就是深度是对事物本质的触及程度，作为一种思维品质，它揭示着人的思想所触及的事物本质与真相的距离。教育的深度所要表达的就是教育触及教育本质的程度。教育的深度模式建构即是追寻实现教育本质的理论与实践模式。

从词义看，中国古代将教育定义为“教，上所施，下所效；育，养子使作善”。英文的“education”一词有引导、引出的意思。教育的原初本意就是引人向善。教育的最高目的就是让人学会“从善如流”。教育的深度追求也就是实现教育对人的善性的滋养与提升，这是一切教育的根本，也是儿童德育的基底。本文中，我们从教育价值与教育影响两个层面来定义深度。教育有不同的价值层级，知识、技能、态度、品性。品性处于相对内在的价值层级中，教育价值的深度体现于它对儿童内在心灵品性的关照，尤其是对促进世界和谐存在与发展的利他品格的关照，因为“天地之气，莫大于和”，教育的使



命在于“协和世界”，构筑美好社会。从影响看，美好心灵品性的培养需要全面、深入而又长期的熏陶与练习才能形成，因为美好品性并不能通过先天遗传而得到，它需要通过学习与练习才能获得。因而，我们强调教育影响要通过全方位、全循环、全身心的方式，给予心灵成长以深度滋养，以让美好品格成为孩子的心灵习性。儿童德育的深度模式，即是在整体论视野中强调幼儿品性的深度培养模式。它从美好品格出发，将儿童各方面的学习整合起来，通过丰富的形式涵育儿童的心灵品性，培养儿童利他服务的精神。

#### 一、儿童德育深度模式提出的背景

儿童德育深度模式的提出基于对儿童生长环境的概观，以及对儿童德育自身在教育思维上的局限而提出。

##### （一）建立儿童人类认同感的需要

人类认同感，即意识到自己是人类大家庭一员的一种身份感，这是一种高级的认同感。它和家庭认同感不一样，很难从我们的日常生活中自然获得，而需要我们在家庭认同感的基础上，有意识地扩大认同范围才能获得。当今时代教育的一个重要任务就在于逐步提升儿童对世界的认同深度：即从家庭的认同、社区的认同、民族的认同、人类的

认同直到对整个宇宙的认同。这是因为科学与技术的发展已使当代儿童生活在一个联系日益紧密的世界之中，在这一世界中，每一个人的行动都会给人类的命运带来不可忽视的影响，由此，培养儿童的一种全球责任意识，一种人类认同感，是当今世界健康发展的一种需要。

然而，在科学主义思想影响下的现代教育，却偏重人们运用专业技术的癖好，而忽视情感认同的培养，尤为忽视培养孩子们形成一种全球性的利他态度。由于我们的这种忽视行为已经渐渐影响到整个星球的命运，所以“创造一种新的教育模式，以帮助人类的每一个成员获得一种全球责任感，并将自身所学与全人类的健康与福祉关联起来的时代已经来临”。<sup>[1]</sup>因为仅仅发展儿童的自尊并不能确保他们在群体中与持有不同意见的人一起协作，或者认识到不同选择的后果，他们需要发展一种与人类大家庭休戚与共的责任感，才能更好地意识到自己的行为对他人或对人类的影响所在。由此，应当在幼年就培养儿童学会去倾听不同的意见，去思考各种不同的选择，并获得共同解决问题的意识。这样，人类的和平才会有真正的基础。

## （二）变革儿童德育价值与思维方式的 需要

儿童德育应当致力于儿童完整人性的培养。完整的人性强调儿童发展的深度与广度。从广度来说，儿童应当学会关心与参与自己、身边及生长于整个地球的物种与生灵。从深度来说，儿童应当学会面对物质、心智与精神各个层面的问题。而这一切都要以孩子对世界的善良意愿为基础，由此，对孩子利他善性的培养是儿童德育的基本价值追求。实现这一追求需要我们将儿童的发展置于人类整体存在的联系中来理解。在这一视野中，儿童德育不再只是限于对自身社会处境状况的知识性了解与适应，最根本的是要引导孩子体验自身生命与宇宙万物的根源关系，追求一种与宇宙整体存在的融合之道，即通过超越个人的有限，而走向与自然、文化、人类与宇宙的无限融合。儿童德育要实现这样的使命，需要走出当下功利狭隘的价值取向，走出碎片化与形式化的教育思维。从一个更整体、更有深度的视野来把握儿童的道德学习与成长，确立一种全球意识与整合意识。

令人欣慰的是，从整合的角度进行道德教育研究与实践也正在成为东西方学者的一种共识。在我国有学者将整体性视为新德育的基本特征，<sup>[2]</sup>也有学者从系统论角度思考德育整合。<sup>[3]</sup>在国外，追求儿童道德教育整体性与整合性也是一种普遍趋势，从重视共生的整体教育到强调全面的品格教育都是这一趋势的反映。但我们认为，儿童道德教育的整合需要更大范围的文化合作，也需要更深层的人类目标指导，以及更深层的精神动力支撑，才能使道德教育真正成为滋养儿童精神的活动。我们认为，这种滋养需要正是一种以“和”为价值取向的整合性思维，即将受教育者与更大的存在联系起来，并在人与不同存在的冲突与融合中寻求生长与发展。我们将这种追求与努力名为“和合教育”，以此

为指导的学习实践名为“和合学习”。

## 二、儿童德育深度模式的理论基础

儿童德育深度模式的理论来源主要有两方面，一是中国传统的和合思想，主要为儿童德育提供价值论的支撑；二是当代西方基于过程哲学的全循环学习理论，主要为儿童德育提供道德学习论的支撑。

### （一）和合思想

“和合”是中国传统文化思想的重要范畴。中国古代先哲们通过对天地自然界、人类社会普遍存在的和合现象作大量观察和探索，从而提出了和合的观念。和合思想的要义是万物各不相同，但又是有机融合的，即所谓万物并育而不害；其思维的要点是创生、关联、有机、过程、整体，即宇宙万物和社会人生被看成一个生生不息的和合体，这一和合体是由有机关联的个体在追求完善走向整体的过程中不断发展的。古代先哲用阴阳、刚柔这一冲突融合范畴来架构这种有机的关联与创生，认为世间万物就是在阴阳刚柔的对峙中来追求均衡、和谐与流变的。<sup>[4]</sup>在这一思想中，“和”是宇宙的根本价值追求，“天地之气，莫大于和”，“致中和，天地位焉，万物育焉”都表达了在我国传统文化中“和”具有一种宇宙本体论的价值。以此为基础的教育，也是以“和”为根本价值取向。即教育被视为一个帮助儿童培养自我内在的和谐，并通过学习与世界的相依之道，扩大这种和谐以创造和谐世界的过程。今天，来自各种背景中的智者所传达的共同信息就是：教育的目标应该定位于人性中最为高尚的、最为利他的方面，以促进人类文化的和谐发展。

### （二）全循环学习理论

由美国全球整合教育中心顾问特蕾莎博士所创立的全循环学习（Full-circle Learning）理论是本研究实践的重要基础之一。这一理论是她在治疗受灾儿童的教育实践中发展起来的。<sup>②</sup>其基本理念是，当儿童能

通过更丰富的方式学习,并将他的学习与更有利他性的目标联系在一起时,不仅能治疗孩子的创伤,还能更好地促进孩子的发展,使孩子成为社会的救治者,这样的孩子能真正成长为和平的使者。她将教育变革置于对全球问题的反思之中,并指出当代教育应当致力于全球责任感的培养,认为这是人类和平的真正基础所在。全循环学习理论强调以核心品格价值统整课程,创建教室文化,把儿童的校内教育与校外教育、内在生活与外在生活、心灵与头脑、精神与学术、技能训练和道德情操等充分整合起来,以引导儿童在实际行动中把利他主义与自我实现充分结合在一起,最终让儿童成为和谐文化的创造者与领导者。这是一种强调整合、追求深度与高度的教育模式。一方面它通过日常生活与相关学科的渗透,运用艺术、想象、互动与有节律的重复,对儿童进行深入骨髓的心性熏陶,使这些积极的核心品质深入学习者的内心。另一方面,它倡导一种世界中心的伦理,致力于学生的全球责任感、利他主义与服务精神的培养。其理念对于矫正重视智力发展,忽视情感认同与利他性品格培养的当代教育有着积极的意义。这一理念通过二十多年的实践证明,当孩子的头、心、手全面参与学习,并且学习的目标与品格和服务他人联系在一起时,孩子能够学得更好,有更强烈的学习意愿。

特蕾莎的全循环学习理念是和合教育的另一种表达,她也倡导和平的价值取向,强调个体与世界的相依,个体对世界的责任。但从和合思想出发的整体与整合,不仅以“和”的价值为目标导向,而且关注教育过程中人的变化,它强调从生命整体的变化来考虑道德教育。在这里,“和合”还意味着从生命的现实、生活的现实与文化的现实出发。整合不只是事物间的简单关联,还是以和谐存在为目标的、变化的、发展的、有机的关联。由此,我们将研究的价值基础定位于中

国的和合思想,并通过与西方整体思维、全球哲学的对话来实现传统文化思想的现代转化,以建构适合中国当代社会发展的儿童道德教育理论与实践的模式,而不只是简单地去做西方理论的中国化研究,同时,也实现对西方整体教育思维的一种超越。

### 三、儿童德育深度模式的基本特点

儿童德育的深度模式以和谐为基本的课程价值导向,以品格为核心的课程目标,通过多方面的教育内容、全循环的教育策略、全身心的学习方式,引导儿童进行深入而又完整的道德学习。

#### (一)以“和谐”为基本的课程价值取向

培养儿童和谐的人格以及利他服务的精神是儿童德育深度模式的基本追求。基于品格培养的整合学习,一般从某种价值观或品格主题开始,在明确了品格主题的概念后,课程将综合多种学术性的和艺术方面的内容,从道德伦理的层面逐步延伸到认知性和创造性的内容。通过品格主题与学术性内容和艺术性内容的整合学习,学生对品格内涵与意义都获得了更深入的理解。但品格学习接下来还有两步要走。它还将把品格主题的概念应用到和谐相处的原则中,帮助学生将所学习的内容与个人生活与世界上不可避免的冲突相联系,引导学生将品格主题用于冲突的解决,提升儿童学会和谐相处的技巧。最终,这些品格主题将被用来为群体的、当地的或者全球性社团的和平服务。

通过具体的冲突练习与服务项目,使儿童真实地感受到自己的命运与全球社会未来发展间的联系。这些学生长大后将自觉地把课程内容应用到全球性的实践中去,为一个持续稳定的社会服务。这些实践将通过学生的职业生涯习惯性地影响他们的观点和行为,这不仅会给他们的国家,而且会给人类带来和平与繁荣。

#### (二)品格第一的全人教育目标

所谓品格第一,是指所有的学习都要服

务于品格的滋养与培育。本模式强调品格培养是道德教育的核心,尤其注重利他性品格的培养。项目研究发现,当孩子们的学习和利他性的服务活动联系起来时,能极大地调动孩子们学习的积极性与主动性,并通过帮助他人建立与世界的更深与更亲密的关系,从而使孩子获得一种归属感与意义感。只有在这个时候,才能对孩子的成长赋予一种灵魂,一种真正的动力。早期的利他倾向培养,会对他们自身的幸福感以及他们未来将为之服务的社会都产生有益的影响。研究表明,那些成年后成为终身人道主义服务者的人,有着相似的童年经历,即在其早期经历中,他们总是与有社会责任感的榜样生活在一起;他们总有机会表达自己的同情心;并有着丰富的解决问题的经历。这些经历都有助于他们利他意识的养成。

但品格第一并不意味着品格唯一,品格发展不能取代一切,知识拓展与能力提升是品格发展的基础,品格只是为知识与能力的发展提供了方向、注入了灵魂。具有爱心,富有想象力、创造力与行动力是我们对“全人”的期望。各科课程有自己的学科目标,但如果学科的学习没有品格的灵魂,带给孩子的只能是一些新的知识而已,对孩子的生命很难起到真正的影响。

### (三) 全方位的教育内容

儿童德育的深度模式强调从品格出发的整合学习,其内容不只包括品格教育,还包括学科教育、艺术教育、冲突调解教育和人道主义服务的教育;其课程内容的选择是多方面的,强调教育内容的全方位整合,但需要注意的是,这里所说的整合不仅仅意味着跨学科的课程内容(将两个不同的课程领域的内容,如数学和音乐或者文学和历史结合在一起)。

跨学科的课程可能帮助学生将他们的学习进行有机联系,但是基于品格的整合教育还将走得更远,它将为教育提供更深远的意

义和更高的目标,它通过将参与者与人类家庭中的其它成员联系在一起,将参与者的个体感觉与人类整体的幸福和最终命运联系在一起,这能赋予学生更丰富的生命意义与价值感。整合学习包含了这样一种观念:当人格的发展成为学习的动力,并且将为世界文明发展的服务变成学习的结果时,从短期看,学生的学习动机将得到加强,从长远看,这个世界以及生活在这一世界中的人们都能从中获益。

这种教育模式帮助学生明确他们的道德信念,并在此基础上激发他们的服务行为。它帮助学生进行知识建构,发展他们的技能,并通过服务的项目去激发他们的创造性与好奇心。在学习的内容中,良好心灵习性的培养是线索,利他服务的精神是最后的目的所在。这里的整合,强调的是整合的深度而不是广度。它既拓展儿童的知识面,启发儿童的思维,也培育儿童美好的人性。

### (四) 全循环的教育策略

我们认为,孩子的品格学习以及美好心灵习性的形成,都需要持久的练习与深入的渗透。这里的全循环包括品格学习主题随着年龄的变化循环出现,也包括核心心灵习性在同一主题中的循环渗透。在特蕾莎的“FCL模式”中,她把品德发展、协调技能、艺术和音乐的丰富性、人道主义服务和学科学习整合起来。这一模式经常用一个坐在车中有头、臂、腿的学生来表示。每一个都代表了一个不可分离的焦点领域。头脑意味着品格或道德教育。它提供学习的动力以获取技能,使其为人道主义或我们所居住的地球服务。左手代表了学术及应用品格目标的技能;左脚是同艺术、音乐能力的加强以及向公众的讲演能力联系在一起;右脚则代表了解决冲突方面的技能;右手是基本的人道主义服务部分,通过它,其它部分被用于真诚地服务于社区或全球的其它个人或群体。

对于不同年龄段的学生,每一个整合学习单元都包含品德教育、学科教育、艺术教育、使人和睦或者冲突解决技能的教育和入道主义教育这五个因素。品格是整个教学的核心,所有的环节都从不同的侧面,并以不同的方式在加强它。从品格教育到最后的人道主义服务是一个圆满的循环(Full-circle Learning)。

这一完整的循环可以表示为下图:<sup>[5]</sup>

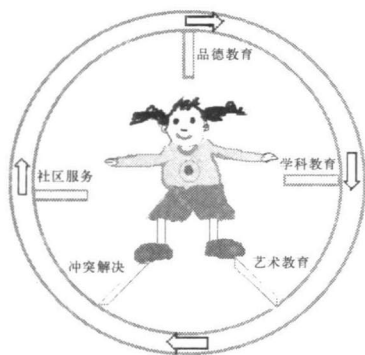


图 圆满的循环

#### (五) 全身心的学习方式

品格的学习需要全身心的投入才能真正将知识与能力化为习性,因而,整合教育强调充分调动儿童的感官和想象力,通过多种教育教学方式来激发儿童在生活技巧和性格特点方面的兴趣。这种全身心的学习方式可以归纳为以下几个基本原则:

##### 1. 多感官的感受

儿童品格的有效学习是以丰富的感官体验为基础的,为此,品格的教育要帮助孩子尽可能多地运用多种感官去感受学习的品格主题的内涵与意义。在整合学习的模式中,常常会通过呈现一个引人注目的情境,以引起好奇心或是联系先前的经验,以唤起学生对品格学习主题的兴趣作为品格学习的开始。再通过各种游戏或是教学活动,让孩子用看、说、诵、画、动作表现等等来诠释品格内涵,在充分的感官感受中儿童对品格会有一个更丰富与全面的理解。

##### 2. 故事的深化

儿童,尤其是低龄儿童思维的梦幻特征,使具有想象性与意象性的故事能在他们梦幻性的思维中创造出一种随着生命成长而不断变化的品格精神情境,从而使品格学习成为一种有活力与生成性的过程,它不再是教条性的理解与表达。整合学习模式中,每一品格主题都有相关的品格故事,这些品格故事有的来自相关儿童读物,有的来自教育者根据本班儿童特点所创编的特别故事。对于年龄较大的儿童,则可以在指导下自己创编品格故事。故事的倾听与故事的创编既是发展孩子语言能力的好方法,也是陶冶儿童品格的好方法,在故事的倾听中孩子学会理解他人,而在故事创编中孩子学会去设身处地地扮演他人。

##### 3. 行动性的创造

品格的学习不仅要入脑、入心还要入身,才能成为孩子真正的财富。因而品格的学习一定要在行动中进行,通过行动中的创造,孩子能将品格习性演化为一种行动的能力。在品格主题的学习中要强调将学习方案与社区的需要联系起来,并在基本的知识领域,如:语言艺术数学科学和社会研究的基础上运用知识解决问题,寻求技能发展,或者建构新的知识;也可以给儿童提供角色扮演的机会让孩子将他们学到的内容运用到生活问题解决中去,以学以致用。由此既实现孩子由头、心到手的全身心的学习循环,从而使心灵习性通过多种方式深入孩子的内在;也通过这种行动让儿童明白:学习的最终目的是服务社会,创造生活。

##### 4. 服务性的演唱与赠送

服务是学习品格的最终目的所在,即将自己的所学用于帮助他人,这表达了道德最根本的意涵,道德即放弃和利他。在整合学习模式中每一主题都有相应的品格主题歌谣,让儿童在歌曲的演唱中进一步内化品格主题的内涵。儿童学完后要经常地练习它,

既娱乐又表演,同时强调将他们学到的音乐作为一个礼物来教给其它人。为了培养孩子的给予意识,每一品格主题都有一个赠送的环节,即孩子们将所学习的知识技能与所制作的各种艺术品通过各种方式传送给需要的人,以让孩子意识到自己的学习与劳动能帮助他人,从而加深他们的助人意识。

整个主题活动通过吸引孩子头、心、手的全面参与,既充分训练了孩子的感官与想象,也使孩子得到了身、心、灵的和谐发展。

#### 四、结语

基于品格的整合学习模式由 Teresa Henkle Langness 创立于20世纪90年代初,距今已有二十几年的历史,在法国、日本、非洲等国家的学校中都有实践。其理念对儿童道德发展的积极影响也获得相关教育评估机构的认可与肯定。2003年,美国教育发展研究院经过评估认为,该项目对儿童的态度、能力、利他认同感等方面产生了积极影响。2004年,这一课程因为在帮助学生达成不同文化间的和谐关系和终身服务而获得“约翰·安森·福特人类关系奖”。

该模式受到人们越来越多的关注,我们也于2006年开始将这一理念用于幼儿德育之中。实践证明,该模式的运用是一项有挑战性的工作,它要求教师积极营造校园文化,同时还要有对培育一个家庭以及更大范围的人类大家庭间的紧密联系有着积极期望。我们认为,该教育模式的意义与价值不在于它的理念本身,而在于由这一理念所推动的实践,培养良善的人,建构良善与和谐的社会是所有行动背后的动力。品格实践是艰难的,但与品格实践相随的是教育者与学习者的持续改变与成长。通过一年多的实践,参与项目研究的教师从品格教育的敏感性到组织实施品格教育的能力都有了明显的提高,参与项目活动的幼儿在品格习性的养成上也有了明显进步。这一教育模式帮助老师们明白:品格与道德并不外在于我们的日

常教学与生活,它在一切教育活动与场所之中,它不需要我们刻意去确立一个品格教育的时间,而是需要我们在一切的教育活动中有意识地带入孩子们需要的品格养料,需要我们去展现品格与道德,并引导孩子们去感受它,练习它,让美好的品性成为心灵的一种习惯。

这一模式理念如何运用到我国中小学的道德教育实践中,也将是一个值得探究的课题。

#### 注释:

①国内学者干国祥等人从语文教学人文关怀的角度提出了深度语文的概念,教育学界石中英曾专门讨论过现代教育的深度问题。

②特蕾莎在和朱小蔓教授的对话中提到,这一模式的创立源于1992年洛杉矶爆发的一场种族暴乱。这个街区的许多孩子受到了很大的心灵创伤。当时有一批心理学家、教育工作者和社会工作者自愿组织起来,希望能治疗这些孩子的心灵创伤。(参见:整合学习教育模式:对学习的另一种理解。《中国教育报》2005年9月23日第6版)

#### 参考文献:

[1]Langness, T. Habits of Helpers. [M] The United States of America: Full-Circle Learning Topanga. 2005 (9).

[2]高德胜. 知性德育及其超越——现代德育困境研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003.

[3]魏贤超. 整体大德育课程体系初探[J]. 教育研究, 1995 (1).

[4]张立文. 和合学概论(上)[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 1996: 473.

[5]Langness, T. Habits of Helpers[M]. The United States of America: Full-Circle Learning Topanga. 2005 (11).

(作者单位: 浙江师范大学杭州幼儿师范学院研究中心, 浙江杭州, 310012)

本栏责任编辑 谢明辉