



指向学科关键能力的小学英语命题与测试^{*}

顾丽娟

摘要：教育评价是促进教育质量提升的关键环节。目前小学英语学业发展水平测试存在目标构念不清晰、效度信度不够充分、技术层面不够规范等问题。英语试卷命制应坚持工具性与人文性融合、综合性与实践性统一、教—学—评一致性等原则，关注知识目标和试题之间的准确对应，落实认知能力和思辨能力的层级体现，彰显人文价值在语料选择中的核心地位，以有效提高测试的信度和效度，促进学生学科关键能力的发展。

关键词：关键能力；英语命题；英语测试

中图分类号：G623.3 **文献标志码：**A **文章编号：**1673-9094(2020)01A-0061-05

DOI:10.13696/j.cnki.jer1673-9094.2020.01.014

小学英语学科关键能力是涵盖了英语语言能力（包括语言理解能力和语言表达能力）、元认知能力、思维能力和跨文化交际能力的综合能力，体现了儿童学习过程中思维方式（问题解决的学习情境）、思想方法（直接经验的学习情境）、资源手段等全方位的成长。

教育评价是促进教育质量提升的关键环节，测试是评价的重要方式之一，命题则是测试的核心内容。根据测评目的，语言测试可以分为学业考试、水平考试、学能考试和诊断考试^[1]。本文所研究的测试重点针对小学阶段英语学科学业水平测试，包括小测验、单元前后测验、期中考试、期末考试等学业考试。

一、小学阶段英语学科学业水平测试常见问题

（一）目标构念不清晰

构念又名“构念效度”，包括“预测效度”和“内

容效度”，指测验在多大程度上测量了所要测的理论构想，即通过测试题目的外在形式，可以清晰地看到命题背后不同的测试构念^[2]。例如，如果想考查学生的语音表现，则可以通过命制口语测试题型，用直接测试法让学生朗读对话或者情境对话，检测学生的语音面貌。但如果在测试中用语音辨别题，只能判断学生从理论上知道字母或字母组合在单词中的发音，并不能判断学生在实际的语流中是否能运用这些词的正确发音来表达意义。此类题型，无法考查学生的语音表现，因此表现为构念不清晰。

（二）效度、信度不足

效度是语言测试的基本出发点，清晰的目标定位是效度的根本。测试的题目能够对应课程目标，测试题目与课程目标的匹配度高，表示测试效度代表性好。为了保证试题的测试效度，试题的真实性是一个不可忽略的控制元素^[3]。测试中诸

^{*} 本文系江苏省教育科学“十三五”规划2018年度重点资助课题“小学生英语学科关键能力培养的研究”（J-a/2018/08）研究成果，作者为课题主持人。

收稿日期：2019-09-25

作者简介：顾丽娟，常州市武进区星韵学校（江苏常州，213161）副校长，中小学高级教师，江苏省小学英语特级教师，研究方向为小学英语教育、教育管理。

多的语用元素利用不足,会导致试题真实性受到影响,这种现象称为“语用损耗”。常见的现象有:

1. 话语标记语缺失影响效度

言语交际中经常出现的“Well, So, I think, you know, I mean, you see, then, of course”等词语叫作话语标记语。话语标记语“传递的不是命题意义或语义意义,它们不构成话语的语义内容,而是为话语理解提供标记,对话语理解起引导作用。^[4]”通过话语标记语可以直接考查听力测试命题的真实性,从而检验命题测试的效度。有的英语听力测试题目却一个话语标记语也没有,影响了测试的效度。

2. 语境化程度不当影响效度

语境对于试题的命制特别重要。从语言活动的外部性看,语境是发生语言行为的物理场景;从语言活动的内部性看,语境是影响语言使用的社会心理构念,语言行为也因而成为该构念在不同环境里的表征^[5]。试题的语境化程度直接反映了命题者命题时的构念,也直接影响学生的语言能力的测评。语境化程度不足,影响学生的理解和判断;语境化程度太高,信息量太密集,同样也干扰学生的理解。

3. 难易程度不当影响效度

命题内容的选择、难度系数大小、语量的控制等要素均会影响测试的效度和信度。如阅读理解测试中,生词量(包括陌生词汇和句型结构等)必须控制在3%以内。难度的大小直接影响学生的阅读心理和情绪,甚至文本中生词出现的位置,命题时都要认真思量。语篇的开头三句话没有陌生词汇就会淡化学生的紧张情绪,即便在接下来的阅读中遇到生词,情节内容的吸引在一定程度上会淡化心理上的不安全感^[6]。但过于简单的内容也不能准确地检测学生的语言能力。

(三)技术层面欠规范

命题设计是一项规范的专业行为。通常,一线教师会参照权威的试卷,仿照类似的题型与命题方式,结合课程目标、教学目标、教学进度进行命题,但命题的相关规范要求试卷中没有得到很好体现。

1. 命题要素方面主要存在:题干设置指向不清晰、语量不平衡,答案选项长于题干或者答案选项长度差异太大,干扰项设置未起到足够干扰的作用,题目情境丰富但考查点却设置很小,答案选项与题干的语法结构不一致等问题。

2. 语言表达方面主要存在:单选题的内容和

语法结构上未保持同质性,试题中语言表达口语化、不严谨,题干和选项中未注意避免使用否定词和限定词等问题。

3. 材料版权方面的主要问题为试题中引用的阅读材料未注明资料的来源。

此外,整份试卷的场景特征、指导语特征(语言说明、试题结构、时间分配、计分方法)、语言输入特征(输入语言的形式、语速、听力中英音、美音角色等)、评价手段的多样性(接受性应答、产出性应答、个人应答、合作应答)等都是要关注的问题。

二、指向学科关键能力的小学英语命题与测试原则

(一)工具性与人文性融合

英语课程强调对学生的语言能力、文化意识、思维水平和学习能力的综合培养,工具性与人文性统一,是命题首先要坚持的原则。在目标构念明确的前提下,应将语言点的考查融解在语言内容中,关注语言的人文性,让学生在阅读答题的过程中,能够联想其生活经验,力求从增加趣味性、文化性、故事性等方面提升题干设计的人文性。

(二)综合性与实践性统一

英语学科核心素养即学科关键能力是英语学科育人价值的集中体现。英语学科核心素养中的四大要素相互渗透、融合互动、协调发展,具有极强的综合性和实践性。指向关键能力的小学英语命题与测试应强调语言实践活动,力求让学生通过同伴交流、小组合作等方式进行语言实践,通过学习理解、分析应用、判断猜测、转化创新等完成语言测试任务。综合性与实践性统一的原则提示教师,命题时关注语言知识的基础性与发展性;有机设计程序性知识的考查;关注学生理解或者表达的思维层级,引导学生从低阶思维走向高阶思维;引导学生形成科学的思想方法和思维方式,提升综合运用语言的能力。

(三)教-学-评一致

“教-学-评一致性”就是指在整个课堂教学中教师的教、学生的学和对学生学习的评价三个因素的协调配合的程度^[7]。评价、教学、学习是三位一体的关系,三者紧密地联系在一起,相互制约,互相影响。教学、学习应当是“数据驱动”的,而数据就来自于评价;评价持续地镶嵌在教学、学习的过程之中,不只在教学、学习终结之后实施;教学、学习、评价三者共享目标^[8]。教师要



设计与教学目标、学习目标一致的评价目标,运用“教-学-评一致性”原则,将评价贯穿于教学的全过程,通过命制高针对性的试题,检查学生学习的效果并同时反拨教学,对课程实施和课堂教学进行有效的信息反馈。

三、指向学科关键能力的小学英语命题的策略

(一)关注知识目标和试题之间的准确对应,提高测试的针对性和效度

教师应在充分了解学生学情基础上,指向学生最近发展区设计测试,避免考查学生能力范围以外的语言知识。通过针对性的有效测试,真实反映学生语言水平,培育和发展学生学科关键能力。教师可以通过相同语言水平不同版本的小学英语教材、英语绘本、英语故事等资源进行语料选择或者改编设计,使知识目标和试题之间准确对应,提高测试的针对性和效度。

如设计词汇考查题,目标词汇是交通工具 train, bus, bike, plane, car。图1中三种题型的设计,学习进程不同、知识目标不同、测试目标不同,试题命制也就不同。

图1中的三种测试题型,分别对应学生学习目标语言的不同阶段进行测试。题型1、题型2可以在学生初学词汇之后进行检测,题型1提供了字母支架,考查重点落在元音字母或者字母组合上,降低了记忆的难度,是为了检测词汇记忆而设计的测试评价。题型2在图片支持下将目标词放在句子情境中考查,检查完整词汇的记忆。句子情境的创设加强了意义输入,使学生能够在情境支持下联想起生活经验,属于促进学习的测试评价。题型3要求在上下文语境中选择应用词汇,学生需要根据情境进行思维活动,结合“远”与“费用高”两条信息,做出正确的判断。这个题型考查语用理解能力,在理解说话人意图的基础上做出准确判断,有效提升了测试的针对性与有效性。

(二)落实认知能力和思辨能力的层级体现,提升测试的科学性和区分度

思维能力或者说认知能力是分层级的,布鲁姆的认知目标分为六层级,从低到高分别是记忆、理解、应用、分析、评价、创造。在语言测试中,应结合相关内容,反映出六个层级的思维能力考查,展示出学生由易到难,由简单到综合,由基础知识低阶表达到综合能力高阶展现的过程性发展,把握好各个层级试题的层次与比重(如图2)。

序号	题型	题目	测试目标	能力层次
1	Look and write (看图写词)	 b_k_ c_	通过图片写出词汇(控制性练习)	记忆(提供字母支架)
2	Read and complete (看图完成句子)	Let's go to Nanjing by _____. 	在句子情境中看图填词(控制性练习)	记忆(提供简单情境)
3	Choose and fill (选择填空)	Ben and his little sister Amy are going to Shanghai. Amy: Shall we go there by ____? Ben: No. It's not far (远). And it costs (花费) too much money. (A. bike B. plane C. train)	在对话情境中理解并应用	理解和应用

图1 英语测试题1

例4. 读写综合测试。阅读圣诞,并回答下列问题。(10分)

The biggest (最大的) job of all

“Mommy, when I am all grown up in the future, I want to have a really big job.”
“Maybe you'll take care of a baby, Lulu”
“No, Mommy, that's not what I mean.”
“Lulu, you could be a zoo keeper.”
“Mommy, I don't want to wash an elephant. I'll get wet.”
“Lulu, you could be a teacher. That's a big and important job.”
“I don't like to be a teacher. Teachers have to get up early, check homework and take care of the students.”
“Do you want to be a doctor or a nurse, Lulu?”
“No, Mommy. I don't like medicine and I don't like shots.”
“Mommy, what is a really, really big job you know?”
“Every job has its value (价值). My biggest job is taking care of your brother and you.”
“Then I'd like to be a mommy, a mommy just like you. I love you, Mommy.” “Could I also be a writer, just like you.”
“Lulu. Goodnight. And may all your dreams come true.”
1. What does Zoo keeper mainly (主要) do? (2分)
2. What does a mother usually do? (2分)
3. Finally, what does Lulu want to be in the future? Why? (2分)
4. Is there a really, really big job in the world? Why or why not? (2分)
5. What is your dream job? Why? And how to make your dream come true? (不超过5句)(4分)

图2 英语测试题2

图2所示阅读题综合了写作进行题目命制。五个问题从低阶到高阶,从简单到综合。题目1要求学生联系上下文理解,从文本一问一答中获取信息,表达自己的认识,考查学生理解并提取信息的能力,属于单点结构思维水平。题目2要求学生基于整个对话文本进行理解并归纳信息,需要学生分析应用,属于多点结构思维水平。题目3要学生综合文本信息后进行提炼归纳,属于关联结构层次。题目4以学生思辨能力为导向,有一定开放性,只要言之有理就能得分,考查学生的综合语言运用能力,属于拓展结构思维水平。题目5由读到写,读写结合。首先要求关注内容和结构的完整性,其次是语言的准确性,语言表达技能的考查,可以从准确表达、连贯表达和多样表达三个层次进行评价。

测试语料的选择首先要关联学生的生活,学生通过阅读内容,唤醒原有生活体验,产生表达的冲动,所以测试应该落在让学生有话说,想要说的情境基础上。其次,测试目标需要明确,目标定位于从文本中获取信息,丰富学生知识,还是需要学生通过文本阅读,获得对作品中的形象、情感、语言的感受与体验、理解与评价的能力。从输入性语言能力的测评看,主要从信息提取、感知信息、整体理解信息到评价信息(小学阶段着重于前三个层次)等四个层次展开检测,由浅入深,由易到难,逐步开放。学科关键能力是可理解的、可观察、可测量,整体关注关键能力的测试情境、测试目标和测试形式,落实认知能力和思辨能力的层级体现,有效提升测试的科学性和区分度。

(三)彰显人文价值在语料选择中的核心地位,提升测试的真实性和信度

英语课程的人文性着眼于学生的精神领域,在学生学业水平测试中,彰显人文价值在语料选择中的核心地位,能够极大提升测试的真实性和信度。基于人文价值解读语料、分析语料,能够提升测试的真实性与测试的信度。

教师要挖掘教材中的人文价值,选择能够彰显人文价值的语料,使学生在解题的过程中,不仅仅反馈语言知识的掌握情况,还要能够有其他方面的收获。如,能够唤起学生的生活体验,能够激发学生的某种想象,能够让他们因挑战而产生愉悦感、成就感,能够让学生感知到不同的文化,并且能够尊重、理解和认同不同的文化等。首先看语料是否有趣,是否能够唤起学生阅读的热情;其次语料是否与学生的学习主题或者生活相关

联,是否能够激活学生大脑中的默会知识;其他阅读或者说明文一类的语料还需要关注语言难度和认知难度的关系,尽量选择认知难度高语言难度低的材料(如图3):

Kid's box 3 Activity Book Unit 3 要求:用 before 或者 after 完成句子。

I take off my clothes _____ I have a shower.

I wash my hands _____ I have lunch.

I take off my shirt _____ I take off my jacket.

I go to bed _____ I have dinner.

I get dressed _____ I go to school.

Now write two more sentences. 仿照例子再写两个句子。

图3 英语测试题3

这个测试题考查学生对 before 和 after 的理解和应用,做到了语言的人文性与工具性的统一。语言是思维的外壳,学生如果能够正确使用 before 和 after,说明他们理解动作的先后顺序;他们如果知道句中的意群组合,说明就学会了简单句的思维方式(与汉语语序不同)。同时这个测试还要求学生仿照例子,结合自己的生活经验准确表达,在逐层深入、逐步开放的表达中内化语言,生成能力。

在小学英语测试中,语言知识目标如靶心,彰显人文价值的语料选择犹如张起的大弓,基于学生认知结构与思维层次有效设计就是坚实的箭,三者融合,能够促进有效改革测试与评价,发展学生学科关键能力。

变革中的小学英语测试与评价,需要教师不断学习评价理念,提升评价素养。以学文化、启心智、养性情为追求,从学生全面发展、关键能力的全面提升出发,研究评价的多元化、过程化、活动化与过程性,让英语教学中的命题评价和学生的学习活动融为一体,使其真正成为学生学习过程的关键组成部分。

参考文献:

- [1]梅德明,王蔷.普通高中英语课程标准(2017年版)解读[M].北京:高等教育出版社,2018:42.
- [2]林敦来.中小学英语教师语言评价素养参考框架[M].北京:外语教学与研究出版社,2019:30.
- [3]毛延生,张鹏达.高考英语听力测试之语用损耗研究[J].



教育测试与评价, 2011(02):46-51.

[4] 陈至立. 努力开创 21 世纪教育督导工作的新局面 [J]. 人民教育, 2000(12):4.

[5] 张晓艺. 《重申语言测试: 哲学性与社会性探寻》评介 [J]. 外语教学与研究, 2016(07):630-633.

[6] 顾丽娟. 从 3I 出发, 探寻小学英语阅读教学的原点 [J]. 江

苏教育, 2013(01):42-44.

[7] 崔允漭, 雷浩. 教-学-评一致性三因素理论模型的建构 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2015(04):15-22.

[8] 崔允漭, 夏雪梅. “教-学-评一致性”: 意义与含义 [J]. 中小学管理, 2013(01):4-6.

责任编辑: 颜莹

Primary School English Paper Production and Testing Oriented towards Disciplinary Key Competence

GU Lijuan

(Wujin Xingyun School, Changzhou 213161, China)

Abstract: Education evaluation is key in improving the quality of education. Currently, there exist such problems with English academic developmental proficiency tests in primary school as unclear targeted concepts, insufficient validity and reliability, and non-standardized technology. English test paper production should stick to the principles of integration of instrument and humanity, unification of comprehensiveness and practicality, and consistency between teaching and learning and assessment. Meanwhile, paper production should attend to the exact correspondence between knowledge objectives and test questions, implement the stratum embodiment of cognitive and thinking competence, and highlight the core status of humanistic values in corpus selection, so that we can effectively improve the reliability and validity of tests and promote the development of students' disciplinary key competence.

Key words: key competence; English paper production; English test

《江苏教育研究》官方网站域名变更公告

《江苏教育研究》官方网站域名已经变更, 新域名为:

<http://www.jsjyzz.cn>

<http://www.jsjyzz.net>

<http://www.jsjyzz.com>

请通过新域名访问, 原域名 (www.educators.cn) 不再使用。

重要提醒: <http://www.jsjyzz.cn> 非本刊网站! 敬请注意辨别!

特此公告

《江苏教育研究》杂志社

2020 年 1 月