比较视域下的中美青少年品格教育

杨吉措

(兰州大学 马克思主义学院,兰州 730000)

摘要: 青少年在心理和生理上都处于急剧变化的关键成长时期,内在良好道德品格的养成不仅能有效地促进青少年的心理健康,形成积极的社会态度和技能,还有助于预防一系列可能会出现的行为问题,从而提高我国未来社会的人口素质。目前我国青少年思想道德教育面临着价值多元的思想困惑和现代社会的道德困境,教育的核心是品格教育,在青少年的生活、学习中融入品格教育,传递正确的价值观是帮助青少年发展道德,成为合格公民的良好途径。美国品格教育在道德教育实施过程中所积累的成功经验,方法模式有其独特的优势,通过科学审视美国品格教育的突出特点,能为我国青少年品格教育的发展提供重要借鉴。

关键词: 中美; 青少年; 品格教育

中图分类号: G416 文献标志码: A 文章编号: 2096-8329(2021)Z1-0031-05

DOI:10.16320/j.cnki.sdqnzzxyxb.2021.s1.008

品格是一个人关于关爱、尊重、公平、诚信、责任感、同情心等美德的性格特征和行为习惯,是一个人区别于其他人的一系列个人心理特征。品格教育,顾名思义,就是培养品格的教育,是教育者通过有目的、有意识的引导去培养学生积极的心理品质,良好的学习、人际、生活习惯,最终使其成为人格健全者。马克思说:"人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。"[1] 换言之,人的本质就是一切社会关系的总和,品格作为人的本质的个性化的部分,其内容和特征是由社会环境、社会关系等所决定的,高尚的品格是人的本质发展的基本要求,也是社会关系发展的必然要求。品格教育作为有效的道德教育模式,能够把青少年培养成为知识丰富、道德高尚、人格健全的合格人才。但是,目前从品格教育的视角去审视我国青少年的道德教育,就会发现存在很多不足之处和问题,深入挖掘美国品格教育的本质,对两国青少年品格教育的价值取向、方法途径等进行比较,将对于我国开展品格教育的理论研究和方法创新具有启示意义。

一、中美青少年品格教育的实施状况分析

党的十九大报告指出人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动权的重要战略资源。因此对于新时代的国家人才战略目标和需求来说,"培养什么样的人、如何培养人"是当前迫切且重要的问题。自新中国成立至今,国家历来重视强调青少年品格教育,通过会议、颁布文件等的形式使我国的品格教育相关政策的实施途径呈现出多样化的发展趋势。《教育部关于整体规划大中小学德育体系的意见》指出"学校教育,育人为本; 德智体美,德育为先。德育主要是对学生进行政治、思想、道德、法制、心理健康教育。青少年学生的爱国情感,文明行为习惯,良好道德品质,遵纪守法意识,科学的世界观、人生观、价值观和中国特色社会主义理想信念,是一个通过教育逐步形成和发展的过程。"[2] 由此可见,品格教育的相关政策在德育政策的相关内容中占据着重要地位,对青少年所要培养的品格都有明确的规定。我国品格教育的目标就是使受教育者逐步确立科学的世界观、人生观、价值观,培养具有文化素养、社会公德、文明行为习惯的社会主义公民。目前我国主要运用基础教育的思想道德课来对青少年实施德育与思想政治教育,教育者以品格教育目标和学生的身心发展特点为依据,有目的、有意识、有计划地传递正确的价值观念,引导学生促进良好品格的形成和发展,这也是对青少年进行品格教育的主渠道、主阵地。除此之外,家庭品格教育的原始性对青少年良好道德的养

收稿日期: 2020-09-03

作者简介: 杨吉措(1996—),女,青海黄南州人,在读硕士研究生,研究方向: 思想政治教育

成、品格教育的实施过程发挥着关键的作用，是培养青少年道德品格的摇篮。但是有些家庭不乏急功近利、成绩至上的观念，忽视了品格教育在孩子成长过程中的关键作用。近年来，就我国青少年品格教育的现状来看，总体趋势是呈良好态势的，但仍不可避免地存在很多消极因素的影响，如近年来青少年犯罪率不断上升、价值观念错位、责任意识淡薄等等。这也说明了我国传统的品格教育理念、方式方法相较于社会发展显现出了相对滞后性，因此需要不断关注青少年品格教育的发展状况，根据我国的具体国情提出有效的改善措施。

美国的品格教育在长时间的探索后，逐步积累了有效的经验成果，经大范围的普及和推广，成为了美国学校道德教育的主要形式。时至今日，美国政府和州政府都会颁布一系列品格教育和道德教育的法律法规，制定品格教育的宏观政策，而且通过各种措施来保证和规范青少年品格教育的实施，包括对所有学校发出大力推进学校品格教育的要求、对品格教育提供资金上的支持、各级政府对青少年品格教育的发展提供支持和帮助等等，如“美国蓝带学校奖励计划”对每年在青少年品格教育中做出杰出贡献的组织予以表彰，表明了美国对品格教育的关注和支持。这也是美国青少年品格教育得到迅速发展、取得良好成果的关键原因。美国是一个多民族的国家，实行教育分权制度，没有全国性、统一的教育大纲和目标，但是随着历史的发展美国经历了严重的道德滑坡，极度个人主义、道德共识危机等频繁出现的问题让美国人审视品格教育的现代意义，通过新品格教育，改善美国青少年的品格，继而解决多种社会道德问题。因此美国整个国家总的青少年品格教育目标大体上都是一致的，即把青少年培养成为具有诚实、正直、公平，关爱、诚信、责任、尊重他人、自我认同等核心品格的“美国公民”。正如托马斯·里克纳所说“纵观历史，世界上的任何一个国家，为教育树立了两个伟大的目标：使受教育者聪慧，使受教育者高尚。”[6] 据美国全国教育统计中心的相关数据显示，自新品格教育回归以来，对青少年品格教育的实施效果大大提升，改善了青少年的道德认识和道德行为，在很大程度上提高了青少年的自我效能感，减少了社会性问题的发生，为整个青少年的成长创造了良好的氛围。但是在实际运用过程中，美国品格教育也存在一些缺陷，比如目前美国的品格教育没有一个统一的定义、计划，教育者只是根据自己对品格教育的主观理解在进行品格教育，因此对于品格教育的内容很难达成共识，也无法对品格教育进行系统的研究，从而限制了其进一步的改进和发展，对于这些局限性，要客观、全面地去看待，要能够根据实际情况做到为我所用。

二、中美青少年品格教育的异同比较

由于地理环境、历史文化、社会制度等多方面因素的影响，不同国家的品格教育都是根据各个国家的政治、经济、文化等实际状况所决定的，因此中美两国的青少年品格教育也存在着共性和差异性。

（一）品格教育目标的异同

“欲筑室者，先治其基”。虽然中美两国对青少年品格教育的重视程度和实施策略都有所不同，但新时代品格教育的终极目标是通过核心价值观的传递塑造社会的共识之基，从而有效促进整个社会的团结和融合，最终帮助青少年成为有“责任感”“懂得关怀”“能为社会做出贡献”的好公民。中美两国都重视青少年的道德教育，积极促进青少年优秀品格和良善美德的形成，期望通过品格教育来培养各国所需要的合格的接班人。

但是，两国由于基本国情的不同，对青少年品格教育设立的目标不尽一致。我国现阶段青少年品格教育是以为国家和社会服务为目标，以集体主义为核心，在我国政策的引导下制定具体教育内容，通过学校和社会对青少年的品格教育，培养出具有正确的世界观、人生观和价值观，保持坚定的政治立场，热爱社会主义和中国共产党，拥有正确的政治取向的社会主义现代化人才。人本主义思想在西方传统道德中源远流长，它强调个人利益的实现，从而养成了人们重视个人权利、独立、平等和民主的价值观。因此美国的青少年品格教育目标强调学生的道德自主能力，努力使个体成为有独立自主能力，有信心和参与意识的自主公民。培养的是具有资产阶级的政治道德意识的资本主义社会接班人，为资产阶级国家长治久安提供精神上的保证。正如美国教育家杜威所说：学校道德教育的目的在于培养“美国社会的公民。”

（二）品格教育内容的异同

中美两国都重视社会公德教育，因为社会公德不仅对于促进社会的良好运行、秩序稳定、提升风气都发挥着重要的作用，而且能够通过品格教育使学生养成良好的思想品德和文明行为，这也是对青少年进行品格教育的重要内容之一。而作为青少年社会公德教育内容之一的爱国主义教育，则在中美两国的青少年品格

教育当中得到了充分的重视，比如在品格教育的过程中渗透爱国主义教育，能够使青少年热爱祖国的领土疆域、民族文化、语言文字，学习和正视祖国的历史，激发学生的爱国热情和民族自豪感等等。除此之外，养成良好的道德观念、为国家和社会而献身的精神、养成健全的人格、形成正确价值观等也是中美两国青少年品格教育的重要内容。

中美两国对青少年如何看待集体利益和个人利益的教育内容存在差异性，集体主义教育是我国青少年品格教育内容的重要组成部分，通过批判极端个人主义、拜金主义等不良观念，引导青少年正确地处理国家、集体、个人利益之间的关系，而美国则强调个人的自由和权利，即个人主义为核心的价值观教育，更多强调的是个性发展、自我完善，而非团体、社会的和谐发展。不仅如此，两国的信仰教育、核心价值观教育也有所不同，由于我国是社会主义国家，在青少品格教育过程中进行信仰共产主义教育是根本，通过对青少年进行带有共产主义特色的世界观、人生观、价值观教育，引导学生树立共产主义理想和社会主义信念。而美国是资本主义国家，其青少年品格教育带有鲜明的美国特色，是带有自身独特资产阶级性质的信仰教育和核心价值观教育，宗教教育是美国青少年品格教育的重要组成部分，期望公民对待国家和民族要像教徒对待上帝一样忠诚和崇拜。

（三）品格教育方法的异同

学校教育和课堂教学是中美两国对青少年进行品格教育的主要渠道和载体。在我国学校教育中主要是通过思想政治课对青少年进行系统的品格教育，即教师按照一定的教学目标和方案，有针对性地运用不同的教学方法、技巧，对学生进行社会核心价值和主流意识的教育，是教师的教与学生的学相统一的模式。在美国虽然没有统一的青少年品格教育途径，方法也不一致，但课堂同样是进行品格教育的主要渠道，其中“隐蔽课程”和“显著课程”都是学校的主要课程，根据不同阶段的教学目标开设不同的课程，从而加强教育效果。除此之外，中美两国都重视课外活动对提升青少年品格教育的意义，会通过开展形式多样的校园文化活动和社会实践活动来进行品格教育。中美两国也很重视教师队伍的建设，针对青少年这个群体，通过严格的道德标准进行选拔和任用具有专业素养的教师队伍，这对青少年品格教育的发展具有重要的作用。

中美品格教育的方法有显性教育和隐性教育的差异性，在实际教育过程中各有侧重点，美国以隐性教育方法为主，而我国以显性教育方法为主。显性教育最重要的特征就是理论灌输，表现为通过有组织、有系统的品格教育方法进行理论的灌输，而科学的理论灌输也是能运用到青少年品格教育中的，这也是符合我国说教式教育的历史传统和集体主义原则下需要统一思想、统一步调的现实需要。美国将隐性教育运用在生活中的方方面面，如通过“隐性课程”，即利用课堂中的隐性因素，如教室环境、教师言行、师生关系、教学方法、学校纪律与制度以及学校的领导方式等来开展品格教育，潜移默化地给学生传授正确的价值观念和积极的道德品格，这些物质文化和精神媒介都成为了美国青少年品格教育的重要手段。我国实行“全面发展”的教育方针，要培养德、智、体、美、劳全面发展的现代化人才，以学校教育为主，全国有统一的教学大纲，指出了品格教育的内容、方法、途径等，课程设置的自主性较小。而美国突出强调个性发展，普遍认为教育的真正意义在于开发人的潜能，实现人的价值，会通过学校自主的分层教学、按类指导、小组教学、小队教学等来进行个别化教学。

（四）品格教育效果的异同

有效的品格教育能通过对品格教育的进程、效果进行不断评估，从而总结提炼出有效品格教育的核心原则和要点，以推动品格教育向纵深方向发展。中美两国都强调青少年品格教育的实效性，注重采用理论和实践等各种有效的方法来评价品格教育效果，但是由于两国教育模式的差异性导致了不同的品格教育效果评价理念和评价方式。我国在具体的评价过程中以理论判定教育效果为主，这也是由于我国一直以单一的理论灌输式的显性教育模式为主要教育模式所造成的。学校把对青少年的品格教育仅仅是看作为对学生进行理论教育和施加外部道德影响的过程，把品格教育看成了思想教育和政治教育，因此理论判定的主要方法就成为了课程的成绩，学校和家长对学生学习成绩的格外重视，从而忽视了学生道德品格的养成和评价，因此造成了学生动手实践能力不强、过分看重成绩、缺乏道德推理能力和创造能力等问题，这与品格教育的目标存在着一定差距，因此现阶段我国青少年品格教育的实效性还有待提高。而美国的青少年品格教育以“重行”为主要特点，历来重视对教育效果进行评价，评价方式强调实证性，即用实证研究来评价品格教育的有效实施。这跟美国长久以来的实用主义传统是相关联的，强调品格教育要密切联系社会实践，重视理论与实际相结合，重视学生的生活体验和社会实践。认为有效的品格教育必须进行质化和量化相结合的评价，即综

合评价原则。在青少年品格教育中强调学生、学校、家庭和社区多主体参与，除了学校的教育功能外，还强调家长、社区的合作。比如在美国有许多学校都通过成立“家校联合会”来交流学生的学习、生活情况以及学校品格教育实施的情况等等。这样的评价方法有利于培养学生的实践能力、劳动素质、协作态度以及独立自主的精神，这也适应了美国社会提升人才培养的需求。

三、中美青少年品格教育比较的启示

通过对中美青少年品格教育的相似性与差异性的比较分析，对我国青少年品格教育存在的不足之处，提出改进和发展的意见建议，从而使得我国青少年品格教育取得新的突破和创新。

（一）培育社会主义核心价值观

随着社会经济的不断发展，导致社会上存在多元价值观念，青少年作为特殊群体，缺乏正确的判断是非能力，思想极其容易受到外界的影响，因此要根据青少年的发展水平和规律来制定教育目标。我国青少年品格教育的目标可以总结为：一是培养青少年具有正确的政治方向、辩证唯物主义世界观、共产主义的理想；二是培养青少年良好的思想道德和积极品格；三是培养正确的价值判断能力和自我教育能力。这其中也蕴含着青少年品格教育的核心教育元素，即责任、诚信、尊重、信赖、美德、勇气等优秀品格。这些不仅是中美两国对青少年进行品格教育的目标，更是全人类共同的善和追求，也是社会主义核心价值观的应有之义。品格教育的课程和内容都是以核心价值观为导向的。习近平总书记指出：“核心价值观，其实就是一种德，既是个人的德，也是一种大德，就是国家的德、社会的德。国无德不兴，人无德不立。如果一个民族、一个国家没有共同的核心价值观，莫衷一是，行无依归，那这个民族、这个国家就无法前进。”[4] 要坚定不移地以社会主义核心价值观为导向，不断完善和发展我国的品格教育目标，将社会主义核心价值观对个人层面的要求，即爱国、敬业、诚信、友善的要求融入青少年品格教育的方方面面，根据学生的实际发展情况，调整、配置品格教育的内容和目标，培养社会主义合格的建设者和接班人。

（二）重视隐性教育的特殊作用

正面的灌输理论式显性教育模式是我国传统的学校品格教育模式，虽然这一方式能够在短时间内将理论知识传递给受教育者，取得立竿见影的效果，但是这样的教育往往忽视了受教育者内心的情感体验，没有实现教师与学生双方价值观念的传递，教师单方面的理论教育难以激起学生的兴趣，只能培养出“模式化”的人才，不能够对现时代的学生起到良好的教育效果。而隐性教育使教育者能够将教育内容渗透到相关的环境、活动当中，使学生在不知不觉、潜移默化的过程中受到教育、转变观念、提升品格。因此，对青少年的品格教育要做到在坚持正面的显性教育的基础上，明确、巧妙地运用隐性渗透功能将道德品格的种子植根于学生的思想意识之中。

环境可以影响人的思想，学校要创造一个良好的物质环境和精神环境，比如可以通过教室、学生宿舍、校刊、报纸、杂志、板报等传播良好的道德思想，也可以利用校风、校规、校徽、标语等来强化青少年品格教育的氛围。校外社会实践活动是课堂教学的补充和延展，在校外能将所学的知识充分地运用于实践中，不断地认识自己、检验自己，从而获得自己的情感体验和感悟，因此学校要丰富课外活动、校外活动的形式，如在美国学生会经常参加募捐慈善、环境保护、竞选宣传等社会活动，这些教育方式都是可以学习和借鉴的。只有贴近生活、贴近实际，学生才能够正确认识到品格教育的内在价值，仅仅依靠学校这个主阵地来进行品格知识的传授，很难取得最佳效果，因此也要重视青少年品格教育的家庭氛围，健康、和谐、民主的家庭氛围不仅有利于孩子养成自信、尊重、关爱、活泼等的积极品格，而且还有利于培养学生自尊自爱、勤俭节约、虚心求实的良好习惯。

（三）创新品格教育的评价方式

对教育效果进行评价的最终目的是为了学生道德品格的发展，通过品格评价，不仅能够规范和约束受教育者思想和行为，培养学生的积极品格，还能不断反思和调整教育者的教育方法是否符合现实要求和发展规律。由于品格教育不同于一般的科学知识的传授，因此很难对青少年品格教育的效果做出分数上的、终结性的评价。美国采用多样化的品格教育评价方法，强调实施过程与结果的统一推进，而我国对于品格教育的评价方式过于单一，有必要对美国的优秀做法进行借鉴和创新。首先，要促进评价主体多元化，我国传统的品格教育效果评价的主体是教师，而由于每个学生的品格发展水平是参差不齐的，因而教师无法做到统一、科

学的评价，应当建立多元评价主体，让学生、同学、教师、家长、社区等多方主体都能关注青少年品格教育的发展，针对青少年品格教育发展存在的问题和不足之处，进一步群力群策、多方协作、共同参与到培养青少年良好品格的实践当中，不断改进和完善教育方法，从而给予青少年帮助、关怀和鼓励。其次，评价内容应当多样化，以往品格教育的评价内容过多强调理论化的书本知识，而忽略了受教育者的思想感情和实际表现，因此当前对青少年品格教育的评价要多重视核心价值观教育的评价，将核心品德、教育环境、教育方式、教育活动、学生的实际表现以及教师进行品格教育的素质、能力等多方面内容融入到评价体系当中。最后，评价方式要综合化，社会在高速发展、时代在不断地进步，青少年随着年龄的增长，其道德价值判断也呈现出不稳定的趋向，因此要根据不同受教育者不断改进评价方法和途径，制定有层次性的评价标准。要利用诊断性评价、形成性评价和综合性评价方法的综合功能，注重评价方法的系统性和开放性。比如可以运用书面评价、日常表现、访谈记录、案例讨论、情景构建、档案袋等多种途径来对青少年进行道德发展突破时所表现出来的突出点和不足之处进行分析评判，引导学生实现符合自己的品格发展目标，教师还可以把评估结果作为完善后续道德教育工作的重要参考。

在实施素质教育、弘扬社会主义核心价值观的新时期，我国青少年道德品格的缺失和一些社会性问题的出现，与我国品格教育的实施状况有密切的联系。而美国的品格教育模式历史深远、内涵丰富，具有较强的操作性和实效性，我们应该在吸收和借鉴美国乃至全世界的品格教育研究成果的基础上，积极探索和建构具有时代特征，符合我国教育发展实际，富有中国特色的品格教育模式，使我国的青少年品格教育不断得到创新和发展。

参考文献:

[1] 马克思恩格斯全集(第一卷) [M].北京: 人民出版社，1956: 350

[2] 詹万生.中小学德育的行动指南——《教育部关于整体规划大中小学德育体系的意见》解读 [J].中国德育，2008(08): 23-26.

[3] [美] 托马斯·里克纳.美式课堂: 品质教育学校方略 [M].刘冰，等，译.海口: 海南出版，2001: 4.

[4] 习近平.习近平谈治国理政 [M].北京: 外文出版社，2014: 168-184.

(责任编辑: 裴东升)

Character Education of Chinese and American Teenagers from a Comparative Perspective

YANG Ji-cuo

(School of Marxism, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China)

Abstract: Teenagers are at a critical time of rapid growth in both psychology and physiology. The development of internal good moral character can not only effectively promote adolescents´ mental health, form positive social attitudes and skills, but also help prevent a series of behavioral problems that may arise, thereby strengthening the population power of our future society. At present, the ideological and moral education of young people in China is faced with ideological confusion of multiple values and the moral dilemma of modern society. The core of education is character education. By integrating character education in the life and learning of young people, the correct values are delivered to help young people develop morality and be qualified citizens. The successful experience and method models that American character education has accumulated during the implementation of moral education have its unique advantages. By scientifically examining the outstanding characteristics of American character education, it can provide an important reference for the development of Chinese youth character education.

Key words: China and the United States; teenagers; character education