

大单元视域下“多篇组合课”教学设想

蒋霞

(常州市第三中学,江苏 常州 213017)

中图分类号:G632.0

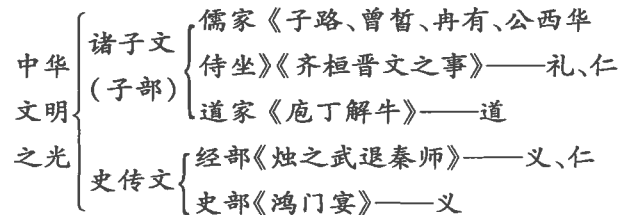
文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2021)12-0011-03

一、“多篇组合课”在单元中的定位

多篇组合课与单元是部分与整体、平面与立体、分与总的关系。它既从属于单元大主题和单元任务,又有独立结构,是主题统领下的选文组合。这种编排使单元在内容立意上呈现出结构化特征,为大单元、大任务、大情境的设计提供了教材依据。

以统编版必修(下册)第一单元为例,该单元的人文主题是“中华文明之光”,选文包括诸子散文和史传散文两部分,聚焦中国古代思想中的“礼、仁、道、义”经典概念,表达了“文明之光”的核心要义。诸子文包含孔孟之道、老庄思想,三篇文本涉及三种表达体例,即语录体、论辩体、寓言体。史传散文选择了可读性极强的两篇经典叙事性文章,但《烛之武退秦师》《鸿门宴》并没有合为一课。究其原因:一是从传统分类看,前者属于经部,后者属于史部;二是两者教学侧重点不同。以下图说明:



有的单元选文编排逻辑是按照单元大主题的认识规律来进行的。如统编版必修(上册)第六单元:

10 劝学/《荀子》

* 师说/韩愈

11 反对党八股(节选)/毛泽东

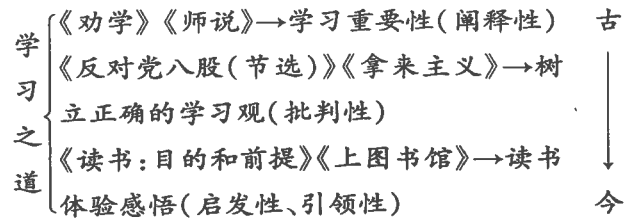
12 拿来主义/鲁迅

13 * 读书:目的和前提/黑塞

* 上图书馆/王佐良

该单元六篇文章分为四课,对应篇目数为“二一一二”,因为主题的历史性,围绕“学习之道”,选文从古至今,涉及诸子言论、古代说理散文、现当代政论文、杂文和随笔。《劝学》阐述了学习的意义、态度和方法;《师说》论述从师学习的重要性。两篇文章立意上相互补充,指向“学习的重要性”这一主题,注重对问题的阐释与剖析。《反对党八股(节选)》《拿来主义》两篇文本,皆在驳斥的基础上立论,破立结合,指向“形成正确的学习观”主题,注重议论说理的针对性和批判性。《读书:目的和前提》《上图书馆》是有关个人读书经历以及精神成长的随笔,对学生很有启发性和教育价值。该单元选文涉及三个层面,是对“学习之道”主题的逐步挖掘,实现从“道”到“术”到“体”、从普遍认知到个体感受的深化过程。

从主题立意和素养目标来看,《反对党八股(节选)》《拿来主义》两篇文本是一致的,那么,能否合二为一呢?合起来组成三课,对应篇目数“二二二”,整体相对清晰,也便于单元任务设计。如下:



进一步来看,“多篇组合课”的组合关系是任

zhongxue yuwen jiaoxue cankao·gaozhong

务设计的重要依据。有的是并列类型,如《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》《齐桓晋文之事》《庖丁解牛》;有的是互补类型,如《劝学》《师说》;有的是主次支撑类型,如《读书:目的和前提》《上图书馆》。当然,组合关系不局限于此,需要在剖析文本和对比立意的基础上,基于任务群梳理出相互关系,才能更好地确立学习目标。

二、“多篇组合课”任务设计初探

新课程注重相对宏大的大单元任务设计,但在教学中有很多困境。这时,“多篇组合课”教学就显得格外有意义。“多篇组合课”的教学与单篇教学有区别。笔者认为“多篇组合课”在单元中与同级的单篇地位平等,与大单元相较,本质是一样的,只是不同层级的单元呈现不同。“多篇组合课”的整合教学可以为大单元任务设计搭建“台阶”。如何对“多篇组合课”进行整合设计呢?

(一)依据组合逻辑,明确篇目关系

依据组合特征,明确篇与篇之间的关系。组合选文编排的逻辑关系,给情境任务设计提供可能性和必要性。情境活动设计是打通文本关节,确定关联,以核心任务来整合篇目,实现语文学习的综合性、实践性。例如,整合必修(下册)第六单元第13课《林教头风雪山神庙》《装在套子里的人》两篇小说时,以下任务设计很有启发。

教材把《林教头风雪山神庙》和《装在套子里的人》编在了一课,有的同学认为这两篇文章的差异很大。一篇是中国古典白话小说,一篇是外国小说。林冲和别里科夫两个人的身份差异也很大。编者为什么要把这样两个人物编在同一课呢?

有人提出这样一个观点:其实林冲也是一个“套中人”,对于这个观点你怎么看?

请根据阅读两篇小说的感受,写一篇读书札记,阐述你的观点。

学生依据对两篇小说的联读,从文中的人物对话、环境、人物之间的关系等层面思考分析“林冲是不是套中人”,从而指向两篇小说的学习主题。学生对《装在套子里的人》的研读,明确“套中人”的形象意义,成为进一步学习的基础和工具,人物形象的联系与对比,实现了文本间的互动,也真正实现了“一课多篇”的教学价值。

(二)提炼主题立意,实现立体对话

对“多篇组合课”的教学设计也要提炼主题,即单元大主题下的小主题。依据主题建立一个驱动任务,组织成一个围绕目标、内容、评价的“完整”学习事件。例如,必修(下册)第六单元《促织》《变形记(节选)》,基于“同中求异”的思路,可用如下任务带动对比阅读:

学习了《变形记》这篇小说后,一同学对作者卡夫卡推崇备至,认为格里高尔“变形”为甲壳虫是神来之笔。另一位同学则表示这种写法蒲松龄在《促织》中早就用过,并无惊艳之处。两人的争论引起全班同学的关注。为此,语文老师决定组织一次以“文学作品中的变形及其力量”为话题的讨论会。作为班级的一员,请你写一篇发言稿,结合两篇小说和阅读体验谈谈二者“变形”的异同,要求有理有据,不少于300字。

“多篇组合课”中的文本是相对独立的,各美其美,但组合后,就形成或互补或并列或冲突或支撑等关系,产生了聚合价值,化静为动。对“多篇组合课”的整合教学是教材设计意图的体现,希望通过文本与文本的立体对话观点碰撞,实现聚合价值的最大化。下面以必修(下册)第一单元第一课的活动设计为例说明。

追古抚今,与先哲闲话

学习《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》《齐桓晋文之事》《庖丁解牛》三篇文章,我们领略了先哲们的风采。碰撞的思维、智慧的语言等,无不给我们留下了深刻的印象。他们不仅是思想家,也是优秀的教育者。

活动一:请从你的视角,用简洁的语言给三位老师各写一段“评教”文字,评一评你眼中的孔老师、孟老师和庄老师。如果可以穿越时空,你最愿意跟随哪位老师学习?说说你的理由。

活动二:如果可以穿越时空,你觉得庄子和孔子的四个弟子,谁有可能跟随孟子学习呢?谁不可能成为孟子的弟子?为什么?

活动三:有人认为信息时代科技日新月异,人类的观念与时俱进,两千多年前的孔孟之道老庄思想早已落后。对上述看法,你有何认识?结合这三篇文章和你对诸子思想的了解,谈谈三

位思想家对当下社会的影响(需要有例证)。

这三篇文章都是通过对话来展示思想。诸子与交流对象构成师生关系,过程中体现儒道各自的教育教化思想,但语言风格迥异,孔子要言不烦,孟子善辩,庄子善喻。这就是活动一的指向,借助“评教”这一学生喜欢的方式,实现了文本与文本的比较,实现了读者(学生)和作者的对话,目的是加深学生对诸子语言风格、教育思想的理解。

作为思辨性阅读与表达任务群,其单元目标之一,即体会孔子、孟子、庄子思想的不同特点,把握先贤对社会和人生的不同看法,从不同角度思考其深层意蕴,并结合当下社会文化生活,审视其现代意义。活动二,开放性的设计,正契合单元目标,以假设师生关系实现思想与思想的对话和比较,需要学生结合文本梳理三位大师的学说观点,在对比中理性阐释,发展学生的思辨能力。根据课堂讨论,摘录部分:

表一:师生关系

老师	学生	关系	阐述理由	质疑辨析	研讨共识
孟子	子路	×	子路大胆轻率,与孟子稳重的性格不符;子路主张通过战争强国,加强军事,孟子反对战争	子路与孟子提到的战争性质一样吗	子路提到的战争是防御的自卫性质;孟子反对的是侵略霸道性质的战争
	曾皙	√	曾皙描绘的春游图景与孟子追寻的理想社会是一样的	曾皙描绘的大同社会与孟子追寻的理想好像不一样	曾皙展现的图景是逍遥世外,是小众的;孟子主张是入世的,要积极投身社会实践活动,所追寻的理想是普世的

注:表中以“×”表示不可能成为师生关系,以“√”表示可能成为师生关系。

通过对话实现多角度对比,撬动文本理解,让学生在开放语境中充分展示富有创造性和个性化的理解,引领学生进入深度学习。这就克服了单

篇文本的价值局限,实现了文本与文本、思想与思想、读者与作者的立体融合,真正实现了多篇组合的聚合价值。

活动三,指向当下,鉴古而观今,思考并理性审视传统思想的时代意义。活动指向对传统文化思想的传承与理解,在探讨中拓展学生的视野,增强其文化自信、文化自觉。活动三表述比较宽泛,学生理解的难点是诸子思想在当下的表现形态。为了更好地引导学生思考,教师适当搭建教学支架,打开学生思维空间。笔者根据师生讨论,摘取部分关于庄子的内容:

思想观点:依乎天理,因其自然。

当下社会:“佛系”青年对待生活“顺其自然”的态度。

探讨结论:庄子思想在当代被误读,被用作消解现代人精神压力的心灵鸡汤。其根源在于对庄子“自然”概念的误解。

学生观察社会,体悟当下社会思潮,结合例子交流验证自己的观点,从而对诸子思想有理性辨析,最后形成对传统文化的审视态度,这种态度是在探讨交流过程中逐步形成的,有理有据且有生命力。

(三)为大单元任务设计搭建“台阶”

完成了对组合课的整合教学,一定程度上已经奠定单元任务教学的基础,也为大单元任务设计搭建了“台阶”。我们还是以统编版必修(下册)第一单元为例来分析。五篇文章皆为经典,都值得深挖。如果立足于该学习单元,从学科素养出发,去设计一个统领性的学习任务,难度很大。“多篇组合课”的整合教学,可以阶段性实现有效过渡。

“追古抚今,与先哲闲话”的任务,最后指向诸子的教育思想、治国之道、语言风格。如何设计一个单元任务来统摄诸子文和史传文呢?这就需要回归单元内部结构和文本教学价值。五篇文本在说理叙事、塑造文化形象上,皆借助特定的交际语境来推动情节,展示独特的文化心理和思想观念,这是五篇文本的“同类项”,这一点在主题活动已有部分呈现了——关于语言风格、说理方式的探讨。单元任务设计可以抓住特定交际语境这个点,做如下探讨:

让情境教学回归“三学”属性

——基于第一性原理思维的观察

肖如宏

(盐城市教育科学研究院,江苏 盐城 224005)

摘 要:“情境”作为高考评价体系的考查载体,通过高考的“引导教学”功能传导而广受关注。由于教师往往通过间接方式获得认知,现实的教学情境设计出现了一些偏差。借助“第一性原理思维”让情境回归“学生”“学习”“学科”三个本源属性,可使我们对情境的认知变得更加明晰,从而实现情境教学的真实和富有意义。

关键词:情境;第一性原理思维;“三学”属性

中图分类号:G632.0

文献标识码:A

文章编号:1002-2155(2021)12-0014-04

《中国高考评价体系》(以下简称《体系》)明确将“情境”规定为考查载体,《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《修订课标》)进一步指出:“真实、富有

意义的语文实践活动情境是学
生语文学科核心素养形成、发展
和表现的载体。”这是本轮高考
评价改革的一个创举,它精准地
指向了学生应试思维下的“解
题”以及由此而形成的“刷题”

顽疾,转而旗帜鲜明地指向“解
决问题”——包括“生活实践或
学习探索情境中的各种问题”。
如何让情境真实而有意义?如
何让情境创设真正指向于解决
问题?我们不妨借助“第一性

表二:交际语境

篇目	交际语境
《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》《齐桓晋文之事》《庖丁解牛》	师生、君臣对话场景,本质是教学语境,对话目的是表达观点、说理论证
《烛之武退秦师》《鸿门宴》	“国与国”对话场景,本质是外交语境,对话目的是劝诫游说

通过分析可以看出,第一课诸子散文的对话场景是教学语境,第二、第三课的对话场景是外交语境。由此,抓住特定交际语境下的语言风格和说理技巧来设计单元任务,便可以此带动文本互动、对话、对比,从而实现整个素养点的共振。这一过程中,前期对组合课的整合教学为大任务大情境的搭建了“台阶”。

综合以上的案例分析,笔者认为“多篇组合

课”是教材选文的动态呈现,其价值在于多角度挖掘单元主题内涵,为实现文本之间的对话提供可能性和必要性。“多篇组合课”教学要立足于组合的主题立意和单元任务群要求,实现文本间的整合、对话和碰撞。其教学以语文学科素养为目标指向,对若干文本进行有机整合。有机整合意味着挖掘文本间的内在联系,激发生成,唤醒有生命力的设计。在此基础上,创新篇目的组织方式,突破孤立篇章的局限,以情境任务推动素养生成。总之,只有入乎其里,才能出乎其外。 □

[本文系教育部基础教育课程教材发展中心“中小学教材使用跟踪监测与质量提升”项目子课题(课题编号:JC20190202)、江苏省教育科学“十三五”规划2020年度重点课题“指向高中学科核心素养的大单元教学设计研究”(课题编号:B-a/2020/02/04)研究成果。]