尊敬的黄校，各位小伙伴，大家早上好。接下来我分享的是第十三章“语言和思维工具”这一章节的内容，以及我对于这一篇章的一些理解和感想。

一、语言和思维的关系

关于语言和思维的关系，相信大家一定会用这句耳熟能详的话来表达：“语言是思维的工具”。的确，这也是杜威在书中坚持的观点。杜威坚持的完整论述是：语言不是思维，但它对于交流思想，对于思维本身是必需的。

这也就是我们理解的“语言是思维的必要工具”，为什么这么说呢？

先举个例子，桌子上有两种水果，一个苹果，一个芒果，我想吃那个苹果，而不是芒果，因为我芒果过敏。但这样选择后的思维只存在于我本人的脑海中，别人是无从得知的。我们不可能通过“大眼瞪小眼”来让别人知道我的思维过程，心灵感应这种事情其实也是不存在的。所以这时候必须依靠“语言”来传达。我们一般会怎么传达？一种是口头语言：我想吃苹果，我不能吃芒果。或者直接通过肢体语言：拿起苹果吃，而把芒果推远一点，或者对着芒果摇摇手。这时候“语言”就是我们思维交流的必要工具。

从什么是思维这个角度解释：思维是应对事物中暗含的意义，这种意义必须依托有形的物体才能让人理解。这种传递意义的有形物体被称为“符号”。

那可能就会产生一种质疑：没有语言就不可能思维吗？这里就要澄清一种概念：什么是语言？语言不仅包括口头语言和书面语言，姿势、图画、古迹、视觉现象、手指运动等一切有意地和人为地用来作为符号的东西，在逻辑上都是语言。因此，思维并不是在书面符号产生才开始的，而是各种广义的符号。

我们说传递思维必需借助语言，这是语言对于思维的一层必要性。书中其实还阐述了另一层必要性。

概念图：语言——思维

符号——意义

意义与符号的关系（意义与语言的关系——思维与语言的关系）

1.语言符号的作用是选择和分辨，使意义清晰；（定义）

2.语言符号保存、记录和贮存意义；（保存）

3.当需要理解别的事物时，可以应用语言符号。（迁移）

还是用一个例子来理解：假设第一个感受到从天上云层中滴落水的原始人，他无法理解这个现象。但有了这一次的认识，他把这种现象命名为“雨”。当雨停了，“雨”这个语言暗含的意义却依旧存在着。他通过语言符号来定义了这种自然现象的意义。

然后，他通过语言告诉他人，刚刚下雨了，“雨”这个意义延续到了没有下雨的时候，这就完成了意义的保存和记录。

接着，当天空又下雨时，他就能直接知道：下雨了。

语言符号让意义更加清晰，并能不断迁移、具体，这一过程中，思维更加清晰、有逻辑地发展，我们对世界的认知变得更加有序。

这就是第二层必要性：语言促进思维的发展。

小节：其实去深入理解语言对于思维的必要性，是让我们深切体会到我们小学阶段对于发展学生思维能力的基础性和重要性。因为在学校教育中，语言是学生学习的主要内容和工具。更何况我们承担的语文学科的教学中，承载了学生语言学习的重中之重。所以在日常教育、学科教学中扎实提高学生的语言能力，是为他们的思维发展奠定基石，扫清障碍。

二、语言在教育上的应用

1.语言的用途是什么？

2.教育需要做些什么？

1.语言不是主要用于思维。

第一个用途（最初）：语言起初并不表达思想，而是影响别人的行动；

第二个用途：用语言形式与别人更亲密的社交关系；

第三个用途（最晚出现）：作为思想和知识的有意识的运载工具。

三种用途明显难易度不同，婴儿最初掌握的语言，就是“哭闹”，通过哭闹表达自己的感受，去得到大人的照顾。这甚至可以称之为一种本能。

逐渐的，幼儿学会简单的语言，能够和身边的家人沟通形成稳定的依赖关系，达到社交的需求。所以我们会听到有些孩子说：我想要那个。我想要这个。这种语言，基本能满足他的生活需要即可。

但慢慢的，我们就要求孩子表达地更清楚、更完整了，虽然有些语言不影响我们互相理解和交流，但其实在课堂上我们时常会听到老师这样要求：请你把话说完整。请你用完整的句子来说。到后来，我们需要孩子们学会用语言清楚地表达自己的想法。这时候，语言的用途才达到了思维层面。

前两者是生活中语言发展的重点，第三种用途是教育的重点。

因此我们明确了第二个问题的答案：

2.教育需要做些什么？教育要把语言转换为思维的工具。

学校教育上对于语言的教育目的应该是：指导学生的口头和书面语言，使语言由原来的作为实际的社交工具，逐步变成有意识地传播知识、帮助思维的工具。这其实就是我们所说的“提高学生的语言表达能力”。

这里插一个题外话是一个现象：一年级新生报道时，一般都有一个交流环节，一些小朋友在非正式交流时，说话非常活泼、健谈，她能把她家里鸡毛蒜皮的小事都绘声绘色地跟你分享，让人感觉这个小朋友语言能力很强。但在进行正式的交流时，需要她看图讲一段故事，她就讲不出来了，没有非正式交流时那么顺畅。其实这就是我们教育的价值：让学生的语言习惯从“日常事务”转化为表达“精确概念”的习惯。那如何才能做到这一点呢？

1）扩充词汇量

主动的文字活动 > 被动的外部刺激（主动学习）

生活化的“流行”观念 > 孤立的书本中的词汇（生活中学习）

2）更精确的表达词汇的意义

词汇的精准、精妙

关于“术语”的使用：术语是对一些完整的意义给予一个专有的名词。

3）养成连贯叙述的习惯

妨碍语言连贯性，干扰思维系统的几种常见情况：

①教师有垄断连贯叙述的习惯。学生常常用简短的词语或单一的不连贯的句子来回答问题。只要学生回答中有一点点线索，教师便立马给予肯定，然后加以延伸，然后详细讲述教师认为应当表达的意思，详述和结论都由教师包办了。这是很多次缺乏经验的老师都会存在的问题。

②讲课时琐碎的“分析性的”提问，会把教材细分为若干小段，打乱了教材所包含的意义的完整性，不分主次地堆积一些不相联系的细枝末节。这也就是我们经常抨击的把课文嚼碎了喂给学生，让学生根本体会不到课文原本的味道，更无法对语言有整体的感知。

③强调避免错误，而不注重获得能力。这种倾向也阻碍了连贯的叙述和连贯的思维。为了不犯错误，采取消极、沉默的态度，把应当用于积极思维的精力用到避免错误上去，学生因小失大，失去了完整表述的兴趣。说到这里，我不禁反思到自己也出现过这样的一种情况：在期末考试之前，我给了学生一些标准的、简单的句式，例如比喻句、拟人句，让他们多读多背，确保他们能答对题。阅卷之后发现，班级的正确率是提高了，但几乎大部分学生都写的那几个最简单的句子。当时沾沾自喜，还觉得自己给了他们一种答题技巧，现在看来，简直是一种谬误。

这本书读到现在，确实感觉很难啃，一些表达连读几遍都还是无法知其深意，但单从这最后一段，能够让我从中联想到自己教学中的一些误区、失误，及时反思、调整，也不失为一份宝贵的收获了，我想这就是读书的价值吧。