

江苏省教育科学规划课题

开题 论证 证书

课题名称: 指向高阶思维发展的小学语文学程建构的研究

立项编号: XC-b/2021/03

课题类别: 乡村教师专项

课题主持人: 黄华萍 殷佳

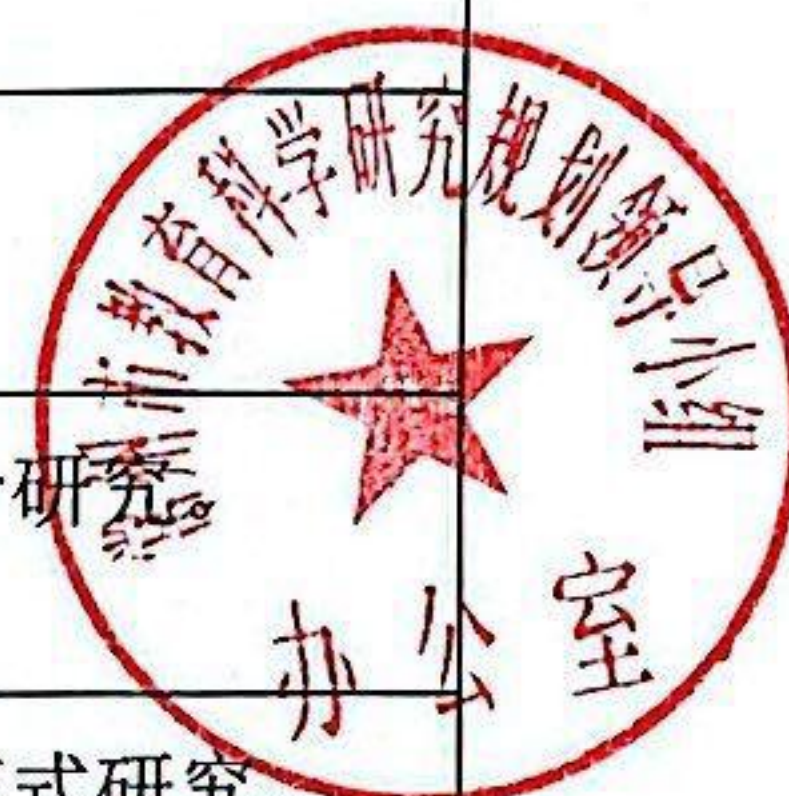
工作单位: 常州市新北区魏村中心小学

填表日期: 2022年5月8日



江苏省教育科学规划领导小组办公室 制

一、课题主持人及核心组成员（核心成员不超过10人）研究分工	
姓 名	具体研究任务及完成时间
黄华萍	负责整体研究的推进，负责课题方案、中期评估报告、终期结题报告的撰写，参与、指导、督促各成员所具体负责研究部分内容的完成。（2025年5月完成）
殷 佳	负责整体研究的推进，参与、指导、督促各成员所具体负责研究部分内容的完成。（2025年5月完成）重点负责文献研究、指向高阶思维发展的小学语文学程建构的模式研究。（2024年1月完成）
钱 程	负责学程建构、高阶思维培养的文献研究。（2022年12月完成）
吴鹏飞	负责小学语文课堂结构的现状调查和归因研究。（2022年12月完成）
张 蕾	负责指向高阶思维培养的小学语文学历案的设计研究。（2024年12月完成）
高 茹	负责指向高阶思维培养的小学语文学程建构的模式研究。（2024年12月完成）
赵欧亚	负责指向高阶思维培养的小学语文学程建构的评价研究。（2025年1月完成）
赵 丹	参与学程建构、高阶思维培养的文献研究。
徐 霞	参与小学语文课堂结构的现状调查和归因研究。
陈丽梅	参与指向高阶思维培养的小学语文学历案的设计研究。
何静娴	参与指向高阶思维培养的小学语文学程建构的模式研究。
殷蓉艳	参与指向高阶思维培养的小学语文学程建构的评价研究。



二、已有研究述评

课题国内外同一研究领域现状:

(1) 国外对思维的相关研究:

杜威对思维的阐述:杜威在《我们如何思维》一书中强调:思维不是自然发生的,但是它一定是由“难题和疑问”或一些困惑、混淆和怀疑所引发的。杜威着重强调了问题之于思维重要意义。思维的发生就是反思---问题生成---探究批判---解决问题的过程。

布卢姆等人有关高阶思维的界定:20世纪90年代中期开始,当代著名的课程理论与教育研究专家安德森(Anderson.LW)等近10位专家在布鲁姆1956年提出的以认知为主导的学习目标六个分类基础上将对认知目标分类进行了重新修订。最终将一维的目标分类改为二维,一个是“知识”的维度,另一个是“认知过程”的维度。其中“认知过程”维度包括记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个方面,他们把当中的“记忆、理解、应用”确定为低阶思维,把“分析、评价和创造”确定为高阶思维。这让思维的培养具有了可操作性,为教师在教育教学的实践中促进学生的思维发展提供了指导。

戴维等教授对高阶思维培养的关注:哈佛大学心理学教授戴维(D.Perkins)也认为,高阶思维是可以培养和训练出来的。通过恰当的教学条件支持,学习者的高阶思维能力是可以培养和训练的。美国加里.R.卡比,杰弗里.R.古德帕斯特著《批判性思维和创造性思维》:对批判性思维和创造性思维的跨学科研究,从纵向和横向两个维度对思维进行跨科学的多学科探讨,全面的剖析思维之意义、成因、结构以及提高思维水平的策略和方法,从而为增强人们的思维能力提供有效的指导。

(2) 国内对思维的相关研究:

目前,国内关于高阶思维的研究主要集中于期刊论文,研究专著较少。以“高阶思维”为关键词在中国知网上对近十年的文献进行检索,其数量变化见自图1。自2010年以后,对高阶思维进行研究的文章篇数逐渐增多,上升趋势非常快。研究内容主要集中在概念认知、培养策略、阅读教法三大方面。

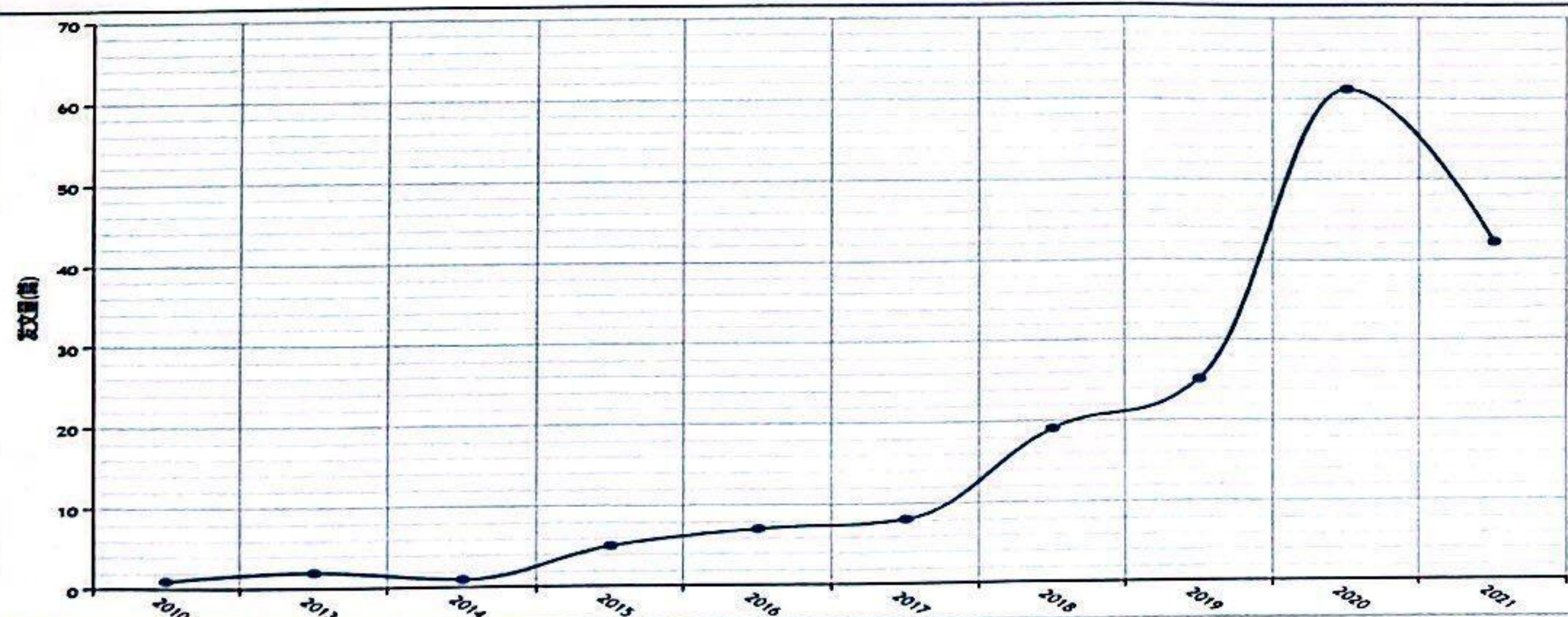


图1 近年来“高阶思维”研究文献的数量变化

通过对前期文献的阅读、分析，梳理出以下国内学者和专家在“高阶思维”方面已取得的研究：

已提出的教育主张：中国教育思想：孔子说“学而不思则罔”，荀子说：“诵读以贯文，思索以通知”。著名学者钟志贤提出培养和发展学生的高阶思维能力，已成为现代教学的核心价值取向和课堂教学的目标追求，同时也是提高教育教学质量和培养创新人才的有效途径。

已进行的课题研究：东北师范大学附属中学邱宇强等老师自2011年起投身于《高阶思维课堂教学》的课题研究，在研究中对高阶思维的课堂教学现状作出诊断，并通过课题研究，探索高阶思维课堂教学模式，强调通过“问题解决”来突出学生的主体性是高阶思维课堂教学的关键。

已发现的培养策略：国内的学者把阅读思维能力具象化为复述、解释、重整、伸展、评鉴、创意等层级，又将学生语文阅读的高阶思维能力概括为“分析与整合”“评价与反思”“迁移与创意”这三种主要形式，将评价、批判、创意等高阶思维能力作为语文课堂的教学价值取向。大连大学教育学院的刘春等老师致力于培养高阶思维能力的语文策略研究，余党绪指出了通过思辨读写来培养学生的批判性思维能力的路径和方法，开发和建设“思辨读写”系列课程。

(3) 学程建构，发展高阶思维研究：

“学程”一词出自华东师范大学出版社出版的《学程设计》一书。书中的“学程”，是指课程建构以及提供的学习模式。近几年，中国科学院附属玉泉小学启动了《走向核心素养时代的新学程研究》，他们认为：学生学习的过程就是要形成学科的核心素养。这些学科的核心素养不是教师明火执仗地告知学生，而是把学习任务群交给学生，让学生通过思考、合作、探究、创新等方式实现，要让学生像学科专家一样思考，在完成基础知识、基本技能、基本经验和基本思想的过程中，在促进低阶思维发展的同时，通过“知识深度等级任务群”促进学生的高阶思维发展。

(注：开题论证书为存档用，开题时需另外准备详细的开题报告)

三、对课题的认识与理解

含核心概念界定、研究的价值与主要观点等。

(一) 课题的核心概念及其界定

学程建构：“学程”，指的是“学生学习的过程”。学程建构，基于核心素养目标，基于学生成长和现实生活需求组建各类知识、素材，学生在真实的问题情境、任务群中，通过思考、合作、探究、创新等方式自主地开展建构活动，习得学习知识、掌握技能、发展思维、解决问题的能力，实现自我和同伴的建构过程。它实现从教师控制到学生中心的教学主体的转换，实现从关注知识传递到关注学习过程的教学重心的转换，实现以开放性问题替代封闭性的课堂教学内容的建构。

高阶思维：高阶思维是指发生在较高认知水平层次上的心智活动或较高层次的认知能力。最先由美国教育学家布卢姆(Bloom)提出的。他在1956年进行教育目标分类的时候，把以认知为主导的学习目标从低级到高级分成六类：识记、理解、应用、分析、综合、评价，其中前三类属于低阶思维，而后三类被称为高阶思维。高阶思维是高阶能力的核心，主要指创新能力、问题求解能力、决策力和批判性思维能力。

指向高阶思维发展的小学语文学程建构的研究：以一到六年级的学生为研究对象，从学生成长和现实生活需求的角度组建各类知识、素材，让学生在任务群的驱动下，积极主动地参与到学习中分析问题、解决问题、构建模型，在真正的问题解决中实现自我和共同建构，进而形成高阶思维，以适应未来社会发展需求的素养的研究。

(二) 研究的价值

1.社会时代发展的呼唤。科技进步日新月异、国际竞争日趋激烈，培养具有创新精神和实践能力的人才，是时代赋予教育的重任。我国新一轮课程革发出了培养学生具有创新精神和实践能力的召唤，2017版《高中语文课程标准》正式颁布语文学科核心素养包括“语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解。”四个方面。高阶思维是创新素养的内核，高阶思维能力集中体现了知识时代对人才素质提出的新要求，是适应知识时代发展的关键能力。为了适应时代对人才的要求，必须加强培养学生高阶思维能力，为创新人才奠基。

2.课堂教学改革的需要。受传统教育思想影响，“以教为中心”的现象仍然存在，大多数中小学课堂教学依旧停留在低阶能力、低阶学习和低阶思维的层次上，没有有效地促进学生高阶思维能力的发展，也没有有效地塑造学生适应社会发展所需要的核心素质。引导和促进教育者在关注高阶思维理论研究的基础上，更关注高阶思维教学的实践研究并积极参与其中，改进自己的教学现状已经极有必要。开展培养学生高层次思维能力的实践研究，有助于进一步改革课堂教学，实现课堂从“以教为中心”向“以学为中心”的转型，从“知识灌输”向“主动建构”转变，促进学生更有效、更有深度的学习。

3.高阶思维培养的必然。①高阶思维是可以培养和训练出来的。良好的思维能力，就像百米赛跑一样，是一种技术、技巧上的训练结果。通过恰当的教学条件支持，学习者的高阶思维能力

是可以培养和训练的。问题的关键是，我们的教学是否有发展学习者高阶思维能力的意识，是否对高阶思维的特点有深刻的认识，并据此与课程内容和教学方式整合起来，设计相应的支持条件。

②最有效的高阶思维教学是与学科相整合的教学。从具体实践研究上来看，与学科相整合的教学应该是培养学生高阶思维最有效的教学方式，亦即在完成课程学习内容、实现教学目标的同时，发展高阶思维能力。教师在日常的授课中有意识的培养高阶思维，就会自然达到教育教学的目的。

③语文学科培养高阶思维有独有的价值和方式。语言是思维的外壳，阅读也就是思维的过程，所以语文教学是与思维培养密切关联的学科，语文学科培养高阶思维具有自己独有的价值和方式，也是语文走向深度学习的重要途径。

研究还发现，目前关于培养学生高阶思维的研究，主要集中在初高中阶段，以网络、信息技术为载体，以数学、物理等工科类学科为主体，以传统的课堂教学模式——“教”与“学”的形式来展开。而对于以真实的问题情境、任务群为载体，根据不同学段学生年龄特点、认知特点，不同学科高阶思维的培养体系来进行的实践研究比较少。这表明本课题研究是有必要、有价值，能够有所创新和发展的。

（三）主要观点

1. 语文学科培养高阶思维有独特优势。语言是思维的外壳，思维是语言的内核。思维是语言生成和发展的深层机制，语言又促使思维方式得以形成和发展。而良好的高阶思维能力是可以培养和训练的。因此，在语文学科培养学生的高阶思维能力有着独有的方式和价值。

2. 高阶思维发展需要高阶学习的支持。高阶学习是一种需要学习者运用“高阶思维”的学习活动。在教学模式的属性上属于建构主义学习模式。实践说明，小组协作学习、讨论、案例学习、角色扮演、项目研究、模拟性决策和问题求解学习等活动，有利于发展学生的“高阶思维”能力。学程建构正是运用这些方式来引导学生自主和共同建构。

3. 学程建构是撬动学生高阶思维提升的有力杠杆。“核心素养时代”的学习应该是学生个体发生真实的、深度的学习，学生经历有挑战、高投入、高认知的学习过程，并获得有意义的学习结果。学程建构，实现从教为中心到学为中心的转变，实现从知识传授为主向素养培养为主的转变，实现从单一的“记忆背诵”学习为主向多种学习方式转变，实现了从浅层学习向深度学习的转变，有利于核心素养的落地，创新人才的培养。

四、研究的目标、内容与研究计划

研究计划含研究阶段、研究任务、责任分工及阶段性研究成果等。

研究目标:

1. 通过研究,系统梳理国内外学程建构、培养高阶思维的文献,形成研究理论依据。
2. 通过研究,从学生成长和现实生活需求的角度组建各类知识、素材,研发基于真实问题情境、任务展开、培养高阶思维的系列案例。
3. 通过研究,提炼小学语文学程建构的一般模式,观察和研究学生学习的过程,并形成培养小学生高阶思维能力的基本样态。
4. 通过研究,研制与“课程建构,培养高阶思维”相匹配的评价体系和标准。

研究内容与重点:

1. 学程建构与高阶思维培养的文献研究

研究要点:①通过中国知网、百度学术等网站和搜索引擎,查阅“学程建构”和“高阶思维培养”相关文献,进行数据分析,理论梳理总结,形成初步的认识。②了解学程建构,高阶思维培养理论研究和实践研究的现状,并与目前小学语文教学的现状进行分析对比,取长补短,找到研究的突破口和重心点。

2. 小学生学习过程的现状调查研究和归因研究

研究要点:①通过走进课堂、实地调查;翻阅教案集、分析比照;个别访谈、专题研讨等形式,采集来自日常实践的大量信息,准确把握目前小学语文教学的真实现状,分析小学生语文课堂学习的基本动态,形成详实可信、有理有据的调查报告。②澄清现状、梳理问题,并进行深入分析,寻找问题背后的原因,使研究更有针对性和方向性。

3. 指向高阶思维培养的小学语文学案的设计研究

研究要点:① 教学内容组建优化的研究。以往基础教育之所以强调学科中心、知识本位,其根本原因在于课程标准和教材呈现的方式、体系是基于学科逻辑。基于核心素养目标,实现从学科逻辑到更多关注生活逻辑的转向,即打破学科逻辑,从学生成长和现实生活需求的角度组建各类知识。②真实任务情境的研究。与学生所处的世界、生活相勾连,设计一个个任务,让学生在任务群的驱动下,成为问题情境中的角色,激发学生去分析问题,解决问题。③高阶学习活动支持的研究。沿着马扎诺提供的“知识”维度“认知系统→元认知系统→自我系统”路径,对教材中的知识进行等级深度研发,随着学习的深入,在安德森(Anderson. LW)等专家的“认知过程”维度开展“分析、评价和创造”等思维活动,同时,采用小组合作、角色扮演、项目研究、模拟决策、问题求解等学习方式,引导学生自主建构和共同建构,促进高阶思维的发展。④学案的编制研究。基于以上要点,打破传统教案“导入-新授-巩固-作业”惯有模式,重新编制“以真实的问题情境、学习任务群展开、高阶学习活动支持”的促进高阶思维发展的、展示学生学习过程的学案,将其通过模型化、结构化表达出来。通过讲解、观摩、讨论、内化、实践,让全体教师把学程实践研究变成自觉的行为。

4. 指向形成培养小学生高阶思维能力的基本样态研究

研究要点:① 课堂实践研究。以课堂为主阵地,以学案为支架,开展课堂实践研究,在任务驱动下,

引导学生经历真实的学习过程，通过思考、合作、探究，创新等方式，在真实的问题解决中实现自我和共同建构，进而形成高阶思维。②在此基础上，提炼高阶思维导向下的小学语文学程建构的一般模式：独学—共学—研学—延学。预学—精心设计学习单，学生运用此单进行自主性学习，带着学习准备或问题进课堂。共学—以2-4个任务驱动为学习引擎，让学生进行自主、合作、探究性学习。研学—聚焦核心目标和问题，习得方法策略，提升能力和素养，实现自我和共同建构。延学—检测学习效果，进行迁移运用。在教师建构的问题情境或任务群的课堂形态中，把学习过程交给学生，把课堂还给学生，学生通过独学—共学—研学—延学等方式，把学习知识、掌握技能、发展思维、解决问题能力作为每一节课的目标，实现自我建构活动，在此过程中呈现出来的自主实践性和合作性、高阶思维的发展性。

5. 指向高阶思维培养的小学语文学程建构的评价研究

研究要点：强调过程性评价与结果性评价相结合，从教—学—评一致性出发，重点做好①学程建构，教学内容组建优化的研究。是否从学科逻辑转向生活逻辑，具备生活化、结构化。②学程建构，教师课堂行为评价的研究。③学程建构，学生学业成效评价的研究。制定“课堂教学观察量表”，“课堂教学观察评价表”，从学生学习兴趣、知识技能、学科思想方法、问题解决、迁移创新等维度观测课程建构的效度。

研究计划：

1. 研究阶段及研究任务：

启动阶段：2021年6月—2021年12月

(1) 查阅资料、确定课题：查阅相关“学程建构”“高阶思维培养”理论资料，理清以往研究的主要观点和策略，确定本课题的研究方向和价值。

(2) 实地调查，形成方案：深入课堂一线，观课议课，分析以知识为中心的课堂教学结构，剖析存在原因及不足，明确课堂建构的目标和方向。请专家对课题进行指导，制订研究方案，成立课题研究组。

(3) 启动课题、明确目标：召开课题研究启动会议，部署课题研究各项工作，明确人员分工，职责及要求，清晰高阶思维取向下学程建构的系统设计。

(4) 构建网站、方案探讨：依托区优秀教师培育室课题网，构建本课题网页注重日常研究成果资料的搜集与整理。组织课题组成员学习探讨课题方案，明确本课题研究的内容和实施过程。

实施阶段：2022年2月-2023年12月

(1) 课题论证、制定计划：进行课题开题论证，讨论、制定阶段实施计划，定期组织课题会议或研讨活动展开研究。

(2) 分层推进、扎实研究：通过理论学习和邀请专家、课题组研讨的形式，从学生成长和现实生活需求的角度重组各类知识，研发基于真实问题情境、任务展开的系列课例。随后，以课堂教学研讨为主要研究方法，梳理、提炼高阶思维取向下小学语文课堂教学的基本结构，形成课程建构，培养高阶思维能力的基本样态。最后，在实施过程中形成学程建构、培养高阶思维的整体评价体系和标准。

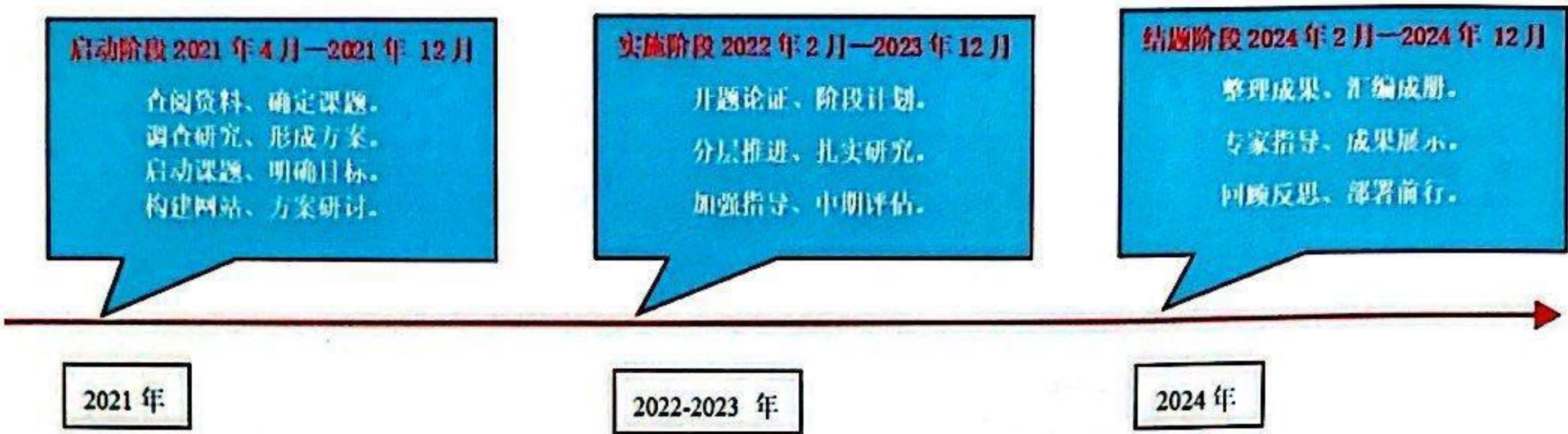
(3) 加强指导、中期评估：落实各项保障措施，充分利用各种资源，加强组织与指导，聘请专家进行现场指导。中期评估，并灵活的对原方案加以调整。

总结阶段：2024年2月-2024年12月

(1) 整理成果、汇编成册：系统整理研究资料，编撰成册，总结课题研究成果，撰写研究报告。

- (2) **专家指导、成果展示：**请专家进行结题论证，进行成果展示推广。
- (3) **回顾反思、部署前行：**根据在研究中出现的问题，部署新一轮研究工作。

学程重构，培养小学生高阶思维的实践研究时间节点图



2.责任分工

- 黄华萍：课题负责人，全面负责课题的规划与实施，研究方案、结题报告的撰写。
- 殷佳：课题组日常管理、中期评估材料、阶段性计划制定、小结。
- 张蕾、赵丹等组内成员进行高阶课堂的实践研究。
- 钱程、吴鹏飞负责研究所需的调查问卷、分析汇总，过程性材料的搜集与整理。
- 陈丽梅：负责课题研究专题网建设。
- 何静娴：负责材料的汇总、归档。

3. 预期阶段性研究成果

	成果名称	成果形式	完成时间
阶段成果 (限 5 项)	有关学程建构、高阶思维的研究综述	文献综述	2021.6~2021.9
	研究方案、中期研究报告	方案报告	2021.9~2021.12
	指向培养小学生高阶思维的学程建构的论文	论文专著	2021.8~2022.12
	高阶思维取向的小学语文学程设计案例集	精品课例	2022.2~2023.12
	“学程建构，培养小学生高阶思维”课堂观察量表、评价表	评价细则	2022.2~2023.12
最终成果 (限 3 项)	《学程建构，培养小学生高阶思维的实践研究》结题报告	结题报告	2024.11
	《学程建构：指向高阶思维水平发展的学程设计》	学术专著	2023.2~2023.12
	教师教学观念与教学水平明显提高，学生综合素质明显提升	现场展示	2024.10

五、专家评议意见

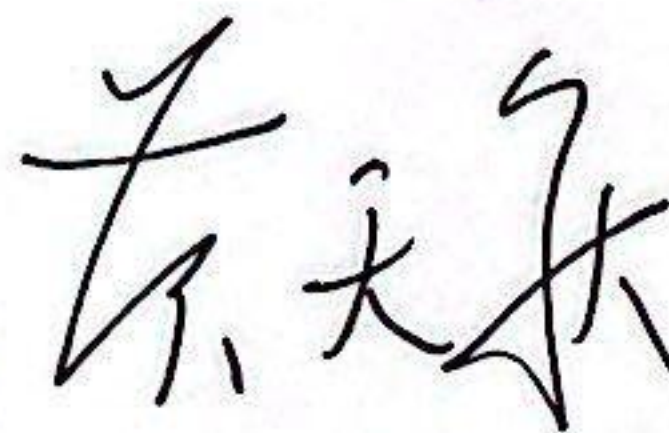
侧重于对课题组汇报要点逐项进行可行性评估，并提出意见和建议，限 1000 字左右。

本课题研究选题前瞻，具有较高的研究价值，从实践出发，依托学程建构为载体，聚焦高阶思维发展，研究有抓手。高阶思维是时代对人才培养的新要求，如何在学习过程中培养学生的创新思维、问题解决能力，合作交流探究等高阶思维能力是本课题研究的重要方向，有实践意义。

本课题在前期已做了充分的准备工作，有效的文献资料查阅、梳理，为课题后期研究提供了理论指导。多次专家理论指导、研究成员头脑风暴，提升课题组老师的理论水平，促进了教师的发展。课题组前期的方案制定、分工详细、任务明确。已有的一些课堂实践研究为后期的研究奠定了坚实的基础，课题组前期工作推进扎实有效。

建议：1. 在前期的调查研究中，不仅要有学程的调查，还要了解学生高阶思维发展的现状及问题。2. 课题研究的对象是一到六年级，在经过前期调查了解学生目前高阶思维发展现状的基础上，要制定六个年级的三个年段的高阶思维发展的培养目标，为教师的实践操作提供依据。3. 课题中高阶思维核心概念的界定还要再细致划分，切实制定符合小学阶段学生的高阶思维培养目标。4 在研究内容中，可以对指向高阶思维发展的教学内容的选择研究，任务群教学设计研究和真实问题情景研究等展开深入研究。5. 评价研究中要评价学程的建构是否指向学生高阶思维能力的发展。

评议专家组组长签名



年 月 日

六、重要变更

侧重说明对照课题申请书、根据评议专家意见所作的研究计划调整，限 1000 字左右（可加页）。

若对课题负责人、课题名称、成果形式、研究内容等有重大变更，需单独提交“变更申请审批表”。

七、论证组成员

序号	论证组职务	姓名	工作单位及职务、职称	签名
	组长	黄天庆	常州市教育科学研究院	黄天庆
	组员	龚国胜	常州市教育科学研究院	龚国胜
	组员	陈兰萍	常州市钟楼区教师发展中心	陈兰萍
	组员			
	组员			

八、区教师发展中心意见



九、省市教育科学规划办意见

